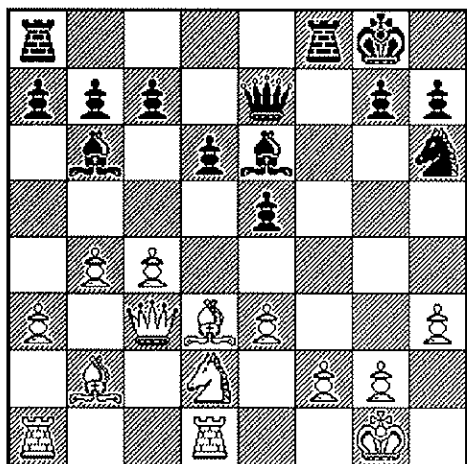
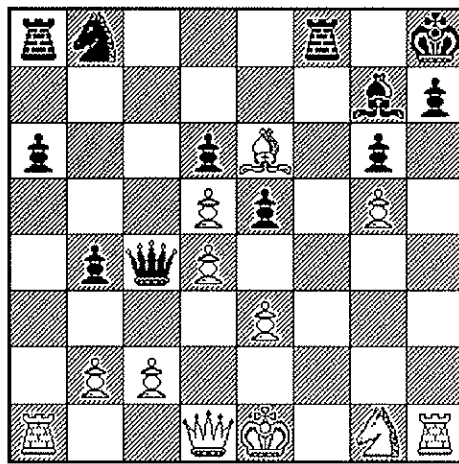
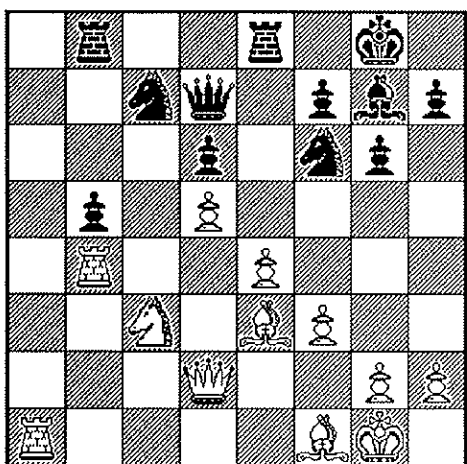




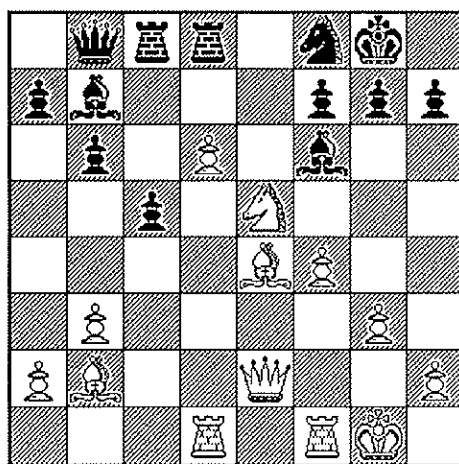
1



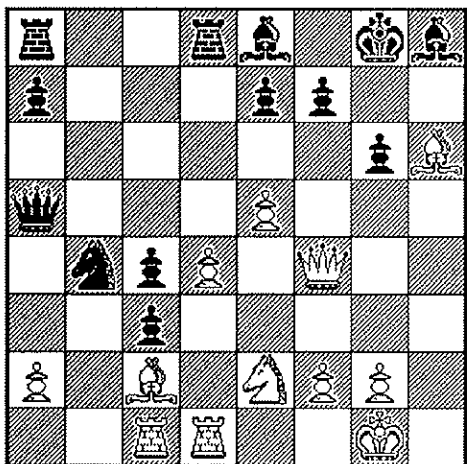
2



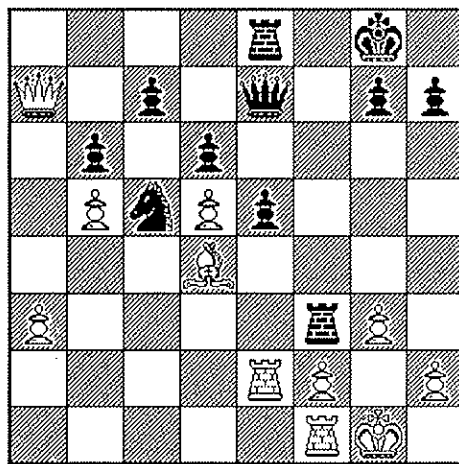
3



4



5



6

Finn kombinasjonen!

Kvit er i trekket i nr. 2, 4 og 5, mens svart begynner i nr. 1, 3 og 6.

Løsninger på neste side.

65 utgis av Tromsø Sjakkklubb

spillested/-dag: Storgt. 32, 3.etg., mandag, kl. 18.30

leder: Wiggo Finnset

✉ Skogåsveien 35, 9000 Tromsø

☎ 55688 priv

65-redaktør: Arild Ernstsén

NB! ny adresse! ☎

✉ Kwartsveien 137, 9022 Krokeldalen

☎ 31452 priv – 44461 arb

NUMMER 10 inneholder et og annet om...

	side
Omslagskombinasjoner – Gunnars gamle glansnummer	457
Lag-NM – landsfinale med ran og bedrag	459
NNM i Vadsø – et internasjonalt “mesterskap”	471
NM i Brønnøysund – tynn tropp fra Tromsø	480
Klubbtureringene på 80-tallet – to trufaste travere til topps ...	483
Utenbys turneringer – Bodø, Hammerfest, Narvik	493
Lederen informerer	501
Quiz – kan du noe annet enn åpningsvarianter?	502
Lyn- og hurtigsjakk-service	506

FORSIDEKOMBINASJONENE er valgt ut av Jan S Berglund som har hatt Gunnar Johnsen's gedigne partisamling til gjennomsyn. Denne lille seleksjonen spenner tidsmessig over det meste av Gunnars karriere. Vi gir også innledningstrekkene:

1: Kaare Nygaard – GJ, Vårturneringa, Tromsø SK 1963

17.– Lxh3 18. c5 Lxg2 19. Kxg2 Dg5+ 20. Kf1 Txf2+ 21. Kxf2 Sg4+ 22. Ke2 Dxe3+ 0:1 (1. d4 Sf6 2. c4 e5 3. dxe5 Sg4 4. Sf3 Lc5 5. e3 Sc6 6. Le2 Sgxe5 7. 0–0 d6 1. a3 Le6 9. b4 Lb6 10. Dc2 0–0 11. Td1 De7 12. Lb2 Sg4 13. h3 Sh6 14. Dc3 f6 15. Ld3 Se5 16. Sxe5 fxe5 17. Sd2)

2: GJ – Arild Hiim Hønefoss, NM (Jr. A), Moss 1963

20. Dg4 Tf1+ 21. Kd2 Tf2+ 22. Se2 h6 23. gxh6 Lf6 24. Taf1 b3 25. c3 exd4 26. Txf2 1:0 (1. d4 Sf6 2. Sc3 g6 3. e4 d6 4. Le2 Lg7 5. Le3 0–0 6. g4 a6 7. h4 b5 8. a3 Lb7 9. Ld3 Dc8 10. g5 Sg4 11. h5 c5 12. Le2 Sxe3 13. fxe3 b4 14. axb4 cxb4 15. Sd5 Lxd5 16. exd5 e5 17. hxg6 fxc6 18. Lg4 Dc4 19. Le6+ Kh8)

3: Øystein Johnsen – GJ, Vårturneringa, Oslo SS 1970

21.– Sfxd5 22. exd5 Lxc3 23. Dxc3 Sxd5 24. Dd4 Sxe3 25. Ta7 De6 26. Txb5 Sxf1 27. Txb8 Txb8 28. Kf2 Te8 0:1 (1. d4 Sf6 2. c4 e6 3. Sf3 c5 4. d5 exd5 5. cxd5 d6 6. Sc3 g6 7. e4 Lg7 8. Le2 0–0 9. 0–0 Te8 10. Sd2 Sa6 11. f3 Sc7 12. a4 b6 13. Sc4 La6 14. Le3 Tb8 15. Dd2 Dd7 16. Tfb1 Lxc4 17. Lxc4 a6 18. b4)

4: GJ – Sigurd Svedenborg, Høstturneringa, Narvik SK 1973

22. Sxf7 Kxf7 23. Dc4+ Ke8 24. Lxf6 gxf6 25. Lxb7 1:0 (1. c4 Sf6 2. g3 e6 3. Lg2 d5 4. Sf3 Le7 5. 0–0 0–0 6. d4 c6 7. Dc2 Sbd7 8. Sbd2 b6 9. b3 Lb7 10. Lb2 Tc8 11. Tad1 Dc7 12. e4 Sxe4 13. Sxe4 dxe4 14. Dxe4 Lf6 15. Se5 Tfd8 16. f4 La8 17. De2 Sf8 18. Le4 c5 19. d5 cxd5 20. cxd5 Lb7 21. d6 Db8)

5: GJ – Leif Øgaard, Åpent NM i hurtigsjakk, Hamar 1978

22. Lxg6 fxc6 23. Df8+ Kh7 24. Sf4 g5 25. Se6 Lh5 26. Dxe7+ Lf7 27. Dxf7+ Kxh6 28. g4 1:0 (1. d4 Sf6 2. c4 g6 3. Sc3 d5 4. cxd5 Sxd5 5. e4 Sxc3 6. bxc3 Lg7 7. Lc4 0–0 8. Se2 c5 9. 0–0 Sc6 10. Le3 Dc7 11. Tc1 Td8 12. Dd2 Da5 13. Tfd1 Ld7 14. Lh6 Lh8 15. Df4 Le8 16. e5 b5 17. Lb3 c4 18. Lc2 b4 19. h4 bxc3 20. h5 Sb4 21. hxg6 hxg6) forts. side 492

LAG-NM FINALEN

Jan S Berglund

Det ble gamle og ærverdige?! (som man alltid sier i omtalen etter lag-NM) Oslo Schakselskap som nok en gang gikk av med seieren i finalen i NM for klubblag (Oslo 24-27/5). De revansjerte seg således for det overraskende nederlaget i fjor – da Asker vant. Denne gang var det en høyst fortjent og overbevisende seier til Simen og hans kampfeller. De vant alle sine lagkamper, og var hele fire lagpoeng foran neste lag, Bergens Sjakklubb.

Tromsø Sjakklubb var vår landsdels representant, og hadde følgende spillere (i bordrekkefølge) med på seksmanns-laget til Oslo: Sven W Nilssen 2020, Jan S Berglund 2139, Frode Bull Jæger 2001, Nils-Erik Moe-Nilssen 2056, Trond Romsdal 1935 og Sverre Karlsen 2035. Til tross for at vi bare klarte å heste opp seks spillere (ja, noen måtte vi faktisk børste litt støv av!), var nok dette det jevneste og beste laget Tromsø har stilt med noen gang. Forventningene var store, men ikke urealistiske, foran denne finalen. For første gang var ikke Tromsø det laget som hadde jumbo-

stemplet på seg når turneringa starta. Her ser dere spillestyrken på lagene: OSS 2372, Asker 2218, Bergens 2176, Tromsø 2030, Stavanger 2000 og Arbeidernes 1990. Dette er altså snittratinga. Oslo Schakselskap stilte et suverent lag med en stormester og tre internasjonale mestre, samt flere andre landslagsspillere.

Rundeoppsettet gav følgende spilleplan for Tromsø: Bergens, OSS, Asker, Stavanger og til slutt Arbeidernes. Altså den antatt hardeste motstanden i første halvdel av turneringa.

runde 1

Tromsø SK	2 : 4	Bergens SK
Sven W Nilssen	0 : 1	Ivar Bern
Jan S Berglund	0 : 1	Petter Fossan
Frode B Jæger	1/2 : 1/2	Eirik Gullaksen
Nils-Erik Moe-Nilssen	0 : 1	Kjell A Mork
Trond Romsdal	1/2 : 1/2	John A Kvamme
Sverre Karlsen	1 : 0	Tore Brekke

Tromsøguttene gikk offensivt til verks mot bergenserne, og da den første tidskontrollen var passert hadde Tromsø en ledelse på 2-0. Sverre hadde meget overbevisende nedspilt Tore Brekke, mens Ivar Bern tapte på tid i et jevnt oppgjør mot Sven. På dette tidspunktet var det også klart at Jan Sigmund og Nils-Erik ville tape sine partier. Begge hadde remisen inne til langt ut i partiet, men klarte altså ikke å stå distansen ut. Frode stod imidlertid til vinst, og Trond tilbød derfor remis i en fordelaktig stilling. Remisen ble etterhvert akseptert, men det beklagelige skjedde imidlertid at Frode bukket seg bort og måtte nøye seg med remis. Dermed sto resultatet 3-3. Resultatet var likevel en liten sensasjon, og det var

uten tvil bergenserne som kunne være mest fornøyde med det ene lagpoenget. Vi var oppriktig skuffet.

Ivar Bern innklaget imidlertid sitt tidstap til turneringsledelsen på grunn av en liten defekt ved klaffen på uret, men de tre internasjonale dommerne Øystein Magnussen, John R Kjekken og Otto Ibenfeldt avfeide protesten. Øvrige runderesultater ble at OSS og Asker vant 5-1 over henholdsvis Stavanger og Arbeidernes.

hvit: Ivar Bern

sort: Sven W Nilssen

1. d4 Sf6 2. c4 g6 3. Sc3 Lg7 4. e4 d6 5. Le2 0-0
6. Sf3 e5 7. 0-0 Sc6 8. d5 Se7 9. Lg5 Sh5 10. g3

f6 11. Ld2 Lh3 12. Te1 Lg4 13. b4 Kh8 14. Sh4 Lxe2 15. Dxe2 Sg8 16. Sg2 Lh6 17. f4 a5 18. bxa5 Txa5 19. Tf1 Ta8 20. f5 Lxd2 21. Dxd2 gxf5 22. exf5 De7 23. g4 Sg7 24. a4 b6 25. Tae1 Se8 26. Sf4 Dg7 27. Se6 Dxc4+ 28. Dg2 Dxc2+ 29. Kxc2 Tf7 30. Kf3 Sh6 31. Ke4 Sg7 32. Te3 Tg8 33. Tg3 Se8 34. Txc8 Sxc8 35. Sb5 Sh6 36. a5 bxa5 37. Ta1 Sg7 38. Txa5 Sxe6 39. dxe6 1:0

hvit: Jan S Berglund

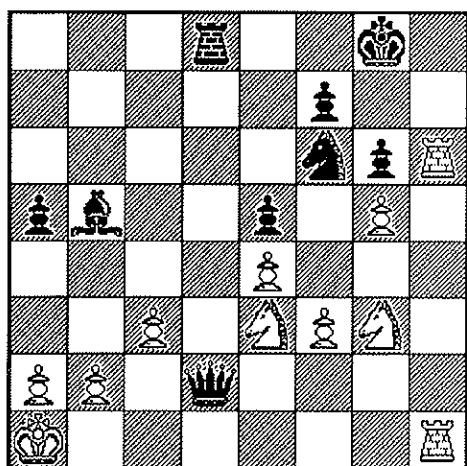
sort: Petter Fossan

1. d4 g6 2. g3 Lg7 3. Lg2 Sf6 4. c4 0-0 5. Sc3 c5 6. d5 d6 7. Sf3 Sa6 8. 0-0 Sc7 9. Lf4 a6 10. a4 b6 11. Dd3 Tb8 12. e4 Ld7 13. Tfe1 b5 14. Sd2 bxa4 15. Sxa4 Lxa4 16. Txa4 Txb2 17. Sb3 Sg4 18. Te2 Txe2 19. Dxe2 Dd7 20. Ta2 Se5 21. Sa5 Tb8 22. h3 Tb6 23. Ld2 De8 24. f4 Sd7 25. Kh2 e6 26. Dd3 Sb8 27. Lc3 Lxc3 28. Dxc3 exd5 29. exd5 Sd7 30. Lf3 Dd8 31. Te2 Df6 32. Df6 Sf6 33. Te7 Tb2+ 34. Kg1 Sfe8 35. f5 Kf8 36. f6 Sa8 37. Ta7 Sb6 38. Txa6 Sxf6 39. Kf1 Kg7 40. g4 Sfd7 41. Le2 Ta2 42. Ta7 Kf6 43. Kf2 Se5 44. Ta6 Sxc4 45. Sxc4 Txa6 46. Sxd6 Ta2 47. Se4+ Ke5 48. Sxc5 Sxd5 49. Sd3+ Kd4 50. Sc1 Tc2 51. Sb3 Ke4 52. Ke1 Sf4 53. Ld1 Sg2+ 0:1

hvit: Eirik Gullaksen

sort: Frode Bull Jæger

1. e4 c5 2. Sf3 d6 3. d4 cxd4 4. Sxd4 Sf6 5. Sc3 g6 6. Le3 Lg7 7. f3 Sc6 8. Dd2 0-0 9. Lc4 Ld7 10. 0-0-0 Se5 11. Lb3 Tc8 12. h4 Sc4 13. Lxc4 Txc4 14. Kb1 b5 15. h5 b4 16. Sd5 e6 17. Sxb4 Db8 18. c3 Tfc8 19. Ka1 a5 20. Sbc2 e5 21. Se2 Le6 22. hxg6 hxg6 23. Lh6 Lh8 24. Lg5 Lg7 25. Dxd6 T4c7 26. Lh6 Lxh6 27. Txx6 Td7 28. Dxd7 Lxd7 29. g4 Lb5 30. Sg3 Td8 31. Tdh1 Dd6 32. Se3 Dd2 33. g5



33.- Dxe3 34. Th8+ Kg7 35. gxf6 Kxf6 36. Txd8 Ke7 37. Td5 Lc4 38. Tdd1 Dxf3 39. Thg1 f5 40. exf5 gxf5 41. Tde1 Kf6 42. Sf1 e4 43. Se3 Ld3 44. Sd5 Ke5 45. Se7 e3 46. Tg6 Df2 47. Sc6+ Kf4 48. Tgg1 e2 49. Sd4 Ke3 50. b3 f4 51. Kb2 f3 52. Sxf3 Dxf3 53. Th1 Kf2 54. Tc1 De3 55. Th2 Kg3 56. Thh1 Dd2 57. Ka3 Lc2 58. Tce1 Kf2 59. Te2 Ke2 60. Th2+ Kd3 61. Txd2+ Kd2 62. c4 Kc3 63. Ka4 Lb1 64. a3 Lc2 65. c5 Lxb3 66. Kxa5 Ld5 67. Kb5 Lf7 68. c6 Le8 69. a4 Lxc6+ 1/2:1/2

hvit: Nils-Erik Moe-Nilssen

sort: Kjell A Mork

1. e4 e5 2. Sf3 Sc6 3. Lb5 a6 4. Lxc6 dxc6 5. 0-0 Lg4 6. h3 h5 7. d3 Df6 8. hxg4 hxg4 9. Sg5 Dh6 10. Sh3 Dh4 11. Lg5 Dh5 12. Le3 gxx3 13. Dxx5 Txx5 14. g4 Th4 15. f3 Se7 16. Kh2 Sg6 17. Kg3 Le7 18. Th1 0-0-0 19. Txx3 Tdh8 20. Txx4 Lxx4+ 21. Kg2 Le1 22. Sa3 Sh4+ 23. Kf1 Lb4 24. Sc4 Sxf3 25. Kf2 Sd4 26. c3 Sc2 27. Tf1 Sxe3 28. Kxe3 Lc5+ 29. Kd2 f6 30. Tf5 Th2+ 31. Kc1 b5 32. Sa5 Le3+ 33. Kb1 Kd7 34. Tf3 Th1+ 35. Kc2 Tc1+ 36. Kb3 Lb6 37. Sb7 Kc8 38. g5 Kxb7 39. gxf6 gxf6 40. Txf6 Le3 41. Tf5 Lf4 42. d4 Te1 43. dxe5 Txe4 44. e6 Ld6 45. Tf6 Te2 46. Tg6 c5 0:1

kvit: John A Kvamme

sort: Trond Romsdal

1. g3 c5 2. f4 d5 3. Sf3 Sf6 4. Lg2 Sc6 5. 0-0 g6 6. d3 Lg7 7. De1 d4 8. Sa3 Dc7 9. c4 0-0 10. Ld2 Tb8 11. Sc2 b6 12. b4 Lb7 13. Tb1 Sd7 14. a3 e5 15. e4 dxe3 16. Lxe3 Sd4 17. Lxd4 exd4 18. Dd2 Tfe8 19. Tfe1 Sf6 20. Txe8+ Txe8 21. bxc5 bxc5 22. Se5 Tb8 23. Lxb7 Txb7 24. Txb7 Dxb7 25. Se1 Se8 26. Da5 Lxe5 27. fxe5 Db6 28. Dxb6 axb6 29. Kf2 Kf8 30. Kf3 Ke7 31. Kf4 h6 32. Sf3 Ke6 33. Sd2 Sc7 34. h4 Sa6 35. Se4 Sb8 36. Sd2 Sc6 37. Sf3 Se7 38. g4 Sc6 39. Ke4 Sa5 40. Sd2 Sc6 41. Sf3 Sa5 42. Sd2 Sc6 43. Sf3 Se7 1/2:1/2

hvit: Sverre Karlsen

sort: Tore Brekke

1. Sf3 f5 2. d4 Sf6 3. g3 g6 4. Lg2 Lg7 5. 0-0 0-0 6. c4 d6 7. Sc3 Sc6 8. d5 Sa5 9. Dd3 c5 10. Lg5 Tb8 11. Sd2 a6 12. Tab1 b6 13. a3 Dc7 14. Tfc1 Sb7 15. b4 Ld7 16. h3 Sd8 17. Sf3 Sf7 18. Lxf6

Lxf6 19. bxc5 bxc5 20. Dd2 Se5 21. Sxe5 Lxe5 22. Sd1 f4 23. g4 Txb1 24. Txb1 Dc8 25. Dc2 Kg7 26. Le4 Dc7 27. Sb2 Da5 28. Sd3 Ld4 29. Tb7 Dd8 30. Dc1 g5 31. Db1 Th8 32. Se1 Lf6 33. Lf5 Lxf5 34. Dxf5 Te8 35. h4 gxh4 36. Sd3

Dc8 37. Dxc8 Txc8 38. Sxf4 Ld4 39. Txe7+ Kg8 40. Tb7 Td8 41. Se6 Ta8 42. e3 Lc3 43. Kg2 a5 44. a4 h6 45. f4 Lf6 46. Kh3 Te8 47. e4 Ta8 48. g5 hxg5 49. fxg5 Le5 50. Kxh4 Lc3 51. Kh5 Le5 52. Td7 Ta6 53. Kg6 1:0

runde 2

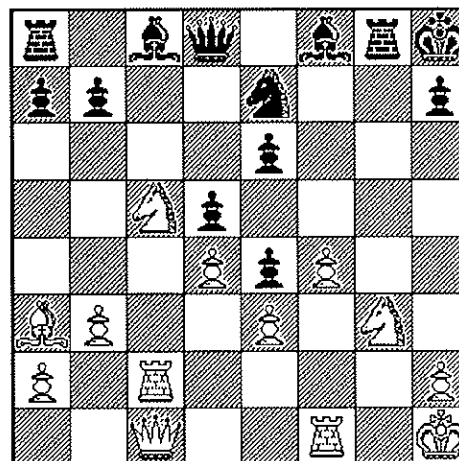
Tromsø SK	1 1/2 : 4 1/2	Oslo SS
Sven W Nilssen	0 : 1	Simen Agdestein
Jan S Berglund	0 : 1	Einar Gausel
Frode B Jæger	0 : 1	Roar Elseth
Nils-Erik Moe-Nilssen	1/2 : 1/2	Ragnar Hoen
Trond Romsdal	0 : 1	Terje Wibe
Sverre Karlsen	1 : 0	Ole Chr Moen

I andre runde tapte vi realt for OSS med 4.5-1.5, der Sverre sto for beste prestasjon ved å slå mangeårig elitespiller Ole Christian Moen. (Moen vant senere på sommeren en overbevisende seier i mesterklassen i landsturneringen.) Nils-Erik sto lenge best mot Ragnar Hoen, men det hele ebbet til slutt ut i remis. Sven hadde den tøffe jobben å spille svart mot stormester Simen Agdestein. Dette så lenge lyst ut, og vår unge helt ofret frisk et tårn på springer, og tok siden ennå en gamp på grunn av dette fine trekket. Dessverre ble respekten for stor og Sven spilte bort en lovende stilling i tidsnøden og tapte. I analysen etterpå var det ingen som kunne påvise noe annet enn at Sven hadde holdt stillinga med 29.– Sg7. Iallefall spilte han bort sin egen respekt for internasjonale stjerner – noe han demonstrerte i neste runde mot IM Berge Østenstad. Jan Sigmund kjempet lenge en jevn kamp mot IM Einar Gausel, men gikk til slutt i en liten felle – og havnet i et håpløst sluttspill. Trond sto for årets mest vanvittige kombinasjon og tapte med glans en offiser, eller var det to ... og dermed også partiet. Frode fikk bank av vår nå aktuelle OL-debutant Roar Elseth. Asker slo Bergens 3.5-2.5 og Arbeidernes vant mot Stavanger 4-2.

hvit: Simen Agdestein
sort: Sven W Nilssen

1. d4 Sf6 2. c4 g6 3. g3 c6 4. Lg2 Lg7 5. Sf3 0-0

6. Sc3 d5 7. cxd5 cxd5 8. Se5 e6 9. 0-0 Sfd7 10. f4 Sc6 11. Kh1 Db6 12. e3 f6 13. Sd3 f5 14. g4 Sf6 15. gxf5 gxf5 16. b3 Kh8 17. La3 Tg8 18. Tc1 Ld7 19. Lf3 Dd8 20. Tc2 Lf8 21. Dc1 Se4 22. Lxe4 fxe4 23. Sc5 Lc8 24. Se2 Se7 25. Sg3

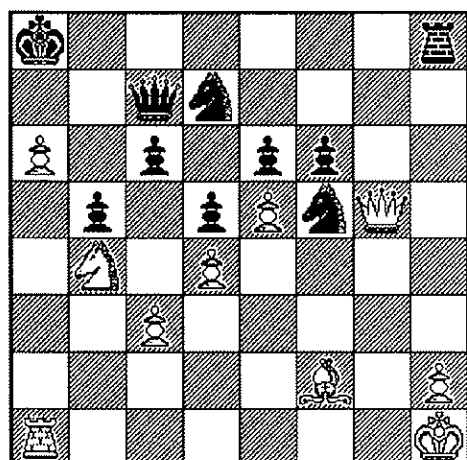


25.– Txg3 26. hxg3 Sf5 27. De1 b6 28. Th2 bxc5 29. g4 Sxe3 30. Dxe3 cxd4 31. Lb2 Lg7 32 Lxd4 De7 33. f5 e5 34. Lc5 Db7 35. f6 Lxf6 36. Txf6 Lxg4 37. Ld6 1:0

hvit: Jan S Berglund
sort: Einar Gausel

1. d4 g6 2. e4 Lg7 3. Sc3 c6 4. f4 d5 5. e5 h5 6. Sf3 Lg4 7. Le3 e6 8. Ld3 Sh6 9. 0-0 Sd7 10. Dd2 Lf5 11. Se2 Lf8 12. c3 Le7 13. Sc1 Lxd3 14. Sxd3 Sf5 15. Lf2 Dc7 16. Tfc1 a5 17. a4 Db6 18. g3 Tc8 19. b4 Da7 20. Sc5 Sb6 21. bxa5 Sc4 22. De2 Sxa5 23. Sd2 g5 24. fxg5 Lxg5 25. Tcb1

Lxd2 26. Dxd2 b6 27. Sb3 Sc4 28. De2 Kd7 29. Kh1 Tcg8 30. a5 b5 31. Tg1 Kc8 32. a6 Kb8 33. Sc5 Ka8 34. g4 hxg4 35. Txxg4 36. Dxxg4 Sb6 37. Dg5 Sd7 38. Sd3 Dc7 39. Sb4 f6



40. Df4 fxe5 41. dxe5 c5 42. Sd3 c4 43. Sb4 Dxe5 44. Dxe5 Sxe5 45. Lg1 Sg3+ 46. Kg2 Se4 47. a7 Tg1+ 48. Kh1 Sd3 49. Sxd3 cxd3 0:1

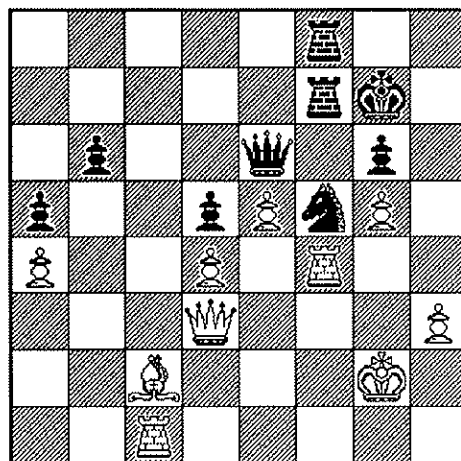
hvit: Roar Elseth
sort: Frode B Jæger

1. e4 c5 2. Sf3 d6 3. d4 cxd4 4. Sxd4 Sf6 5. Sc3 g6 6. Lc4 Lg7 7. h3 0-0 8. Lb3 a6 9. 0-0 b5 10. Te1 Lb7 11. a4 Sbd7 12. axb5 axb5 13. Txa8 Dxa8 14. Sdxb5 Sex4 15. Sd5 Sdf6 16. Sxe7+ Kh8 17. Sc7 Da5 18. Scd5 Sc5 19. Lc4 Scd7 20. b4 Da8 21. Lf4 Se5 22. Lb3 Sh5 23. Le3 Dd8 24. f4 Sc6 25. Lb6 Dd7 26. Sxc6 Dxc6 27. Ld4 Te8 28. Txe8+ Dxe8 29. Lxxg7+ Sxxg7 30. Dd4 Lxd5 31. Lxd5 Kg8 32. Kh2 h5 33. Df6 Se6 34. c4 Kh7 35. b5 Sd8 36. Dxd6 h4 37. De5 Df8 38. Dg5 1:0

hvit: Nils-Erik Moe-Nilssen
sort: Ragnar Hoen

1. e4 e5 2. Sf3 Sc6 3. Lb5 Sd4 4. Sxd4 exd4 5. 0-0 Lc5 6. d3 c6 7. La4 d6 8. f4 f5 9. Lb3 Sf6 10. Sd2 d5 11. e5 Sg4 12. Sf3 Le6 13. h3 Sh6 14. Kh1 Sf7 15. a4 a5 16. c3 dxc3 17. bxc3 0-0 18. De2 Dd7 19. Tb1 Tfb8 20. Le3 Le7 21. Sd4 b6 22. Kh2 Lc5 23. Sxe6 Dxe6 24. d4 Le7 25. c4 Ta7 26. cxd5 cxd5 27. Db5 Td7 28. Tbc1 Sd8 29. Tc2 Kh8 30. Ld2 Tbb7 31. Tc8 h6 32. Tfc1 Kh7 33. g4 g6 34. Dd3 Lh4 35. Tg1 Tf7 36. Tcc1 Sc6 37. Tg2 Se7 38. Tgg1 Tb8 39. Tc2 Tg8 40. g5 hxg5 41. fxg5 f4 42. Tg4 Lg3+ 43. Kg2 Tgf8

44. Tc1 Kg7 45. Lc2 Sf5 46. Lxf4 Lxf4 47. Txf4



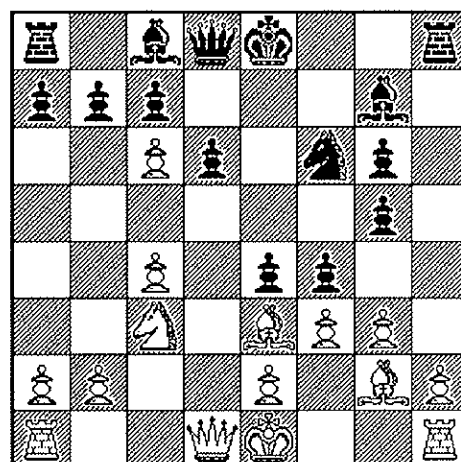
47.- De7 1/2:1/2

hvit: Terje Wibe
sort: Trond Romsdal

1. e4 c6 2. d4 d5 3. exd5 cxd5 4. Ld3 Sc6 5. c3 Sf6 6. Lf4 Lg4 7. Db3 Dc8 8. h3 Lh5 9. Sd2 e6 10. Sgf3 Le7 11. 0-0 0-0 12. Tfe1 Lg6 13. Lxxg6 hxg6 14. Db5 a6 15. Dd3 b5 16. b4 Lxb4 17. cxb4 Sxb4 18. Db1 Sc2 19. Tc1 Sxa1 20. Txc8 Tfxc8 21. Dxa1 Tc2 22. Se1 1:0

hvit: Sverre Karlsen
sort: Ole Chr Moen

1. c4 e5 2. Sc3 d6 3. g3 g6 4. Lg2 Lg7 5. Sf3 f5 6. d4 e4 7. Sg5 Sc6 8. Le3 Sf6 9. f3 h6 10. d5 hxg5 11. dxc6 f4



12. fxe4 fxe3 13. e5 Tb8 14. cxb7 Lxb7 15. Lxb7 Txb7 16. exf6 Dxf6 17. Da4+ Kd8 18. Tf1 De6 19. 0-0-0 Txh2 20. c5 Tf2 21. Dc6 Txb2 22. cxd6 1:0

runde 3

Asker SK	3 : 3	Tromsø SK
Berge Østenstad	1/2 : 1/2	Sven W Nilssen
Bruce Diesen	1 : 0	Jan S Berglund
Jøran Jansson	1 : 0	Frode B Jæger
Ingrid Dahl	0 : 1	Nils-Erik Moe-Nilssen
Fredrik Dahl	1/2 : 1/2	Trond Romsdal
Trond Botnen	0 : 1	Sverre Karlsen

Asker ble regelrett knust i åpninga av et meget seiersugent tromsølag. Etter noen timers spill sto vi best på samtlige bord! Vi ble meget seierssikre, og kanskje var dette noe av grunnen til at resultatet til slutt ble 3-3. Sverre og Nils-Erik vant, mens Trond og Sven tok hver sitt halvpoeng. Sven mot en så sterk spiller som Berge Østenstad – og det var unge Nilssen som hadde føringa i hele partiet. Frode og Jan Sigmund hadde etterhvert blitt lagt merke til for sine sinnssyke tidsnødsdrama. Ekstra bittert er det jo når partiet er teknisk vinst, og man roter det bort, men sånn er det når konsentrasjonen ikke er god nok. Partiet mellom Jan S og Bruce Diesen inneholdt etterhvert så mye feil og overseelser (ofiserer i slag) at det lignet mest på skolesjakk. Frodes parti må sees! OSS slo trønderne 4-2, mens Bergens tok en storseier over sørledingene 5.5-0.5.

Stillinga så langt var altså: OSS 6, Bergens 3, Asker 3, Tromsø 2, Arbeidernes 2 og Stavanger 0. Tromsø hadde nå gjort unna sine hardeste konkurrenter – og vi siktet oss optimistisk (men meget realistisk!) inn på medaljeplass. Med seire i de to siste rundene ville vi få seks lagpoeng og en meget sannsynlig plass på pallen.

hvit: Sven W Nilssen

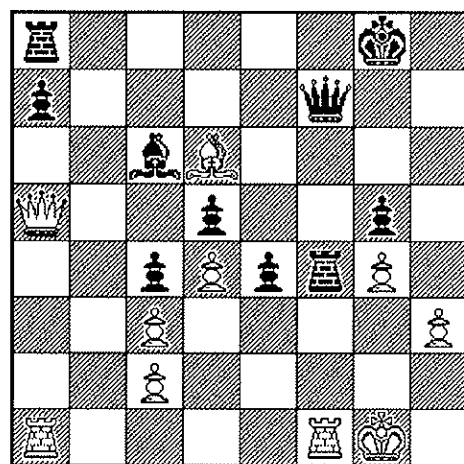
sort: Berge Østenstad

1. e4 e6 I de få partiene jeg kunne huske å ha sett Berge kommentere for *NSb* har han spilt Caro-Kann, men fransk passer meg minst like godt. 2. d4 d5 3. Sc3 Lb4 4. e5 c5 5. a3 Lxc3+ 6. bxc3 Se7 7. Sf3 Et viktig veiskille i denne varianten. 7. Dg4 er langt skarpere, men også

mer tveegget. Siden Berge er en rolig posisjonsspiller virker teksttrekket rart da jeg elsker kompliserte stillinger med mye variantregning. Men etter 7. Dg4 er det litt for mye teori etter min smak, ihvertfall mot en teorkapasitet som Østenstad. 7.– Da5 8. Ld2 Sbc6 9. a4 Ld7 10. Lb5 Her var jeg allerede godt fornøyd, selv om vi har en teoristilling på bordet. 10. Le2 er det vanligste, men teksttrekket har jeg spilt mot Finn, Roms, Frode og Jan S i utallige lynpartier, og følte meg hjemme her. 10.– c4 11. 0-0 h6 En annen plan er 11.– f6 etterfulgt av lang rokade. IM Rune Djurhuus valgte dette mot meg i sommerens lyn-NM, men ble fullstendig barbert. En meriterende seier over lyn-norgesmesteren! 12. De1 0-0 13. Lc1 f5!? Strengt tatt syns jeg dette ser posisjonelt motbydelig ut, da feltet e5 blottlegges og svakheten e6 er åpenbar. Men dette er ikke altfor lett å utnytte, og da teksttrekket tilfører svarts stilling aktivitet via f-linja kan man forstå svarts forsøk. 14. exf6 Det eneste konsekvente. Svarts svakheter blir nå synlige. Etter 14. h4?! Le8! blir det verre å tilrive seg noen særlig fordel. 14.– Txf6 15. Se5 Dc7 Etter 15.– Sxe5? 16. dxe5 taper svart da det henger på d7. 16. La3 Sg6! Et fint trekk i en meget vanskelig stilling (16.– Sxe5? 17. Dxe5! Dd8□ 18. Lxe7 Dxe7 19. Dc7! og svarts stilling rakner, eller 16.– Taf8?! 17. Lxc6 Lxc6 18. Lc5!? [ΔDb1, Db4, Tb1, xa7, b7, e7] med stor posisjonsfordel). 17. Lxc6! bxc6 Jeg var i ferd med å fordype meg i komplikasjonene etter 17.– Lxc6 18. Sg4 Tf7 19. Dxe6 Sf4! 20. De5 Dd7! med kjempespill for svart, da Berge overraskende slo med b-bonden. Etter 17.– Lxc6 hadde jeg nok valgt 18. a5!? 18. Sxg6 Txg6 19. f4 Hvit står utvilsomt bedre, men det er vanske-

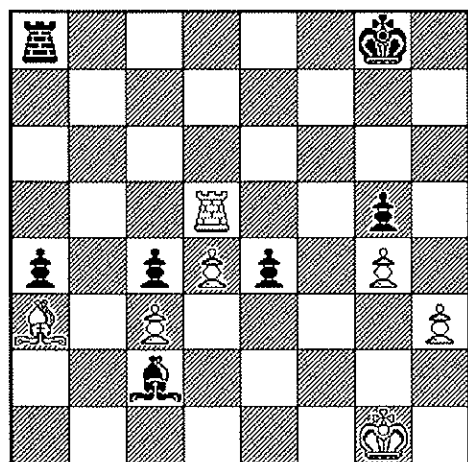
lig å komme videre. Ut fra match-situasjonen bød jeg derfor en taktisk remis her. Berge som er Askers lag-kaptein tok seg så en runde for å se på de andre bordene, og konstaterte nok det samme som meg – klar Tromsø-dominans på alle bord! Jeg vurderte resultatet som sannsynlig 5–1 i vår favør. Berge måtte selvfølgelig spille videre. **19.– Tf6 20. De5 Da5 21. Lb4 Dd8 22. a5 De8 23. Tab1** Det hadde kanskje vært bedre å brukt det andre tårnet. Planen min er Lc5/Ld6 etter en tårndobling i b-linja. Her følte jeg den samme sitringa som etter mitt 16. trekk, men Berge finner igjen en glimrende forsvarsplan som redder partiet. Hvits angrep på dronningfløya må for all del ikke gå sin gang uhindret. **23.– Lc8!** Hindrer invasjon via v7, og planlegger å blokkere b-linja fra b5 hvis nødvendig. **24. Lc5 La6** Hvit truet 25. Tb8. **25. Tbe1** Jeg har terrengfordel over hele brettet, mine offiserer er mer aktive, og han har bondesvakheter på a7, c6 og e6. Allikevel ser jeg ingen klar strategisk plan som øker fordelene min (Noe som irriterte meg grenseløst under partiet, se f.eks. på det dumme tårnet som står på a8 og garderer ... bonden!!). Med teksttrekket leker jeg med planer som f5 eller Tf2 etterfulgt av dobling i en av linjene. **25.– Df7 26. g3 Lb5 27. Tf2 La4 28. Tfe2 Te8 29. De3 Dc7 30. Lb4?!** Med det enkle 30. Dc1!, med planer som Da3, Ld6 eller Te5, De3 og f5, kan hvit fortsette sine vinstforsøk uten fnugg av motspill for svart. **30.– Dxa5??** strander jo på 31. Da3!, og trusselen Ta1 vinner offiser. **30.– c5! 31. Lxc5!** Ikke 31. dxc5 p.g.a. den svekkede bondestillinga. Svart ville da fått spill med Lc6, Tef8 og så i ro og mak forbedre g5-bruddet. **31.– Dxa5 32. Ta1 Db5 33. Dc1 Dd7 34. Da3 Lc6** Garderer bonden på a7 indirekte p.g.a. trusselen Ta8. **35. Tee1 Ta8 36. Da5** Et viktig trekk. Bonden på a7 må holdes som et angrepsobjekt, for å binde opp svarts offiserer hvis hvit skal ha håp om å bruke b-linja eller e-linja til noe. A-bonden var jeg ikke redd for. Hvits terrengfordel, aktivitet og initiativ er viktigere. Begge var for øvrig i tidsnød nå. **36.– Df7 37. Teb1 g5 38. fxf5 hxf5 39. Tf1!?** 39. Ld6! 39.– Tf5 40. g4?! Tf4 41. h3 e5! Tidsnøden er over, og Berge forseglet det hemmelige trekket.

P.g.a. mitt dårlige tidsnødspill trodde jeg at jeg hadde problemer i hengepartistillinga. Men de dårlig plasserte offiserene på a8 og c6, samt hvits sterke trussel Ld6, gjorde at vi i analysen fant ut at hvit ikke har noen verdens problemer. En illustrerende variant: **41.– Dh7 42. Ld6 Txf1+ 43. Txf1 Dxb3 44. Dc7! Dxb4+ 45. Kh1 Dh3+ 46. Kg1**, og svart må ta evig sjakk for ikke å tape (**46.– Le8?? 47. Tf8#!**). I tidsnøden hadde både Jan S og Frode klart å bukke seg bort, og følgelig fikk jeg beskjed om å spille safe for å holde remis slik at vi i hvertfall fikk lagpoeng. **42. Ld6! e4** Må spilles for å ha litt spill på brettet.



43. Dc7 Enklest. **43.– Txf1+ 44. Txf1 Dxc7 45. Lxc7 a5 46. Ld6 La4 47. Tf5!** Aktivitet er viktig i sluttspill, nå må svart spille aggressivt for å unngå at g- og h-bøndene til hvit avgjør. **47.– Lxc2 48. Txd5 a4 49. La3** Bonden på g5 er dødsdømt i alle fall! – dessuten ønsket jeg at den svartekongen skulle stå på 8.-raden mens jeg så situasjonen an. **49.– Tb8 50. Lb4 Ta8** Selvfølgelig ikke **50.– Txb4?** **51. cxb4** og hvits b-bonde er den som avgjør! (Her og i lignende bonderace i andre varianter står svarts konge dårlig på 8.-raden!) **51. La3 Tb8 52. Lb4 Ta8 53. La3 1/2:1/2** Her forlangte Østenstad remis ved trekkjentakelse. P.g.a. lagsituasjonen måtte jeg jo ikke risikere noe, men etter: **53.– Tb8 54. Txb5+ Kf7 55. Tf5+ Kg7 (55.– Ke6?? 56. d5+)** må jeg nok avfinne meg med remis på tross av de feite hvite fribøndene, da den svarte e-bonden blir sterk når tårnet slipper inn, eller...?

(SWN)



hvit: Bruce Diesen

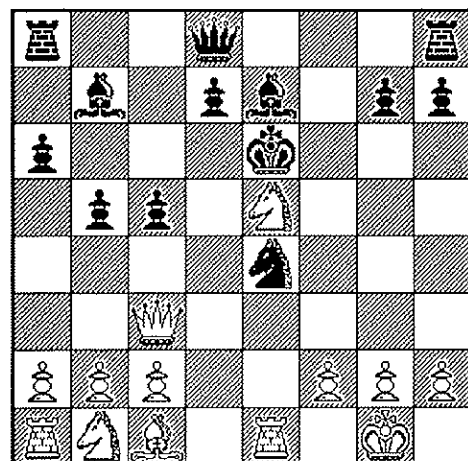
sort: Jan S Berglund

1. e4 e5 2. Sf3 Sc6 3. Lb5 a6 4. La4 Sf6 5. 0-0 Le7 6. Te1 b5 7. Lb3 0-0 8. c3 d5 9. exd5 Sxd5 10. Sxe5 Sxe5 11. Txe5 c6 12. d4 Ld6 13. Te1 Dh4 14. g3 Dh3 15. Le3 Lg4 16. Dd3 Tae8 17. Sd2 f5 18. f4 g5 19. Df1 Dh5 20. Dg2 gxf4 21. Lxf4 Lxf4 22. gxf4 Kh8 23. Lxd5 cxd5 24. Kf2 Dh6 25. Dg3 Tg8 26. Txe8 Txe8 27. Sf1 Te2+ 28. Kg1 Lh3 29. Se3 Txb2 30. Kh1 Dg6 31. Tg1 Dxc3 32. Txc3 Tb1+ 33. Tg1 Tb2 34. a3 Te2 35. Sxd5 Lg4 36. Tg3 Te1+ 37. Kg2 Te2+ 38. Kf1 Txx2 39. Sc7 Ta2 40. Sxa6 Txa3 41. Sb4 Kg7 42. d5 Kf8 43. Te3 Lh5 44. Ke1 Ta8 45. Te5 Te8 46. Kd2 Txe5 47. fxe5 Lf3 48. Ke3 Le4 49. Kf4 Kf7 50. d6 Ke6 51. Sa6 Lb1 52. Sc5+ Kf7 53. e6+ Kf6 54. d7 1:0

hvit: Frode B Jæger

sort: Jøran Jansson

1. e4 e5 2. Sf3 Sc6 3. Lb5 a6 4. La4 Sf6 5. 0-0 Le7 6. Te1 b5 7. Lb3 Lb7 8. d4 Sxd4 9. Lxf7+ Kxf7 10. Sxe5+ Ke6 11. Dxd4 c5 12. Dc3 Sxe4



13. Sg4 h5 14. Sd2 hxg4 15. Sxe4 Kf7 16. Sxc5 Lc6 17. Lf4 Th5 18. Sd3 Lf6 19. Se5+ Lxe5 20. Lxe5 Ld5 21. Tad1 Le6 22. Td4 Tc8 23. Dd2 Tc5 24. Lg3 Df6 25. Tf4 Thf5 26. Txf5 Dxf5 27. c3 Lxa2 28. Dd6 Le6 29. Df4 a5 30. Dxf5+ Lxf5 31. Ld6 Td5 32. Le5 Td2 33. b4 a4 34. f3 gxf3 35. gxf3 d6 36. Ld4 a3 37. Ta1 a2 38. h4 Tb2 39. c4 Td2 40. cxb5 Txd4 41. Ta2 Txb4 42. Td2 Ke6 0:1

hvit: Ingrid Dahl

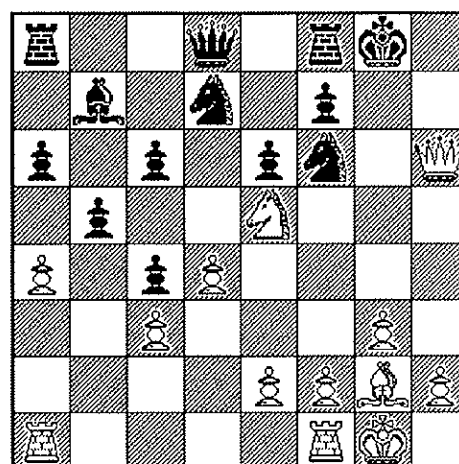
sort: Nils-Erik Moe-Nilssen

1. e4 c5 2. c3 d5 3. exd5 Dxd5 4. d4 Sc6 5. Sf3 Lg4 6. Le2 cxd4 7. cxd4 e6 8. Sc3 Dd7 9. 0-0 Sf6 10. Le3 Ld6 11. Db3 0-0 12. Tad1 Sd5 13. a3 Tac8 14. Tc1 Sf4 15. Lxf4 Lxf4 16. Tcd1 Lxf3 17. Lxf3 Sd4 18. Dxb7 Sxf3+ 19. Dxf3 Dc7 20. g3 Le5 21. Td3 h6 22. Tfd1 Dc4 23. De3 Dc5 24. Df3 a5 25. De4 Lf6 26. De2 Db6 27. Td6 Db3 28. T6d3 Lxc3 29. Txc3 Txc3 30. bxc3 Tc8 31. Td7 Dxc3 32. Dd3 Df6 33. Ta7 Dg5 34. Df3 Tf8 35. Dc3 Td8 36. Txa5 Td1+ 37. Kg2 Dg6 38. Ta8 Kh7 39. Df3 Db1 40. Ta4 Tg1 41. Kh3 Df1 42. Kg4 f5 43. Kf4 Dc1+ 44. De3 Dc7 0:1

hvit: Trond Romsdal

sort: Fredrik Dahl

1. g3 Sf6 2. c4 e6 3. Lg2 d5 4. d4 dxc4 5. Sc3 c6 6. a4 Lb4 7. Sf3 b5 8. 0-0 0-0 9. Lg5 Lxc3 10. bxc3 Lb7 11. Se5 a6 12. Dd2 h6 13. Lxh6 gxh6 14. Dxc6 Sbd7 1/2:1/2



hvit: Trond Botnen

sort: Sverre Karlsen

1. e4 d6 2. d4 g6 3. Sf3 Lg7 4. c3 Sf6 5. Ld3 0-0 6. 0-0 c5 7. h3 Sc6 8. Le3 cxd4 9. cxd4 Sb4 10. Sc3 Sxd3 11. Dxd3 Da5 12. Tac1 Ld7 13. b4

Dh5 14. Lf4 Tfd8 15. e5 dxe5 16. Sxe5 Df5 17. De3 Le8 18. Sf3 Tac8 19. Le5 Lc6 20. Sd2 Dd7 21. Sb3 b6 22. Tc2 Ld5 23. Td2 Lxg2 24. Kxg2

Dc6 25. Kg1 Dxc3 26. Dxc3 Txc3 27. Kg2 Tdc8 28. Tfd1 Sd5 29. b5 Lh6 30. Te2 Tc2 31. Txc2 Txc2 32 Lb8 Se3+ 0:1

runde 4

Tromsø SK	3 1/2 : 2 1/2	Stavanger SK
Sven W Nilssen	1/2 : 1/2	Arild Lauvsnes
Jan S Berglund	0 : 1	Stein A Aarland
Frode B Jæger	1/2 : 1/2	Per O Egeli
Nils-Erik Moe-Nilssen	1/2 : 1/2	Erik Høidahl
Trond Romsdal	1 : 0	Andreas Skjelde
Sverre Karlsen	1 : 0	Raymond Boger

Fjerderunden ble den rene katastrofen for Tromsø. Riktignok klarte vi å slå Stavanger 3.5-2.5, men da vi ankom spillelokalet rett før runden fikk vi vite at Bern hadde anket dommernes avgjørelse fra førsterunden inn for appellkomiteen – og vunnet frem. Partiet skulle gjenopptas etter denne fjerde runden. Med tidsnød – og Bern skulle tildeles ca 20 sekunder mer tid!

Dette var et slag i trynet på glade tromsøgutter, og spillet mot Stavanger var det verste vi til da hadde levert. Med hele tromsølaget i ryggen nektet Sven å gjenoppta partiet – og bleselvfølgelig dømt til tap. De fleste som var tilstede der nede stilte seg helt uforstående til appellkomiteens avgjørelse – deriblant vår fremste dommer, Arnold J Eikrem. Skandale var et ord som gikk igjen. Vi var forståelig nok meget skuffet – turneringa var jo ødelagt.

Ellers vant OSS over Asker 3.5-2.5 og Bergens vant stort mot Arbeidernes 5.5-0.5.

Etter at resultatet fra førsterunden ble korrigert var plutselig poengstillinga: OSS 8, Bergens 6, Asker 5, Tromsø 3, Arbeidernes 2 og Stavanger 0.

hvit: Arild Lauvsnes

sort: Sven W Nilssen

1. c4 f5 2. Sc3 Sf6 3. g3 g6 4. Lg2 Lg7 5. Sf3 0-0 6. d4 d6 7. 0-0 Sc6 8. d5 Sa5 9. Dd3 c5 10. dxc6 Sxc6 11. Ld2 Kh8 12. Tac1 Le6 13. Sd5 Se4 14. Sg5 Sxg5 15. Lxg5 h6 16. Le3 Lf7 17. Dd2 Kh7 18. Tfd1 Tc8 19. b3 Dd7 20. Tc2 Tfd8 21. f4 De8 22. Sb4 Td7 23. Sxc6 bxc6 24. Ld4 Dh8 25.

Lxg7 Dxg7 26. Dd4 Dxd4 27. Txd4 c5 28. Td3 Kg7 29. h3 a5 30. g4 Ta7 31. a4 Le8 32. gxf5 gxf5 33. Tg3+ Kf6 34. Lf3 Lf7 35. e3 Tg8 36. Txg8 Lxg8 37. Tg2 Lf7 38. Kf1 Tc7 39. Ke1 Tc8 40. Kd2 Tg8 41. Txg8 Lxg8 42. Kc3 1/2:1/2

hvit: Jan S Berglund

sort: Stein A Aarland

1. e4 c5 2. Sf3 d6 3. d4 cxd4 4. Sxd4 Sf6 5. Sc3 g6 6. Le3 Lg7 7. f3 0-0 8. Dd2 Sc6 9. Lc4 Ld7 10. 0-0-0 Da5 11. Kb1 Se5 12. Lb3 Tfc8 13. Lh6 Lxh6 14. Dxh6 Sc4 15. Sde2 Tc5 16. h4 Tac8 17. Td3 b5 18. h5 Txx5 19. Txx5 Sxx5 20. Sd5 Dd8 21. g4 Sg7 22. Dh4 f6 23. f4 Kf7 24. f5 Dh8 25. Sec3 g5 26. Dh6 Se8 27. Dh5+ Kf8 28. a3 Dg7 29. Ka1 Sc7 30. Td1 Sxd5 31. Sxd5 Lc6 32. Sc3 Le8 33. Dh1 Sxa3 34. bxa3 Txc3 35. De1 Tc8 36. Da5 Lf7 37. Dxa7 Lxb3 38. cxb3 Df7 39. Tb1 De8 40. Db6 Tc5 41. Da5 h5 42. gxh5 Dxh5 43. a4 Dh2 44. Dd8+ Kf7 45. Tb2 Tc1+ 46. Ka2 Dg1 47. Ka3 b4+ 0:1

hvit: Per O Egeli

sort: Frode B Jæger

1. c4 g6 2. g3 Lg7 3. Lg2 d6 4. Sc3 e5 5. d3 Sc6 6. e4 Sge7 7. Sge2 0-0 8. 0-0 Le6 9. h3 Dd7 10. Kh2 f5 11. Sd5 Sd8 12. Lg5 Sc8 13. Dd2 c6 14. Sdc3 Sf7 15. Le3 Se7 16. f3 h6 17. b3 g5 18. d4 f4 19. gxf4 gxf4 20. Lxf4 exf4 21. d5 Sd8 22. dxe6 Sxe6 23. Tad1 Le5 24. Sc1 Sg6 25. Sd3 De7 26. Se2 Kh8 27. Db4 Tad8 28. Td2 Tg8 29. Tfd1 Sh4 30. Lh1 Ld4 31. Se1 c5 32. Da5 Dg7 33. Txd4 Sxd4 34. Txd4 cxd4 35. Sd3 Tdf8 36. Dxa7 Tf6 37. Dxd4 Tg6 38. Sdxf4 Dxd4 39.

Arbeidernes SK	4 : 2	Tromsø SK
Jarle Reite	1/2 : 1/2	Sven W Nilssen
Ivar Chavannes	1 : 0	Jan S Berglund
Øyvind Andersen	1/2 : 1/2	Frode B Jæger
Kjell A Karlsen	1 : 0	Nils-Erik Moe-Nilssen
Tore Sandmark	0 : 1	Trond Romsdal
Øyvind Sørli	1 : 0	Sverre Karlsen

fjorårets norgesmestre Asker. Til og med Sverre som til nå hadde fire strake klarte tragisk nok å spille over styr sin vinststilling.

hvit: Sven W Nilssen

sort: Jarle Reite

1. e4 e5 2. Sf3 De7 3. Lc4 d6 4. 0-0 Lg4 5. h3 Lh5 6. d4 Sd7 7. Sc3 c6 8. d5 c5 9. Le2 Lxf3 10. Lxf3 g6 11. Dd3 a6 12. a4 h5 13. Se2 Lh6 14. c3 Lxc1 15. Tfxc1 Dh4 16. Sg3 Se7 17. a5 Tc8 18. Ld1 Kf8 19. b4 cxb4 20. cxb4 Kg7 21. La4 Sf6 22. b5 Df4 23. Txc8 Txc8 24. bxa6 bxa6 25. Lc2 h4 26. Se2 Dg5 27. Tb1 Sh5 28. Tb6 Sf4 29. Sxf4 exf4 30. Ld1 Tc1 31. Dd2 Tc5 32. Td6 De5 33. Txa6 Tb5 34. Lc2 Sc8 35. Tc6 Sd6 36. Dc3 Dxc3 37. Txc3 Txa5 38. f3 Kf6 39. Tc6 Ke5 40. Kf2 Ta2 41. Tc7 Kd4 42. Ke2 Sc4 43. Kd1 Ta1+ 1/2:1/2

hvit: Ivar Chavannes

sort: Jan S Berglund

1. d4 f5 2. c4 Sf6 3. g3 e6 4. Lg2 d5 5. Sh3 Le7 6. 0-0 0-0 7. b3 c6 8. La3 dxc4 9. bxc4 Lxa3 10. Sxa3 De7 11. Db3 e5 12. d5 e4 13. Tfd1 Dc5 14. Sc2 Sa6 15. Tac1 h6 16. Sf4 Sg4 17. Sd4 g5 18. h3 gxf4 19. hxg4 e3 20. gxf4 exf2+ 21. Kxf2 fxc4 22. e3 De7 23. c5 cxd5 24. Dxd5+ Kh8 25. Th1 Tf6 26. Dg5 g3+ 27. Kxg3 Df8 28. c6 Tb8 29. c7 Ta8 30. a3 Tb6 31. f5 Ld7 32. Df4 Df6 33. Ld5 Tf8 34. Tc2 Td6 35. Le6 Dg7+ 36. Kf2 Tb6 37. Txb6+ 1:0

hvit: Frode Bull Jæger

sort: Øyvind Andersen

1. e4 c6 2. d4 d5 3. Sd2 dxe4 4. Sxe4 Lf5 5. Sg3 Lg6 6. h4 h6 7. Sf3 Sd7 8. h5 Lh7 9. Ld3 Lxd3 10. Dxd3 Sgf6 11. Lf4 Da5+ 12. Ld2 Dc7 13. 0-0-0 e6 14. Se4 0-0-0 15. g3 Sxe4 16. Dxe4 Sf6 17. De2 Ld6 18. c4 c5 19. Lc3 The8 20. Kb1

Te7 21. Se5 Lxe5 22. dxe5 Se8 23. g4 Ted7 24. Txd7 Dxd7 25. b3 Dd3+ 26. Dxd3 Txd3 27. Kc2 Tf3 28. Th2 f5 29. exf6 Sxf6 30. Lxf6 gxf6 31. Kd2 e5 32. Ke2 e4 33. Th1 Kd7 34. Td1+ Ke7 35. Td5 b6 36. Td1 a5 37. Tb1 Td3 38. a3 Ke6 39. b4 axb4 40. axb4 Ke5 41. bxc5 bxc5 42. Tb8 1/2:1/2

hvit: Kjell A Karlsen

sort: Nils-Erik Moe-Nilssen

1. e4 e5 2. Sf3 f5 3. Sxe5 Df6 4. d4 d6 5. Sc4 fxe4 6. Sc3 c6 7. Sxe4 De6 8. De2 d5 9. Sed6+ Kd7 10. Sf7 dxc4 11. Dxe6+ Kxe6 12. Lxc4+ Kf6 13. Lg5+ Kf5 14. f3 Lb4+ 15. c3 Sh6 16. g4+ Kg6 17. Sxh8+ Kxg5 18. cxb4 Kf6 19. h4 Ke7 20. 0-0-0 Sd7 21. Tde1+ Kf8 22. g5 Sf5 23. g6 h6 24. Sf7 Sb6 25. Sg5 Se7 26. Lf7 hxg5 27. hxg5 Sxg6 28. Lxg6 1:0

hvit: Trond Romsdal

sort: Tore Sandmark

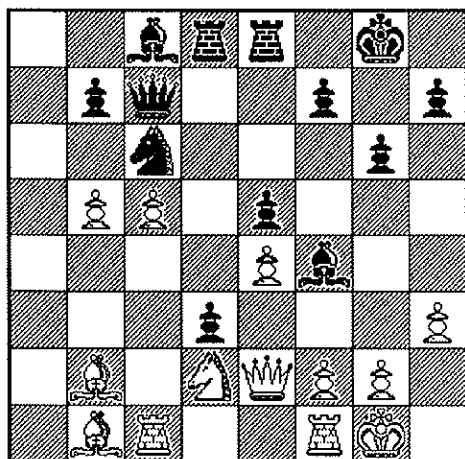
1. g3 g6 2. Lg2 Lg7 3. c4 c5 4. Sc3 Sf6 5. Sf3 0-0 6. d4 cxd4 7. Sxd4 Sc6 8. Sc2 d6 9. 0-0 Tb8 10. b3 Lf5 11. e4 Sxe4 12. Sxe4 Lxa1 13. Sxa1 f6 14. Sc2 Dd7 15. Se3 Lh3 16. Sd5 Lxg2 17. Kxg2 b5 18. c5 Df5 19. Te1 e6 20. Sdx6+ Txf6 21. Sxf6+ Dxf6 22. Dxd6 Tf8 23. Dxe6+ Dxe6 24. Txe6 Sb4 25. Lh6 Tc8 26. Te7 Sxa2 27. Tg7+ Kh8 28. Txa7 Sb4 29. Tb7 Kg8 30. Txb5 Sd3 31. b4 Kf7 32. Tb7+ Kf6 33. Le3 Ke5 34. Kf3 Kd5 35. Txb7 Sb4 36. Td7+ Ke6 37. Td6 Kf7 38. Ke4 Sc6 39. Ld4 Te8+ 40. Kd3 Te6 1:0

hvit: Øyvind Sørli

sort: Sverre Karlsen

1. b3 Sf6 2. Lb2 g6 3. e3 Lg7 4. d4 d5 5. Ld3 c5 6. Sd2 Dc7 7. h3 Le6 8. De2 a5 9. dxc5 Dxc5 10. Sgf3 0-0 11. Ld4 Dd6 12. c4 Sc6 13. c5 Dc7 14. Tc1 Ld7 15. Lb2 e5 16. e4 Tad8 17. 0-0 Tfe8 18.

a3 Lc8 19. Lb1 d4 20. Se1 Lh6 21. Sd3 Sh5 22. b4 axb4 23. axb4 Sf4 24. Sxf4 Lxf4 25. b5 d3



△

26. Dd1 Sd4 27. Lxd3 Se6 28. Tc3 Sxc5 29. Dc2 Lxd2 30. Txc5 Da5 31. Lxe5 b6 32. Lc7 Da7 33. Tc6 Td7 34. Lxb6 Db8 35. Dxd2 Lb7 36. Le3 Lxc6 37. bxc6 Tc7 38. Lf4 1:0

Slaget var tapt – og vår målsetting på å nå opp til en av medaljeplassene ble denne gang ikke innfridd – men det kommer vel en neste gang!? Klarer Tromsø i såfall å stille med like sterkt mannskap som i år – og har litt mer gli ... og konsentrasjon – ja da vil våre ambisjoner om en plass blant de fremste være klart innen rekkevidde.

Den endelige resultatlista ble dermed slik:

1 Oslo SS	x	3.5	3.5	4	4.5	5	20.5	10
2 Bergens SK	2.5	x	2.5	5.5	4	5.5	19.0	6
3 Asker SK	2.5	3.5	x	5	3	2.5	17.5	5
4 Arbeidernes SK	2	0.5	1	x	4	4	11.5	4
5 Tromsø SK	1.5	2	3	2	x	3.5	12.0	3
6 Stavanger SK	1	0.5	3.5	2	2.5	x	9.5	2

Dette er norgesmestrenes lag: S Agdestein 2620, Gausel 2425, E Agdestein 2324, Elseth 2298, Hoen 2349, Johannesen 2364, Wibe 2319 & Moen 2277. Gratulerer!

Tromsøguttenes prestasjoner

Sven W Nilssen	1.5	2346	0.6	+ 18
Jan S Berglund	0.0	2252	1.8	- 36
Frode B Jæger	1.5	2183	1.3	+ 4
Nils E Moe-Nilssen	2.0	2129	2.0	± 0
Trond Romsdal	3.0	2059	1.7	+ 26
Sverre Karlsen	4.0	1940	3.2	+ 16

(kolonnene står for hhv. oppnådde poeng, snittmotstand, forventa poeng, og elo-endring – tabellen er noe kondensert av red.)

Litt skuffende må det jo ha vært for Sverre å lese i ratinglista senere på sommeren at elokomiteens beregninger hadde ført ham nedover i rating - fra 2035 til 2033! Noen har regnet feil - og det er ikke meg. Sverre skal ha i dag 2051!

Sven kunne jo også irritere seg kraftig over de 20 elopoengene som Østenstad, Sandmark og Lauvsnes – identisk med det beryk-

tede appellutvalget – hadde stjålet fra ham. Ja, ja et lite plaster var det jo at han tok noen poeng fra dem med sine remiser, Sven. Han spilte tre remiser i overkant, og mot Bern var han den moralske vinner. Hans parti mot Simen var også lovende. Innsatsen må absolutt sies å stå til godkjent. Alt tyder på at Sven har etablert seg som Tromsøs beste spiller – og at førstebordsspillerne på de andre lagene framover må belage seg på å møte ham. Enda farligere neste gang?

For undertegnede sier resultatlisten og statistikken alt om formen (les konsentrasjonen) under denne turneringen. Gode stillinger var ikke nok til å få poeng – de to timene man har tildelt for 40 trekk var brukt opp allerede når halvparten av trekkene var utført. Dermed ble det til at jeg brukte den første delen av partiet til å få god stilling, mens den andre ble brukt til å tape den. Den eneste på laget som spilte under forven-

tet (Rating!)

Frode spilte tre remiser. Det må vel sies at han liksom Sven hadde flere poeng innen rekkevidde. Han havnet dessverre i likhet med undertegnede stadig i tidsnød – og det ble det dårlig med poeng av. Konsentrasjon – hvor var du?

Nils-Erik plukket solide to poeng. Hans resultat var akkurat som forventet i forhold til ratingtallene til sine motstandere. Han var likevel skuffet over sin egen innsats, og spesielt gjelder det første ("Hoen var nedspilt!") og siste partiet ("Total kollaps").

Trond var etter Sverre den beste poengplukkeren på laget. Disse to alene tok faktisk syv poeng – over halvparten. Tronds spill var av det solide, hvis man ser bort fra det skrekkelige partiet mot Terje Wibe.

Sverre kom med i siste liten fordi både Pål Røyset og Finn Haug dessverre ikke kunne stille. Han var til tross for lite spilletrening lagets absolutte lyspunkt med sine 4/5. Glimrende!

Ellers var det hyggelig at det ble poeng også når vi hadde sort. Faktisk ble 4.5 av våre 12 poeng tatt med de sorte brikkene. I NM finalen 1989 ble det jo, som vi helst vil glemme, bare et fattig halvpoeng (av totalt 9).

Epilog

Til slutt vil jeg nevne noe om hvordan det var å lese om finalen der den ellers var omtalt: *Presseservice*, *Norsk Sjakkblad* og *NM-bulletinen*.

I Norges Sjakkforbunds *Presseservice* kunne jeg og alle andre spaltister rundt i landet kort lese: "OSS, Bergens og Asker skilte seg klart ut i resultatlistene og ingen andre var i nærheten av å kjempe om medaljer. Men kampen innen nedre halvdel av tabellen var like jevn og spennende. Arbeidernes SK klarte med et nødrep 4. plassen, mens debutantene Stavanger SK havnet sist." Jasså – det var sånn det var!

I *Norsk Sjakkblad* nummer 4 skriver Knut Bøckmans sin omtale av mesterskapet. Han har en glimrende penn, men denne gang var han for lite orientert. Det var skuffende å se at

han til slutt klarte å gjenta Kjekens (*Presseservice*) lite nyanserte oppsummering av turneringen. Jeg har forøvrig kommentert noen punkter av hans artikkel i *NSb* nr 6.

Så var det *NM-bulletinen*, som jeg vil karakteriseres som et makkverk av følgende grunner:

1. Partiene som er grunnsteinen i en slik publikasjon, var skrevet ned med utålelig mange feil. Det var med nød og neppe at jeg fant ut av dem, ja ett var faktisk ikke mulig å rekonstruere. Av de 30 partiene (Tromsøpartiene) jeg har gått igjennom, var det kun tre som var helt feilfrie! 10 prosent!

2. Ellers vitner også "lederen" til unge Henrik Wrangel i hvert nummer om liten innsikt i hva som egentlig skjedde ute i turneringslokalet. Hans omtale av matchen mellom Tromsø og Asker, hvor det var Tromsø som skuffet måtte nøye seg med uavgjort, var for eksempel helt snudd på hodet. Og hva betyr en slik setning som: "Simen Agdestein var i aksjon mot Sven W Nilssen som bet overraskende godt ifra seg, men gjennom den utmerkede bulletinen visste Simen at han er i form. Det var nok."?

3. Utsagn som: "Pytt, pytt tidsnød mot Tromsø er jo alltid vunnet", og "Det var selvsagt en knepen seier, og da mot Stavanger." kunne han ha spart til de med like platt form for humor som han selv.

Vel, egentlig er vel bulletinen et godt uttrykk for hvordan NSF prioriterer selve gjennomføringen av finalen. Man satser på at det turneringstekniske fungerer, mens rammene ellers rundt turneringen ikke vektlegges noe særlig. Det var lite som vitnet om at det var et Norgesmesterskap man gjennomførte.

Forutenom den omtalte bulletinen er spill- ing i triste klasserom, elendige kantineforhold og ingen sosiale arrangement det første NSF kan starte med å rette opp. Mitt råd til NSF ved neste korsvei er altså – mer stil! Ja, og la ungene få leke seg ferdig hjemme – som bulletinansvarlige i et NM-arrangement har de ingenting å gjøre. Hvis man ikke vet hvordan man skal skape den rette ramme rundt et slikt arrangement, så spør gutta i Vadsø hvordan man gjør det – de kan det!

ÅPENT NNM 1990

Sven W Nilssen

Årets nordnorske mesterskap gikk av stabelen i Vadsø i pinsehelga. Hele 112 spillere var med i det storslåtte mesterskapet, bare 6 færre enn deltagerrekorden som for øvrig Vadsø selv innehar fra 1980. Arrangørene med primus motor Svein H Johnsen i spissen, sto for et prikkfritt arrangement. Turneringa var usedvanlig godt planlagt. Et fint programhefte med 10 års kavalkade over NNM, daglige bulletiner samt egen kantine med billig mat i, var noe av det vi satte pris på.

klasse M

1	Tor K Schølseth	Kirkenes	2299	+26	=08	+10	+03	=02	+09	5.0
2	Jonathan Tisdall	Brugata	2478	+24	+06	+09	=08	=01	+05	5.0
3	Rune Djurhuus	Elverum	2427	+13	+07	=04	-01	+15	+08	4.5
4	Fredrik Mella	Haparanda	2100	+28	+14	=03	-05	=07	+16	4.0
5	Boris Ionov	Murmansk	2200	+20	-09	+19	+04	+12	-02	4.0
6	Teemu Kilpi	Oulu	2120	+11	-02	+20	-12	+17	+13	4.0
7	Kurt Setterquist	Luleå	2300	+23	-03	=16	+14	=04	+12	4.0
8	Leonid Samanskij	Murmansk	2313	+19	=01	+18	=02	=09	-03	3.5
9	Sven W Nilssen	Tromsø	2020	+25	+05	-02	+17	=08	-01	3.5
10	Jaakko Alatulkkila	Oulu	2080	+17	=12	-01	+18	=16	=11	3.5
11	Roy Evensen	Harstad	1814	-06	=24	=25	+19	+23	=10	3.5
12	Gunnar Berg-Hanssen	Narvik	2022	+21	=10	=15	+06	-05	-07	3.0
13	Frode Bull Jæger	Tromsø	2001	-03	+23	=14	=15	+21	-06	3.0
14	Emil Hermansson	Kiruna	2115	+16	-04	=13	-07	+27	=18	3.0
15	Stein Jensen	Harstad	2088	+22	=18	=12	=13	-03	=21	3.0
16	Valeri Shumilkin	Murmansk	2200	-14	+28	=07	+27	=10	-04	3.0
17	Pål Røyset	Tromsø	1824	-10	+21	+27	-09	-06	+23	3.0
18	Jan S Berglund	Tromsø	2139	+27	=15	-08	-10	+24	=14	3.0
19	Svein H Johnsen	Vadsø	1900	-08	+26	-05	-11	=20	+28	2.5
20	Svein Erik Hansen	Hammerfest	1939	-05	+25	-06	-21	=19	+24	2.5
21	Kjetil Jakobsen	ASKO		-12	-17	+28	+20	-13	=15	2.5
22	Magne Johansen	Nordkapp	1847	-15	-27	=26	-24	+28	+25	2.5
23	Kjell Aanes	Harstad	1978	-07	-13	+24	+25	-11	-17	2.0
24	Johnny Näckholm	Luleå	2042	-02	=11	-23	+22	-18	-20	1.5
25	Lars-Arne Oldernes	Vadsø	1783	-09	-20	=11	-23	+26	-22	1.5
26	Terje Widar Larsen	Nordkapp	1905	-01	-19	=22	-28	-25	+27	1.0
27	Ole Smeby	Øksfjord	1883	-18	+22	-17	-16	-14	-26	1.0
28	Leif Bjørnstad	Kirkenes	1697	-04	-16	-21	+26	-22	-19	1.0

Den sterke deltakelsen med IM Jonathan Tisdall (2478) og IM Rune Djurhuus (2427) i spissen, ble selvfølgelig også lagt merke til. Den 28 manns sterke mesterklassen hadde et elosnitt på hele 2040, mens snittet til de som besatte de 10 første plassene til slutt lå på hele 2230!! Hele 16 mann hadde over 2000 i rating, hvorav 6 stykker hadde over 2200. Joda, mes-

terskapet var uten sammenligning historiens sterkeste. Det var også det mest internasjonale til dags dato, med sterke spillere også fra Sverige, Finland og Sovjet.

Et Hipp, Hipp, Hurra for Vadsø Sjakklubb istemmer jeg gjerne! Men i motsetning til andre kommentatorer vil jeg sette fingeren på en prinsipiell sak rundt et "åpent" mester-

skap. Mer om det senere, og over til det sportslige. Tor Kristian Schølseth, Kirkenes, ble som kjent årets nordnorske mester. Han fikk sterke 5.0 poeng på de seks rundene. Etter loddtrekning (!) med IM Tisdall gikk han også av med seieren i turneringa! Med en elo-prestasjon på hele 2471 gjorde han en av de aller sterkeste prestasjonene noen nordnorsk spiller noen gang har gjort. Joda, TK var en verdig vinner.

Tromsøs kontigent i mesterklassen var Jan S, Frode, Pål og meg selv. Altså de fire mest spilleaktive i klubben. Vi gjorde det relativt bra, selv om ingen var storforneymd med innsatsen. Til det var vel motstanden for sterk. En plassering midt på treet smaker som kjent aldri som den helt edle vare, selv om prestasjonen i seg selv kan være god nok. Min elo-prestasjon var 2200, Frodes 2100 og Påls 1993. Alle altså godt over sin egen rating. Jan S gikk litt ned, men alt i alt hentet vi fire hjem 75 elo-poeng. Det forteller nok mer om en generell utvikling av spillerne i klubben, enn om sterk innsats i denne turneringa.

Sven

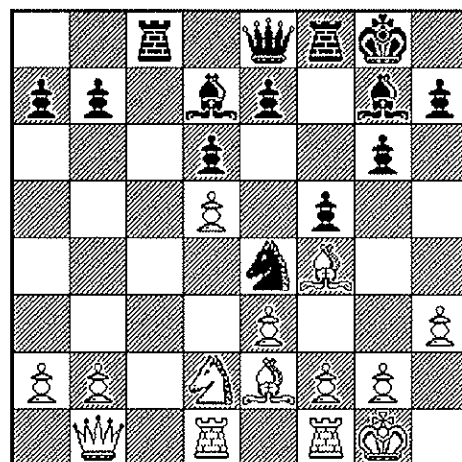
Undertegnede ble nr. 9 totalt, og nr. 2 av de nordnorske spillerne. Allikevel var jeg utrolig skuffa over resultatet, for spillet mitt var langt bedre enn resultatet tilsier – faktisk! I første runde var det "lett match" – det var seeding. Men allerede i andre runde ble det tøft, en russer på 2200 med svart sto for tur.

hvit: **Boris Ionov**

svart: **Sven Wisløff Nilssen**

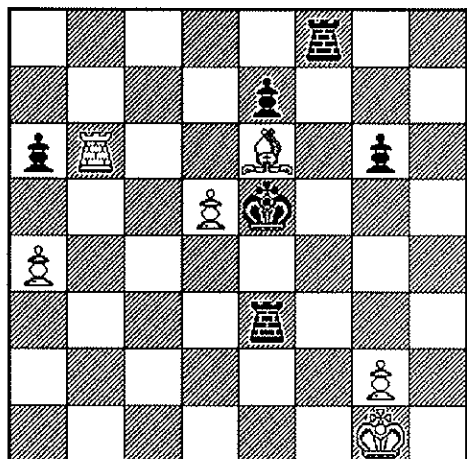
1. c4 f5 2. Sc3 Sf6 3. Sf3 g6 Leningradvarianten! Jeg ønsket meg et skarpt spilleopplegg, noe som ofte er lurt mot eldre spillere sånn som den tidligere murmansk-mesteren. 4. d4 Lg7 5. Dc2 d6 6. Lf4 0-0 7. e3 c6 8. Le2 De8! 9. h3 Sbd7 10. d5 Nødvendig for å hindre 10.-e5!, men svart har løst sine åpningsproblemer og vel så det. 10.-Sc5 11. 0-0 Ld7 12. Tad1 Tc8 13. Db1 Sfe4! Utmerket! Svart har ikke hastverk. Hvit har problemer med å finne en god strategisk plan (noe svart også ville hatt etter det "naturlige" 13.-a5?!). Svarts plan er nå å bytte av springeren på c3, for å følge opp

med c5, b5, Tb8 som gir et kraftig press på dronningfløya p.g.a. hvits uheldige offisersplasseringer (særlig Lf4 har blitt et problem-barn, i sterk kontrast til Lg7!). 14. Sxe4 Sxe4 15. Sd2?! 15. Sd4 Df7 er også bra for svart. 15.- cxd5 Endrer plan da det neste trekket gir svart fordel. 16. cxd5



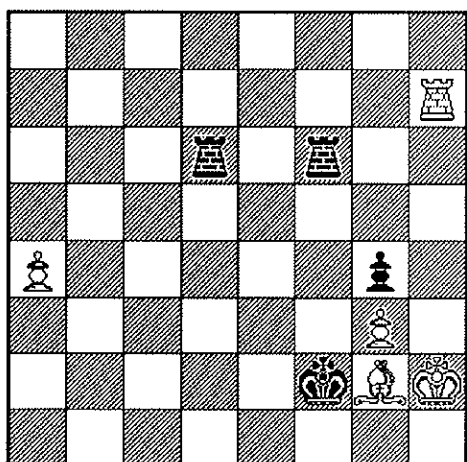
16.- La4! Nå ser vi hvorfor svart opphevet spenninga i sentrum. Tårnet kan ikke flytte, og 17. b3? Sc3 er jo ikke gøy. 17. Sxe4!? Fortjener kanskje rent objektivt motsatt tegnsetting, men det eneste alternativet 17. Sb3 Sc5! er ikke stort bedre, f.eks. 18. Lc4 b5! 17.- Lxd1 18. Txd1 18. Sxd6? cxd6 19. Txd1 Le5 20. Lh6 Tf7 med ideen Tfc7 ødelegger den lille kompen hvit har. 18.- fxe4 19. Dxe4 Tc7 20. b3 Kh8 Svarts to siste trekk er profylaktiske, og må spilles før eller senere. Hvit har en viss kompensasjon for kvaliteten med bonde og løperpar. Men svarts c-linje burde være av avgjørende betydning. Svart kontrer nå 21. Lg4 med Db5! og 21. h4 med Dc8! 21. Lg3 Df7 22. Lg4 Df6 23. Td4 g5! Nå får svart damebytte på g6. 24. Le6 Dg6 25. Dxc6 hxc6 26. Ta4 a6 27. h4 Le5! Dette hadde svart planlagt allerede før dronningbyttet. Kvaliteten kommer endelig til sin rett, og da betyr dobbeltbonden mindre. 28. Lxe5 dxe5 29. f3 Nå var 29. hxc6? Tc1+ 30. Kh2 Txf2 håpløst. 29.- gxf4 30. Txf4+ Kg7 31. Tb4 b5 32. a4 Tb8! Truer 33.-a5! 33. Te4 Eller 33. axb5 a5! 34. Tc4 (34. b6? Tc1+) Txc4 35. bxc4 a4 -. 33.- Tc3! 34. f4 exf4 35. Txf4 Tf8 36. Tb4 Tb8 37. Tf4 Tf8 Vi var i tidsnød, så jeg turde ikke å slippe tårnet inn på 7. raden, men 37.- Txb3 er et godt

alternativ. 38. Tb4 bxa4 39. bxa4 Txe3 40. Tb7 Kf6 41. Tb6 **Ke5!**



△

Dette var det hemmelige trekket. Svart vinner ved at kongen og g-bonden sammen med de to tårnene starter et avgjørende mattangrep! 42. Txa6 Te1+ 43. Kh2 Kf4 44. Lh3 Tf6 45. Ta8 45. Txf6 exf6 46. d6 Td1 47. d7 f5 vinner. 45.– g5 46. Tg8 Dette hadde jeg ikke sett i den korte analysen det var tid til. Hvordan få spilt g4? Etter et kvarter i tenkeboksen fant jeg en forsert vinstvariant. 46.– Te5! 47. Tg7 Både 47. g3+ Kf3 48. Lg2+ Kf2 og 47. Le6 Th6+ 48. Kg1 Kg3 er håpløst. 47.– Txd5 48. Txe7 Eller 48. g3+ Kf3! 49. Lg2+ Kf2 50. Lxd5? Th6#! 48.– g4 49. g3+ Kf3! 50. Lg2+ Kf2 51. Th7 Tdd6 0:1



△

Det blir matt! Vakkert!

Joda, selvtilliten steg enda noen hakk. Neste morgen sto Tisdall for tur. Jeg hadde selvfølgelig svart igjen, og gjorde en grov feil i midt-

spillet. Men et tap mot en spiller på 2478 er greit nok. I neste runde gikk Pål ned ganske greit i under 30 trekk, så formen var der fortsatt. Jeg lå nå på en delt 3. plass, et halvt poeng etter TK og Tisdall.

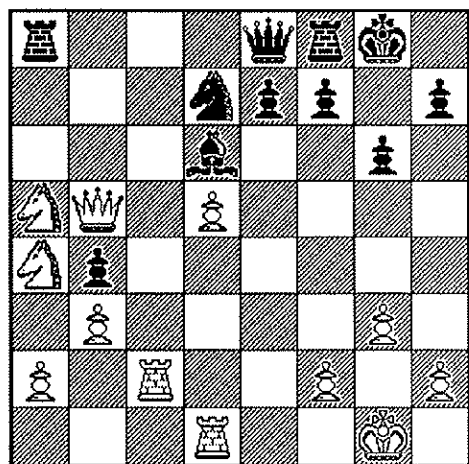
I 5. runde sto Leonid Samanskij på programmet. Han hadde spilt remis mot TK og Tisdall, og vunnet resten (bl.a. mot Jan S, som han har 3-0 mot!). Svart mot en 2300+ spiller er tøft når du må prøve å vinne, og samtidig ikke må finne på å tape! Jeg var tent på oppgaven, og etter et bikkjeslagsmål lurte jeg kvalitet fra han. Han forsvarte seg fint med et sterkt løperpar. Et offisersoffer med kraftig kongeangrep fra min side klarte han å forsvare seg mot, med et finurlig evigsjakk tema. Klart jeg var småskuffa, men i siste runde hadde jeg fortsatt sjansen. Tor Kristian Schølseth sto for tur, og endelig hadde jeg hvit. Med vinst ville jeg bli nordnorsk mester, remis var ikke holdbart. Jeg var storoptimist, og han ble tilsynelatende rundspilt...

hvit: **Sven Wisløff Nilssen**

svart: **Tor Kristian Schølseth**

1. e4 c5 2. Sf3 a6 Jeg håpet på en drage, men TK har omsider lagt den på hylla for en stund. Dessuten husket han nok tapet mot meg i NNM i hurtigsjakk i 1989. 3. c3 65s lesere husker vel Frodes parti mot Paul Svedenborg (nr. 3, s. 99), der han spilte 3. c3. 3.– g6?! 4. d4 cxd4 5. cxd4 d5 6. exd5 For å kunne utnytte utviklingsforspranget – svart må bruke tid for å vinne bonden tilbake. 6.– Sf6 7. Lc4! Lg7 8. 0-0 0-0 9. Lg5 Igjen det mest nøyaktige, for hvis: 9.– Sxd5 10. Lxd5 Dxd5 11. Lxe7 Te8 12. Sc3 har hvit safe bonde over, og utviklingsforsprang! 9.– b5 10. Lb3 Lb7 11. Sc3 b4 Nødvendig for å få bonden tilbake, men heslig rent posisjonelt sett. 12. Sa4 Lxd5 Etter 12.– Sxd5 13. Sc5 står hvit overlegent. 13. Lxf6! Lxb3 Denne varianten er tvunget. Etter 13.– Lxf6? 14. Lxd5 Dxd5 15. Sb6 vinner hvit en kvalitet. 14. Dxb3 Lxf6 15. Tac1! Hvit har spilt meget sterkt. Svart har etter teksttrekket store utviklingsproblemer. Etter 15. Dxb4 Sc6! ville disse derimot blitt løst langt bedre. 15.– a5 Nå hang derimot bonden, og 15.– Lxd4? 16. Tfd1 er ikke gøy for svart. 16. Tfd1 Sd7 17.

Se5 Jeg har spilt ypperlig i åpninga, og har nå en kjempestilling. Hvits hovedtrussel er slag på d7 etterfulgt av en gaffel på b6. Hvis svart slår på e5 blir han raskt utrolig svett, og hvis 17.– **Tac8** vinner 18. **Sxd7 Txc1** (ellers kommer gaffelen) 19. **Sxf6+**. 17.– **Lg5** Som sagt, det er vanskelig å finne noe bedre. 18. **Sc6** Jeg vurderte lenge 18. **Sxd7 Dxd7** 19. **Tc5! Dg4** 20. **h3 Dh4** 21. **g3 Dh6**, men syntes at svart ble mer svett i partifortsettelsen. 18.– **De8** Det eneste! 19. **Tc2 Ta6?! Svart** så nok ikke mitt neste trekk, men han står elendig uansett. 20. **Dc4! Ta8** Poenget var 20.– **Da8** 21. **Db5!** med dobbeltrusselen mot g5 og e7. 21. **Db5** Det er lærerikt å se hvordan hvit infiltrerer svart via hans svake hvite felter. 21.– **Lf4** 22. **g3 Ld6** 23. **b3!** Dekker springeren på a4, noe som er nødvendig. Ikke 23. **Sxa5? Sb8!** 23.– **Sb8** Det henger på a5, og den kan ikke dekkes, f.eks. 23.– **Lc7** 24. **Sxe7+**. 24. **d5 Sd7** Hvis 24.– **Lc7** så 25. **Db7!**, og hvis han bytter på c6, får hvit en strategisk vunnet stilling. 25. **Sxa5**



▽

Dermed casher jeg inn vinstbonden, og resten skal normalt sett gå greit. Svart er jo helt nedspilt! Men tidsnøden begynte nå å gjøre seg gjeldende. 25.– **h5!** Utropstegnet er ikke fordi trekket inneholder noen redning, det gjør det på ingen som helst måte. Men fordi det er ledd i en plan, nemlig h4, Kg7, Th8, Dg8, Dh7, hxg3, Dh1#! Egentlig helt utopisk, men en plan er alltid bedre enn ingen plan – uansett hvor vanvittig den er! (Husk det!) 26. **Sc6?** Joda, strengt tatt har hvit fortsatt en vinststilling. Men hvorfor teksttrekket? Det er helt planløst, og skaper derfor bare proble-

mer for hvit. I tidsnød er det spesielt viktig med en plan. Jeg skulle derfor fortsatt med 26. h4! som fratar svart alle hans fantasier, og deretter rolig byttet av Ld6 mot springeren på a5. Bondesvakheten på b4 ville deretter gjort seg gjeldende, og hvit ville vunnet uten problemer. 26.– h4 27. **Tdc1 Kg7** 28. **Db7 Th8** 29. **Sa7** Strengt tatt er det dette trekket som kaster bort vinsten, men nå hadde jeg under 5 minutter igjen. 29.– **Tb8** 30. **Dc8 Txc8** 31. **Txc8 Dxc8** 32. **Txc8 Txc8** 33. **Sxc8 Kf6** Slik overlever svart; kongen er svært aktiv. 34. **Sxd6 exd6** 35. **f4** 35. **Sb2!** med ideen **Sd3xb4** eller **Sc4xd6** er bedre, men det var den klokka da... 35.– **Kf5** 36. **Kf2 Ke4** 37. **Ke2 Kxd5**, og jeg gjorde ulykka komplett ved å tape på tid! 0:1

Ja, det var det mesterskapet bukket bort på tid. Minnene om juniormesterskapet i 1989 som også ble bukket bort i tidsnøden etter total nedspilling i midtspillet kom sigende. Må den fordømte klokka alltid ødelegge?

Sånn kan det gå. Alle forstår vel hvorfor jeg var deppa etter dette. Å tape et NNM på målstreken etter idiotspill i ekstrem tidsnød er surt. Desto surere blir det når man har vært igjennom det samme i junior-NM.

Frode

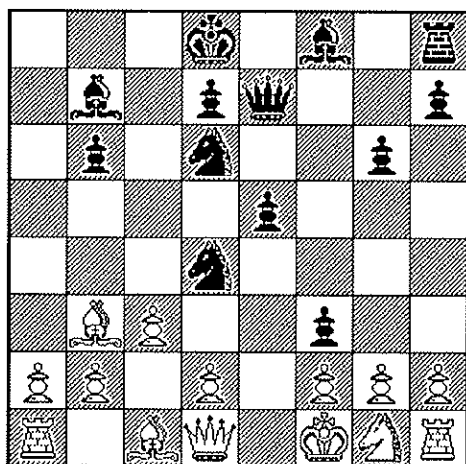
Nummer 13 totalt, og nr. 5 av de nordnorske. Frode spilte en jevnt bra turnering, men uten noen prikk over i-en. Han møtte sin mest interessante motstander allerede i første runde. IM Rune Djurhuus ble litt for sterk, og Frode virket en smule resignert etter dette. Han fikk tilslutt 50% mot et snitt på 2100 – et hederlig resultat. At han ikke var fornøyd skyldes nok også at han i stor grad slet seg til poengene, noe som er slitsomt i ei turnering som denne.

Vi ser på partiet mot Djurhuus. Iskrivende stund har han nettopp blitt Norges første europamester for junior, og blir regnet som vår mest lovende spiller ved siden av Simen. Djurhuus tillater Frode å komme inn i den såkalte Drakula-Frankenstein-varianten. Frode er jo uhyre teoristerk, så dette var det beste han kunne håpe på:

hvit: Rune Djurhuus

svart: Frode Bull Jæger

1. Sc3 Sf6 2. e4 e5 3. Lc4 Sxe4 4. Dh5 Sd6 5. Lb3 5. Dxe5+ De7 gir et likt sluttspill. 5.– Sc6 6. Sb5 g6 7. Df3 f5 8. Dd5 De7 9. Sxc7+ Kd8 10. Sxa8 b6 Utgangsstillinga i den skarpe "Drakula-Frankenstein-varianten" der svart får kompensasjon for kvaliteten (springeren på a8 er tapt i det lange løp) i form av utviklingsforsprang. Kvit må tape tempo for å redde dronninga. Svart får og et sterkt bondesentrum som i mange varianter truer med å avansere. 11. Sxb6 Kvit taper et tempo for å vinne en bonde, men trusselen a4 og a5 blir sterkere uten en svart bonde på a7. I denne stillinga er d4, d3, Sf3, Df3, a4, Dd3 og Se2 teoritrekk. 11.– axb6 12. Df3 Lb7 13. Dd1!? Kvit velger å trekke seg helt tilbake for å unngå å få problem med dronninga etter f.eks. 13. d3 Sd4 14. Dh3 g5, og svart har god kompensasjon for kvalitet og bonde. 13.– Sd4 14. Kf1 Tvunget da 14. f3? e4! er elendig for kvit. 14.– f4 15. c3 f3?



△

15.– Sf5 er mye bedre, med ideer som Lg7/Lh6, g5 med mye spill da kvit vil ha store problem med å koordinere brikkene sine. Kompensasjonen i denne stillinga ligger ikke så mye i forserte angrepsfortsettelse, men i terengfordelen på kongefløy og kvits utviklingsproblem. 16. gxf3 S4f5 Svart hadde planlagt 16.– Sxf3 17. Sxf3 Df6, men dette strander på 18. d3 Lxf3 19. Lg5 Dxc5 20. Dxf3. 17. De2 Dh4?! Spiller på ei billig felle og deplasserer bare dama. 17.– Lg7 eller 17.– g5 er bedre. 18. d3 Djurhuus er sjølsagt altfor god til å spille 18. Dxe5?? Lg7 fulgt av Te8.

18.– Lg7 19. a4! Denne planen er ofte kvits viktigste (om ikke den eneste!) ressurs i denne varianten. Når alt har gått galt for svart som her, er den direkte drepande. 19.– Tf8 20. a5 Dh5 Svarts eneste sjanse er å presse mot f3, men hvit parerer dette lett. 21. a6 La8 22. a7 Kc7 23. Ke1! Kvit flytter kongen over til dronningfløya når svart blir klar til å ta f3-bonden. 23.– Sh4 24. Ld1 Sf7 25. Le3 Sg5 26. Kd2! Sgxf3+ 27. Sxf3 Sxf3+ 28. Kc1 d5 29. d4 Resten av partiet er bare krampetrekninger, og grunnen til at jeg ikke ga opp var egen tidsnød! 29.– e4 30. Db5 Dh3 31. Ta6 De6 32. La4 Tf7 33. Kb1 Kb7 34. Txb6+! Dxb6 35. Dxd5+ Kxa7 36. Dxf7+ Db7 37. d5+ Ka6 38. De6+ Ka5 39. Lc6 Db3 40. Lxa8 Lxc3 41. Db6+ 1:0 (FBJ)

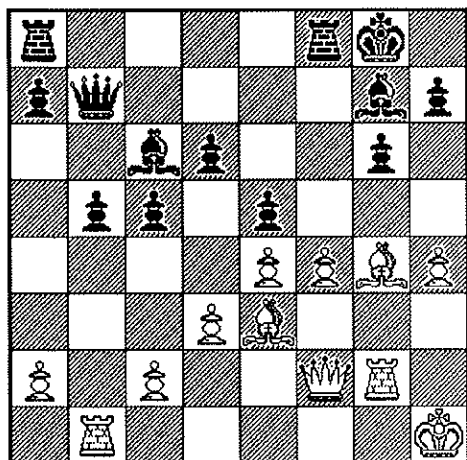
Pål

Nummer 17 totalt, og nr. 7 av de nordnorske. Pål var nok den av oss som var best fornøyd etter turneringa. Sin hittil beste elo-prestasjon på 1993 og opp 40 nye elopoeng. Det er bare et tidsspørsmål når han vil få prestasjoner over den magiske 2000-grensen. Som vanlig spilte han solid, og ga litt ekstra "gass" først når det var nødvendig. 50% i dette selskapet viser også at han har utviklet seg betydelig det siste året. I Vadsø slo han Kjetil Jakobsen (1876), Ole Smeby (1883) og Kjell Aanes (1978). Her er partiet mot Kjetil Jakobsen, som for øvrig er en tidligere tromsøspiller og som reiste oppover sammen med oss:

hvit: Kjetil Jakobsen

svart: Pål Røyset

1. e4 c5 2. Sc3 Sc6 3. g3 g6 4. Lg2 Lg7 5. f4 e6 6. Sf3 d6 7. 0–0 Sge7 8. d3 0–0 9. h3 Tb8 10. g4 f5 Dette er et tematisk trekk. 11. Se2 b5 12. Sg3 Dc7 13. De1 Sd4 14. Df2 Sxf3+ 15. Lxf3 Hvit ofrer bonden på b2. 15.– Ld4 16. Le3 Lxb2 17. Tb1 Lg7 18. Kh1 Ld7 19. Tg1 Lc6 20. Tg2 Db7 21. h4 e5?! 21.– d5 er et mer logisk motstøt. 22. gxf5 Sxf5 23. Sxf5 Txf5 Tvungent. Etter 23.– gxf5 kommer følgende variant: 24. Tg1 Tf7 25. fxe5 fxe4 26. Lh6 exf3 27. Txc7+ Txc7 28. Txc7+ Dxc7 29. Lxc7 Kxc7 30. exd6 Te8 31. d7 Te1+ 32. Kh2 Te2 33. Kg1 Txf2 34. d8D og hvit vinner. 24. Lg4 Tff8



△

25. f5 Her er også 25. Le6+ mulig, men etter 25.– Kh8 26. h5 exf4 27. Lxf4 De7 28. Txg6 hxg6 29. hxg6 Txf4 30. Dxf4 Dxe6 31. Dh4+ Kg8 32. Dh7+ Kf8 33. Tf1+ Ke8 34. Dxd7 Dh3+ og hvit må nøye seg med evig sjakk. 25.– Kh8 26. h5 gxf5 27. h6? Hvit burde nok ha spilt 27. Lxf5, men da følger 27.– Ld7! og det ser ut til at svart klarer seg likevel. 27.– fxg4 28. hxg7+ Dxd7 29. Dh4 Ld7 30. Lg5 Tf3 31. Th2 Df7 32. Tg1 Te8 33. Tg3 Txg3 34. Lf6+ En bukk i tapt stilling. Hvit tror han har evig sjakk etter 35. Dg5+ fordi svart ikke kan gå imellom med damen p.g.a. matten på h8. 0:1

(KJ og PNR i *Bulletinen*).

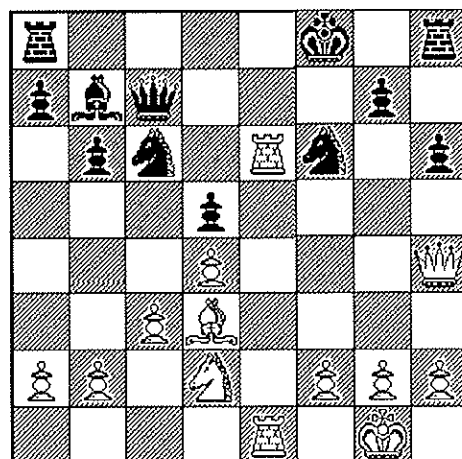
I partiet mot Ole Smeby i runden etter var Pål uvanlig aggressiv:

hvit: Pål Røyset

svart: Ole Smeby

1. d4!? Vanligvis foretrekker jeg 1. e4, men jeg hadde lyst til å utprøve en spesiell variant mot Ole Smeby. 1.– Sf6 2. Sf3 e6 3. Lg5 Le7 4. e3 4. Sbd2 som ble spilt mellom Jan S og Wiggo i høstturneringa 1988 er bedre da hvit har muligheten til å spille e4 uten å tape tempo. Partiet antok en brå og tragikomisk slutt etter: 4.– d5 5. e3 0–0 6. Ld3 Sbd7 7. c3 c5 8. 0–0 b6 9. Da4 Lb7 10. Se5 Sxe5 11. dxe5 Sd7 12. Dh4 1:0 4.– b6 5. Sbd2 Lb7 6. Ld3 h6 En aldri så liten skuffelse. Jeg hadde ventet 6.– d5, hvor på vi fortsatt kunne ha kommet inn i det ovennevnte parti. 7. Lh4 c5 8. c3 Sc6?! Mer i tråd med stillingstypens karakter virker 8.– d5 9. 0–0 Sbd7. 9. 0–0 cxd4 Sort velger å oppheve spenninga i sentrum. Riktignok byttes den

sorte c-bonden av mot hvits e-bonde. Men jeg mener dette er til hvits fordel da den halvåpne e-linja er meget nyttig for hvit, mens den halvåpne c-linja er av mindre betydning. 10. exd4 Dc7 11. Te1 d5 12. Se5 Sd7 Sort føler seg lettere presset og prøver å forenkle stillinga ved å bytte av offiserer. 13. Sxf7!? Et uklart og delvis intuitivt offer som er basert på posisjonelle faktorer ved stillinga. Den sorte monark føler seg utsatt til på krigsskueplassen i sentrum. Flykter han til kongefløyen for å skjule seg bak de blåøyde bøndene på g7 og h6, risikerer han å bli myrdet i den svake diagonalen b1–h7. Det er verdt å legge merke til at Th8 og Sc6 blir stående på sine poster til mattnettet er snøret sammen. 13.– Kxf7 14. Dh5+ Kf8 15. Txe6 Lxh4 16. Dxd4 Sf6 17. Tae1



▽

Nå trues 18. Txf6+! gxf6 19. Dxf6+ Kg8 20. Te3 Tf8 21. Tg3+ Dxd3 22. De6+ med vinststilling. Smeby finner den beste fortsettelsen. 17.– Df7 18. T1e3 18. Dg3! er sterkt. Hvit truer ganske enkelt Lg6 hvorefter sort forblir nærmest paralyisert. F.eks. 18.– Te8 19. Txe8+ Sxe8 20. Lg6 og hvit vinner. Sort må trolig forsøke 18.– Se4!? 18.– Te8 18.– Se4? taper umiddelbart etter 19. Tf3. 19. Txe8+ Sxe8 20. Sf3 Kg8 21. Dg3 g5? Her begår Smeby en avgjørende feil. 21.– Sf6 burde ha vært prøvd. Nå er stillinga tapt under alle omstendigheter. 22. h4 Sg7 23. Dd6 23. hxg5 bør naturligvis også vinne. 23.– Se8 24. Da3 g4 25. Se5 Sxe5 26. Txe5 Lc6 27. Tf5 Dg7 28. c4! Den raskeste veien til målet. Resten går av seg selv. 28.– Sf6 29. Dd6 Le8 30. Txf6 h5 31. Lg6 Dd7 32. Df8# 1:0 (PNR)

Nummer 18 totalt, og nr. 8 av de nordnorske. Jan S kom nærmest direkte fra et katastrofe-resultat i Oslo (0/5 i lagfinalen). Selvtilliten var neppe på topp, og spillet ble deretter. Det gikk litt opp og litt ned, og til slutt ble det altså 50% mot et snitt på 2063. Litt under par altså. Her er han i sluttspurten:

1. d4 e6 2. e4 d5 3. Sc3 Sf6 4. Lg5 Le7 5. e5 Sfd7
6. Lxe7 Dxe7 7. f4 c5?? 8. Sf3?? To forferdelige
trekk. Sort åpnet jo for muligheten 8. Sb5 med
klar fordel til hvit. Det vanlige er 7.- 0-0. 8.
a6 9. Dd2 Sc6 10. dxc5 Dxc5 11. Ld3 b5 12.
0-0-0 Sb6 Fan, tenkte jeg. Jeg satt og håpet på
det naturlige 12.- 0-0. Da er denne analysen
interessant: 13. Lxh7+! Kxh7 14. Sg5+ Kg8 15.
Dd3 Te8 (det eneste, eller det som holder
lengst) 16. Dh7+ Kf8 17. Dh5 Sd8 18. Sh7+ Kg8
(18.- Ke7 19. Dg5+ +-) 19. Td3 og sort har pro-
blemer i massevis. Det er uråd å demme opp
for alle matruslene på et skikkelig vis. 13.
Thf1 Sb4 14. Le2 Sc4 15. Lxc4 Dxc4 Enda en
gang ikke det jeg drømte om, nemlig 15.-
bxc4? 16. Se4! 16. Kb1 Sc6 17. Se2 Ld7 18.
Sed4 Sb4 19. Sb3 a5 20. Sfd4 Sxa2 Huff, for
et sjokk. Jeg hadde overhodet ikke sett dette.
Heldigvis for meg ser det mer ille ut enn det
er. 21. Kxa2 a4 22. Kb1 axb3 23. cxb3 Alter-
nativet 23. Sxb3 forkastet jeg etter en tids
betenkning. Jeg ville ha c-linjen! 23.- Dc7 24.

▽

27.–Ta7 28. Kb2 Nå har hvit fått et av de gode
sluttspillene, med god springer mot dårlig
løper. Sort står dårligst, ingen tvil. 28.– Ke7
29. Ta1 Tb7 30. Ta6 Tc8 31. Tc1 Txc1 32. Kxc1
f6 33. Kd2 Tc7 34. h4 Tc8 35. Ta7 Ke8 36. g4
Tb8 37. Kd3 Tc8 38. Kd2 Ke7 39. g5 fxe5 40.
fxe5 Ke8 41. Se2 Ke7 42. Sf4 Tf8 43. Sd3 Tf7
44. Ke3 Kd8 45. Sc5 d4+ 46. Kxd4 Tf4+ 47.
Ke3 Tf7 48. h5 Te7 49. h6 gxh6 50. gxh6 Tf7 51.
Kd4 Tf4+ 52. Ke3 Tf7 53. Kd4 Tf4+ 54. Ke3
Tf7 55. Sb7+?? Et forferdelig trekk. Etter 55.–
Ke7 56. Sc5 kan sort forlange remis. Denne
stillingen har nemlig vært tre ganger på brettet!
55.– Ke7 56. Sc5 Kd8 57. Ke2! Dette trek-
ket vinner fordi sort kommer i trekkvang.
Resten går greit. 57.– Ke8 58. Se4 Te7 59. Sf6+
Kd8 60. Ke3 Tf7 61. Kd4 Kc8 1:0 (JSB)

1	Rune Persson	Tromsø	1480	x	1	1/2	1/2	+3.0/3	5.0
2	Frank Svendsen	Kirkenes	1520	0	x	1/2	1	+3.0/3	4.5
3	Steinar Hardersen	Alta	1423	1/2	1/2	x	1/2	+2.0/2	4.0
4	Idar Sørensen	Sjakkam.	1315	1/2		1/2	x	+3.0/4	4.0
5	Kjell H Johnsen	Vadsø	1442		0	1/2		+3.5/4	4.0
(16 deltakere)									

Rune overbeviste stort, og vant like godt klassen et halvt poeng foran nestemann – sterkt! Et par av hans beste partier:

hvit: Arne H Hansen, Harstad

svart: Rune Persson

1. e4 e6 2. d4 d5 3. exd5 exd5 4. Sf3 Ld6 5. Ld3 Sc6 6. c3 Lg4 7. 0-0 Df6 8. Te1+ Sge7 9. Sbd2 0-0-0 10. Da4 Kb8 11. b4 Sg6 12. b5 Sce7 13. Db3 Sf5 14. h3 h5 15. Kh1 Sfh4 16. Lxg6 Lxf3 17. gxf3 Df4 18. Kg1 Dh2+ 19. Kf1 Sxg6 20. Ke2 The8+ 21. Kd1 Txe1+ 22. Kxe1 Dg1+ 23. Sf1 Te8+ 24. Le3 Lg3 25. Kd2 Lxf2 26. Dxd5 Lxe3+ 27. Kc2 Lf4 28. Kb3 Ld6 29. Dxf7 Tf8 30. Te1 a6 31. b6 cxb6 32. Dd7 Lc7 33. Dxg7 Dg5 34. Se3 Te8 35. Sd5 Dxd5+ ... 0:1

hvit: Rune Persson

svart: Trygve Røtvold, Kirkenes

1. e4 d6 2. d4 Sf6 3. Sc3 h6 4. Sf3 Lg4 5. Le2 Sbd7 6. Le3 a6 7. h3 Lh5 8. Dd2 e5 9. dxe5 dxe5 10. 0-0-0 Ld6 11. Sg1 Lxe2 12. Sgxe2 b5 13. f3 0-0 14. g4 b4 15. Sd5 Sxd5 16. exd5 Df6 17. g5 hxg5 18. Lxg5 Dxf3 19. Tdg1 f6 20. Lh6 Tf7 21. Th2 Kh7 22. Le3 f5 23. Tf2 Dxb3

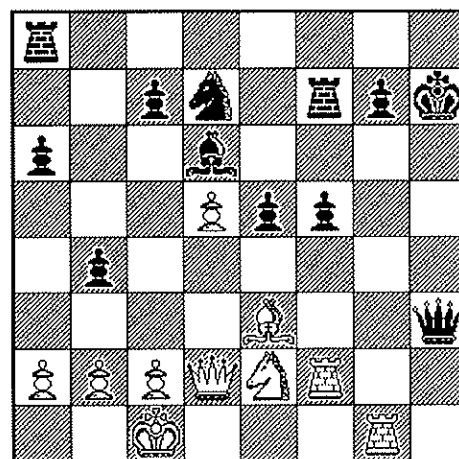
Sven W Nilssen:

NOEN TANKER OMKRING ET "ÅPENT" NNM

Etter oppløsninga av Nordnorsk Sjakkforbund i 1987 har arrangørene av NNM følt at de har stått friere med hensyn til et fastlagt reglement for avviklinga av "Nord-Norsken". Dette førte til at Narvik i 1988 åpnet mesterskapet for spillere utenfor landsdelen, og ga turneringa NGP-status. Tromsø fulgte opp i 1989 med å søke om Master Grand Prix-status, og hevet pengepremiene. I år gikk Vadsø enda et skritt lenger. Sterke svenske, finske, sovjetiske og sørnorske spillere ble sponset for å heve nivået i turneringa.

Vi har etter min mening kommet til et punkt der vi bør spørre oss selv hva vi egentlig vil med et nordnorsk mesterskap. Er det viktigste å kåre en nordnorsk mester og en junior mester, eller å arrangere en sterkest mulig turnering der de beste nordnorske spillerne får testet seg mot sterkere spillere utenfra?

Disse to kriteriene lar seg, etter mitt skjønn, ikke forene. I NNM har vi i motsetning til de fleste andre mesterskap bare seks runder tilgjengelig for å kåre en mester. Dette skyldes selvfølgelig at turneringa ikke kan gå over mer enn tre dager for å være attraktiv. Men akkurat dette momentet setter også et krav til hvor mange spillere som kan delta i hver gruppe i et nordnorsk mesterskap. I 1989 i Tromsø spilte 20 mann i mesterklassen. Dette



24. Sg3 Kg8 25. Th2 Dg4 26. Tgh1 Tff8 27. Sh5 f4 28. Tg1 fxe3 29. De1 e2 30. Txxg4 Tf1 31. Txxg7+ Kf8 32. Tf2+ 1:0

Da avslutter jeg med å oppfordre flest mulig til å stille opp i neste NNM, som går av stabelen i Mosjøen 18-20/5 1991. (Mosjøen har overlatt arrangementet til Mo SK; red. anm.)

førte til at ingen av de tre første møttes innbyrdes, noe alle kan være enige om er uheldig. I år ble mesterklassen på hele 28 mann, et altfor høyt tall når vi vet at den nordnorske mesteren kan bli kåret et stykke ned på resultatlista. Poenget i en slik turnering må være å kåre en vinner. Monradens lunefulle humør i en 6 runders turnering med 28 mann gir altså ikke rom for å kåre en nordnorsk mester et stykke ned på lista. I hvertfall ikke hvis han skal kunne kalles verdig! (og ikke minst føle seg det selv!!). Årets nordnorske mester var heldigvis sterk nok til å gå helt til topps. Vi unngikk derfor det som fort kunne blitt en parodi på en NNM-kåring, og fikk en på alle måter verdig mester.

Hva juniortittelen angikk, så ble Pål et offer

for manglende retningslinjer for kåringen av en nordnorsk mester (på samme måte som Frode ble det i 1988; red. anm.). I følge arrangøren skulle juniormesteren kåres i den klassen der den høyest ratede nordnorske junioreren deltok. Hvis han ikke hadde konkurrenter skulle inntil seks spillere dras opp en klasse. Påls bane ble at han var for god! Siden har er den eneste junioren som holdt mesternivå måtte arrangøren velge å overse han! Å trekke fem juniorer opp i mesterklassen ville skapt en parodi av en kåring i begge klasser, så arrangøren hadde ikke så mye valg.

I praksis har vi altså to veier å gå: Enten fortsette med åpne mesterskap der vi får testet oss mot sterkere spillere, på bekostning av de nordnorske mestertitlene. Disse vil bli heller tilfeldige i denne turneringsformen, og dermed tape status. Alternativet er å gå tilbake til det gamle systemet der NNM er en lukket turnering der landsdelens beste spillere kjemper om tittelen "Nord-Norsk Mester". Uansett synes jeg at problemstillinga fortjener en debatt, og at "Nord-Norsken" igjen får klare retningslinjer som er vel gjennomtenkte.

Etter min mening er NNM ei tradisjonsrik turnering som går ut på å kåre en nordnorsk mester. Derfor bør turneringa være lukket da dette er den eneste måten vi får en verdig mester på. NNM er ei turnering som er et samlingspunkt for nordnorske sjakkspillere, og gir dem en egen identitet. For meg var det

et paradoks – i mitt første NNM – å kjempe i toppen gjennom hele turneringa for å bare møte en av de 9 andre som hadde over 1900 i rating, og som var fra Nord-Norge! Man kan også spørre seg om det er riktig å sponse spillere utenfra, når de beste nordnorske spillerne ikke får godtgjort fem flate øre?

Nei, gi oss igjen det gamle mesterskapet, der vi spiller for å kåre landsdelens beste spiller. Hev gjerne premiene, la vinneren f.eks. vinne et reisestipend. Slik får han brynet seg mot sterke spillere sørpå, og vi tar samtidig vare på våre egne!

65 SOM DEBATTORGAN er en ny variant. Våre sporadiske utgivelser og dårlige sirkulasjon er vel i grunnen ei dårlig ramme for en så viktig debatt som den Sven inviterer til. Nye bidrag er selvfølgelig velkomne – men NNMs framtid må diskuteres i alle tilgjengelige sjakkfora, og ikke minst mann og mann i mellom overalt der spillere møtes. Redaktøren vil ikke skjule sin ubetingede støtte til Svens innlegg. Han peker på forhold som mange av oss var oppmerksomme på allerede i 1987 (og tidligere). Ennå er ikke NNM ødelagt (dvs.: junior-NNM er selvfølgelig kastet på dynga allerede) – mesterrekka inngir ikke mindre respekt i dag enn den gjorde for et par år siden. Men turneringas skjebne henger i en svært tynn tråd. Så hva må gjøres?

RONALD M GRØNÅS

3/9 1955 – 23/1 1991

Midt i ei tid med urovekkende verdensnyheter kom budskapet om at Ronald Grønås var død. Uventet og fullstendig uten mening.

Ronald kom med i Tromsø Sjakklubb vinteren 1984 og allerede samme høst ble han valgt til formann. Klubben var inne i ei av sine mange tillitsmannskriser, og han var villig til å gjøre en innsats. Nettopp denne positive holdninga er nok det vi vil huske best ved Ronald. Hans manglende bakgrunn fra sjakkmiljøet gjorde at han ofte kom med friske og utradisjonelle forslag, og enkelte kunne nok være uenige med han i sak. Men med sin uforlignelige iver og ønske om å bidra med noe for klubben, var han et aktivum for sjakklivet i Tromsø i de to årene han satt med formannsvervet.

Vårsesongen 1988 ble Ronalds siste større kontakt med klubben. Etter hvert kom sjakken til kort mot andre interesser – som musikk og myntsamling. Musikken gjorde han sågar til sitt levebrød, både gjennom forretningsdrift og som utøvende artist.

Arild Ernsten

For femte gang var NM lagt til Nordnorge. Etter Mosjøen 1965, Bodø 1966, Harstad 1976 og Kirkenes 1981, kom altså Brønnøysund 1990. (Mange undrer på hvorfor Narvik og Tromsø ikke figurerer på denne eksklusive lista. De skulle bare visst...) "Kort" reise til tross: Tromsø-kontingenten var liten. Bare seks spillere tok turen til vakre Helgeland (pluss vår alles Nils Grotnes, Brugata, som deltok i eliteklassen). Men den lille troppen klarte seg bra – alle tok minst 50%. Fra Pål har vi fått denne rapporten:

LANDSTURNERINGA 1990

Pål Røyset

Årets landsturnering ble avholdt i Brønnøysund i tida 8. til 14. juli. Turneringa samlet i overkant av 300 deltagere, hvorav seks spillere representerte Tromsø Sjakklubb.

I klasse mester deltok Nils-Erik Moe-Nilssen og Sven W Nilssen. Nils-Erik tapte bare ett parti og sanket 5 poeng på de 9 rundene. Noe som resulterte i en 7. plass på resultatliste (et par stillinger fra Nils-Eriks NM-partier prydet forsida på forrige nummer av 65, red.). Sven var nok ikke like fornøyd med sin innsats. 4.5 poeng og 10. plass var vel i underkant av hva man kunne forvente når vi sammenligner med hans sterke prestasjoner i forutgående turneringer. Vinner av klasse Mester ble Ole Christian Moen fra OSS.

Hva undertegnedes innsats i juniorklassen angår, ble det for mange remiser til at jeg kunne hevde meg i tetsjiktet. Jeg endte opp på 5.5 poeng og 9. plass. Suveren vinner ble Frode Elsness fra Halden. Han vant alle sine partier og kom i mål 2.5 poeng foran nestemann!

I kadettklassen ble spenningen holdt ved like helt til siste runde var avgjort. Sheila B Berntsen ledet med et halvt poeng på Jon før siste runde. Jon vant sitt parti, og hvis Sheila hadde blitt beseiret ville Jon blitt årets vinner av kadettklassen. Men Sheila vant og Jon måtte istedet ta til takke med 2. plassen.

1 Sheila B Berntsen	Moss	1804	x	0	1	1/2	1	1	1	1	+2.0/2	7.5
2 Jon Kr Røyset	Tromsø	1813	1	x	1/2	0	1/2	1	1		+3.0/3	7.0
3 Asgeir Johannessen	OSS	1911	0	1/2	x	1/2	1	1	1		+3.0/3	7.0
4 Helge Nordahl	Bærum	1813	1/2	1	1/2	x	1	1/2	1/2		+2.5/3	6.5
5 Einar Gudmundsson	Asker	1821	0	1/2	0	x			1		+4.0/5	5.5
6 Steinar Sørleie	OSS	1653		0	0	1/2	x				+5.0/6	5.5
7 Stian Stengrundet	Trysil	1535	0	0	1/2		x				+5.0/6	5.5
8 Thomas Schamaun	OSS	1691	0	0				x	1/2		+5.0/6	5.5
9 Martin Andersen	Orkdal	1549	0	0	0			1/2	x		+5.0/5	5.5

I klasse 2 kom Bjørn Revil på 26. plass (4.5 poeng) i en 47 manns stor gruppe, mens Thormod Furu havnet på 12. plass (5 poeng) blant 42 deltagere i klasse 3.

Arrangørene av landsturneringa 1990 i Brønnøysund kan se seg fornøyd tilbake på et knirkefritt arrangement.

Vi ser på noen partier:

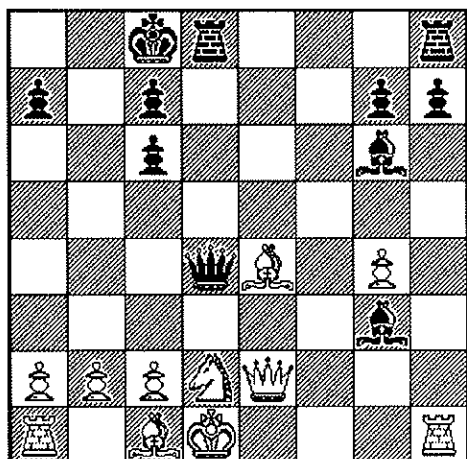
hvit: **Sven Wisløff Nilssen**

sort: **Knut H Storland, Randaberg**

1. e4 e5 2. Sf3 Sf6 3. Sxe5 d6 4. Sf3 Sxe4 5. d4 d5 6. Ld3 Lg4 Det jeg stort sett visste om Storland før partiet var at han syltet IM Thomas Ernst for et par år siden – i nettopp russisk! Etter 7. 0–0 Sc6 er vi inne i nettopp det-

te partiet, men kanskje hvit kan utnytte at svart spilte Lg4 før Sc6? Joda, bonden på d4 henger jo ikke, så jeg prøvde: 7. h3! Lh5 8. De2!? En annen god fortsettelse er 8. g4 Lg6 9. Se5, men jeg ville sette motstanderen min på større prøver alt i åpninga – jeg måtte vinne! (Partiet ble spilt i nest siste runde; red.) 8.– f5?! 9. g4! fxe4 10. Se5 Det var denne stillinga jeg strebet mot med mitt 8. trekk. Med

dobbeltrusselen 11. hxc4 Δf3!, og 11. Lxe4 med avdekker og bondevinst har jeg alt jeg kunne ønske meg. F.eks. 10.– Dh4?! 11. Lxe4 g3? 12. Lf3. Storland serverer istedenfor et intuitivt offisersoffer! 10.– Sc6!? 11. Sxc6 bxc6 12. hxc4 Lg6 13. f3 Etter en siste kontrollberegning tok jeg imot, og var sikker på at dette ble en grei seier. Hans latterlige tidsforbruk tilsa jo at han ikke hadde forutsett noe! Sant nok, men mitt tidsforbruk og beregningsforsøk tilsa jo heller ikke at uventete ting kunne dukke opp! Stillinga er tross alt svært spennende. 13.– Ld6 14. fxe4? Av en eller annen grunn vurderte jeg ikke 14. 0–0! (offiseren flyr jo ikke sin vei!). Hvit bør da vinne greit, noe vi fant ut i etteranalysen. Nå, derimot får svart angrep. 14.– Lg3+ 15. Kd1 fxe4 16. Lxe4 Dxd4+ 17. Sd2 17. Ld3+!? 17.– 0–0–0!

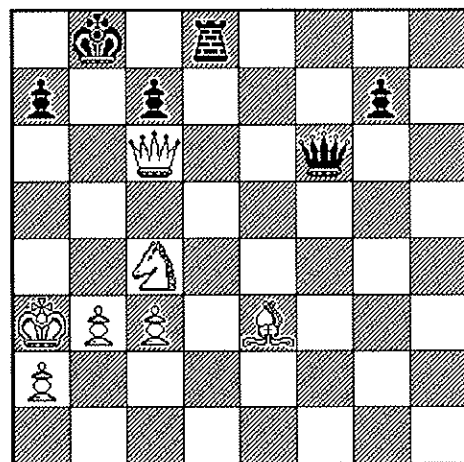


△

Au da, gikk det an! Stillinga etter 17. Sd2 hadde jeg sett allerede før jeg spilte 13. f3. (Her ligger nok grunnen til at jeg overså 14. 0–0!). Og fant ut at hvit kunne forsere et dronningbytte uavhengig av svarts svar, og dermed vinne! Etter 17.– 0–0–0 skulle jeg fortsette 18. Da6+ Kb8 19. Lxc6 med mattrussel, og dermed dronningbytte på b6. Først nå så jeg at dette ikke var spillbart p.g.a. det enkle 19.– Dxc6+, og svart vinner (20. Lf3 Dxc6+!; 20. De2 Lxc2+!). Hva gjør man så? Svart truer å slå på e4 (18. c3? Dxe4!), så hvits stilling er prekær tross meroffiseren. Etter å ha sett på varianter som 18. Lxc6 hxc6 19. Txh8 Dg1+ 20. Df1 Dxf1#! eller 18. Lxc6 Td6! 19. Da6+ Kd8, fant jeg ut at kongen min må i sikkerhet selv om det koster materiell. Etter 18. Ld3 blir hvit altfor passiv, og svart kan forbedre stil-

linga si i ro og mak da den hvite monarken ikke klarer å rømme fra sentrum.

Jeg fant altså ut at c3 må spilles før eller siden, slik at kongen får et fristed via c2. Etter over en halvtime fulgte så følgende krisevariant: 18. Lxc6 hxc6 19. Tf1 Th2 20. c3! Her tok Storland sin første virkelige tenkepause! Hvits forsvarsplan klarte han for øvrig heller ikke å knekke i etteranalysen (med hjelp av Tisdall!). 20.– Dd5 På 20.– Dd7 hadde jeg planlagt: 21. De3 Dxc4+ 22. Df3 Dd7 23. Kc2!, og etter 23.– Txd2+ 24. Lxd2 Dxd2+ 25. Kb3 har hvit gode vinstsjanser. 21. De3 g5 22. Kc2! Lf4 23. Txf4 gxf4 24. Dxf4 Dd3+ 25. Kb3 Storland brukte mye tid i denne fasen av partiet. Intuisjonen hans sa han at det "måtte være noe et sted", med det gjorde ikke de konkrete variantene. Han angret snart på at remisvarianten 25.– Txd2 ble forkastet. Begge var nå i tidsnød. 25.– Th1 26. Sc4! Tf1 27. De3 Dd1+ Etter dronningbytte står hesten ideelt på e3 (dekker d1, f1 og g4). 28. Ka3 Dxc4 29. b3 Nå er hesten dekt, og en ny mulighet er Lb2. Bonden på a7 henger. Hvit er i støtet, og tidsnøden presser! 29.– Dg1? En overseelse; svart måtte gått i forsvar nå. En annen feil hadde vært: 29.– Tdd1? 30. De8+ Kb7 (30.– Td8 31. Dxc6) 31. Sa5+ Ka6 32. Dxc6+! med matt i to. 30. De6+ Kb8 31. Le3! Og så fikk hvit endelig brukt offiserene sine. 31.– Dg2 32. Txf1 Dxf1 33. Dxc6 Df6 Alt er håpløst.



△

34. Sa5! 1:0 Etter 34.– Dd6+ 35. Lc5 Dd5 36. c4 må svart gi tårnet på d8 for å ikke bli matt.

Et morsomt parti i en heller dårlig turnering.

(SWN)

hvit: Ivar Areklett, Hauge

sort: Pål Røyset

1. e4 c5 2. Sf3 Sc6 3. d4 cxd4 4. Sxd4 g6 5. Sc3 5. c4 Lg7 6. Le3 Sf6 7. Sc3 Sg4 8. Dxc4 Sxd4 9. Dd1 Se6 fører til en halvåpen stilling hvor hvit spiller på sin terrengfordel. 5.–Lg7 6. Le3 d6 7. Dd2 Sf6 8. Le2 0–0 9. f3 d5 Sort har utlignet. 10. exd5 Sxd5 11. Sxd5 Dxd5 12. Sxc6 Dxc6 13. c3 Lf5 14. 0–0 Tfd8 15. De1 Da4 16. Ld1 Db5 17. Df2 a5 18. a4?! Dc4 19. Le2 Ld3 20. Tfe1 Td5 21. Tad1 Tad8 22. Lxd3 Txd3 23. Txd3 Txd3 24. Dc2 Dd5 25. Lf2 e5 26. Te3 Td2 27. De4 Db3 Hvit har allerede opparbeidet seg tidsnød, og stillingen begynner å bli prekær. 28. Te1 Txb2 29. Tc1 Da2 30. Le3? Txc2+ 31. Kf1 De2# 0:1

hvit: Stian Stengrundet, Trysil

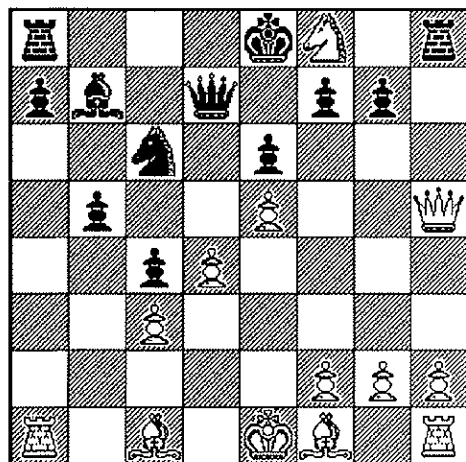
sort: Jon Kristian Røyset

1. e4 c5 2. Sf3 Sc6 3. d4 cxd4 4. Sxd4 e5 5. Sb3 h6 6. Lc4 Sf6 7. Le3 Lb4+! 8. c3?! Le7 9. f3 0–0 10. Dd2 d6 11. g4? Sh7 12. Sa3 Lh4+ 13. Kd1 13. Lf2?! Sg5! 14. De2 Sh3. 13.– Sg5 14. De2 Le6 15. Tf1 a6 15.– d5! 16. Sd2 b5 17. Lb3 Lxb3+ 18. axb3 Se6 19. b4! Lg5 20. Th1 Df6 21. Sc2 Se7 22. Sf1 Tfd8 23. Sg3 d5 24. Ke1 Lxe3 25. Sxe3 d4 26. Sh5 Dh4+ 27. Kf1 dxe3 28. Dxe3 Sg6 29. Tc1 Dh3+ 30. Kf2 Sgf4 31. Tcg1 Td3 0:1 (JKR)

hvit: Steinar Sørli, OSS

sort: Jon Kristian Røyset

1. d4 d5 2. c4 c6 3. Sc3 Sf6 4. Sf3 dxc4 5. e4 b5 6. e5 Sd5 7. a4 e6 8. axb5 Sxc3 9. bxc3 cxb5 10. Sg5 Dd7 11. Dh5 Lb7 12. Sxh7 Sc6 13. Sxf8

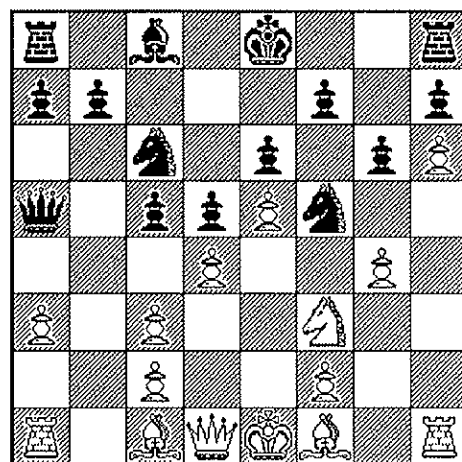


13.– Dxd4!! 14. cxd4 Txh5 15. Sxe6 fxe6 16. Le3 Sb4 17. Kd2 a5 18. Le2 Th4 19. Lf3 Lxf3 20. gxf3 Sd5 21. h3 b4 22. Ke2 a4 23. Kd2 a3 24. Kc2 b3+ 0:1

hvit: Jon Kristian Røyset

sort: Sheila B Berntsen, Moss

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Sc3 Lb4 4. e5 c5 5. a3 Lxc3+ 6. bxc3 Se7 7. h4!? Sbc6 8. h5 Sf5 9. h6! g6? 9.– Sxh6 (9.– gxh6?! 10. Lxh6? Da5 11. Ld2 cxd4 12. cxd4 Da4 =+; 10. Ld3! ± x h6, h7, f6) 10. Lxh6 gxh6 11. Txh6 Da5 (11.– Dg5? 12. Tf6 Δ Sh3 ±) 12. Se2! cxd4 13. f4 dxc3 14. Dd3 (14. Tb1 Dxa3 15. Tb3 Df8!? 16. Tf6 med komp.) Sb4 15. Dd1 (15. Dxc3?? Sxc2+) Sc6 = 10. Sf3 10. g4 Se7 (10.– Sh4? 11. f4! ΔKf2, Kg3) 11. Tb1 (ΔSf3, Lg5, Lf6, Sg5 +–) Da5□ 12. Ld2 a6 (12.– Dxa3? 13. c4 ΔTh3) 13. Sf3±. 10.– Da5 11. g4??



11.– cxd4? 11.– Sfxd4 er bonde over, og det blir nok en til på e5. 12. gxf5 exf5 13. Ld2 dxc3 14. Lg5 Kd7? 14.– Le6 var nødvendig. 15. Tb1 a6 16. Lc4 Te8 17. Lxd5 Sxe5 18. Lxf7+ Sd3++ 19. Kf1 Te1+ 20. Sxe1 1:0 (JKR)

Fra siste runde:

hvit: Jon Kristian Røyset

sort: Vegard Monsen, Sandnes

1. e4 c6 2. d4 d5 3. Sd2 dxe4 4. Sxe4 Sf6 5. Sxf6+ gxf6 6. Sf3 Lf5 7. Lf4 Sd7 8. Dd2 e6 9. Le2 Db6 10. c3 Tg8 11. 0–0 0–0–0 12. a4 Db3 13. Ld1 Dd5 14. b3 Le4 15. c4 Dh5 16. De3 Lf5 17. Kh1 Le7 18. Se5 Dh4 19. Sxf7 Tdf8 20. Sh6 Tg7 21. Sxf5 exf5 22. g3 Dh3 23. Lf3 Tfg8 24. Tfe1 h5 25. d5 h4 26. dxc6 bxc6 27. Dxa7 Ld8 28. Da8+ 1:0

KLUBBTURNERINGENE PÅ 80-TALLET

Vårturneringa 1983

Endelig lyktes det for Arnold Andreassen. Etter mange gode plasseringer kunne han i dette "normalt" sterke bymesterskapet heimeføre sin første seier. Det var i grunnen aldri noen tvil – i alle fall ikke etter seieren mot Magne Bergvoll midtveis i turneringa. I siste runde markerte han styrken med å ta en totrekks-remis mot Kjetil Jakobsen.

Bergvoll tok en sikker 2. plass; mens sedvanlige toppfolk som Wiggo H Eilertsen, Terje W Larsen og Jørgen S Christiansen denne gang var merkelig tamme, de to første nærmest uinteresserte. Jevnt bra innsats derimot av Kjetil Jakobsen, Morten Barge og Arild Ernstsens. Sistnevnte rotet bort poeng mot Jakobsen og Christiansen, og pyset med remis mot Bergvoll i overlegen stilling (han trudde det skulle rekke til udelt 3. plass, feigingen).

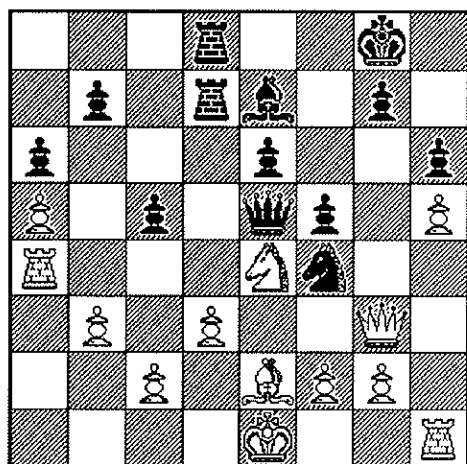
1 Arnold Andreassen	2020	x	1 1/2	1 1/2	1	1	1	1	7
2 Magne Bergvoll	2005	0	x	1/2	1/2	1 1/2	+	1	5 1/2
3 Kjetil Jakobsen	1749	1/2	1/2	x	1 1/2	1	0	1/2	4
4 Arild Ernstsens	1835	0	1/2	0	x	1/2	+	1/2	4
5 Morten Barge	1838	1/2	0	1/2	1/2	x	0	1/2	3 1/2
6 Wiggo H Eilertsen	1918	0	1/2	0	–	1	x	1	3 1/2
7 Terje Widar Larsen	1982	0	–	1 1/2	1/2	0	x	1	3
8 Jørgen S Christiansen	1894	0	0	1/2	1/2	1/2	1	0	3
9 Wilhelm Urdal	1695	0	0	1	0	0	0	+	2 1/2

Andreassen var sjelden i vanskeligheter. Partiet mot Barge var i så måte et unntak:

kvit: **Arnold Andreassen**

svart: **Morten Barge**

1. e4 c5 2. Sf3 d6 3. Sc3 Sf6 4. e5 dxe5 5. Sxe5 e6 6. b3 Le7 7. Df3 0–0 8. Lb2 a6 9. a4 Dc7 10. Sc4 Sc6 11. Ld3 Td8 12. Se4 Sd4 13. Lxd4 Txd4 14. a5 Td8 15. h4 Ld7 16. Sb6 Tab8 17. Sxd7 Txd7 18. h5 h6 19. Ta4 De5 20. De3 Sd5 21. Dg3 Sf4 22. Le2 Tbd8 23. d3 f5



△

24. Dxf4 Dxf4 25. Sf6+ Lxf6 26. Txf4 Lc3+ 27. Kd1 Lxa5 28. Lf3 Lc3 29. g4 fxg4 30. Lxg4 Td6 31. Te4 Te8 32. Th3 Te7 33. The3 e5 34. f4 exf4 35. Txe7 fxe3 36. Lf3 Tf6 37. Ke2 Ld2 38. Txb7 Kf8 39. Tc7 Tf5 40. Tc6 a5 41. Ta6 Ke7 42. Ta7+ Kf6 43. Td7 Tg5 44. d4 cxd4 45. Txd4 Te5 46. Td6+ Kf5 47. Td5 Txd5 48. Lxd5 g5 49. hxg6 Kxg6 50. c4 Kf6 51. c5 Ke7 52. c6 Kd6 53. Lf3 1/2:1/2

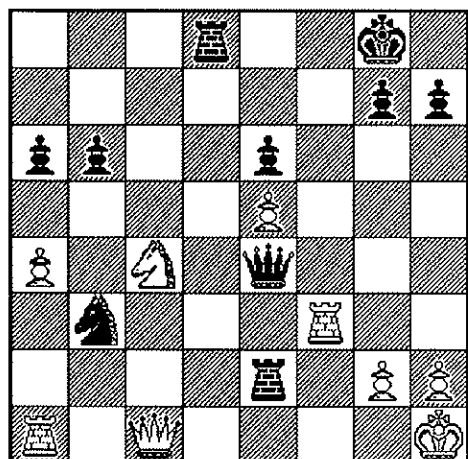
Turneringsvinneren var en ikke ubetydelig kjenner av langsomme sicilianere:

kvit: **Magne Bergvoll**

svart: **Arnold Andreassen**

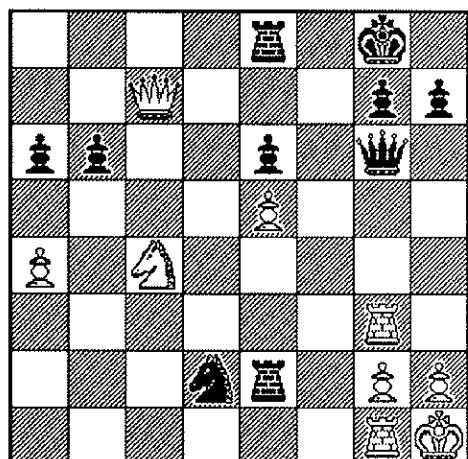
1. e4 c5 2. Sf3 e6 3. d4 cxd4 4. Sxd4 Sc6 5. Sc3 Dc7 6. Le2 a6 7. a3 Le7 8. Le3 Sf6 9. 0–0 0–0 10. Kh1 d6 11. f4 Sa5 12. a4 b6 13. Lf3 Lb7 14. Dd3 Sc4 15. Lc1 Tfd8 16. b3 Sa5 17. Le3 Tac8 18. Sce2 d5 19. e5 Se4 20. Tfc1 Sc6 21. c4 Sc5 22. Db1 Sb4 23. cxd5 Lxd5 24. Lxd5 Sxd5 25. Lf2 Db7 26. f5 Lg5 27. Tf1 Se3 28. Lxe3 Lxe3 29.

Sc2 Td2 30. Sxe3 Txe2 31. Tf3 De4 32. Dc1 Td8 33. fxe6 fxe6 34. Sc4 Sxb3



△

35. Dg5 Tc8 36. De7 Dg6 37. Tg1 Te8 38. Dc7 Sd2 39. Tg3



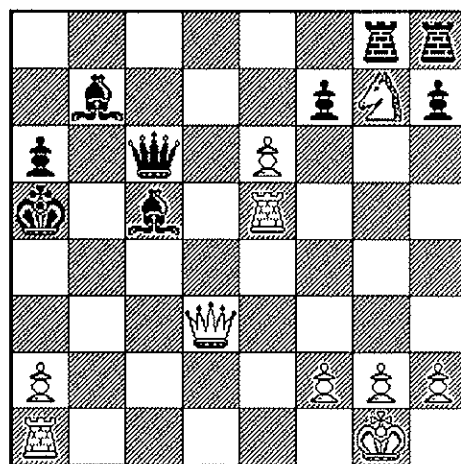
▽

39.– Se4 40. Tf3 Sf2+ 41. Txf2 Txf2 42. Dxb6 Tef8 43. Se3 Te2 44. h3 h5 45. Sd5 Kh7 46. Dxa6 Txe5 47. Dd6 Df5 48. Se7 Df4 49. Sc6 Te3 50. Dd1 Kh6 51. Se7 De4 52. Kh2 Tf2 53. Sg8+ Kh7 54. Dxb5+ Kxg8 55. De8+ Tf8 56. Dd7 Te2 57. a5 De5+ 58. Kh1 Dxa5+ 0:1

kvit: Jørgen S Christiansen

svart: Arnold Andreassen

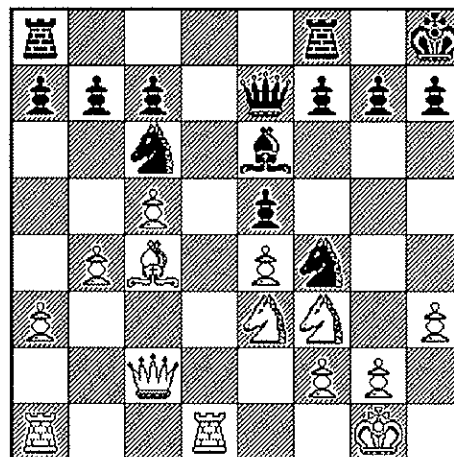
1. e4 c5 2. Sf3 e6 3. Sc3 Sc6 4. Lb5 Dc7 5. d4 cxd4 6. Sxd4 a6 7. Lxc6 bxc6 8. Lg5 d5 9. exd5 cxd5 10. 0-0 Ld6 11. Te1 Se7 12. Lxe7 Lxe7 13. Sf5 Lb7 14. Sxg7+ Kd7 15. Dd4 Ld6 16. Sa4 Tag8 17. Sb6+ Kc6 18. c4 Dxb6 19. cxd5+ Kb5 20. Dd3+ Ka5 21. dxe6 Dc6 22. b4+ Lxb4 23. Te5+ Lc5



△

24. Tg5 Kb6 25. exf7 Td8 26. Df5 Td5 27. Dg4 Tb1+ Ka7 28. Txb7+ Dxb7 29. Dxd5 Db1+ 27.– Lxf2+ 28. Kxf2 Dc5+ 29. Kf1 Txc5 30. Tb1+ Ka7 31. Dd7 Dc4+ 32. Ke1 Te5+ 33. Kf2 De2+ 34. Kg3 Dxc2+ 35. Kf4 0:1

Arnold Andreassen



▽

Arild Ernstsén

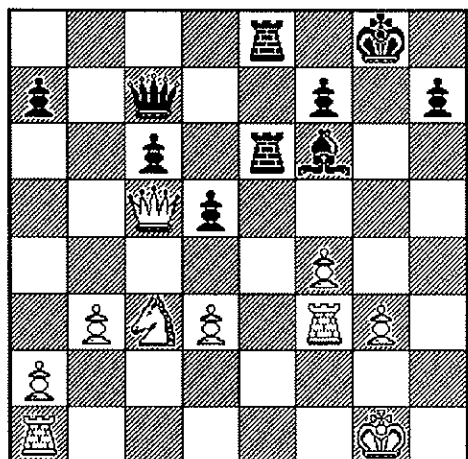
17.– Df6 18. Lxe6 fxe6 19. Sg4 Sxh3+ 20. Kh2 Df4+ 21. Kxh3 h5 22. Sgxe5 Kvit kan ikke beholde offiseren: 22. Se3 g5, og svarts angrep er uimotståelig. Men også i tekstvarianten er kvit sjanseløs. 22.– Sxe5 23. Sxe5 Dxe5 24. g3 Tf3 25. Ta2 Taf8 26. Td2 h4 27. Td3 hxg3 28. Txf3 Dh5+ 29. Kg2 Dh2+ 0:1

kvit: Wilhelm Urdal

svart: Arnold Andreassen

1. e4 c5 2. Sf3 e6 3. Sc3 Sc6 4. b3 d5 5. exd5 exd5 6. d4 Sf6 7. Lb5 cxd4 8. Dxd4 Le7 9. Se5 Ld7 10. Lxc6 bxc6 11. 0-0 0-0 12. Sd3 Lf5 13. f3 Te8 14. Ld2 Ld6 15. Lg5 Dc7 16. Lxf6 Lxh2+

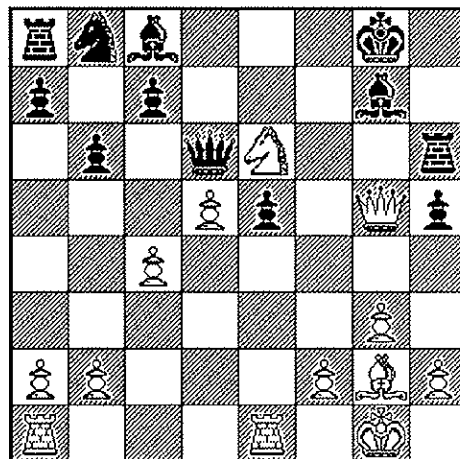
17. Kh1 gxf6 18. f4 Lg3 19. Dxf6 Lxd3 20. Tf3
Le1 21. cxd3 Te6 22. Dd4 Tae8 23. Kg1 Lh4 24.
g3 Lf6 25. Dc5



kvit: Jørgen S Christiansen

svart: Wiggo H Eilertsen

1. d4 Sf6 2. Sf3 b6 3. g3 Lb7 4. Lg2 d5 5. 0-0 g6
6. Lf4 Se4 7. Sbd2 Sd6 8. Le5 f6 9. Lf4 g5 10.
Lxg5 fxc5 11. Sxg5 Sf7 12. Sxf7 Kxf7 13. e4 h5
14. exd5 Lxd5 15. Se4 Kg8 16. Te1 Lg7 17. c4
Lc6 18. d5 Lb7 19. Sg5 e5 20. Se6 Dd6 21. Dc2
Th6 22. Df5 Lc8 23. Dg5



25.- Db6 26. Dxb6 axb6 27. Tc1 Te1+ 0:1

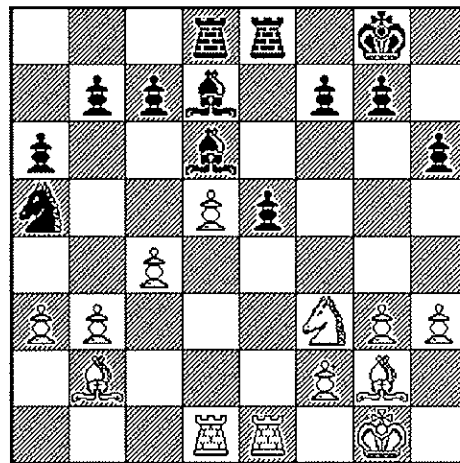
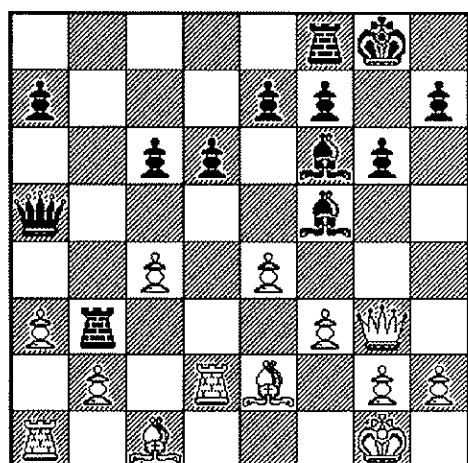
kvit: Morten Barge

svart: Magne Bergvoll

1. c4 c5 2. Sf3 Sc6 3. Sc3 Sf6 4. e3 g6 5. Le2 Lg7
6. 0-0-0 7. d4 cxd4 8. Sxd4 d6 9. Sxc6 bxc6 10.
Dc2 Ld7 11. Td1 Dc7 12. Se4 Sxe4 13. Dxe4
Lf5 14. Dh4 Tab8 15. Td2 Lf6 16. Dg3 Da5
Truer 17.- Lxb2 18. Txb2 De1+ med matt. 17.
f3 Tb4 18. a3 Tb3 19. e4

23.- Lxe6 24. dxe6 c6 25. Tad1 Dxe6 26. Td8+
Kf7 27. Te3 Tg6 28. Tf3+ Lf6 29. Dxh5 e4 30.
Dh8 De7 31. Txf6+ Txf6 32. Dg8# 1:0

Wilhelm Urdal



En liten regneøvelse: kan svart ta bonden på e4?

19.- Lxe4! Ja! Bergvoll har regnet langt. 20.
Ld1 Td3 21. De1 Txd2 22. Lxd2 Db6+ 23.
De3? 0:1 Kvit ga opp da han oppdaget 23.-
Ld4, men også etter 23. Le3 Ld4 24. Lxd4
Dxd4+ har svart klar vinststilling.

Arild Ernsten

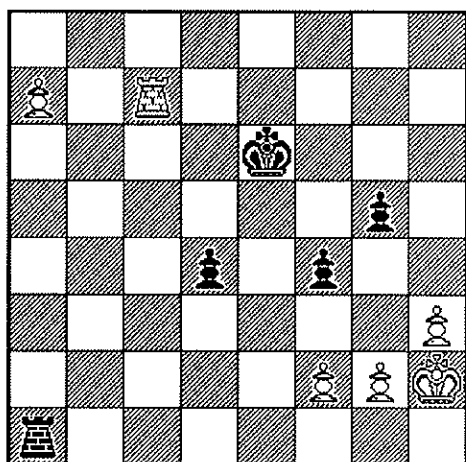
En av referentens lengste "kombinasjoner". I
et uvanlig klarsynt øyeblikk maktet han å
mane fram stillinger et titalls trekk framover.
20. Sxe5 Sxb3 21. Sxd7 Txe1+ 22. Txe1 Txd7
23. Te8+ Lf8 23.- Kh7 24. Le4+ g6 25. Th8#

24. a4! b6 25. La3 Sc5 26. Lxc5 bxc5 27. Ta8 Td6
28. a5! f5 29. Ta7 Le7 30. Txc7 Kf7 31. Txc5 Kf6
32. f4 g5 33. Tc8 Td8 34. Tc6+ Td6 35. Tc7 gxf4
36. gxf4 Td8 37. c5 Tb8 38. Txc6+ Kf7 39. d6
Lf6 40. Ld5+ Kf8 41. Kg2 Ld8 42. Txa6 Tc8 43.
c6 Lh4 44. Ta7 1:0

kvit: Morten Barge

svart: Terje W Larsen

1. c4 e5 2. Sc3 Lb4 3. Dc2 Sf6 4. Sf3 Sc6 5. Sd5
Lc5 6. e3 d6 7. a3 a5 8. Tb1 Sxd5 9. cxd5 Se7 10.
b4 Lb6 11. Lb5+ Ld7 12. Lxd7+ Dxd7 13. e4
axb4 14. Txb4 0-0 15. 0-0 Sg6 16. d3 Ta7 17.
Lb2 Dg4 18. h3 Dh5 19. Lc1 Sf4 20. Lxf4 exf4
21. Tb3 f6 22. De2 Dh6 23. Tfb1 g5 24. Sd2 f5
25. exf5 Txf5 26. De6+ Dxe6 27. dxe6 d5 28.
Tb5 Ta5 29. Txa5 Lxa5 30. Sb3 Lb6 31. a4 Te5
32. a5 La7 33. d4 Txe6 34. Sc5 Lxc5 35. dxc5
Tc6 36. Txb7 Txc5 37. a6 Ta5 38. a7 Kf7 39.
Txc7+ Ke6 40. Txb7 Ta1+ 41. Kh2 d4 42. Tc7

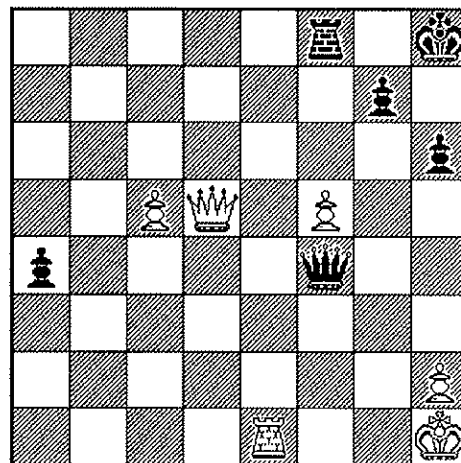


Og partene tok remis uten å spille hengeparti.
1/2:1/2

kvit: Wiggo H Eilertsen

svart: Magne Bergvoll

1. e4 c5 2. Sf3 Sc6 3. d4 cxd4 4. Sxd4 e5 5. Sb5
d6 6. S1c3 a6 7. Sa3 b5 8. Sd5 Sf6 9. Lg5 Le7 10.
Lxf6 Lxf6 11. c3 0-0 12. Sc2 Lg5 13. Le2 Le6 14.
Sce3 Tb8 15. 0-0 a5 16. Lg4 b4 17. g3 Dd7 18.
f4 exf4 19. gxf4 Ld8 20. Kh1 bxc3 21. bxc3 Tb2
22. Df3 Lxg4 23. Sxg4 f5 24. exf5 Txf5 25. Tg1
Kh8 26. Tae1 Tf8 27. f5 Se5 28. Sxe5 dxe5 29.
Txe5 Lc7 30. Sxc7 Dxc7 31. Tge1 Txa2 32. Dd5
Tc2 33. c4 a4 34. c5 h6 35. T1e2 Txe2 36. Txe2
Df4 37. Te1

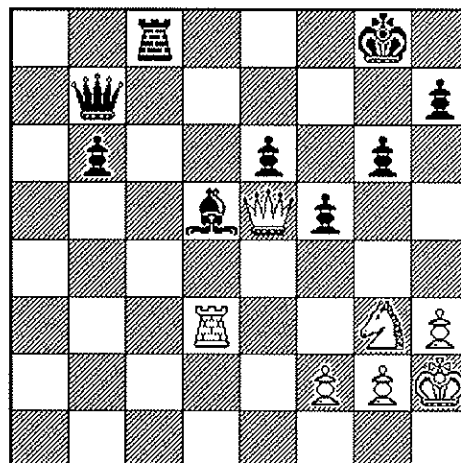


37.- Txf5 38. Te8+ Kh7 39. Dg8+ Kg6 40. Te6+
Tf6 41. De8+ Kh7 42. Txf6 Dxf6 43. De4+ Kg8
44. Dd5+ Df7 45. Dd8+ Kh7 46. Dd3+ g6 47.
c6 a3 48. Dd7 Dxd7 49. cxd7 a2 50. d8D a1D+
Kvit fikk opp bondeforfrasjonen h4/h5, g6,
og svart innså etter 86 trekk at han ikke kom
videre... 1/2:1/2

kvit: Jørgen S Christiansen

svart: Arild Ernstsén

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Sc3 dxe4 4. Sxe4 Sd7 5. Ld3
Sgf6 6. Lg5 Le7 7. Sf3 Sxe4 8. Lxe7 Dxe7 9.
Lxe4 Sf6 10. Ld3 0-0 11. 0-0 c5 12. Te1 cxd4 13.
Sxd4 b6 14. Dd2 Lb7 15. Sf5 Dd8 16. Sd6
Hesten kommer sterkt tilbake til f5 senere.
16.- Ld5 17. Df4 Sh5 18. De5 g6 19. Se4 f6 20.
Dc3 Sf4 21. Tad1 f5 22. Sg3 Tc8 23. Da3 Sxd3
24. Txd3 Txc2 25. Dxa7 Txb2 26. Da3 Txa2 27.
Dc1 Df6 28. h3 Tfa8 29. Dc7 Ta1 30. Txa1
Dxa1+ 31. Kh2 Db2 32. Dd6 Db5 33. Tc3 Db2
34. Td3 Te8 35. Dd7 Tf8 36. De7 Dg7 37. Dd6
Db7 38. De5 Tc8



Svart plasker rådvill rundt i tidsnøda, og et

trekk før kontrollen får Jørgen det endelig som han vil: 39. Sxf5 exf5 40. Txd5 Df7 41. Tb5 1/2:1/2

kvit: Morten Barge

svart: Jørgen S Christiansen

1. e4 e5 2. Sf3 Sc6 3. d4 exd4 4. Sxd4 Dh4 5. Sb5 Lc5 6. Df3 Sf6 7. Df4 Dxf4 8. Lxf4 0-0 9. f3 Sd4 10. Sxc7 Sxc2+ 11. Kd2 Sxa1 12. Sxa8 d5 13. Ld3 dxe4 14. fxe4 Le6 15. Sc3 Sb3+ 16. axb3 Txa8 17. Kc2 Tc8 18. h3 b5 19. Lxb5 Sxe4 20. Lc4 Lf5 21. Ld3 Ld4 22. Ld2 Lg6 23. Te1 Sf6 24. Lxg6 hxg6 1/2:1/2

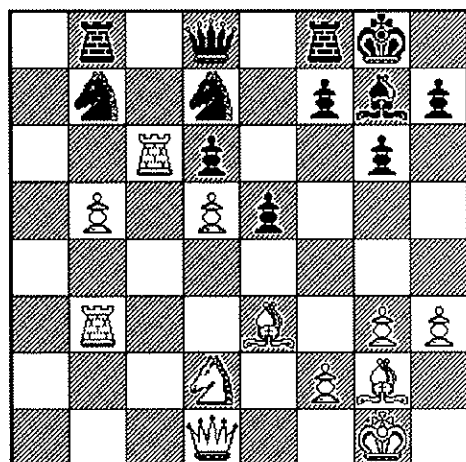
kvit: Wiggo H Eilertsen

svart: Morten Barge

1. e4 c5 2. Sf3 d6 3. d4 cxd4 4. Sxd4 Sf6 5. Sc3 g6 6. Le3 Lg7 7. Le2 Sc6 8. 0-0 0-0 9. h3 a6 10. Dd2 Sxd4 11. Lxd4 Le6 12. f4 Tc8 13. f5 Lc4 14. Ld3 b5 15. Df2 Dc7 16. b3 Lxd3 17. cxd3 Da5 18. Tac1 Db4 19. Lxf6 Lxf6 20. Sd5 Dd4 21. Sxe7+ Kg7 22. Sxc8 Dxd3 23. Df3 Ld4+ 24. Kh1 Dd2 25. f6+ Kh8 26. Tcd1 Db2 27. Sxd6 Lb6 28. Df4 Ld4 29. Txd4 1:0

Klasse I ble dominert av to debuterende finnmarkinger: Finn Haug (5.5 av 7) og Geir-Magne Lorentsen (4.5). Haug ofret kvalitet flere ganger. Her et eksempel med et dobbelt offer:

Bjørn-Magnus Simonsen

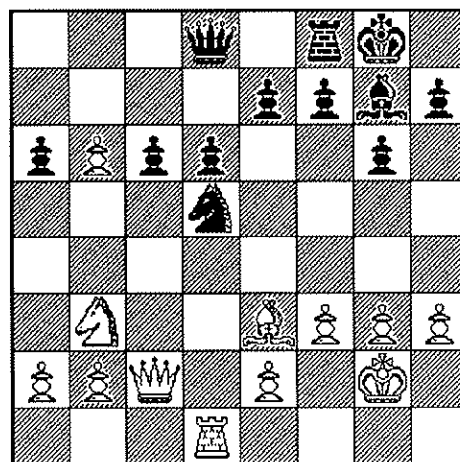


Finn Haug

25. Se4 Sa5 26. Tbc3 Sxc6 27. dxc6 Sc5 28. Txc5 dxc5 29. Dxd8 Tfxd8 30. c7 Td1+ 31. Kh2 Tc8 32. b6 Tb1 33. Sd6 1:0

Lorentsen var ikke stort snauere:

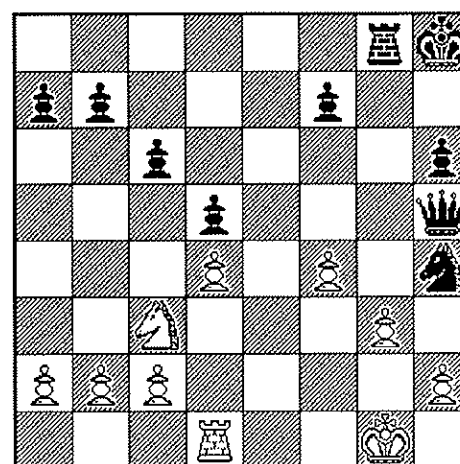
Steinar Årrestad



Geir-Magne Lorentsen

23. Txd5 cxd5 24. Dc6 d4 25. Sxd4 Lxd4 26. Lxd4 Dc8 27. Dxc8 Txc8 28. b4 Kf8 29. a4 e5 30. a5 Ke8 31. b5 Kd7 32. b7 axb5 33. bxc8D+ Kxc8 34. Lc3 1:0

Geir-Magne Lorentsen



Eirik Grønli

Ei stilling med mange bindinger og overbelastninger – der kvit har det verst. 26.–b5 26.–c5! er mer rett på sak (27. dxc5 d4). 27. Td3? Tårnet måtte flyttes, og det har ingen overflod av gode felt. 27. Tf1 var nok best, men etter 27.– Sf3+ 28. Kg2 Dxh3+ 29. Kxh3 Sxd4 30. Tf2 Te8 står svart best – men det holder kanskje for kvit?! 27.– Sf3+! 0:1 28. Kg2 Se1+.

Høstturneringa 1983

Også Wiggo H Eilertsen fikk til slutt "si" turnering, i det 22. forsøket på rad! Litt synd var det at seieren kom i den svakeste mesterklassen på svært lenge, men det var kanskje nettopp det som skulle til. Betegnende for kvaliteten er det at Bjørn-Magnus Simonsen ble funnet verdig til deltakelse selv om han bare ble nr. 6 i klasse I i vårturneringa.

Så godt som alle deltakerne har ord på seg for å være såkalte angrepsspillere, og sjelden har disse klubbturneringene vært begunstiget med så mye skarpt spill. Dessverre lar ikke alltid disse fantasifulle innfall seg forene med den aller beste sjakk. Som vi skal se...

For øvrig kan vi legge merke til at hele fire av de ni remisene kom i stand uten spill.

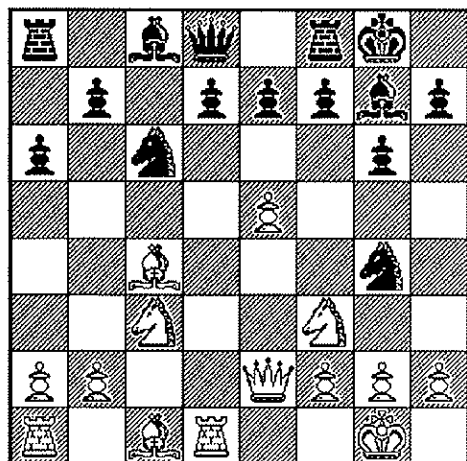
1 Wiggo H Eilertsen	1879	x x	1 0	1 1	0 1	1/2 1	1 1	7 1/2
2 Finn Haug	1715	0 1	x x	1/2 0	1 1/2	1/2 1	1 1/2	6
3 Jørgen S Christiansen	1853	0 0	1/2 1	x x	1 1/2	1/2 1/2	1 1	6
4 Ketil Jarhelle	1854	1 0	0 1/2	0 1/2	x x	1 1	1 1/2	5 1/2
5 Bjørn-Magnus Simonsen	1679	0 1/2	1/2 0	1/2 1/2	0 0	x x	0 1	3
6 Geir-Magne Lorentsen	1849	0 0	0 1/2	0 0	0 1/2	1 0	x x	2

Vi innleder med et sprøtt, men ganske representativt, parti.

kvit: Ketil Jarhelle

svart: Jørgen S Christiansen

1. e4 c5 2. Sf3 Sc6 3. d4 cxd4 4. c3 dxc3 5. Sxc3 g6 6. Lc4 Lg7 7. 0-0 Sf6 8. De2 0-0 9. Td1 a6 10. e5 Sg4



△

11. e6 Sge5 12. exf7+ Kh8 13. Sg5 Da5 14. Lb3 e6 15. Sce4 Sxf7 16. Ld2 Df5 17. Sxf7+ Dxf7 18. Sd6 De7 19. Le3 Le5 20. Lc5 Dg7 21. Td3 Ld4 22. Txd4 Sxd4 23. De4 Sc6 24. Te1 Df6 25. Le3 Dxb2 26. Dh4 De5 27. Td1 Df6 28. Lg5 Dg7 29. Se8 29. Lh6 Df6 (29.- Dg8 30. Se8 Tf7!) 30. Dg4/Dh3 Tg8 31. Dg5 Tf8! 29.- Df7 30. Sf6

Se7 31. Lc2 Sf5 32. Lxf5 gxf5 33. Td3 Dg6 34. Th3 Kg7 35. Sh5+ Kg8 36. Sf4 Dg7 37. Tg3?? Da1# 0:1

Returpartiet var av samme støpning:

kvit: Jørgen S Christiansen

svart: Ketil Jarhelle

1. e4 e5 2. Sf3 Sc6 3. Lc4 Sf6 4. 0-0 Sxe4 5. d4 d5 6. Lb5 exd4 7. Sxd4 Ld7 8. Sc3 Lc5 9. Sxe4 dxe4 10. Lxc6 bxc6 11. b4 Lxb4 12. Lb2 0-0 13. De2 Te8 14. Tad1 Dg5 15. Dc4 Ld6 16. f4 Dg6 17. Sxc6 Lh3 18. Td2 e3 19. Te2 Lg4 20. Tee1 Te4 21. Dd5 Tae8 22. Se5 Lxe5 23. fxe5 Le6 24. Dc6 Tb8 25. Dxc7 Tc8 26. Dxa7 h5 27. Txe3 Txc2 28. Da8+ Lc8 29. Dxe4 Dxe4 30. Txe4 Lb7 31. e6 fxe6 32. Tfe1 Lxe4 33. Txe4 Txb2 1/2:1/2

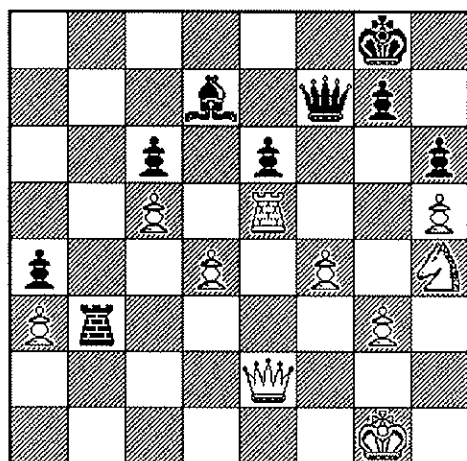
Christiansen hadde dårlig uttelling i to interessante sluttspill mot Eilertsen.

kvit: Jørgen S Christiansen

svart: Wiggo H Eilertsen

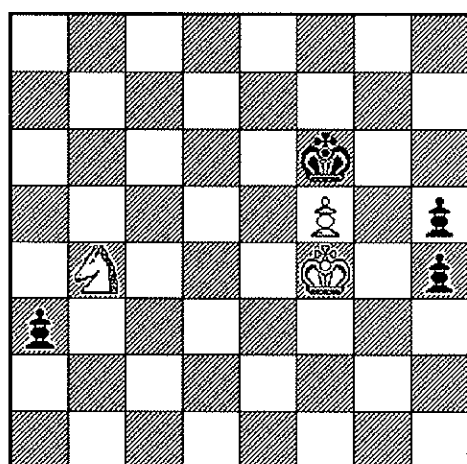
1. e4 Sf6 2. e5 Sd5 3. Sf3 d6 4. Lc4 dxe5 5. Sxe5 e6 6. Df3 Sf6 7. 0-0 Le7 8. Sc3 0-0 9. Te1 Sbd7 10. d4 Sb6 11. Ld3 c6 12. Lg5 Sbd5 13. Se4 Sxe4 14. Lxe7 Dxe7 15. Txe4 f5 16. Te2 Dg5 17. Dg3 Dh6 18. Tae1 Sf4 19. Te3 Sxd3 20. Txd3

a5 21. c4 a4 22. c5 Ta6 23. Sc4 f4 24. Df3 Ld7 25. Te5 Dg6 26. Sd6 b6 27. h4 h6 28. h5 Df6 29. Se4 Df7 30. Dg4 b5 31. Tf3 b4 32. Sd6 Df6 33. a3 bxa3 34. bxa3 Ta7 35. g3 Taa8 36. gxf4 Tab8 37. Tg3 Tb3 38. Se4 Df7 39. Sd2 Tb2 40. Sf3 Tb3 41. Sh4 Txc3+ 42. fxc3 Tb8 43. De2 Tb3



△

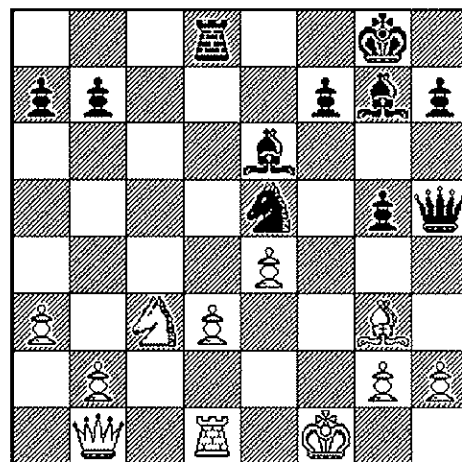
Kvit "ofrer" nå fire bønder i løpet av fire trekk. 44. Sg6 Txc3+ 45. Kf2 Txa3 46. d5 cxd5 47. c6 Lxc6 47.– Lc8. 48. Txe6 Ta2! 49. Se7+ Kh7 50. Dxa2 Dxe6 51. Db1+ Inviterer til remis: 51.– Kh8 52. Db8+. 51. Dc2+ forserer tekstvarianten. 51.– De4! Djervt. Eilertsen så nok at dette holder til remis, men så han også vinsten? 52. Dxe4+ dxe4 53. Sxc6 a3 54. Sb4 g6 55. Ke3 gxh5 56. f5 Kg7 57. Kxe4 h4 58. Kf4 h5 59. Sa2 Kf6 60. Sb4



▽

Hvordan kommer svart videre? 60.– h3! Kvit mangler et eneste tempo. 61. Kg3 Kxf5 62. Kxh3 Ke5 63. Kh4 Kd6 64. Kxh5 Kc5 65. Sc2 a2 66. Kg4 Kc4 67. Kf3 Kb3 0:1

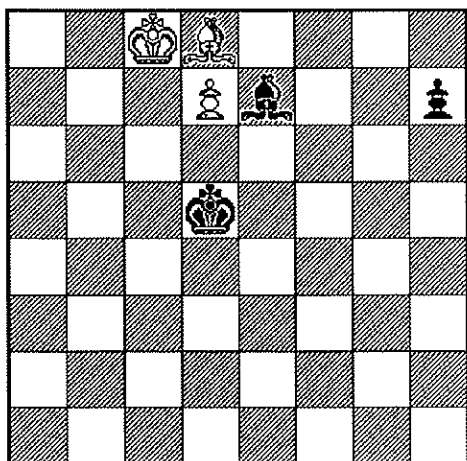
Jørgen S Christiansen



▽

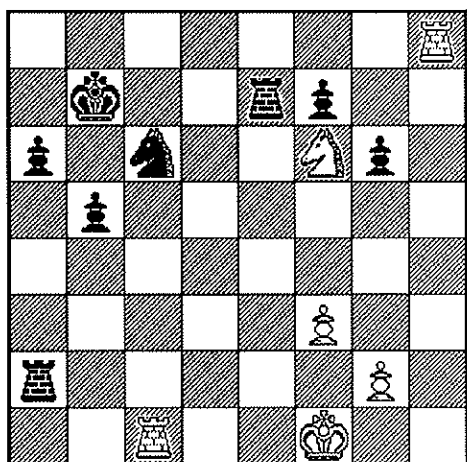
Wiggo H Eilertsen

De 25 første trekkene forbigås i tysthet – av hensyn til fortsatt levende spillere. Resten skal ikke underslås: 25.– Sf3!? Vinner, men det så ikke svart! Derfor burde han ha konservert sin materielle fordel. 26. gxf3 Dxf3+ 27. Lf2 27. Ke1? Lxc3+ 28. bxc3 De3+ 29. Kf1 Lh3# 27.– Ld4 28. Dc2 28. Td2? Lh3+ 29. Ke1 Dh1+ 30. Ke2 Lg4# 28.– Lb3?! 28.– Dh1+ 29. Ke2 Lg4+ 30. Kd2 Lxc3+! 31. bxc3 Lxd1 32. Dxd1 Txd3+ –+. 29. Dd2 Nå går ikke 29.– Lxc3 (det planlagte?) 30. Dxc3+! 29.– Dh1+ 30. Ke2 Lxd1+ 31. Sxd1 Dg2 Svart skal selvfølgelig fortsatt vinne, men det er ikke lett å omstille seg fra et knivskarpt angrep til en sliter med kvalitet over – særlig ikke for Jørgen. Etter hvert snur det seg. 32. h3 f5 33. Da5 Lb6 34. Dxf5 Tf8 35. Dd5+ Kg7 36. d4 Tf4 37. Dxb7+ Kg6 38. Dc6+ Tf6 39. De8+ Kh6 40. De5 Df3+ 41. Ke1 Tf4 42. De6+ Kh5 43. De8+ Kh6 44. De6+ Tf6 45. De5 Tc6 46. h4 Ld8 47. Sc3 gxh4+ 48. De8 Tf6 49. Sd1 Lc7 50. e5 Tc6 51. Le3+ Kg7 52. Dd7+ Kg6 53. d5 Tc2 54. De6+ Kh5 55. Dh6+ Kg4 56. Dg5+ Kh3 57. Sf2+ Txf2 58. Lxf2 De4+ 59. Le3 Lxe5 60. Kf2 Lg3+ 61. Ke2 Dc2+ 62. Ld2 Dxb2 63. a4 Dd4 64. Df5+ Kh2 65. a5 Dc4+ 66. Ke3 a6 67. De6 Kg2 68. Df5 Dc5+ 69. Kd3 Db5+ 70. Ke3 Db3+ 71. Ke2 Dc4+ 72. Ke3 Df1?! 73. Dxf1+ Kxf1 74. Kf3 Ld6 75. Lf4 Lb4 76. Lc7 Ke1 77. d6 Kd2 78. Ke4 Kc3 79. Kd5 h3 80. d7 h2 81. Lxh2 Lxa5 82. Kc6 Ld8 83. Kb7 a5 84. Lc7 Le7 85. Lxa5+ Kc4 86. Kc8 Kd5 87. Ld8



87.– La3?? 88. Lh4 1:0 I vårturneringa 1982 (65 nr. 7 s. 329) tapte Christiansen demonstrativt ei remisstilling fordi Eilertsen absolutt skulle spille videre i det uendelige. Denne gang har nederlaget neppe slike overtoner, svart bukker simpelthen bort sin gyldne sjanse: 87.– Lb4 88. Lh4 La5 89. Le1 Lb6 90. Lg3 (90. Lf2 La5 91. La7 Kc6 =; 90. Kb7 Kd6 =) Kc6 =.

Bjørn-Magnus Simonsen



Jørgen S Christiansen

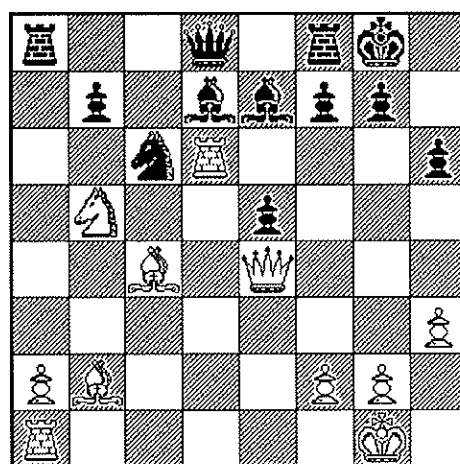
29. Tf8 b4 30. Sd5 Td7 31. Sf6 Tdd2 32. Se4 Txg2 33. Txf7+ Kb6 34. Sc5 Tgf2+ 35. Kg1 Tg2+ 36. Kh1 Se5 37. Tf6+ Kb5 38. Sxa6 Th2+ 39. Kg1 Tag2+ 40. Kf1 Tf2+ 41. Kg1 Tfg2+ 42. Kf1 Sd3 43. Sc7+ Ka4 44. Tb1 Tf2+ 45. Kg1 Tfg2+ 46. Kf1 Th1+ 47. Kxg2 Txb1 48. Ta6+ Kb3 49. Sd5 Kc4 50. Se3+ Kd4 51. Sc2+ Kc3 52. Tc6+ Kd2 53. Sd4 b3 54. Sxb3 Txb3 55. Kg3 Se5 56. Tf6 Ke2 57. Kf4 Sf7 58. Kg3 Se5

59. Kf4 Sf7 60. Kg3 Sh6 61. Txg6 Txf3+ 62. Kg2 Tf2+ 63. Kg1 Sf5 64. Ta6 Kf3 65. Tf6 Kg3 66. Tg6+ 1/2:1/2

kvit: Ketil Jarhelle

svart: Wiggo H Eilertsen

1. e4 c5 2. Sf3 Sc6 3. d4 cxd4 4. c3 dxc3 5. Sxc3 d6 6. Lc4 e6 7. 0–0 Sf6 8. De2 Le7 9. Td1 e5 10. h3 0–0 11. b4 a6 12. b5 axb5 13. Sxb5 h6 14. Lb2 Ld7 15. Sh4 Sxe4 16. Dxe4 Lxh4 17. Txd6 Le7

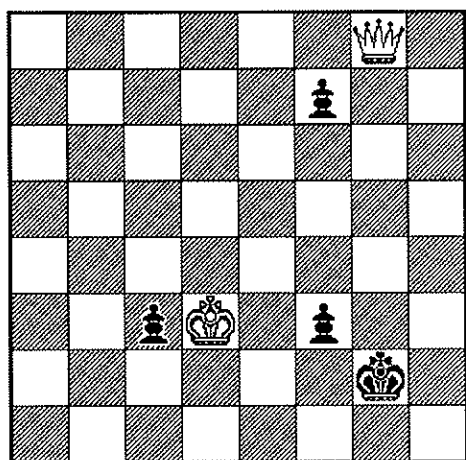


18. Txxh6 gxh6 19. Dg6+ Kh8 20. Dxxh6+ Kg8 21. Td1 21. Ld3 f5 22. Lc4+. 21.– Lf5 22. Txd8 Tfxd8 23. Dh5 Le6 24. Lxe6 fxe6 25. Dg6+ Kh8 26. Sc7 Tac8 27. Sxe6 Td1+ 28. Kh2 Lf8 29. Dh5+ 1:0

kvit: Finn Haug

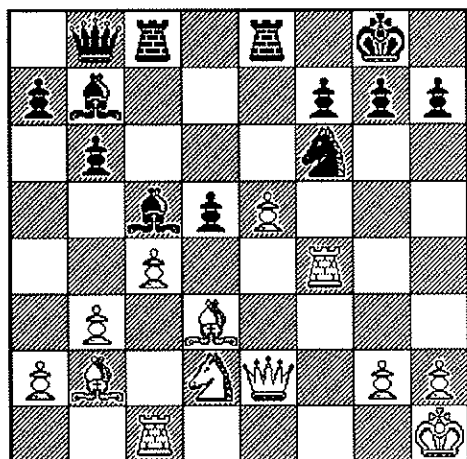
svart: Jørgen S Christiansen

1. Sf3 e6 2. c4 Sf6 3. g3 b6 4. Lg2 Lb7 5. 0–0 g6 6. d4 Lg7 7. Sc3 Sc6 8. Se5 Dc8 9. Sxc6 dxc6 10. Da4 0–0 11. Lxc6 Td8 12. Td1 e5 13. Lg5 exd4 14. Lxf6 Lxf6 15. Sd5 Td6 16. Lxb7 Dxb7 17. Sxf6+ Txf6 18. Txd4 c5 19. Td7 De4 20. Td2 h5 21. Dc2 Dg4 22. f3 Dg5 23. Tad1 h4 24. De4 Tf8 25. Td5 Dh6 26. Td6 Txd6 27. Txd6 hxxg3 28. hxxg3 Dc1+ 29. Kf2 Dxb2 30. a3 Kg7 31. Dd3 Th8 32. Td7 Dc1 33. f4 Th2+ 34. Kf3 Df1+ 35. Ke3 De1 36. Kf3 36. Txf7+ Kh6! 36.– Tf2+ 37. Kg4 Txe2 38. Dd5 Te7 39. Txe7 Dxe7 40. Dd3 Db7 41. Dc3+ Kh7 42. Df6 Dd7+ 43. Kg5 b5 44. cxb5 c4 45. f5 Dxf5+ 46. Dxf5 gxf5 47. Kf4 c3 48. Ke3 Kg6 49. a4 Kg5 50. a5 Kg4 51. b6 axb6 52. axb6 Kxxg3 53. b7 f4+ 54. Kd3 f3 55. b8D+ Kg2 56. Dg8+



56.– Kh2 57. Dxf7 c2 58. Df4+ Kg2 59. Dg4+ Kh2 60. Kxc2 f2 61. Df3 Kg1 62. Dg3+ Kh1 63. Df3+ Kg1 64. De3 Kg2 65. De2 Kg1 1/2:1/2

Geir-Magne Lorentsen



Wiggo H Eilertsen

21. Txf6 gxf6 22. Dg4+ Kf8 23. exf6 Te3 24. Dg7+ 24. Lf5. 24.– Ke8 25. Dg8+ Lf8 26. Lf5 Tc5 27. Ld4 Df4 28. Lxe3 Dxe3 29. Td1 d4 30. Sf1 De5 31. Ld7+ Kxd7 32. Dxf7+ Kc6 33. Dxf8 De2 34. f7 Kc7 35. Dg7 Tg5 36. f8D+ 1:0 36.– Txxg7 37. Dxxg7+ Kc8 38. Df8+ Kc7 39. Td2 Lxxg2+ 40. Kg1 +–.

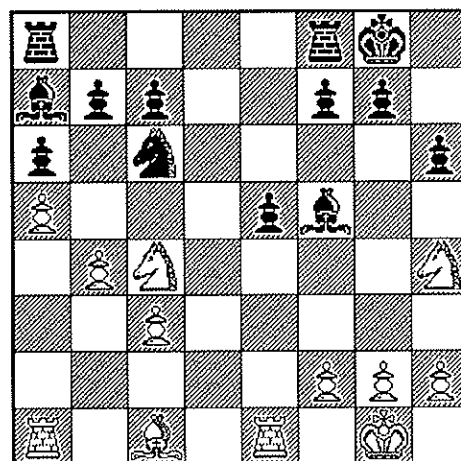
kvit: Finn Haug

svart: Geir-Magne Lorentsen

1. Sf3 e6 2. e4 d5 3. Sc3 Sf6 4. e5 Se4 5. d3 Sxc3 6. bxc3 c5 7. d4 Sc6 8. Lb5 Da5 9. Lxc6+ bxc6 10. Ld2 La6 11. c4 Dc7 12. 0–0 Lxc4 13. Te1 Le7 14. Lg5 0–0 15. a4 Tab8 16. dxc5 Lxc5 17. Sd2 Tb2 18. Dg4 Tfb8 19. Lh6 g6 20. Sxc4 dxc4 21. Dxc4 Db6 22. Le3 Lxe3 23. Txe3 Da5 24. Td1

Tb1 25. De2 Kg7 26. g3 Txd1+ 27. Dxd1 Td8 28. Df3 Dd2 29. Df6+ Kg8 30. Tf3 Td7 31. Tb3 De1+ 32. Kg2 De4+ 33. Kh3 Df5+ 34. Dxf5 exf5 35. Tb8+ Kg7 36. Tc8 Td4 37. Tc7 Kf8 38. Txc6 Txa4 39. f4 Ta2 40. g4 Ta3+ 41. c3 fxg4+ 42. Kxg4 Ta2 43. Kg3 1/2:1/2

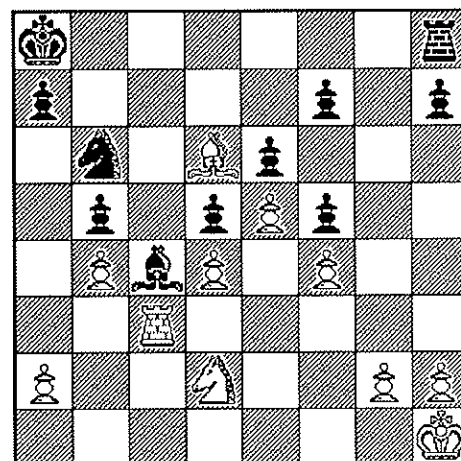
Ketil Jarhelle



Bjørn-Magnus Simonsen

22.– Ld3 23. Sxe5 Sxe5 24. Txe5 Tfe8 25. Sf3 f6 26. Td5 Le4 27. Td7 Lc6 28. Td1 Lxf3 29. gxf3 Te2 30. Td2 Tae8 31. Kf1 Te1+ 32. Kg2 T8e2 33. Td7 Txf2+ 34. Kg3 Tff1 35. Txc7 Lb8 0:1

Geir-Magne Lorentsen

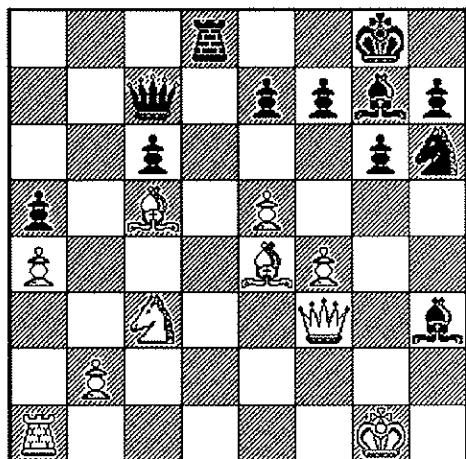


Bjørn-Magnus Simonsen

32. a4 Sxd4 33. axb5 Sxb5 34. Tg3 Sxd6 35. exd6 Td8 36. Tg7 Txd6 37. Txxh7 Tb6 38. h4 Txb4 39. h5 Le2 40. h6 Lh5 41. Th8+ Kb7 42. h7 1:0

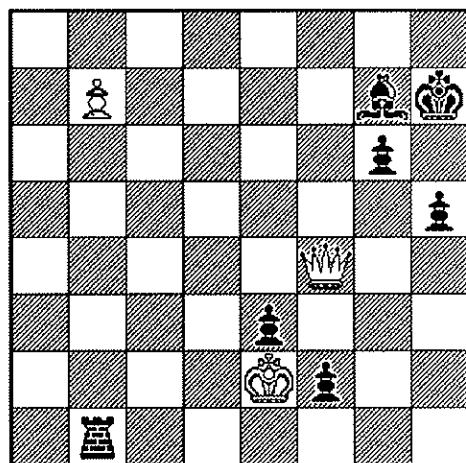
I siste runde tapte Haug mot Christiansen etter en kjempebukk. Eilertsen sikret samtidig førsteplassen på denne måten:

Wiggo H Eilertsen



Geir-Magne Lorentsen

23.– Lg4 24. Dg2 Kh8! 25. Df2 25. Lxc6 Tc8
25.– Dd7 26. Lb6 Tf8 27. Se2 f6 28. Tc1 Dd2 29.
Tc2 Dd1+ 30. Kg2 fxe5 31. Lxa5 Lxe2 32. Dxe2
Dxe2+ 33. Txe2 exf4 34. Lxc6 e5 35. Lc3 Sg4
36. b4 h5 Et spennende kappløp. 37. a5 Se3+
38. Kg1 Sc4 39. b5 f3 40. Te4 Sd6 41. Lb4 f2+!
42. Kf1 Sxe4 43. Lxe4 Tf4 44. a6 Txe4 45. a7
Txb4 46. a8D+ Kh7 47. Db8 Tb2 48. b6 e4 49.
b7 e3 50. Df4 Tb1+ 51. Ke2



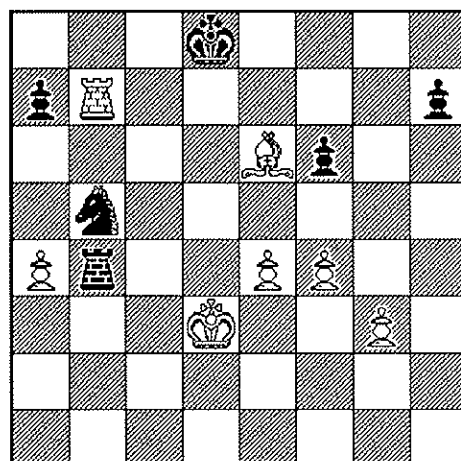
51.– Le5! 52. Df7+ 52. b8D Lxb8 53. Df7+ Kh6
53. Df8+ Kg5 54. Dd8+ Kg4 55. Dd7+ Kg3 –+
52.– Kh6 53. Df8+ Kg5 54. Dd8+ 54. De7+
Kg4! 55. De6+ Kh4!□ –+ 54.– Kg4 0:1

Trond E Nilsen vant klasse 1 med pene 7.5 av 8. Toer ble Henry Johnsen med 6.5. Forskjellen de to i mellom kan forkortes ned til partiene mot Robert Bergersen. Johnsen tapte, mens Nilsen fikk til dette:

kvit: Trond E Nilsen

svart: Robert Bergersen

1. d4 Sf6 2. c4 e6 3. g3 Lb4+ 4. Ld2 Lxd2+ 5.
Dxd2 0–0 6. Lg2 d5 7. Sf3 dxc4 8. Sa3 c5 9. Td1
Se4 10. Dc2 Da5+ 11. Kf1 Sf6 12. dxc5 Dxc5
13. Dxc4 Dxc4 14. Sxc4 Sc6 15. Sfe5 Sxe5 16.
Sxe5 Tb8 17. f4 Sd5 18. Kf2 f6 19. Sc4 Ld7 20.
e4 Lb5 21. Sd6 Sc7 22. Sxb5 Sxb5 23. Td7 Tfd8
24. Thd1 Txd7 25. Txd7 Tc8 26. Lh3 Tc2+ 27.
Ke3 Txb2 28. Lxe6+ Kf8 29. Tf7+ Ke8 30. Txb7
Txb2 31. Txb7 Kd8 32. Kd3 Tb4 33. a4



33.– Td4+ 34. Ke3 Txe4+ 35. Kxe4 Sd6+ 36.
Kd5 Sxb7 37. Lg8 h6 38. Ke6 Sc5+ 39. Kxf6
Se4+ 40. Kg6 Sxg3 41. Kxh6 Ke7 42. Kg6 Kd6
43. f5 Sxf5 44. Kxf5 Kc5 45. Lf7 ... 1:0

fra side 458:

6: Jana Miles – GJ, Gausdal Chess International 1981

24.– exd4 25. Txe7 Txe7 26. Kg2 Tff7 27. f4 d3 28. Td1 Te2+ 29. Kf3 Tfe7 30. Db8+ Te8 31. Dxc7
h5 32. f5 d2 33. Dxb6 T8e3+ 34. Kf4 T3e4+ 35. Kg5 Txb2 36. f6 Tg4+ 0:1 (1. d4 e6 2. Sf3 f5 3.
c4 Sf6 4. Sc3 Lb4 5. Db3 De7 6. a3 Lxc3+ 7. Dxc3 0–0 8. g3 b6 9. Lg2 Lb7 10. 0–0 d6 11. b4 Sbd7
12. Lb2 Se4 13. Dc2 Sg5 14. d5 Sxf3+ 15. Lxf3 e5 16. Lg2 Tae8 17. Tae1 f4 18. Dd1 La6 19. Da4
Lxc4 20. b5 Lxe2 21. Txe2 f3 22. Lxf3 Txf3 23. Dxa7 Sc5 24. Ld4)

UTENBYS TURNERINGER

Vi forsøker fortsatt å dekke de viktigste begivenheter der tromsøspillere deltar – spesielt i nabobyene. Høstens Harstad Open faller utenfor denne kategorien, ganske enkelt fordi ingen tok turen nedover. Temmelig merksnodig, men kanskje symptomatisk for den “avgrand-prixisering” som foregår i landsdelen – en prosess som Tromsø Sjakklubb dessverre har bidratt med sitt til. Vi tror bestemt at reiselysten øker når ei turnering har NGP-status. Ankepunktet mot dagens NGP-system skal visstnok være at Nordnorge disfavoriseres ved at hurtigsjakkturneringer vektlegges for mye: Ingen reiser femti mil og bruker tusen kroner for å spille hurtigsjakk i fem timer.

Det er forbausende at ingen har kommet på hvor lett det er å kuppe hele NGP-systemet. Hurtigsjakkturneringene kan med litt smidighet legges parallelt med seriøse NGP-turneringer. Ved å bruke et par timer på fredags- og lørdagskveldene kan en lett avvikle 6-7 runder med 15-minutterspartier. Dette er timer som mange spillere (særlig tilreisende!) likevel bruker til å dunke lyn med gamle kompiser. Jo færre deltakere i disse turneringene, desto bedre. Det betyr mindre NGP-avgifter og større poengutbytte for de som trenger NGP-poengene.

Dersom de viktigste nordnorske turneringsarrangører benyttet seg av dette “systemet” ville det temmelig snart tvinge seg fram ei NGP-ordning som også utkant-norge kunne godta. Det er mulig det ville drøye helt til et par nordlendinger hadde vunnet NGP, men det er jo en bieffekt vi kunne leve med.

Bodø Open, 1-2/9 1990

Frode B Jæger

Bodø Open har i de siste åra blitt ei turnering der også spillere fra Tromsø deltar. Og denne gangen var det Sven, Pål, Jon Kristian, Thomas, Bjørn og undertegnede som brøyt med den nordnorske sjakktrenden som tilsier at alle spillerne nord for Narvik spiller turneringer mot hverandre. Spillerne sør for Narvik gjør det samme, mens i Narvik spiller de bare klubbturneringer. For oss tromsøspillere gir turneringer i Nordland anledning å spille mot spillere vi ellers ikke møter, og da er det mest interessant å møte spillere fra Trøndelag (Trondheim eller Steinkjer), da Helgeland fortsatt virker å være et sjakkelig u-land.

I A-klassen kunne en nok regne med at det ville bli en kamp mellom Ivar Chavannes fra Arbeidernes og Sven, mens Stein Jensen og Atle Rittedal var de fremste outsiders. Turneringa endte med at Stein Jensen vant på kvalitet før de to forhåndsfavorittene og det var greit nok siden han møtte både Chavannes og Sven med svart. Det er ei stund sia sist den tidligere juniornorgesmesteren har hatt gode resultater og mye av dette skyldes trolig hans forkjærlighet for å komme i tidsnød. Denne gangen hadde han bestemt seg for å spille mer praktisk, og det bør han nok fortsette med.

Av tromsøspillerne kjempa Sven helt i toppen og med seier i siste runde mot Stein hadde han vunnet turneringa. Pål tar nå som regel godt over 50% og denne gang havna han til slutt på 5. plass med 3.5 poeng av fem mulige. På 3 poeng havna Jon Kristian, Thomas og undertegnede etter en svært pinlig kongeinder mot Chavannes i siste runde. A-klassen blei nok litt tøff for Bjørn og han endte til slutt på 1 poeng. I B-klassen var det ingen deltakere fra Tromsø denne gang.

Turneringsarrangementet var det ingen ting å utsette på, noe som ikke kan sies om bilturen alle uten om meg var med på.

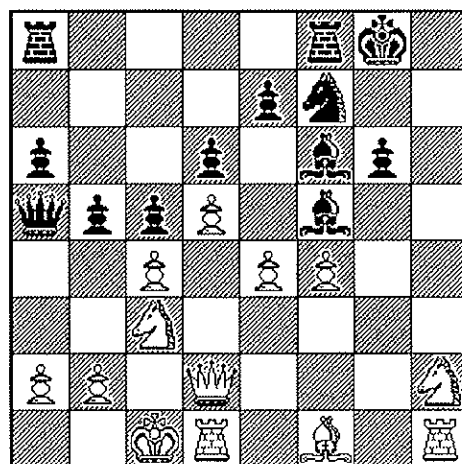
1 Stein Jensen	Harstad	2052	+15 +05 +02 =04 =03	4.0
2 Ivar Chavannes	Arbeidernes	2157	+14 +12 -01 +16 +06	4.0
3 Sven W Nilssen	Tromsø	2101	=07 +18 +12 +13 =01	4.0
4 Rune Hansen	Bodø	1905	+19 =06 +11 =01 =05	3.5
5 Pål Røyset	Tromsø	1886	+17 -01 +18 +08 =04	3.5
6 Frode B Jæger	Tromsø	2035	+13 =04 =08 +07 -02	3.0
7 Jon Kristian Røyset	Tromsø	1813	=03 =16 +14 -06 +13	3.0
8 Roy Evensen	Harstad	1840	+20 =11 =06 -05 +16	3.0
9 Thomas Robertsen	Tromsø	1874	-12 =14 +19 +11 =10	3.0
10 Per Dalheim	Mosjøen	1660	-11 +20 =16 +15 =09	3.0
11 Atle Rettedal	Trondhjems	2083	+10 =08 -04 -09 +17	2.5
12 Ola Hansen	Narvik		+09 -02 -03 =17 +19	2.5
13 Roger Hansen	Bodø	1790	-06 +19 +15 -03 -07	2.0
14 Lars Andreassen	Narvik	1714	-02 =09 -07 =18 +20	2.0
15 Frank Henriksen	Bodø	1675	-01 +17 -13 -10 +18	2.0
16 Ketil Jarhelle	Bodø	1877	=18 =07 =10 -02 -08	1.5
17 Ken Runar Hanssen	Bodø	1335	-05 -15 +20 =12 -11	1.5
18 Bjørn Revil	Tromsø	1630	=16 -03 -05 =14 -15	1.0
19 Torben Søråas	Narvik	1525	-04 -13 -09 +20 -12	1.0
20 Kolbjørn Kristensen	Bodø	1605	-08 -10 -17 -19 -14	0.0

kvit: **Ola Hansen**

svart: **Sven Wisløff Nilssen**

1. Sf3 f5 2. d4 Sf6 3. c4 g6 4. Sc3 Lg7 Om hvitspilleren visste jeg ikke stort, og la derfor opp til et "rolig" posisjonsparti. 5. Lg5 d6 6. Dd2 0-0 7. 0-0-0 Men det ble det ikke noe av! Forøvrig gjorde hvitspilleren en bra turnering selv om han ikke hadde spilt aktivt på lenge. Han slo blant annet Thomas, og får i overkant av 1800 i første rating. 7.- c6 8. h4 Sbd7 Et viktig trekk. Sf6 kan nå erstattes av en annen springer. 9. d5 9. Lh6? Lxh6 10. Dxh6 Sg4! 11. Dg5 Sxf2. 9.- c5 10. Sh2?! Ikke helt sunt, 10. e3 for å få ut brikkene er bedre. Nå får svart feltet e5. 10.- Se5! 11. e3 a6 12. Lxf6 Lxf6 13. f4 Sf7 14. h5 Da5! Slik straffer svart hvits noe overaktive åpning. I et eventuelt sluttspill blir svartfeltløperen sterk, og en dobbeltbonde foran kongen er heller ikke sunt. 15. hxg6 hxg6 16. g4!? Et interessant angrepsforsøk som svart må møte riktig. 16.- b5! Ved dette motangrepet blir den hvite dronninga sysselsatt i forsvaret. 17. gxf5 Lxf5 18. e4?! Hvit burde nok prøvd 18. Ld3, og etter 18.- Lxc3 slått med dama da 19. bxc3 Da3+ 20. Kb1 Tfb8 21. Lxf5 b4!! vinner for svart, noe jeg viste under analysen. F.eks. 22. Ka1 bxc3 23. Dg2 Tb2! 24. Dxc6+ Kf8 25. Lb1 Txa2+ 26. Lxa2 Db2#!

Vakkert, og varianten viser også hvor sterk springeren på f7 er i forsvar.



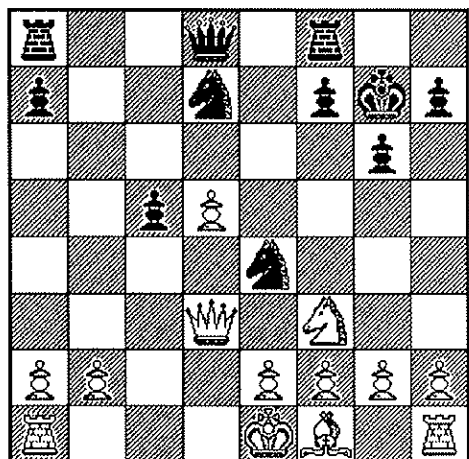
18.- Lxc3 19. bxc3 Lxe4 20. Ld3 Da3+ 21. Kb1 Etter dronningbytte kan svart trygt ta kvaliteten. 21.- Lxh1! 22. Txx1 bxc4?! Etter partiet viste Frode hvor lett 22.- b4! vinner. F.eks. 23. Dg2 Tfb8! og hvit kan ikke hindre svart i mattvarianter som de vist etter hvits 18. trekk. 23. Lxg6 Tab8?! Galt tårn, men godt nok. 24. Ka1 Tb3 Det er strengt tatt unødvendig å gi kvaliteten tilbake, men det vinner jo. 25. Lh7+!? Med remistilbud! 25. Dg2 Tfb8 (truer Tb2) er og safe da kongen går til f8 på avdekkerene (h8 hvis Lh7+). 25.- Kh8 26. Sf3 Tfb8 27. Lc2+ Kg8 Som i alle andre varianter

står kongen også her trygt som i banken på f8 etter 28. Dg2+. 28. Lxb3 cxb3 29. Dh2 bxa2 Svart har ikke hastverk med dronningbytte. Hvit truer ingenting, og kan aldri det hvis svart vil. 30. Dh7+ Kf8 31. Dc2 Db3 Med et vunnet sluttspill etter avbytte på b1. Med sekunder igjen på klokka går hvit amok. 32. Th8+ Sxh8 33. Df5+ Sf7 0:1 Duverden for en gamp! Den karen ble forøvrig ikke imponert før han fikk servert en bunke varianter etter partiet. (Men da ble han det!) (SWN)

kvit: Atle Rettedal

svart: Thomas Robertsen

1. d4 Sf6 2. Sf3 e6 3. c4 c5 4. d5 exd5 5. cxd5 d6 6. Sc3 g6 7. Lf4 Lg7 8. Da4+ Ld7 9. Dd3 b5 10. Sxb5 Lxb5 11. Dxb5+ Sbd7 12. Lxd6 Se4 13. Le5 0-0 14. Lxg7 Kxg7 15. Dd3



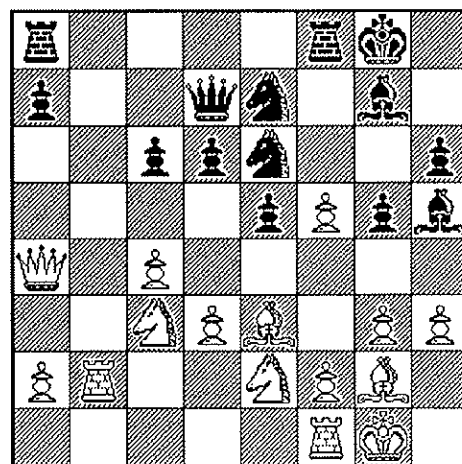
15.- Tb8 16. Dxe4 Da5+ 17. Sd2 Txb2 18. Td1 Tfb8 19. e3 Txd2 20. Txd2 Tb2 21. Dd3 Se5 22. De2 Sc4 0:1

kvit: Frode B Jæger

svart: Jon Kristian Røyset

1. c4 Med 2-0 mot Jon Kristian med svart i siciliansk var det fristende å åpne med c4 i stedet for e4 som jeg normalt spiller. 1.- e5 Hva? Husker han ikke scoren sin i siciliansk?!

2. Sc3 Sc6 3. g3 I høstturneringa spilte jeg det mindre moteriktige 3. Sf3 og fikk mye mer ut av åpninga enn i dette partiet, sjøl om det partiet til slutt endte med remis. 3.- g6 4. Lg2 d6 5. Tb1 Lf5 Et trekk som på sikt planlegger å bytte kvitfeltsløpere (Dd7 fulgt av Lh3), trekket er likevel tidsødende da en av svarts viktigste planer er å gjennomføre f5 for å få motspill på kongefløya. 6. d3 Lg7 7. b4 Dd7 8. b5 Sd8 9. Sd5 For å åpne b linja. 9.- c6 10. bxc6 bxc6 11. Sc3 Se7 12. e4? Kvit må prøve å utvikle seg uten at svart kan bytte kvitfeltsløpere. Derfor er det riktige trekket 12. La3 0-0 13. Sf3 og nå kan ikke svart spille 13.- Lh3 14. Lxh3 Dxh3 15. Lxd6. 12.- Lg4 13. Sge2 0-0?! Her kunne svart ta initiativet med 13.- Lh3! 14. 0-0 h5! 14. 0-0 h6 15. Le3 g5!? For meg virker det mye mer naturlig å gjennomføre f5 uten å måtte spille g5. 16. Da4 Planlegger å doble i b-linja. Se6 17. h3 Lh5 18. Tb2 f5? Taper bonde. 19. exf5



19.- Sf4!? Jon Kristian hadde rett og slett ikke sett at 19.- Sxf5 strander på 20. Lxc6. 20. Lxf4 gxf4 21. g4 f3 Med dårlig stilling og med enda dårligere tid går svart amok. 22. Lxf3 Txf5 poenget, men etter mitt neste trekk henger to offiserer. 23. Lg2 Tg5 24. Se4 1:0

Kalottturneringa, Hammerfest 7-9/9 1990

Jan S Berglund

Nå er det kanskje på tide at denne turneringa skifter navn. (Falitt?) Fra å være en internasjonal turnering med deltakelse fra både utland og østland, er turneringa nå bare en skygge av seg selv. Noen turnering for hele Nordkalotten er den iallfall ikke mer. Denne 17. Kalottturneringa

vil ikke gå over i historien som en av de store. (Jeg vet – jeg har vært med i 16!) Hammerfest Sjakklubb driver åpenbart tungt, og det gjenspeiler seg i både forberedelse og gjennomføring av arrangementet.

Innbydelsen kom sent, og det var ikke gjort noe for å skaffe deltakelse fra verken naboklubber eller andre steder. Resultatet: 16 spillere totalt! Erfaringsmessig gir noen telefoner rundt omkring alltid noen ekstra.

Selve arrangementet blir gjennomført helt uten stil, og man får en følelse av å være tilstede på en vanlig klubbkveld i Hammerfest Sjakklubb. Rent teknisk var alt OK – Harald Heggelunds dataprogram sørger for det, men motivasjonen avhenger også mye av hvordan rammene rundt partiene er. I Hammerfest var det veldig trivelig, og det er jo flott. Det ekstra sparket som en stilfull gjennomførelse gir, fikk man imidlertid ikke.

1	Sven W Nilssen	Tromsø	2101	+12	=06	+02	+08	+04	4.5
2	Tor Arne Paulsen	Hammerfest	1843	+15	+10	-01	=05	+08	3.5
3	Svein H Johnsen	Vadsø	1853	+07	=08	-05	+14	+09	3.5
4	Svein E Hansen	Hammerfest	1933	=09	=05	+07	+10	-01	3.0
5	Tommy Indbryn	Kirkenes	1681	=16	=04	+03	=02	=06	3.0
6	Alf Ole Berglund	Hammerfest	1986	+14	=01	-08	+09	=05	3.0
7	Odd Gunnar Malin	Vadsø	1209	-03	+11	-04	+15	+12	3.0
8	Jan S Berglund	Tromsø	2078	+11	=03	+06	-01	-02	2.5
9	Frank Svendsen	Kirkenes	1520	=04	+16	+12	-06	-03	2.5
10	Leif Bjørnstad	Kirkenes	1654	+13	-02	+16	-04	=11	2.5
11	Reidar Nilsen	Hammerfest	1285	-08	-07	+15	+13	=10	2.5
12	Jørgen Svendsen	Kirkenes	1366	-01	wo	-09	+16	-07	2.0
13	Brede Sæther	Hammerfest		-10	+15	-14	-11	+16	2.0
14	Viktor Paulsen	Hammerfest	1570	-06		+13	-03	=15	1.5
15	Robert Zero	Hammerfest	954	-02	-13	-11	-07	=14	0.5
16	Tore L Johnsen	Vadsø	944	=05	-09	-10	-12	-13	0.5

Sven var imidlertid suveren i denne turneringa, og hans seier her var det ikke noe å si på. Han har åpenbart en annen evne enn for eksempel meg selv, til å spille godt – uavhengig av omgivelsene. Partiene hans strutter av kraft og vitalitet, og det blir ofte en tidlig fallseier. Svens partiutvalg fra turneringa gir et klart eksempel på det.

Min egen innsats har jeg forsøkt å unnskylde i Bent Larsen-stil, men det var iallfall helt på det rene at jeg hadde ingenting å matche mot Svens POWERPLAY denne gang. Jeg tror det er like greit å overlate ordet til ham selv:

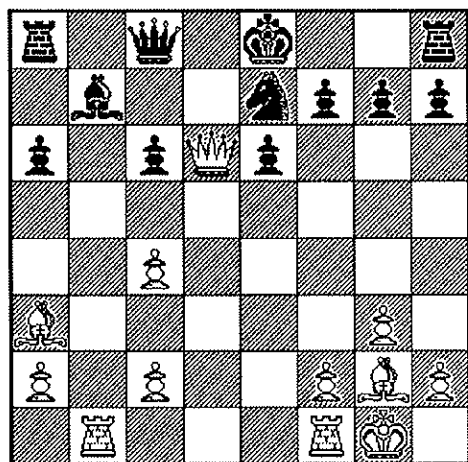
hvit: **Sven Wisløff Nilssen**

svart: **Tor Arne Paulsen**

1. e4 c5 2. Sf3 Sc6 3. d4 cxd4 4. Sxd4 e6 Tor Arne spiller selvfølgelig Paulsen-systemet med svart! 5. Sc3 a6 6. g3 Lb4?! Men alt etter seks trekk kommer første unøyaktighet! Hvits forrige trekk tok blant annet sikte på å støtte opp e4, og Lb4 er da dårlig fordi den svarte løperen må passe på de svake svarte

feltene samt at motspill mot e4 er forhindret.

7. Lg2 Sf6 8. 0-0 Lxc3? Dette er håpløst! Å gi motstanderen svake dobbeltbønder er vel og bra, men å gi han et mordinstrument à la Lc1 er det glade vanvidd. 9. bxc3 d5 Gjør vondt verre, men hva gjør det vel om man blir skutt med kanon istedetfor pistol? 10. exd5 Sxd5 11. Sxc6! bxc6 12. c4! Se7 13. La3 Lb7? 14. Tab1 Dc8 15. Dd6!



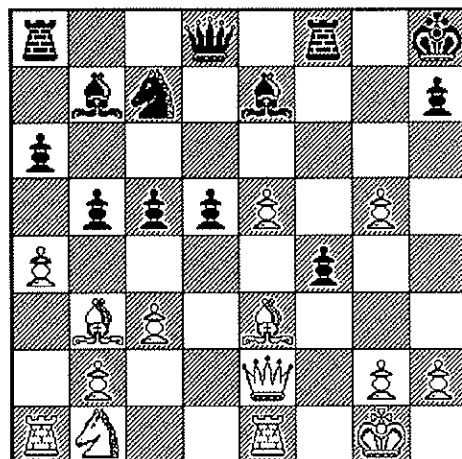
Dermed er det slutt da 15.– Sf5 16. Dc5! med dobbeltrusselen g4! og Txb7! ikke kan pares. 15.– Sg6 16. Txb7 1:0 En stygg sak for turneringstoeren! (SWN)

hvit: Sven Wisløff Nilssen

svart: Jan Sigmund Berglund

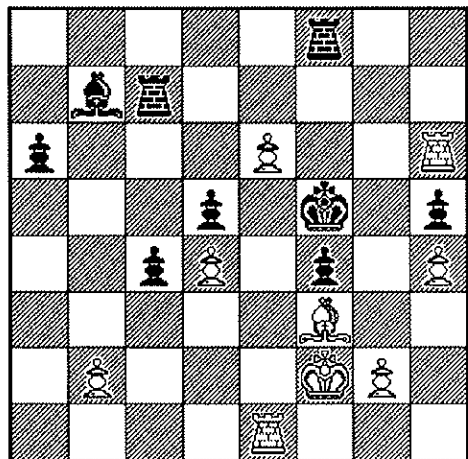
1. e4 e5 2. Sf3 Sc6 3. Lb5 a6 4. La4 Sf6 5. 0–0 Le7 6. Te1 Sist vi spilte slo jeg på c6 her, men fikk ingenting ut av det. 6.– b5 7. Lb3 0–0 8. d4 For å unngå Marshall-gambiten, som oppstår etter 8. c3 d5!? 8.– Sxd4 9. Sxd4 Svart spilte her også en gambit. Teorien angir 9. Lxf7+!? Txf7 10. Sxe5 Tf8 11. Dxd4 c5 12. Dd1 Lb7 med komp for bonden. Teksttrekket er minst like bra, og fratar svart så aktive muligheter. 9.– exd4 10. e5 Se8 11. Dxd4 11. c3!? er en gambitfortsettelse som kanskje kan ivareta hvits utviklingsforsprang. 11.– Lb7 12. c3 Svart truet med 12.– c5 etterfulgt av c4, noe som ikke var mulig i det 11. trekket p.g.a. 12. De4! 12.– d5!? 12.– d6 er sikrere, men ikke like sjanserikt! 13. f4?! Vel ambisiøst. Etter 13. Lc2! ser hvit ut til å beholde åpningsfordelen på en bedre måte. 13.– f5! Dette må spilles, ellers blir svart crushet med 14. f5! 14. Le3 c5 15. Dd2 15. Dd1!? med ideen 16. g4!? for å bryte opp på kongefløya, var en annen idé. 15.– Sc7 16. De2 Tårnet skal til d1, og bonden på b5 angripes. Samt at g4 blir en mulighet. 16.– Kh8 Med ideen Tg8, g5 og et mulig bondeoffer med d4. 17. a4 For å hindre Se6, og å presse mer på bonden på b5 med 18. Sa3. På 17.– d4 følger nå 18. Td1! 17.– g5? "Gla-sjakk!", sa Jan S, og plantet bonden ettertrykkelig og bestemt på g5. Jeg hadde mest lyst til å slå like

kontant på g5 med kommentaren "ta-sjakk", men som kjent skal man holde slike tanker for seg selv under partiet. Teksttrekket er alt for ambisiøst, og svart hadde nok ikke sett gjen-drivelsen min. 18. fxc5! f4 Ellers henger det på c5.



19. Dh5! Spilt à tempo. Plutselig ser alle at det er den svarte kongen som er avkledd. Hvis 19.– fxe3? 20. Lc2! og vinner. 19.– De8 Ikke noe festlig trekk å gjøre, men nødvendig. 20. Dxe8 Taxe8 21. Lf2 Denne trekkserien er mer eller mindre forsert. 21.– c4 Det hang på c5 etter 21.– Lxg5? 22. Ld1 Lxg5 23. Sbd2 Le7 24. axb5 Sxb5 Dette sluttspillet er utrolig dårlig for svart. Svarts bønder er svake omtrent alle sammen, og løperen på b7 er dårlig. Hvit har derimot bl.a. en sterk fribonde på e5, og et sterkt blokadefelt på d4. Det er derfor ikke rart at både jeg og Jan S vurderte denne stillinga som vinststilling for hvit. (Svein H Johnsen vurderte den derimot som remisaktig i *Finnmarken*!!) 25. Sf3 Tc8 26. Sd4 Sxd4 27. Lxd4 Lc5 28. Lh5! Truer 29. Lxc5 etterfulgt av 30. e6! og vinner. 28.– Lxd4 29. cxd4 Tc7 Svart kan bare stå å se på. Hvis 29.– c3 vinner 30. bxc3 Txc3 31. e6! 30. Ta4! En fin manøver. Tårnet skal i b-linja og invadere via b6. 30.– Kg7 31. Tb4 Svart er fortapt! Tårnet invaderer nå 6. raden og realiserer vinsten. Legg for øvrig merke til hvor mye den dårlige løperen på b7 hemmer svart. 31.– Kh6 Dette kalles på godt norsk for desperasjon. SHJ skriver for øvrig i *Finnmarken*: "Etter et jevnt parti foretar Berglund en utflukt langt inn i fiendeland med sin konge, og går matt." 32. Lf3 Kg5(?)

Framskynder slutten, men som sagt: svart kan ikke holde denne stillinga uansett. 33. Tb6 Td7 Hvit truet bondevinst med 34. Td6. 34. Kf2 Et snedig trekk som truer 35. h4+. 34.– h5 35. h4+! Kf5 Eller 35.– Kxh4 36. Th1+ med matt i neste. 36. Th6 Trusselen 37. e6 ΔTe5#! kan ikke forhindres på noe fornuftig sett. 36.– Tc7 37. e6 1:0



Et pent gjennomført sluttspill.

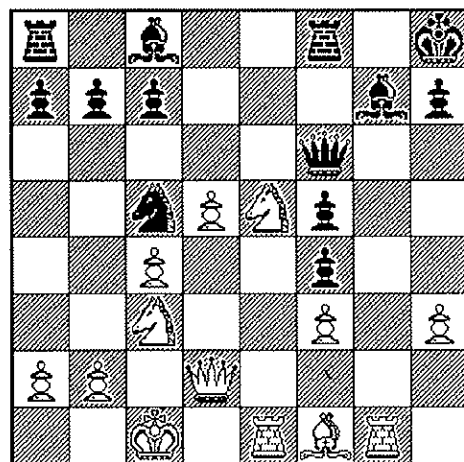
(SWN)

hvit: Svein Erik Hansen

svart: Sven Wisløff Nilssen

1. d4 Sf6 Sist vi spilte vant jeg i en hollender. Nå ville jeg sette han på en mer posisjonell test. 2. Sf3 g6 3. c4 Lg7 4. Sc3 0–0 5. e4 d6 6. h3 e5 7. d5 Sh5!? 8. g4?! Dette virker usunt da de svarte feltene i hvits stilling svekkes, og han samtidig planlegger å bytte sortfelten sin mot hesten. 8. Sh2! regnes faktisk som best. 8.– Sf4! 9. Lxf4 exf4 10. Dd2 f5! Slik åpner svart for løperparet og tårnet. I tillegg blir f-bonden "taktisk gardert", samt at hvit må gå langt med en gang. 11. gxf5 gxf5 12. 0–0–0 Sa6! Stillinga som har oppstått er svært skarp, svart må derfor passe på å få brikkene ut i rett rekkefølge. Etter 12.– Kh8 følger 13. Ld3! Nå kan dette trekket besvares med Sc5! 13. Tg1 Sc5 14. e5!? Mot en mindre erfaren

hærfører kunne hvit kanskje fått spill her, da springeren tilsynelatende blir aktivisert på e5. Men strengt tatt gir det bare svart vann på mølla p.g.a. feltet e4 samt muligheten til å drive hesten tilbake med to tempo vunnet. 14.– dxe5 Legg merke til at jeg nå fikk åpnet hele 6. raden for de tunge offiserene, slik at jeg kan få overført dem via f6 eller d6 til et angrep på hvits dronningfløy. 15. Sxe5 Df6! 16. Te1 Kh8 17. f3 For å hindre den sterke trusselen Se4! (17. Dxf4?? Lh6). Har hvit klart å konsolidere stillinga?



17.– Se4! Allikevel! Dette fine trekket avgjør i praksis partiet da stillinga nå blir revet opp for svarts offiserer (løperparet boltrer seg!). 18. Sxe4 Eller 18. fxe4 Dxe5 19. exf5 Dd4!, og svart kan se framtiden lyst i møte; løperparet herjer og f-bonden truer med å skape kaos. Hvit må trolig ta det elendige sluttspillet da 20. Dg2 Lxf5! 21. Sb5 Df6 22. Sc7? f3! ikke er å anbefale. 18.– fxe4 En selvfølge, stillinga skal åpnes selv om det innebærer et bondeoffer. 19. Txe4 Lf5 20. Sg4? I dårlige stillinger er dårlige trekk lett å finne! Men også etter 20. Te2! Tae8!? 21. Sg4 Da6! har løperparet et fryktelig grep om stillinga. 20.– Db6! 21. Sf2 Lxe4 22. fxe4 Ld4! 23. Tg2 Le3 0:1 Slutten viser hvor avgjørende de svarte feltene ble!

(SWN)

Rallar Open, Narvik 26-27/1 1991

Harald Kvanmo

Årets Rallar Open ble avholdt på Frydenlund videregående skole lørdag 26 og søndag 27/1. Fem runder, derav tre på lørdag ble spilt etter tradisjonelt norsk GP-opplegg (turneringa var dog ikke med i NGP; red. anm).

Vi var fem gutter fra Tromsø som fulle av optimisme drog avgårde. De fleste av oss hadde store ambisjoner på forhånd! Som man kan se av resultatlista var denne optimismen en smule for stor.

Turneringa ble ledet på sikker og god måte av Steinar Jenssen. Det jeg kunne tenke meg som forbedring måtte være et større analyserom samt bedre disiplin blant spillerne når det gjelder støy. Det hører ingen steder hjemme å starte etteranalysene i spillelokalet.

Gruppe A

1 Paul Svedenborg	Narvik	2375	+13 +06 +11 +09 =02	4.5
2 Emil Hermansson	Kiruna	2088	+16 =04 =08 +11 =01	3.5
3 Jörgen Lathi	Kiruna	1970	-10 +17 +06 +08 =04	3.5
4 Gunnar Berg-Hanssen	Narvik	2033	wo =02 =07 +15 =03	3.5
5 Jan S Berglund	Tromsø	2045	=09 -07 +16 +10 +12	3.5
6 Kjell O Kristensen	Narvik	2082	+12 -01 -03 +14 +11	3.0
7 Mikael Rølvåg	Steinkjer	2068	-15 +05 =04 =12 +09	3.0
8 Pål Røyset	Tromsø	1890	+14 =15 =02 -03 +13	3.0
9 Ernst Lockertsen	Narvik	1874	=05 +14 +15 -01 -07	2.5
10 Ola Hansen	Narvik		+03 -11 =12 -05 +15	2.5
11 Finn Haug	Tromsø	1947	+17 +10 -01 -02 -06	2.0
12 Olav Thoresen	Narvik		-06 +13 =10 =07 -05	2.0
13 Kjell Næssvold	Harstad	1775	-01 -12 wo +16 -08	2.0
14 Skjalg Rafnung	Narvik	1774	-08 -09 +17 -06 wo	2.0
15 Thomas Robertsen	Tromsø	1895	+07 =08 -09 -04 -10	1.5
16 Lars Andreassen	Narvik	1761	-02 wo -05 -13 =17	1.5
17 Terje Korneliussen	Narvik	1726	-11 -03 -14 wo =16	1.5

Gruppe B

1 Stig Jonasson	Kiruna	1700	+10 +05 =02 +07 =03	4.0
2 Lasse Ruud	Narvik	1715	+09 +04 =01 -03 +07	3.5
3 Roger Østebø	Harstad	1655	-05 +10 +08 +02 =01	3.5
4 Harald Kvanmo	Tromsø	1462	+08 -02 =07 +05 +06	3.5
5 Vegard Tollefsen	Narvik	1401	+03 -01 +06 -04 +09	3.0

6 Leon Zimmermann, Narvik 2.5; 7 Torben Søraas, Narvik 2; 8 Pål H Johansen, Narvik 2; 9 Thorbjørn Nilsen, Harstad 0.5; 10 Robin Rørnes, Harstad 0.5

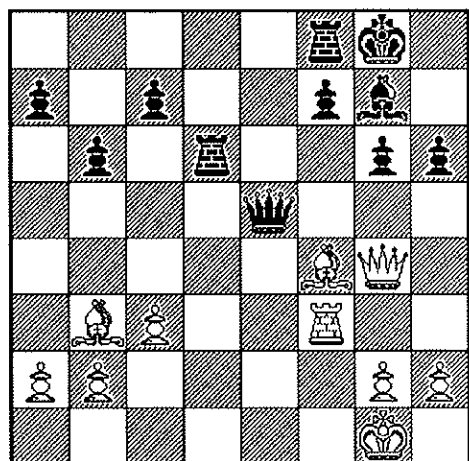
hvit: **Kjell Næssvold**

sort: **Pål Røyset**

1. d4 Sf6 2. Sf3 g6 3. Lg5 Lg7 4. Sbd2 0-0 5. e4 d6 6. Lc4 Hvits åpningsbehandling er harm-løs. Teksttrekket gjør 6.-Sxe4 mulig, og både 7. Sxe4 d5 8. Lb3 dxe4 og 7. Lxf7+ Txf7 8. Sxe4 h6 9. Le3 Lg4 ser ut til å gi svart godt spill. **6.-h6 7. Le3 Sg4 8. Lf4 e5 9. dxe5 Sxe5 10. Sxe5 dxe5 11. Le3 De7** Svart har ei sunn, solid stilling og ingen problemer med å fullføre utviklinga av sine offiserer. Under partiet syntes jeg at den hvite stillinga så nokså perspektiv-

løs ut, men likevel hadde jeg en følelse av at Næssvold spilte på vinst. **12. c3** Dette trekket fratar meg muligheten til å plassere en springer på d4, men det medfører også et ikke ubetydelig hull på d3. **12.-b6** Planen min var nå, for å si det enkelt, å fianchettere hvitfeltsløperen, forberede tårndobling i d-linja og spille springeren til c5 med gode utsikter til å få fordel. Jeg forventet at Næssvold ville spille "normale" trekk i samsvar med stillingas karakter. I stedet gikk han "amok" og spilte det uventede: **13. f4?** Et antiposisjonelt trekk

som innebærer en betydelig svekkelse av hvits manifest i sentrum. Blant annet isoleres den hvite e-bonden og springeren min finner seg et nydelig operasjonsfelt på e5. Teksttrekket burde åpenbart ha vært forkastet og erstattet med en kort rokade. 13.–Lb7 14. Df3 exf4 15. Dxf4 Sc6 16. 0–0 Se5 17. Lb3 17. Le2 som forhindrer svarts neste trekk, er bedre, men selv da er den hvite stillinga dårlig og objektivt sett posisjonelt tapt. 17.–La6 18. Sf3 Ettersom 18. Tfd1/Tbd1 eller 18. c4 c5 ikke virker noe særlig fristende, velger Næssvold heller å gi kvaliteten. 18.–Lxf1 19. Txf1 Sxf3+ 20. Txf3 Tad8 21. Dg4 Truer 22. Dxc6, men det finnes ikke potensiale i den hvite stilling til å stille opp reelle trusler. 21.–Td6 22. e5 Dxe5 23. Lf4 Næssvold trodde kanskje at han vant kvaliteten tilbake, men jeg hadde tatt denne trekkfølgen i betraktning da jeg spilte 21.–Td6 og var fullstendig klar over at det var ufarlig å ta bonden.



23.–De1+ 24. Tf1 De4 Hvit er uten motspill og kunne naturligvis ha gitt opp her. 25. Dg3 Tf6 26. Lxc7 Txf1+ 27. Kxf1 Db1+ 28. De1 Dxb2 29. Le5 Te8 0:1 (PNR)

hvit: Thomas Robertsen
sort: Mikael Rølvåg

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Sc3 Lb4 4. e5 Dd7 5. a3 Lxc3+ 6. bxc3 b6 7. Dd4 f5 8. Dg3 Sc6 9. h4 Lb7 10. Sh3 0–0–0 11. Sf4 Df7 12. a4 Sge7 13. Ld3 Sa5 14. Dg5 Kb8 15. La3 Sec6 16. h5 Sc4 17. Lxc4 dxc4 18. h6 Thg8 19. hxg7 Txg7 20. Df6 Dxf6 21. gxf6 Tf7 22. Th6 e5 23. Se6 Tg8 24. d5 Sa5 25. 0–0–0 Lc8 26. Le7 Sb7 27. Tdh1 1:0

hvit: Kjell Ole Kristensen

sort: Finn Haug

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Sc3 Lb4 4. e5 c5 5. a3 La5 Et greit trekk å ha på lager, hvis man vil unngå hovedvariantene eller eventuelle forberedelser etter 5.–Lxc3+. 6. b4 cxd4 6.–cxb4? 7. Sb5 bxa3+ 8. c3 Lc7 9. Lxa3. 7. Sb5 Lc7 8. f4 Se7 9. Sf3 Ld7 10. Sbx d4 Sbc6 11. Ld3 a6? Bedre er 11.–Sxd4 12. Sxd4 Lb6 13. Le3 Dc7 14. Dd2 Tc8, og sort står OK. Nå kunne hvit få fordel med 12. Sb3! Et eksempel: 12.–Lb6 13. De2 Sa7 14. a4 fulgt av Le3 og "franskløperen" kommer ikke ut. 12. 0–0?! Lb6 13. c3? Mye bedre er 13. Le3. Etter 13.–Sxd4 14. Sxd4 Lb5 (14.–Sc6 15. c3 Sxd4 16. cxd4 Lb5 17. f5! er godt for hvit; 16.–g6 17. a4) 15. Df3 Lxd3 16. cxd3 g6. Nå blir d4 et permanent angrepspunkt. 13.–Sxd4 14. cxd4 Lb5! Poenget med 11.–a6. Sort får byttet den dårlige løperen, og får mer luft, samtidig som hvits godløper forsvinner og f5 blir vanskeligere å gjennomføre. 15. Kh1 Dd7 15. a4 Lxd3 17. Dxd3 0–0? Nå kommer sort på defensiven. Mer i tråd med stillingen er å teipe kongefløyen med 17.–h5, og deretter spille mot d4 med Sf5 og tårnene i c-linjen (støttepunktet c4). F.eks: I. 18. Lb2 Sf5 19. Tfc1 0–0 fulgt av Tfc8. II. 18. La3!? Dxa4 19. Lb2 Dd7 (19.–Dxb4 20. La3 Dc4 21. Dxc4 dxc4 22. Lxe7 Kxe7 23. Tfb1 Lc7 24. Txb7) 20. b5 0–0 og nå: a) 21. bxa6 Txa6 22. Txa6 bxa6 23. Dxa6 Dc6! 24. Dd3 (24. Tc1 Ta8 25. Dd3 [25. Txc6 Txc6 26. Tc1 Ta4 fulgt av Sf5] Da4 og Sf5. 26. Ta1? går ikke p.g.a. 26.–Dxa1+! 27. Lxa1 Txa1+ 28. Sg1 Sf5 og Lxd4, og sort vinner.) Ta8 og 25. Tc1 Da4 blir som ovenfor. b) 21. La3 Tfc8 22. Lxe7 Dxe7 23. bxa6 Txa6 24. Txa6 bxa6 25. Dxa6 Dc7. En festlig variant er 26. Tb1 Dc1+!? 27. Txc1 (27. Df1 Dxf1+ 28. Txf1 Tc4) Txc1+ 28. Sg1 Lxd4 29. h4, med gode vinstjanser for svart. 18. Sg5!? Et naturlig trekk, men 18. g4 er kanskje bedre. F.eks: 18.–f5 19. exf6 gxf6 20. La3 ser veldig bra ut for hvit (20.–Tfc8 21. b5 Tc4? 22. a5!). 18.–g6 19. Dh3 h5 20. g4 Kg7 21. f5 Hvis 21. gxh5? følger ikke 21.–Th8 22. f5! Txh5 23. fxe6, men 21.–Sf5! Hvit har vel neppe tid til sikringstrekket 21. Le3 p.g.a. 21.–Th8 da 22. f5 ser dårlig ut (22.–exf5). 21.–exf5 22. gxh5 22. e6!? 22.–Lxd4! 23. hxg6 Th8 24. Sh7

SPØRREKONKURRANSE

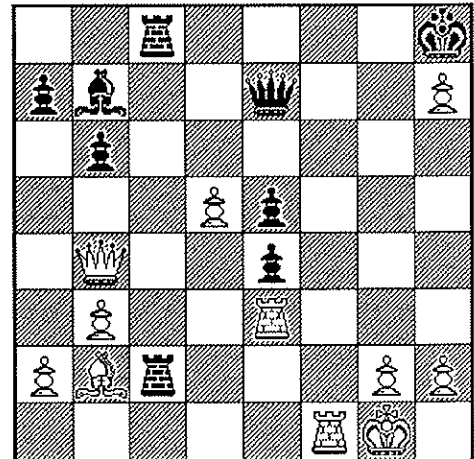
Vi gjør et forsøk på å bryte 65s monotoni med en liten spørrekonkurranse. Spørsmålene varierer endel i emne og vanskelighetsgrad, men de fleste svarene burde være innen rekkevidde for den som har lest noen bøker om sjakkens "klassiske" perioder. Dessuten har vi lurt inn et par nøtter av mer lokal karakter. I hvert hovedspørsmål er det to poeng å hente, og de to delspørsmålene har ofte sammenheng med hverandre.

Til hvert spørsmål er det dessuten knyttet ei diagramstilling, som – i de fleste tilfelle – har en eller annen tilknytning til hovedspørsmålene (denne tilknytning er ofte temmelig perifer). Vi ønsker stillingene identifisert med turneringssted, årstall og spillernes navn. Riktig svar gir et poeng (totalt altså tre poeng pr spørsmål). For å lette oppgaven aldri så lite er spørsmålene ordnet slik at diagramstillingene følger i den kronologiske rekkefølge de først så dagens lys.

Svar sendes eller leveres til redaktøren – som har fabrikkert spørsmålene og er enedommer. Svarfrist er 29/4 1991, og de riktige løsningene kommer i neste nummer av 65. Beste løser får kjøpe sjakkliteratur for 300 kroner på Tromsø Sjakklubbs regning. Fortvil ikke om du sitter igjen med noen blanke svar – vi tror ikke vinneren kommer i nærheta av fullt hus.

1: Innovatører

Nathaniel Cook og Thomas Bright Wilson har hver for seg hatt stor betydning for alle sjakkspilleres fysiske hverdag i mer enn hundre år. Hva er deres bidrag til sjakkhistoria?

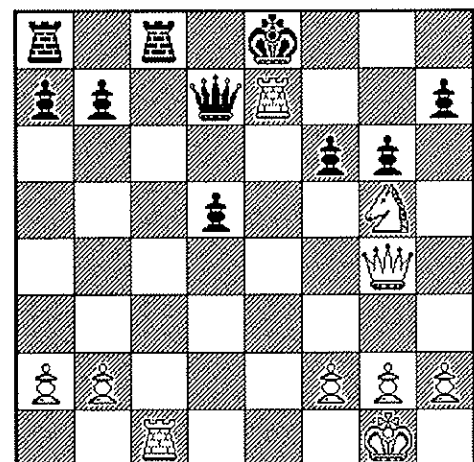


2: Gode unnskyldninger

Hvilken stor mester (bort)forklarte en gang sine tap med den friske sjøluftas dårlige innflytelse på konsentrasjonen?

Hvilken nesten like stor mester beklaget seg (humoristisk) over at han aldri hadde beseiret en frisk motstander?

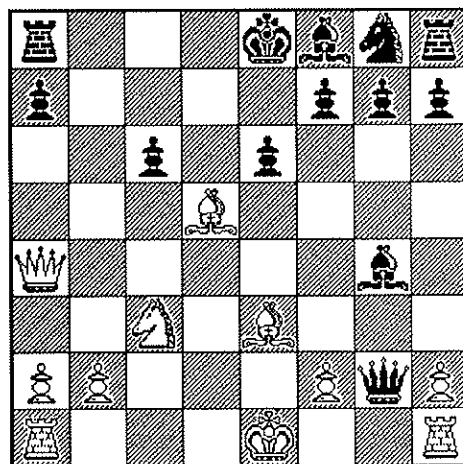
(I begge spørsmål er vi ute etter spillere som hentet sine største seire i forrige århundre.)



3: Mesener

I jobbetidas Berlin (1918 og utover) var det særlig en mann som lot sine mark øse ut over sjakklivet. Han organiserte turneringer, skrev turneringsbøker og andre bøker, drev sjakkforlag med tidskrift, og stakk sedler til sultne spillere. Hva het han?

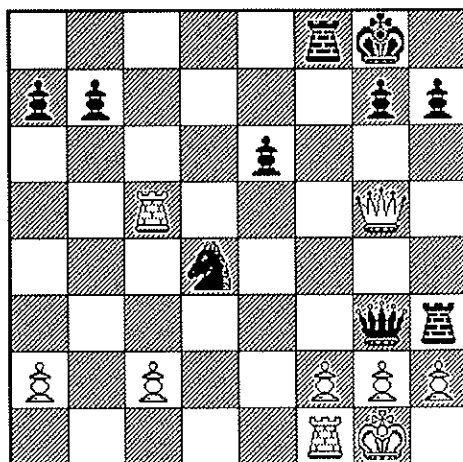
Noen år tidligere ble en kjent spiller sponset av en rik, fransk sjakktilhenger ved navn Leo Nardus. Han fikk det bl.a. slik at spilleren fikk et par matcher mot verdensmesteren. Hva het spilleren?



4: Lasker

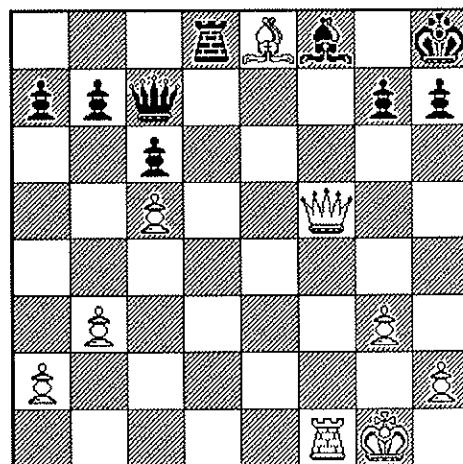
I perioden 1896-1924 deltok Emanuel Lasker i 10 internasjonale turneringer. Han vant 9 av dem. I ei turnering måtte han ta til takke med andrepremien. Hvem ble nr. 1?

Hvilket år besøkte Emanuel Lasker Norge?



5: Fint besøk

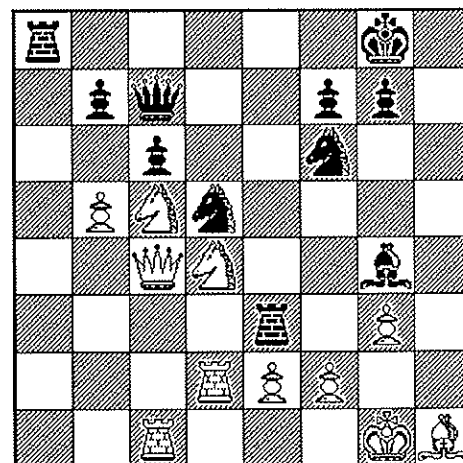
Tre stormestre har besøkt Tromsø i sjakklig ærend. Hvilke tre? (Noen var her før FIDEs titler ble innført, men ingen vil bestride deres stormesterstatus. Vi er også ute etter spillere som ble stormestre etter at de var Tromsø SKs gjester.) (Ett poeng for to rette, to poeng for alle tre – og selvfølgelig bonuspoeng for å kunne supplere redaktørens opplysninger med glemte gjester!)



6: Vanskelig å slå

I 1924 tapte Capablanca sitt første turneringsparti på åtte år. Hvem vant det partiet?

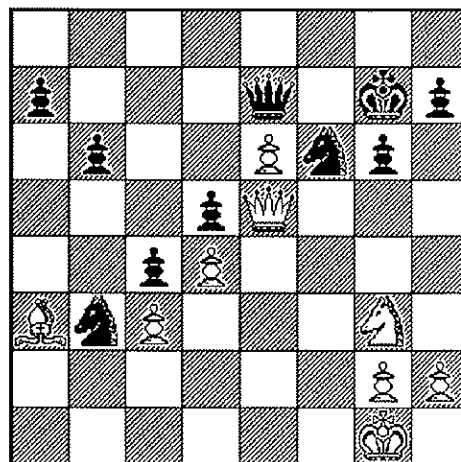
Hvem var den siste som vant en finalematch i VM (for menn) uten å tape et eneste parti?



7: Viktige turneringer

En gang møttes de fem verdensmestere (ikke alle hadde oppnådd tittelen ennå) Lasker, Capablanca, Aljechin, Euwe og Botvinnik i samme turnering. Hvilken?

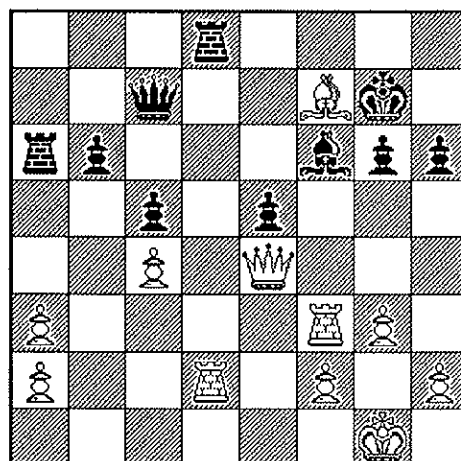
I hvilken turnering tok Simen Agdestein sin tredje og siste GM-norm?



8: Tilfeldigheter eller?

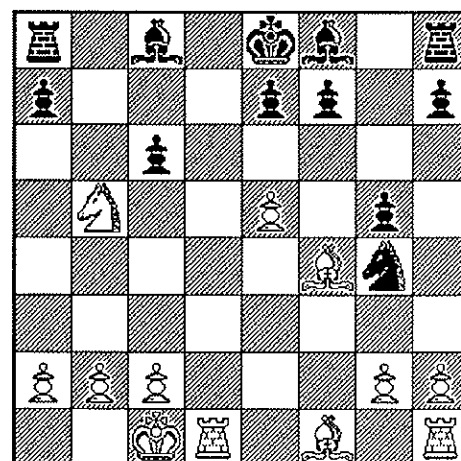
Hvilken verdensmester ble født på samme dag som Richard Teichmann?

Hvilken skandinavisk storspiller ble født samme dag som M. Tchigorin døde?



9: Gamle hederskarer

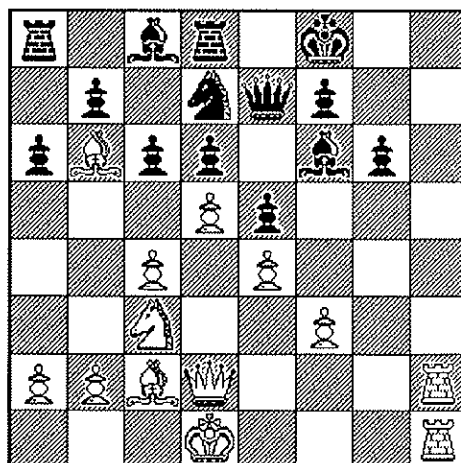
Tromsø Sjakklubb har gjennom tidene hatt 9 æresmedlem. P.J. Øyen, E. Thrane, S. Melvær, N.K. Svendsen, L. Nilsen, H. Johnsen og E.J. Steinnes er alle døde. Hva heter de to som fortsatt lever i beste velgående?



10: Multimestre

Hvem har flest norske mesterskap (i åpen-/herre-/seniorklasse)?

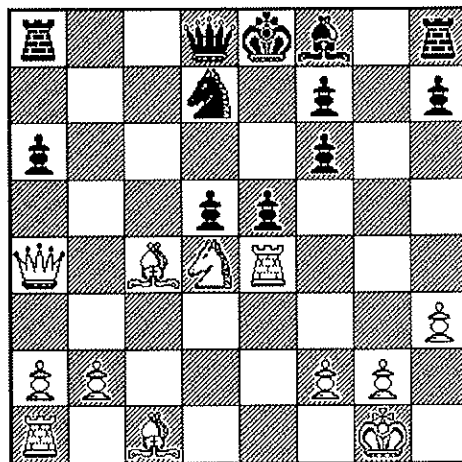
Hvem har vunnet NNM flest ganger?



11: Fischers overmenn

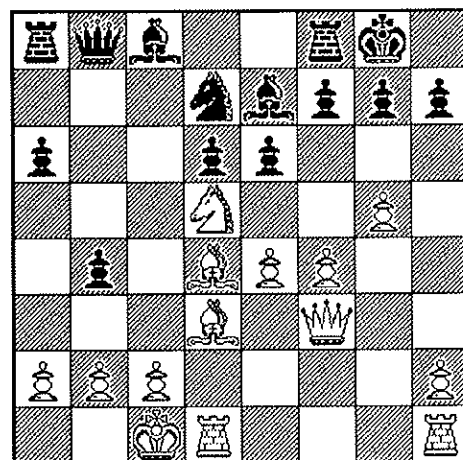
I 1967 og 1968 tapte Fischer til sammen 3 partier (+52=18). To av tapene kom mot en og samme spiller. Hvem?

Hvem var den siste – bortsett fra Spasski – som slo Fischer i et offisielt parti?



12: Intersonetrippel

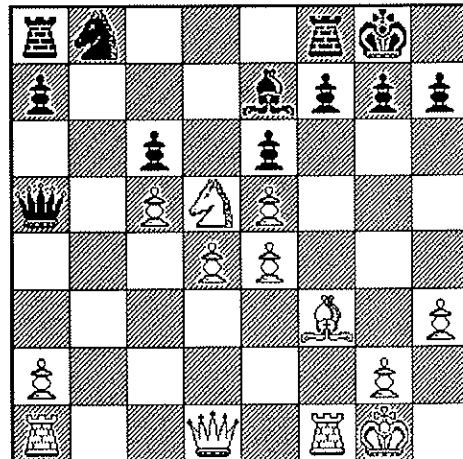
Bronstein, Fischer, Kortschnoi, Mecking og Portisch har alle vunnet to intersonetturneringer. Men hvilke to spillere har tre ganger vunnet (alene eller delt) ei intersonetturnering?



13: VM-byer

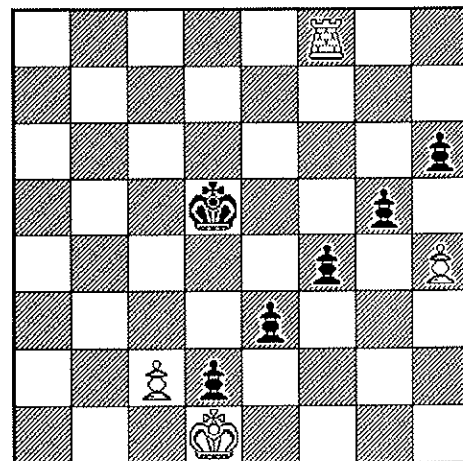
Hvilken by var den andre (etter Moskva) som ble tildelt en FIDE-kontrollert VM-finale (for menn)?

I forrige århundre foregikk mye av VM-spillet i Amerika. Hvor ble den første offisielle (NB – før FIDE) VM-matchen på europeisk mark spilt?



14: Norske størrelser

Hvem skrev disse fyndige ord: "Kongressdokumenter og behandlingen av samme er et mangfold av opplysninger, både med negative og positive sider omkring konkrete saker og betraktninger i fortid og fremtid."? En mann har vært både NSF-president og *NSb*-redaktør. Hvem?



LYN- OG HURTIGSJAKK

For første gang ble det i høst spilt et bymesterskap i hurtigsjakk (20 min). Det meste av det sedvanlige klubbklientellet stilte opp, og – som i de fleste andre tilstelninger for tida – Sven vant temmelig enkelt. Ganske normalt er det vel også at vi ikke har mottatt noen smaksprøve på spillet i mesterskapet. Nitti partier hvorav null egner seg for 65...? – den trur vi ikke på.

BYMESTERSKAP I HURTIGSJAKK 17/11 1990

1	Sven W Nilssen	A	+08 +16 +15 -04 +09 +07 +02 +05 =03	7.5
2	Pål Røyset	A	+17 +11 +07 +03 -05 +04 -01 =06 +08	6.5
3	Jan S Berglund	A	+13 +04 +14 -02 +07 +05 -06 +08 =01	6.5
4	Finn Haug	A	+10 -03 +11 +01 +06 -02 -05 +07 +13	6.0
5	Steinar Sidselrud	A	-15 +20 +09 +14 +02 -03 +04 -01 +06	6.0
6	Thomas Robertsen	A	+21 -14 +18 +12 -04 +15 +03 =02 -05	5.5
7	Jon Kristian Røyset	A	+09 +15 -02 +10 -03 -01 +16 -04 +14	5.0
8	Wiggo Finnset	A	-01 +19 -10 +20 +13 +14 +15 -03 -02	5.0
9	Bjørn Revil	A	-07 +12 -05 +16 -01 +11 -13 wo +18	5.0
10	Erik Næss	A	-04 +21 +08 -07 -15 +12 +14 =13 =11	5.0
11	Rune Persson	A	+20 -02 -04 =13 +17 -09 +21 +16 =10	5.0
12	Hauk A Kristiansen	A	+18 -09 +16 -06 -14 -10 wo +20 +17	5.0
13	Øyvind Eilertsen	B	-03 =17 +19 =11 -08 +20 +09 =10 -04	4.5
14	Terje Pedersen	A	+19 +06 -03 -05 +12 -08 -10 +15 -07	4.0
15	Egil Teger	A	+05 -07 -01 +21 +10 -06 -08 -14 wo	4.0
16	Jan Shotland	B	wo -01 -12 -09 +18 +19 -07 -11 +21	4.0
17	Frank Remman	B	-02 =13 -20 +18 -11 wo =19 +21 -12	4.0
18	Rudolf Steinkellner	B	-12 wo -06 -17 -16 =21 +20 +19 -09	3.5
19	Günter Schulz	B	-14 -08 -13 wo +21 -16 =17 -18 +20	3.5
20	Rune W Sørensen	B	-11 -05 +17 -08 wo -13 -18 -12 -19	2.0
21	Roy Ellis	B	-06 -10 wo -15 -19 =18 -11 -17 -16	1.5

Pål har fortsatt en imponerende evne til å være "best når det gjelder" – i lynsjakk. For fjerde gang på rad (!) vant han den halvårlege, offisielle lynturneringa (denne gang klubbmesterskap). En ganske utrolig prestasjon. Egil Teger (feilplassert?) vant B-gruppa. Han var for ei tid siden en lovende junior i Narvik, og etter det vi kan se har han ikke blitt mindre løfterik av noen år på vent.

KLUBBMESTERSKAP I LYNSJAKK 10/12 1990

klasse A

Pål Røyset	x	1/2	0	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	9 ¹ / ₂
Terje Pedersen	1/2	x	0	1	1/2	1	0	1	1	1	1/2	1	0	1	8 ¹ / ₂
Finn Haug	1	1	x	0	1	0	1/2	0	1	1	0	1	1	1	8 ¹ / ₂
Steinar Sidselrud	0	0	1	x	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	8
Jan S Berglund	0	1/2	0	1	x	1	0	0	1/2	1	1	1	1	1	8
Frode B Jæger	0	0	1	1	0	x	0	0	1	1	1	1	1	1	8
Sven W Nilssen	0	1	1/2	0	1	1	x	1/2	0	1	1/2	0	1	1	7 ¹ / ₂
Thormod Furu	0	0	1	0	1	1	1/2	x	0	0	1	1	1	1	7 ¹ / ₂
Thomas Robertsen	1	0	0	0	1/2	0	1	1	x	0	1	1	0	1	6 ¹ / ₂
Wiggo Finnset	0	0	0	0	0	0	0	1	1	x	1/2	1	1	1	5 ¹ / ₂
Bjørn Revil	0	1/2	1	0	0	0	1/2	0	0	1/2	x	1/2	1	1	5
Jon Kristian Røyset	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1/2	x	1	1	4 ¹ / ₂
Rune Persson	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	x	1	3
Erik Næss	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	x	1

klasse B

Egil Teger	x	1	1/2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10 1/2
Øyvind Eilertsen	0	x	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10
Johnny Christensen	1/2	0	x	1	0	1	1/2	1	1	1	1	1	1	8
Reidar Finnset	0	0	0	x	1	0	1	1	0	1	1	1	1	6
Rune W Sørensen	0	0	1	0	x	1/2	1/2	1	0	1	1/2	1	1	5 1/2
Roy Ellis	0	0	0	1	1/2	x	1	0	0	1	1	1	1	5 1/2
Bente Simonsen	0	0	1/2	0	1/2	0	x	0	1	1	1	1	1	5
Jan Shotland	0	0	0	0	0	1	1	x	0	1	1	1	1	5
Erik Kappel	0	0	0	1	1	1	0	1	x	0	0	0	0	4
Karl-Petter Jernberg	0	0	0	0	0	0	0	0	1	x	1	1	1	3
Harald Kvanmo	0	0	0	0	1/2	0	0	0	1	0	x	1	1	2 1/2
Frank Remman	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	x	1	1

Høstens "kombicup" var noe mindre omfangsrik enn tidligere sesonger. Bare fire runder hvorav tre var tellende i sammendraget. Når dessuten første runde falt sammen med mesterklassens åpningsrunde i høstturneringa, fikk det hele et anstrøk av tombola over seg.

KOMBICUP (lyn- og hurtigsjakk)

<i>klasse A</i>	H	L	H	L	<i>klasse B</i>	H	L	H	L
1 Sven W Nilssen	25	25	16	66	1 Egil Teger	20	20	25	65
2 Pål Røyset	16	20	20	56	2 Jan Shotland	25	7.5	16	10
3 Finn Haug	20	16	13	49	3 Rudolf Steinkellner	16	13	20	49
4 Wiggo Finnset	20	8.5	6	9	4 Reidar Finnset	5	11	11	25
5 Steinar Sidselrud	25	7		32	5 Øyvind Eilertsen	13	13	20	46
6 Nils-E Moe-Nilssen			25	25	6 Bjørn G Alsos	25	10		35
7 Jan S Berglund	11	13		24	7 Erik Kappel	7	10	9	16
8 Frode B Jæger		11	10	21	8 Jonny Austad	10	7.5		13
9 Terje Pedersen	8.5	10		18,5	9 Rune W Sørensen	11	6	7	11
10 Rune Persson	9	8		17	10 Roy Ellis	8	9	8	9
11 Jon Kristian Røyset	13			13	11 Frank Remman	6	3	5.5	7
12 Bjørn Revil			11	11	12 Eifinn Jensen	4	4	5.5	8

1. runde, 24/9 hurtigsjakk

1 Steinar Sidselrud	+03=07+09+06+02	4.5
2 Wiggo Finnset	+12+06+05+07-01	4.0
3 Jan Shotland	-01+15+11+05+08	4.0
4 Egil Teger	-05+13+10+12+07	4.0
5 Inge W. Nilsen	+04+14-02-03+12	3.0
6 Øyvind Eilertsen	+09-02+14-01+10	3.0
7 Rune Persson	+13=01+08-02-04	2.5
8 Rune W. Sørensen	+15=07-07+09-03	2.5
9 Jonny Austad	-06+16-01-08+13	2.0
10 Harald Kvanmo	=16=08-04+14-06	2.0
11 Roy Ellis	-14=12-03=13+15	2.0
12 Erik Kappel	-02=11 wo -04-05	1.5
13 Frank Remman	-07-04+15=11-09	1.5
14 Reidar Finnset	+11-03-13-10	1.0
15 Eifinn Jensen	-08-03-13 wo -11	1.0
16 Inge Liland	=10-09	0.5

2. runde, 15/10 lunsjakk

<i>klasse A</i>									
Sven W Nilssen	x	1	1	0	1	1	1	1	7
Finn Haug	0	x	1	1	0	1	1	1	6
Pål Røyset	0	0	x	1	1	1	1	1	6
Jon Kristian Røyset	1	0	0	x	1	0	1	1	5
Jan S Berglund	0	1	0	0	x	1	0	0	3
Erik Næss	0	0	0	1	0	x	1	0	3
Wiggo Finnset	0	0	0	0	1	0	x	1	3
Terje Pedersen	0	0	0	0	1	1	0	x	3
Kjetil Jakobsen	0	0	0	0	0	0	0	x	0



klasse B

Bjørn G Alsos	x	1	1	1/2	1/2	1	1	1	1	1	1	1	1	11
Egil Teger	0	x	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	10
Rudolf Steinkellner	0	0	x	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10
Øyvind Eilertsen	1/2	0	0	x	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9 1/2
Reidar Finnset	1/2	0	0	0	x	0	0	1	1	1	1	1	1	6 1/2
Erik Kappel	0	0	0	0	1	x	1	1/2	1	0	1	1	1	6 1/2
Roy Ellis	0	1	0	0	1	0	x	0	1	0	0	1/2	1	4 1/2
Jonny Austad	0	0	0	0	0	1/2	1	x	0	0	1	1	1	4 1/2
Jan Shotland	0	0	0	0	0	0	0	1	x	1	1	1	1/2	4 1/2
Rune W Sørensen	0	0	0	0	0	1	1	1	0	x	0	0	1	4
Torbjørn Brandeggen	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	x	1	1	4
Eifinn Jensen	0	0	0	0	0	0	1/2	0	0	1	0	x	0	1 1/2
Frank Remman	0	0	0	0	0	0	0	0	1/2	0	0	1	x	1 1/2

3. runde, 5/11, hurtigsjakk

klasse A

1 Sven W Nilssen	+06 +04 =03 +02 +05	4.5
2 Pål Røyset	=07 +05 +04 -01 +09	3.5
3 Finn Haug	+08 +07 =01 -05 +06	3.5
4 Jan S Berglund	+09 -01 -02 +10 +08	3.0
5 Frode B Jæger	+10 -02 =08 +03 -01	2.5
6 Terje Pedersen	-01 =10 +07 +08 -03	2.5
7 Thomas Robertsen	=02 -03 -06 +09 +10	2.5
8 Rune Persson	-03 +09 =05 -06 -04	1.5
9 Steinar Sidselrud	-04 -08 +10 -07 -02	1.0
10 Wiggo Finnset	-05 =06 -09 -04 -07	0.5

klasse B

1 Egil Teger	+08 +02 +03 +04 +07	5.0
2 Øyvind Eilertsen	+10 -01 +04 +05 +03	4.0
3 Jan Shotland	wo +05 -01 +09 -02	3.0
4 Rudolf Steinkellner	+09 +07 -02 -01 +11	3.0
5 Reidar Finnset	+11 -03 +08 -02 +09	3.0
6 Bjørn G Alsos	-07 =11 =10 wo +08	3.0
7 Erik Kappel	+06 -04 -09 +10 -01	2.0
8 Roy Ellis	-01 +10 -05 +11 -06	2.0
9 Rune W Sørensen	-04 wo +07 -03 -05	2.0
10 Eifinn Jensen	-02 -08 =06 -07 wo	1.5
11 Frank Remman	-05 =06 wo -08 -04	1.5

4. runde, 26/11, lynsjakk

klasse A

Nils E Moe-Nilssen	x	x	1/2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	13 1/2	
Pål Røyset	1/2	0	x	x	1/2	1	0	1	1	1/2	1	1	1	1/2	1	1	10
Sven W Nilssen	0	0	1/2	0	x	x	1	1	1	1	1	1	1	1/2	1	1	10
Finn Haug	0	0	1	0	0	0	x	x	1	1	1	0	0	1	1	1	7
Bjørn Revil	0	0	0	1/2	0	0	0	0	x	x	1/2	1	1	0	1	1	5
Frode B Jæger	0	0	0	0	0	0	0	1	1/2	0	x	x	1	1/2	1	1	5
Wiggo Finnset	0	0	0	1/2	0	1/2	1	0	0	1	0	1/2	x	x	0	1	4 1/2
Kjell M Johnsen	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	x	x	1

klasse B

Reidar Finnset	x	1/2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	7 1/2
Rudolf Steinkellner	1/2	x	1	1	1	1/2	1	0	1	1	1	1	1	6
Erik Kappel	0	0	x	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	4
Jonny Austad	0	0	0	x	1	1	0	1	1	1	1	1	1	4
Rune W Sørensen	0	0	1	0	x	0	1	1	1	1	1	1	1	4
Jan Shotland	0	1/2	0	0	1	x	1	1	0	1	1	1	1	3 1/2
Roy Ellis	0	0	0	1	0	0	x	1	1	1	1	1	1	3
Eifinn Jensen	0	1	1	0	0	0	0	x	0	1	1	1	1	2
Frank Remman	0	0	0	0	0	0	1	0	1	x	1	1	1	2