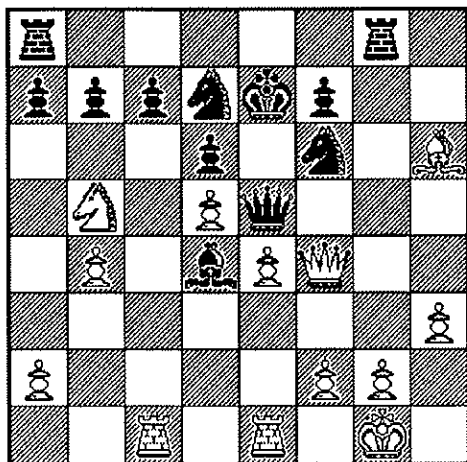
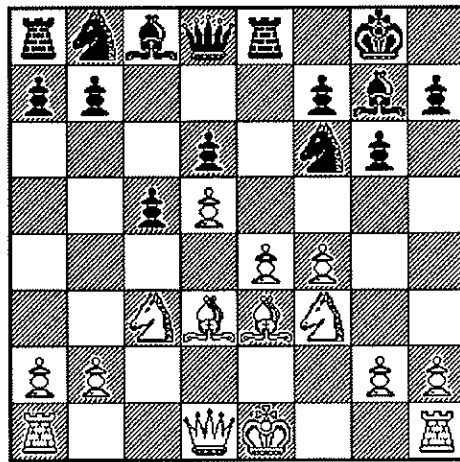
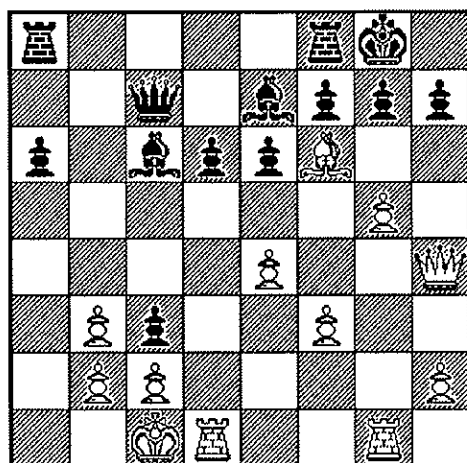




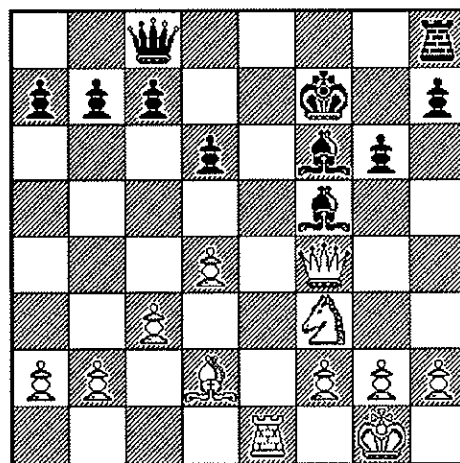
1



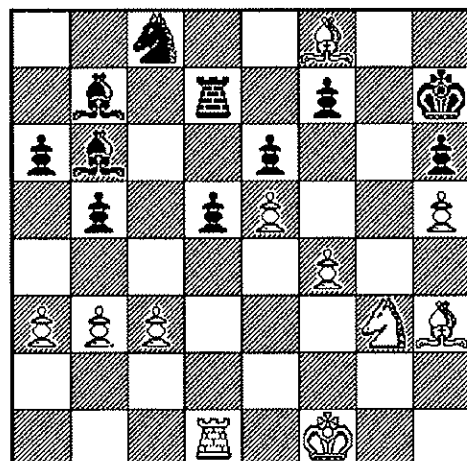
2



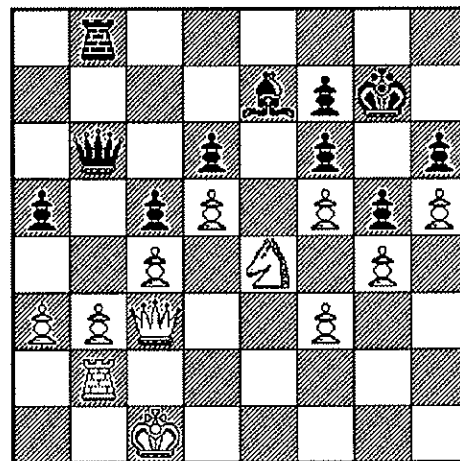
3



4



5



6

Finn kombinasjonen!

Kvit er i trekket i nr. 1, 3, 4, 5 og 6, svart i nr. 2.

Løsninger på neste side.

65 utgis av Tromsø Sjakklubb

spillelokale: Storgt. 32, 3.etg., mandag kl. 18.30

adresse : postboks 743, 9001 Tromsø

bankgiro: 4750.20.56286

leder: Jan S Berglund

✉ Nordgården, Berg, 9020 Tromsdalen

☎ 94390 privat – 21425 arbeid

65-redaktør: Arild Ernstsén

✉ Kvartsveien 137, 9022 Krokeldalen

☎ 31452 privat – 44461 arbeid

medarbeidere

i dette nummer:

Gunnar Berg-Hanssen

Jan Sigmund Berglund

Øyvind Eilertsen

Jørn Grønvold

Finn Haug

Johs Høie

Stein Jensen

Kjell Magne Johnsen

Frøde Bull Jæger

Sven Wisløff Nilssen

Terje Pedersen

Thomas Robertsen

Pål Røyset

Paul Svedenborg

Torben Sørås

NUMMER 11, 72 sider spekket med 136 sommerfriske partier...

	side
Omslagskombinasjoner – swingin' Sven	509
Høstturneringa 1990 – Sven igjen	511
Tromsøsjakken 1991 – Eemiiii!	522
Lagmesterskapet 1991 – tidlig Tromsø-exit	541
Klubbturneringene på 80-tallet – vårturneringa 1984	549
Nabonytt – tilstandsrapporter fra Harstad og Narvik	554
Debatt – hvor går Nord-Norge?	558
Postsjakk – NM 1991 fra innsida	560
Murmansk 1991 – tromsøspillere for første gang i Russland	565
Spørrekonkurransen – svar og vinnere	572
Lyn- og hurtigsjakk-service	574
Årsmøtet (559), lagfinalen (564), computersjakk (578), pressen om 65 (580)	

FORSIDEKOMBINASJONENE er levert og kommentert av Sven W Nilssen. De fleste av hans turneringspartier har allerede vært publisert i 65. Det er derfor overraskende at det også blant de partier som i første omgang ble lagt til side, finnes så mange fine kombinasjoner.

- 1 SWN – Jan Erik Skog Aalesund, Rallar Open 1987.
1. Sxd4 Dxd4 2. e5! Dxf4 3. exf6++! Kd8 4. Lxf4 Sxf6 5. Tcd1 +- ... 1:0
- 2 Rune Nordstokke Sevland – SWN, NM kl. jr. A, Randaberg 1989.
1.– Sxe4 2. Sxe4 f5 3. Dc2(?) fxe4 4. fxe4 De7 5. Sg5 Lf5 ... 0:1
- 3 SWN – Bjørn-Erik Glenne Nordstrand, NM kl. jr. A, Randaberg 1989.
1. Dh6! exb2+ 2. Kb1 1:0 2.– gxh6 3. gxh6#!
- 4 SWN – Finn A Jørgensen Mo, Bodø Open 1989.
1. g4!! Lxg4 2. Sg5+ Kg7 3. Te7+! Lxe7 4. Df7+ Kh6 5. Dxe7 Kh5 6. Se6 1:0
- 5 SWN – Øystein Brekke Gjøvik, NM kl. M, Brønnøysund 1990.
1. Se4! Ld8 2. f5! Tc7 3. fxe6! fxe6 4. Lxe6 Lg5 5. Sxg5+ hxg5 6. Td3! Sb6 7. Tf3...1:0
- 6 SWN – Bjørn Revil Tromsø, Bodø Open 1990.
1. f4! gxf4 2. g5! hxg5 3. Sxg5 +- ... 1:0, men 3. h6+! er mye lettere!

Klubbturneringer

HØSTTURNERINGA 1990

Frode Bull Jæger

klasse M

1	Sven Wisløff Nilssen	2101	x	1	1/2	0	1	1/2	1	1	1/2	1	6 1/2
2	Jan Sigmund Berglund	2072	0	x	1	1	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1	6
3	Steinar Sidselrud	1811	1/2	0	x	0	0	1	1	1	1	1	5 1/2
4	Frode Bull Jæger	2035	1	0	1	x	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1	5
5	Kjell Arne Nyheim	1800	0	0	1	1/2	x	1/2	1	1	0	1	5
6	Thomas Robertsen	1874	1/2	1/2	0	1/2	1/2	x	0	1	1	1	5
7	Trond Romsdal	1995	0	1/2	0	1/2	0	1	x	0	1	1	4
7	Pål Røyset	1886	0	1/2	0	1	0	0	1	x	1/2	1	4
9	Jon Kristian Røyset	1813	1/2	1/2	0	1/2	1	0	0	1/2	x	-	3
10	Erik Næss	1690	0	0	0	0	0	0	0	0	+	x	1

Høstturneringa starta for første gang på mange år med en klar favoritt, nemlig Sven W Nilsen. Han har i alle fall de siste åra klart vært den beste og mest stabile tromsøspiller. Sven skuffa heller ikke, og seieren hadde vært enda mer overbevisende om han ikke hadde rota bort ei kliss vunnet stilling mot meg i tidsnøden. Ellers så var vel Jan S Berglund og undertegnede de eneste utenom Sven som kunne ha et aldri så lite håp om å kjempe om seieren (eller 2. plassen?). Denne gang deltok det og tre nye spillere i klassen, og både Steinar Sidselrud og Kjell Arne Nyheim beit overraskende godt fra seg, mens Erik Næss blei litt for lett i dette selskapet. Ellers gjorde vel juniorene det omtrent som venta, mens Trond Romsdal har lagt det til en vane å spille dårlig i klubbturneringer. Etter å ha spilt gjennom alle partia, er inntrykket at Sven fortida spiller i en helt annen divisjon enn de øvrige, og får han bukt med den obligatoriske tidsnødsfadesen er han i alle fall en 2300-spiller. Vi starter allerede i første runde med ett av klubbmesterens kommenterte partier.

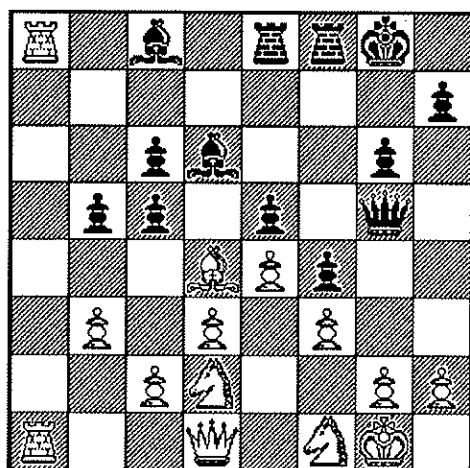
kvit: Pål Røyset

svart: Sven W Nilssen

1. e4 e5 2. Sf3 Sc6 3. Lb5 a6 4. La4 Sf6 5. 0-0 Le7 6. Lxc6 Denne varianten har jeg selv benyttet meg av med hvit, men jeg har strengt tatt ikke noen tro på at hvit kan gi svart særlig store problemer med den. Dessuten hadde Jon Kristian holdt remis med den to uker før i Bodø Open, så jeg kunne litt om stillinga. 6.- dxc6 7. d3 Sd7 8. Sbd2 Ld6 9. b3 c5! Et viktig trekk som fratar hvit muligheten d4 for en stund, feltet c6 frigjøres også. 10. Lb2 0-0 11. a4 f6 12. Sc4 Sb8! Ypperlig, i denne lukka-stillinga betyr tempoene mindre. Nå kommer hesten til idealfeltet d4 via c6. 13. Se3 Sc6 14. Te1 Allerede her var Pål svært misfornøyd med åpninga si, han fant ingen plan! Hvit står passivt, og blir i fortsettelsen posisjonelt nedspilt uten å gjøre de helt store feilene. Svart

kan hele tiden forbedre stillinga si, mens hvit har problemer. 14.- Le6 15. Sd2 b5 Tar mer terreng, og fratar hvit feltet c4. Svakheten på c5 klarer ikke hvit å utnytte i denne stillinga. 16. Df3 Med remistilbud som svart selvfølgelig avslo, hvit har store problemer med å finne en strategisk plan. 16.- Sd4 17. Dd1 Sc6 Kanskje ikke nødvendig, men det fratar hvit alle muligheter til et eventuelt raskt c3 og d4. Hvis 18. c3 så 18.- Le7! 19. Sf3 Sa5! med ideen Dd7 og Td8. 18. De2 Dd7 19. Lc3 Sd4 20. Df1?! Her står dronninga bare dårlig, men hvit ønsker å doble i a-linja for å besette den. Det er bare en hake ved denne planen, når hvit har lyktes med å besette den åpne linja kan den ikke brukes til noe! 20.- g6 21. Ta2 f5 22. Tea1 Tae8! Et såkalt "dypt trekk". Med 22.- Dc6 kunne svart opponert i a-linja, men hvorfor skulle jeg det? Hvis hvit blir tvunget

til et avbytte på f5 står de svarte tårnene ideelt i e- og f-linja. De svarte tårnene utretter derimot heller lite i a-linja. 23. axb5 axb5 24. f3 c6! En annen mulighet var 24.– Le7!? med ideen Lg5. Jeg likte teksttrekket bedre da det dekker feltene d5 og b5, og planlegger å overføre Ld6 til b6 via c7. Svartfelteren står best i diagonalen g1/a7, dessuten hører dama hjemme på g5. Svarts plan er jo kongeangrep. 25. Dd1 På 25. Ta7 følger Dd8. 25.– Df7 26. Ta7 Df6 27. T7a6 Tårnet sto dårlig på a7 p.g.a. den taktiske muligheten c4 med ideen Lc5!. Som vi ser får tårnene utrettet lite i a-linja. Svart er nå klar til det avgjørende angrepet. Legg forresten merke til hvordan jeg har utnyttet f5 trekket. Bonden har hverken avansert eller slått av. Et eventuelt avbytte på f5 er svart godt rustet til, og spenninga i sentrum binder hvit opp. Imens rettes de svarte offiserene inn på et angrep. 27.– Lc8! 28. Ta8?! Som tidligere nevnt står tårnet taktisk dårlig på a7, men det gjør det på a8 også! 28.– Dg5 29. Def1 f4! I rett tid, og helt knusende. Mot trusselen Lh3! har hvit ikke tilstrekkelig forsvar. 30. Lxd4 30. g3 var bedre, men svart vinner uansett.



30.– Lh3 31. De2 Txa8 0:1

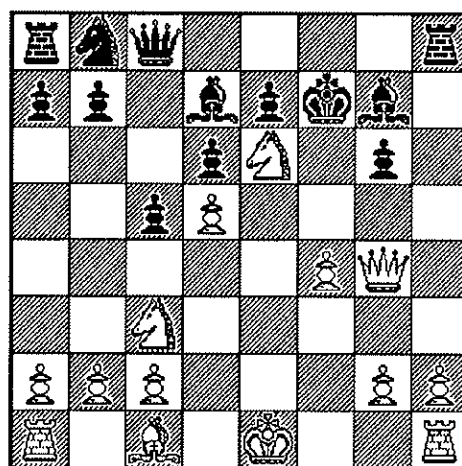
(SWN)

kvit: Frode B Jæger

svart: Steinar Sidselrud

1. e4 d6 2. d4 Sf6 3. Sc3 g6 4. f4 Lg7 5. Sf3 c5 Dette trekket er så skarpt og analysert at en bør kunne teorien før en spiller det. 6. Lb5+ Ld7 7. e5 Sg4 8. e6 fxe6 Seirawans trekk som

har vært høyeste mote de siste åra. 9. Sg5 Lxb5 10. Dxc4 Da svart hadde brukt lang tid, og det ikke virka som om han simulerte dårlige teorikunnskaper, spilte jeg dette skarpe men kanskje ikke beste trekket. 10. Sxe6 Lxd4! og 10. Sxb5 Da5+ 11. c3 Dxb5 12. Dxc4/Sxe6 er alternativa. 10.– Ld7? Her er 10.– Lc4 11. Sxh7? Kd7 12. Dxc6 Lxd4, med klar fordel, bedre. 11. b3! Lxd4 12. Ld2 Ld5 13. Sxd5 exd5 14. 0–0–0 har Nunn spilt i noen partier. 11. Sxh7 Kf7 Det er kanskje mer sjanserikt å gi kvaliteten. 12. Sg5+ Kg8 13. Sxe6 Dc8 14. d5 Kf7? Taper, men svart har store problemer uansett.



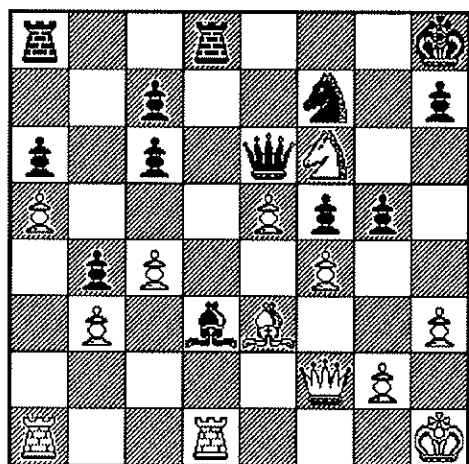
△

15. f5 Lxe6 16. fxe6+ Kg8 17. Dxc6 Sa6 18. 0–0 18. Df7 Kh7 19. Se4 18.– Th7 19. Se4 Kh8 20. Sg5 Ld4+ 21. Kh1 Tg7 22. Dh5+ Kg8 23. Tf7 De8 24. Ld2 Db5 25. Txc7+ 25.– Lxc7 26. Df7+ Kh8 27. Lc3 Tg8 28. Dh5# 1:0

kvit: Jon K Røyset

svart: Kjell A Nyheim

1. e4 e5 2. Sf3 Sc6 3. Lb5 a6 4. La4 Sf6 5. 0–0 Le7 6. Lxc6 dxc6 7. De1 Ld6? Her er Sd7 bedre. 8. d4! Nå må svart gi løperparet. 8.– De7 9. dxe5 Lxe5 10. Sxe5 Dxe5 11. Sc3 Sg4? Dette har ikke svart tid til. 12. f4 Dc5+ 13. Kh1 0–0 14. Dg3 f5 15. e5 Le6 16. b3 b5 For å hindre a4 fulgt av La3. 17. h3 Sh6 18. a4 b4 19. Se2 Ld5 19.– Dxc2? 20. Sd4 20. c4! Le4 20.– bxc3 21. La3 21. Le3 De7 22. Df2 Tfd8 23. Sg3 Ld3 24. Tfd1 Sf7 25. a5 g5?! Dette taper raskere enn nødvendig. 26. Sh5! De6 27. Sf6+ Kh8



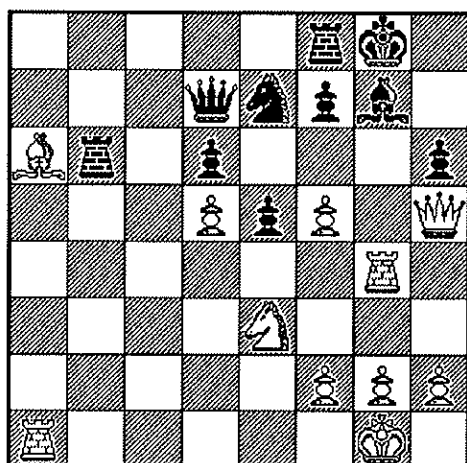
△

28. Ld4 Her vinner og det fikse 28. Txd3 Txd3
29. De2 Td7 (ellers 30. Dh5) 30. Sxd7 Dxd7 31.
e6. 28.– Txd4 29. Dxd4 Td8 30 Dc5 gxf4? 31.
Txd3! 1:0

kvit: Frode B Jæger

svart: Erik Ness

1. e4 c5 2. Sf3 Sc6 3. d4 cxd4 4. Sxd4 Sf6 5. Sc3
e5 6. Sdb5 d6 7. Lg5 a6 8. Sa3 b5 9. Lxf6 gxf6
10 Sd5 Lg7 11. Ld3 Le6?! 12. 0–0?! 12. Se3
hindrer f5. 12.– f5 13. Dh5 Tb8!? Vanlig er
13.– f4. 14. Tac1 h6? 14.– f4 15. c4 b4 og svart
står ok. 15. c4 b4 16. exf5! Lxd5 17. cxd5 Se7
18. Sc2 Med poenget 18.– Sxd5 19. Lc4. 18.–
b3 19. axb3 Txb3 20. Lxa6 Txb2 21. Se3 Tb4
22. Tc4 Her fins det sikkert bedre trekk! 22.–
Tb6 23. Ta4 Dd7 24. Tfa1 Med ideen... 24.–
0–0? 25. Tg4! +–



▽

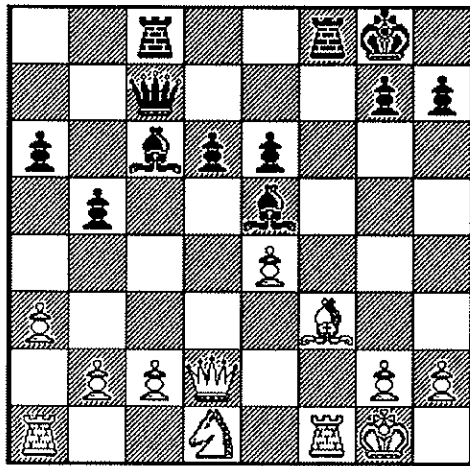
25.– Kh7 Kvit trua med 26. f6 og 26. Dxd6. 26.
Txg7+ Eller 26. f6 Lxf6 27. Ld3+ 26.– Kxg7 27.
f6+ Kh7 27.– Kxf6 28. Sg4+ 28. Ld3+ Sg6 29.
Sf5 1:0

kvit: Kjell A Nyheim

svart: Sven W Nilssen

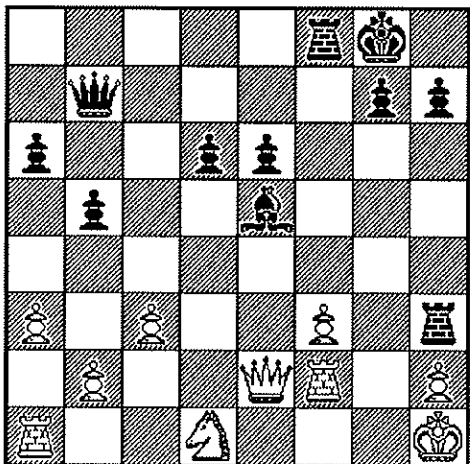
1 e4 c5 2. Sf3 e6 3. d4 cxd4 4. Sxd4 Sf6 5. Sc3
d6 Scheveningen-varianten er en posisjonell
åpning som tiltaler meg i siciliansk. 6. Le2
Le7 7. f4 0–0 8. Le3 Sc6 9. 0–0 a6 9.– e5 er og
en mulighet, men i dette partiet ønsket jeg å
unngå å forenkle stillinga. 10. Lf3 En annen
mulighet er 10. De1 for å spille på kongefløya
med 11. Dg3. Jarle Reite valgte denne planen
mot meg i NM 1990 med remis som resultat.
10.– Dc7 11. Dd2 Bedre er 11. Kh1 eller 11.
De1. Den hvite dronninga står dårlig på d2.
Posisjonelt sett er hvits svake punkt særlig
feltet c4. Etter et eventuelt Sa5 med ideen Sc4
ser vi noen av ulempene med Dd2. 11.– Ld7
12. Sce2?! Hvit så nok ikke hvor lett svart
kunne hindre planen b3, c4. Svart har allerede
tatt initiativet. 12.– Tac8! Det mest nøyaktige,
p.g.a trusselen Sxd4 med ideen e5 og Sa5–c4
tvinges hvit til å slå på c6. 13. Sxc6 Lxc6 Svart
vil selvfølgelig holde c-linja åpen. Nå legges
e4 dessuten under press. 14. Sc3 b5 15. a3
Svart har alt spillet. Angrepet mot e4 samt
press i c-linja, med mulighet for å gjennom-
føre bruddet e4. Svart har nå flere logiske
planer. Mest tematisk er 15.– Db7. Svart be-
holder selvfølgelig da også fordelene, f.eks. 16.
e5 dxe5 17. fxe5 Se4!; 16. Dd4!? kan jo for-
søkes. Svarts neste trekk virker kanskje litt
merkelig, men har mange fordeler. 15.– Sd7
16. f5!? Svarts plan var Sb6–c4 samt Lf6, Td8
med et sterkt posisjonelt grep på stillinga.
Hvit forsøker nå å spille aktivt, men de svarte
feltene og da særlig e5 svekkes... 16.– Se5 17.
Ld4 Eller 17. Lg5 Sc4!. Det beste er kanskje 17.
Le2, men etter 17.– Db7 har svart ei kjempe-
stilling. 17.– Lf6 18. Lxe5 Dette gir svart en
strategisk vunnet stilling. Selv om hesten var
sterk kunne ikke hvit gi sortfelteren for den.
Med hvits svake svarte felter blir løperen på
e5 nå et gigantisk mordinstrument! 18.– Lxe5
19. fxe6 fxe6 20. Sd1? Overser svarts kombi-
nasjon, men etter 20. Lg4 Da7+ 21. Kh1 De7
står svart overlegent.





▽

20. – Da7+! 21. Kh1 Eller 21. Sf2 Lxb2; 21. Tf2? Ld4. 21.– Lxe4! 22. c3 Nå rakner alt, men stillinga kunne ikke holdes lenger. 22.– Lxf3 23. gxf3 Db7 24. De2 Tc4! Et rolig trekk som innleder en konsekvent avslutning. Hvis nå 25. Se3 Th4 26. Sg4 så 26.– Txg4! 25. Kg2 Tg4+! 26. Kh1 Th4 27. Tf2 Th3 0:1



△

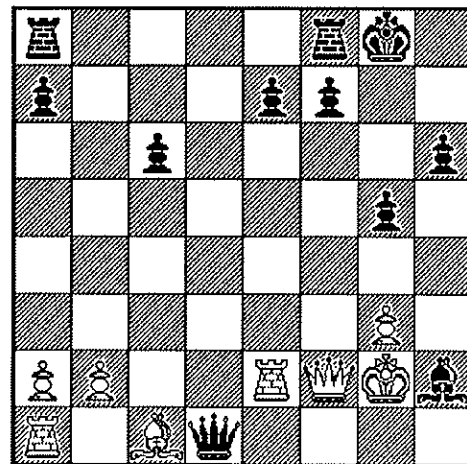
I sluttstillinga er det fascinerende å legge merke til hvor godt alle de svarte offiserene samarbeider. (SWN)

kvit: Pål Røyset

svart: Steinar Sidselrud

1. e4 d6 2. d4 Sf6 3. Sc3 g6 4. f4 Lg7 5. Sf3 c6 Klok av skade unngår svart en ny teoriduell. 6. Le2 0–0 7. 0–0 b5 8 e5 8. a3 er et alternativ. 8.– dxe5 9. fxe5 Her tror jeg at kvit bør spille 9. dxe5, da det neppe løser svarts problemer å bytte dronning. 9.– Sd5 Dette ville ha vært umulig etter 9. dxe5. 10. De1 Lf5 11. Sxd5 Dxd5 12. c3 Sd7 13. Sg5 Sb6 14. Lf3 Dd7 15.

Dh4 h6 16. Se4 g5 17. Dg3 Sa4 Sidselrud søker alltid etter de mest aktive trekk, poenget er 18. b3 Sxc3! 18. Te1 Overdekker Se4 og forbereder en parade mot... 18.– b4?! 19. Ld1! bxc3 I stedet for å trekke seg tilbake prøver svart å svindle. 20. Lxa4! Dxd4+ 21. Df2 Poenget med kvits spill. 21.– Lxe5 22. Sxc3? Etter det enkle 22. bxc3 har svart ikke nok for offiseren. 22.– Lxh2+! Og turneringas beste svindler klarte det igjen. 23. Kf1 Ld3+ 24. Se2 Dxa4 25. g3 Lxe2+ 26. Txe2 Dd1+ 27. Kg2? Overser en taktisk ressurs. 27. Te1 Dd3+/ Dh5 28. Kg2, og svart får etter avslag på g3 fire bønder for offiseren.



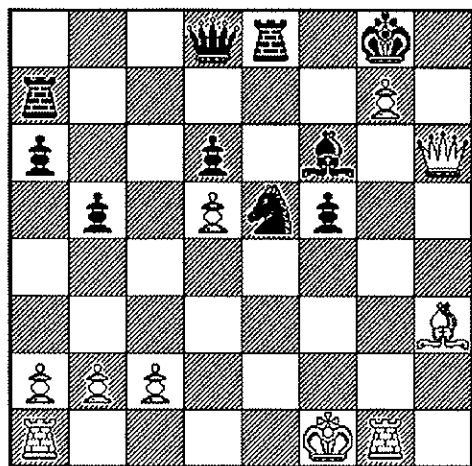
▽

27.– Lg1! Nå er derimot kvit tre bønder under uten komp. 28. Df3 Lc5 29. Le3 Dd6 30 Td2 De5 31. Lxc5 Dxc5 32. Tad1 Tab8 33. b3 a5 34. Dh5 Kg7 35. Th1 Th8 36. Tf1 Tbf8 37. Tfd1 f6 38. Td7 Te8 39. De2 Kg6 40. g4 h5 41. De4+ Kf7 42. Te1 hxg4 43. Dxg4 Th4 44. De6+ Kf8 45. Te2 Tf4 46. Dh3 Th4 47. De6 Db4 48. Dxc6 Df4 49. Td2 Tg4+ 50. Kh1 Df1+ 0:1

kvit: Erik Næss

svart: Sven W Nilssen

1. e4 c5 2. Sf3 d6 3. d4 cxd4 4. Sxd4 Sf6 5. Sc3 a6 6. Le3 e6 7. g4 Sc6 8. g5 Sd7 9. h4 Le7 10. Tg1 0–0 11. h5 Sde5 12. f4 Sxd4 13. Lxd4 Sc6 14. Le3 b5 15. Lh3 Kvit bør heller tenke på lang rokade. 15.– Te8 16. g6 Lh4+ 17. Kf1 fxe6 18. hxg6 h6 19. Dh5 Lf6 20. f5 exf5 21. Lxh6 gxh6 22. Dxh6 Ta7 23. Sd5 Le6? Som Sven viste rett etter partiet er 23.– Le5! bedre. 24. g7 Lxd5 25. exd5 Se5



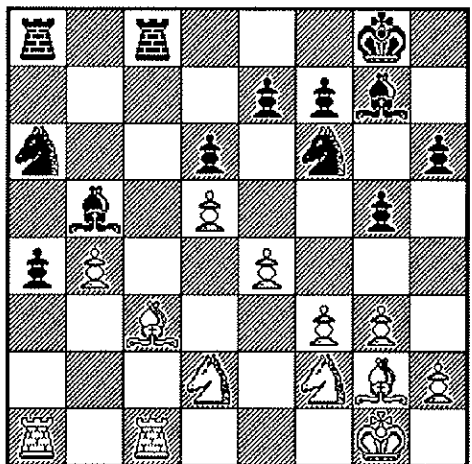
△

26. Lxf5? 26. Dh8+ Kf7 27. Dh5+ Kg8 28. Dh8+ Kf7 29. Dh5+ Ke7? 30. g8D Txg8 31. Dh7+ +- 26.- Lxg7 -+ 27. Tg2 Tf7 28. Dh7+ Kf8 29. Kg1 Sf3+ 30. Kh1 Dh4+ 31. Dxb4 Sxb4 0:1

kvit: Trond Romsdal

svart: Pål Røyset

1. Sf3 Sf6 2. g3 g6 3. Lg2 Lg7 4. c4 c6 5. 0-0 0-0 6. b3 d6 7. d4 Da5 8. Dd2 Dette trekket fortjener å tape. 8.- Dxd2 9. Sxd2 a5 10. Lb2 Sa6 Svart bør ikke ha noen problemer i dette sluttspillet. (Dementi ventes i neste nummer.) 11. Se1 Lg4 Svart velger å framprovosere f3 og e4. 12. f3 Le6 13. Sd3?! Denne planen ender opp med en deplassert springer på h3. 13.- Sb4 14. Sf4 Ld7 15. Tfc1 g5 16. Sh3 h6 17. Lc3 c5 118. d5 a4! Tar initiativet. 19 a3 Sa6 20. b4 b5! Poenget med a4. 21. e4 Tfc8 22. cxb5 Lxb5 23. Sf2 cxb4 24. axb4



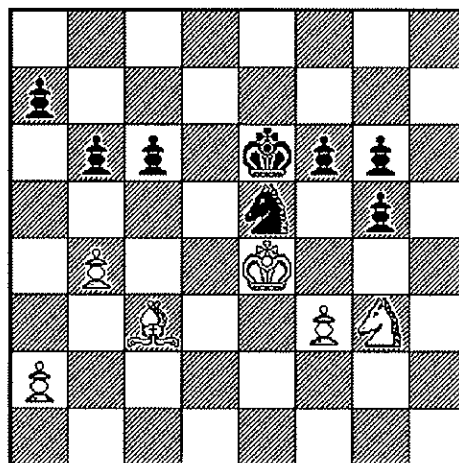
▽

24.- Txc3! Vinner bonde. 25. Txc3 Sxd5 26. Tca3 Lxa1 27. exd5 Lb2 28. Te3 a3 29. Te1 Sxb4 30. Sb3 a2 31. Lf1 a1D 32. Sxa1 0:1 Et godt gjennomført sluttspill av Pål.

kvit: Jon K Røyset

svart: Trond Romsdal

1 e4 c6 2. d4 d5 3. Sd2 dxe4 4. Sxe4 Lf5 5. Sg3 Lg6 6. S1e2 Sd7 7. Sf4 7. h4 er skarpere. 7.- e5! 8. Sxg6 hxg6 9. dxe5 Da5+!? 9.- Sxe5 er og bra. 10. Ld2 Dxe5 11. Le2 Kvit burde kanskje vært "feig" og spilt 11. De2. 11.- 0-0-0 12. Dc1 Ld6 13. 0-0 Sgf6 14. Lf3 Dd4! Og trusselen Dh4 gir kvit problem. 15. Lg5 Se5 16. Td1 Sxf3+ 17. gxf3 Dc4?! Etter 17.- Db6 har kvit fortsatt problem. Nå får han dronninga med i spill. 18. De3 Lc5 19. Db3 Lxf2+!? Vinner tre bønder for offiseren. 20. Kxf2 Txh2+ 21. Kg1 Txd1+ 22. Txd1 Dxc2 23. Dxc2 Txc2 24. Td2 Txd2 25. Lxd2 Og slagveksinga enda med et remisaktig sluttspill. I denne stillinga vil kvit gjerne bytte springere, mens svart vil gjerne bytte springer mot løper. 25.- Kd7 26. Kf2 Sd5 27. Se4 b6 28. Ke2 f6 29. Kd3 g5 30. Kd4 Ke6 31. b4 Dette trekket ser er neppe det beste. 31.- Se7 32. Sg3 Sg6 33. Ke4 Se5 34. Lc3 g6! Med poenget...



△

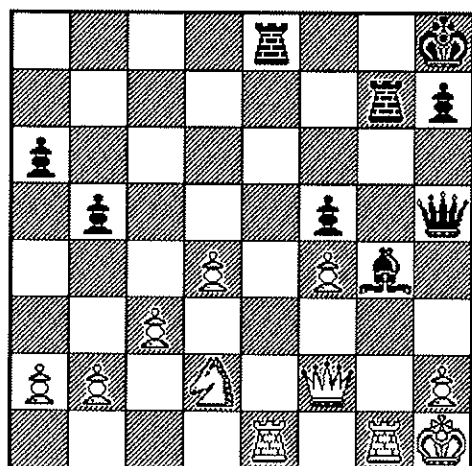
35. Lxe5? f5+! 36. Kd3 Eller 36. Kd4 c5+ 37. bxc5 bxc5+ 38. Kxc5 Kxe5. 36.- Kxe5 37. Se2 c5 38. b5 f4 39. Sc3 Kf5 40. Se4 g4 41. Ke2 gxf3+ 42. Kxf3 g5 43. Sd6+ Ke5 44. Sc8 c4 45. Sxa7 c3 46. Sc6+ Kd5 47. a4 Kc4 48. Ke2 f3+ 49. Kxf3 c2 0:1

kvit: Sven W Nilssen

svart: Jan S Berglund

1.e4 e5 2. Sf3 Sc6 3. Lb5 a6 4. La4 Sf6 5. 0-0 Le7 6. Te1 b5 7. Lb3 0-0 8. c3 d5 9. exd5 Sxd5 10. Sxe5 Sxe5 11. Txe5 c6 12. d4 Ld6 13. Te1 Dh4 14. g3 Dh3 15. Le3 Lg4 16. Dd3 Tae8 17. Sd2

f5 18. f4 g5?! Dette trekket har Jan S spilt ofte i lyn så Sven var forberedt. 19. Df1 Dh5 20. Dg2 Her ender BCO2 med dommen: Klar fordel til kvit. Jan S klarer ikke å bevise noe anna. 20.– gxf4 20.– Kh8!? 21. Lxd5+ cxd5 22. Dxd5+ Kg7 23. Lxf4 Lxf4 24. gxf4 Le2 25. Dg2+ Kh8 26. Df2 Tg8+ 27. Kh1 Tg7 28. Tg1 Lg4 29. Tae1 Kvit har forsvart seg bra og er nå to bønder over uten komp.



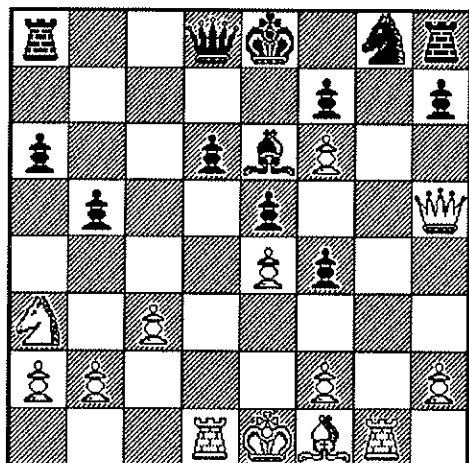
▽

29.– Tg8 30. Tg3 Df7 31. b3 Db7+ 32. Dg2 Dc7 33. Df2 Dc6+ 34. Kg1 h5 35. h4 Lf3 36. Tg5 Tg5+ 37. hxc5 Lg4 38. De3 Kh7 39. De6 Tg6 40. Dxc6 Txc6 1:0

kvit: Thomas Robertsen

svart: Erik Ness

1. e4 c5 2. Sf3 Sc6 3. d4 cxd4 4. Sxd4 Sf6 5. Sc3 e5 6. Sdb5 d6 7. Lg5 a6 8. Sa3 b5 9. Lxf6 gxf6 10. Sd5 f5 11. g4!? Et trekk som Velimirovic visstnok har spilt nylig. 11.– f4? 12. c3 Tg8 13. Tg1 Lg7 14. g5 Le6 15. Dh5 Th8 16. Td1 Se7 17. Sf6+! Innledninga på turneringas vakreste kombinasjon. 17.– Lxf6 18. gxf6 Sg8



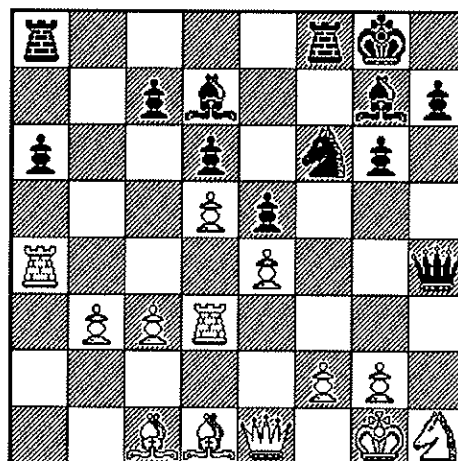
△

19. Tg8+!! Tg8 20. Sxb5! axb5 21. Lxb5+ Ld7 22. Txd6+– Lxb5? Men heller ikke 22.– Ta7 23. Dxe5+ Kf8 24. Dc5! Dc7 25. Txd7+ Dxc5 26. Txd8# holder for svart. 23. Dxe5+ 1:0

kvit: Thomas Robertsen

svart: Pål Røyset

1. e4 e5 2. Sf3 Sc6 3. Lb5 a6 4. La4 Sf6 5. 0–0 Le7 6. Te1 b5 7. Lb3 d6 8. c3 0–0 9. h3 Sb8 10. d4 Sbd7 11. Sbd2 Lb7 12. Lc2 Te8 13. Sf1 Lf8 14. Sg3 g6 15. Sh2 Lg7 16. d5 De7 17. Sg4 Sxg4 18. hxg4 Sb6 19. g5 f6 20. gxf6 Dxf6 21. Te3 Lc8 22. b3 Dh4 23. Td3 Sd7 24. De1 Sf6 25. Ld1 Tf8 26. a4 bxa4 27. Txa4 Lg4 28. Sh1 Ld7



△

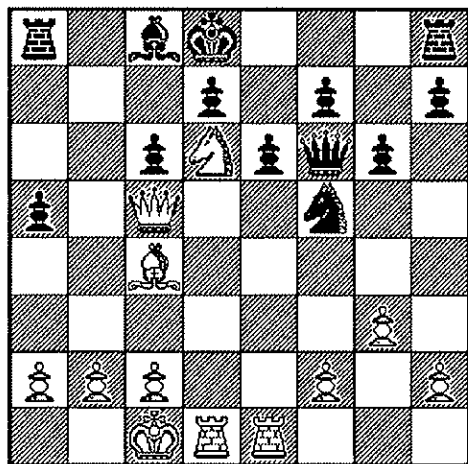
29. Th3! Lxh3 30. g3 Dg4 31. Lxg4 Lxg4 32. Lg5 Sd7 33. Le3 Lf3 34. Db1 Sf6 35. Dd3 a5 36. g4 Sxg4 37. Sg3 h5 38. Sf1 h4 39. Sh2 Sxe3 40. Dxe3 Lh5 41. Dh3 Ld1 42. Ta1 Lxb3 43. Sf3 Lf6 44. Dg4 Tf7 45. Sxh4 Lxh4 46. Dxh4 a4 47. Dg4 Lc4 48. f4 a3 49. f5 a2 50. Kf2 Tg7 51. f6 Tf8 52. De6+ Tg7 53. Tg1 Lb5 54. Tg6+ Kh7 55. Df5 Kh8 56. Th6+ 1:0

kvit: Sven W Nilssen

svart: Trond Romsdal

1. e4 c5 2. Sf3 Sc6 3. d4 cxd4 4. Sxd4 Sf6 5. Sc3 g6 Dette trekket har et dårlig rykte. Svart spiller nå en akselerert drage, uten at hvit får spilt c4. Men ulempen er at hvit kan slå på c6 for å følge på med e5. 6. Lc4!? Den anerkjente resepten er 6. Sxc6! med ideen e5. Fordelen med teksttrekket er av mer psykologisk art. Roms ante nok mindre av faren: Han får valget mellom å spille en drage, eller gå inn i overnevnte variant der løperen alt står på g7. 6.– Lg7 Han

burde valgt 6.–Sxd4, derimot ville 6.–d6 ikke gjort saken bedre p.g.a. 7. Sxc6 bxc6 8. e5! dxe5?? 9. Lxf7+ Kxf7 10. Dxd8. 7. Sxc6! bxc6 8. e5 Sg8 9. Df3 e6?! Teorien angir 9.–f5 10. Lf4 o.s.v. med liten fordel til hvit, nå blir de svarte feltene hans håpløst svake. 10. Lf4 Da5 11. 0–0–0! Ved å gi en bonde får hvit fullført utviklinga, og kan snart utnytte svarts huller. Dessuten har hvit muligheten... 11.–Lxe5 Det er lett å klandre svart, men gode råd var alt dyre. F.eks. kunne 11.–f6 eller 11.–f5 besvares med 12. Lxe6! 12. Se4! Ke7 Svart kunne ikke hindre sjakken på d6: 12.–d5 13. Lxe5; 12.–Lxf4 13. Dxf4 d5 14. Sd6+ Ke7 15. Sxf7; 12.–f5 13. Lxe5 Dxe5 14. Sd6+. 13. Lxe5 Dxe5 14. Da3+ Kd8 Etter 14.–c5 15. Sd6! blir det bare enda åpnere rundt den svarte kongen. 15. Sd6 Sh6 16. g3! En liten finesse som fratar svart dronningfelter, og ikke minst understreker svarts hjelpeløshet! For husk – “Det er alltid morsomt, når man står best, å øke trykket – og meget sakte og pinefullt for motstanderen – trykke han flat!” (Trond Romsdal, 65 nr. 9 !!) 16.–a5 17. The1 Df6 18. Dc5! Nå er svart fullstendig bastet og bundet, Roms lar meg avslutte lekkert. 18.–Sf5



19. Sxf7+! Dxf7 20. Lxe6 De7 Alt var like håpløst – se selv. 21. Db6+ Ke8 22. Lxf5 gxf5 23. Dd4! Tf8 24. Dg7 1:0 (SWN)

kvit: Jan S Berglund

svart: Frode B Jæger

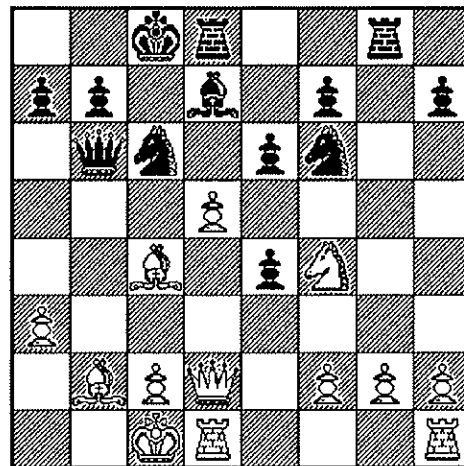
1. d4 g6 Det er stort sett bare Paul Svedenborg som fortsatt tillater Trompowsky. 2. e4 d6 3. c3 Sf6 4. Ld3 Lg7 5. Se2 Dette bør ikke gi svart problem. 5.–0–0 6. 0–0 e5 Mer logisk enn c5–

bruddet. 7. f3 Sc6 8. Lg5 h6 9. Lh4 9. Le3 d5! 9.–De8 Etter partiet foreslo Nils-Erik Moe-Nilssen det skarpe 9.–g5!? 10. Lf2 (10. Lg3!?) d5. 10. Sd2 Sh7 10.–Sh5!? for å ha muligheten Sf4, er et alternativ. 11 d5 Se7 Nå har vi ei kongeindisk oppstilling der kvit spiller på dronningfløya og svart på kongefløya. 12. b4 Her virker 12. c4 a5?! 13. b3 med ideen a3, b4, bedre da kvit ofte kan spille c5 uten å måtte forberede det med b4. 12.–h5 13. c4 g5 14. Lf2 f4 15. c5 g4 16. Sc3 gxf3? Opphever spenninga for tidlig. 16.–Dg6 17. fxg4 (svart trua g3) 17.–Lxg4 18. Le2 Lh3 19. Lf3 Sg5?? 20. Lh5! 17. Sxf3 Ld7 18. b5 Kh8 19. c6! bxc6 20. bxc6 Lg4 21. Le2 Tg8 22. Tb1 a6 23. Tb7 Dd8 24. Sd2! Lxe2 Etter 24.–Lc8 dobler bare kvit i b-linja, da svart aldri kan ta på b7. 25. Dxe2 Resten er spill mot ett mål. 25.–Lf6 26. Tfb1 Sg5 27. Kh1 Sg6 28. Dh5! Kvit spiller på begge fløyer. 28.–Kh7 29. h4 Sf7 30. Sf3 Tg7 31. Df5 Kg8 32. La7 Sf8 33. Tb8 Txb8 34. Txb8 De7 35. Lf2 h5 Desperasjon. 36. Dxh5 Th7 37. Dg4+ Tg7 38. Df5 Th7 39. Kg1 Kg7 40. h5 Sg5 41. Sxg5! Lxg5 42. Txf8 1:0

kvit: Steinar Sidselrud

svart: Trond Romsdal

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Sc3 Lb4 4. a3 Lxc3+ 5. bxc3 dxe4 6. Dg4 Sf6 7. Dxg7 Tg8 8. Dh6 c5 9. Lb2 Tg6 10. Dd2 Sc6? Innledninga til en feilaktig plan som bare gir kvit et sterkt sentrumsbrudd. I stedet for å gi spørsmåltegn til hvert enkelt trekk gir jeg et spørsmålstegn til planen om å presse mot d4. 11. Se2 Db6 12. 0–0–0 cxd4 13. cxd4 Ld7 14. Sf4 Tg8 15. Lc4 0–0–0 16. d5! Der kom bruddet Roms ba om.



16.– exd5 Eneste trekk da 16.– Sxd5 17. Lxd5 exd5 18. Sxd5 Dc5 19. Df4 Da5 20. Lc3 Dxa3+ 21. Kb1 vinner. 17. Lxf6 dxc4 18. Lxd8 Txd8 19. Sd5 Da6 20. Dc3 Lg4? Taper offiser. 20.– Le6 var bedre. 21. Dg3 Td7 22. Dxc4 Dxa3+ 23. Kd2? Kvit ser spøkelser da svart etter 23. Kb1 ikke truer 23.– c3 p.g.a. 24. Sb6+ Kc7 25. Sa8+!! (Både 25. Txd7+ og 25. Dxd7+ taper

etter 25.– Kxb6) 25.– Kb8 (25.– axb6 26. Dxd7+ Kb8 27. Dd6+) 26. Dg8+ Sd8 27. Dxd8+ Txd8 28. Txd8#! 23.– Sd4 24. Dxe4 Da5+ 25. Sc3 Sb5+ 26. Ke3 Dxc3+ 27. Kf4 Sd6? Går inn i ei binding. Etter 27.– Df6+ er svart igjen med i partiet. 28. De5 Db4 Damebytte taper og. 29. c3 Db6 30. Td4 f6 31. De6 Dc5 32. Thd1 Kc7 33. g4 b5 34. f3 a6 35. Td5 Df2 36. T1d2 Db6 37. Txd6! 37.– Txd6 38. De7+. 1:0

klasse I

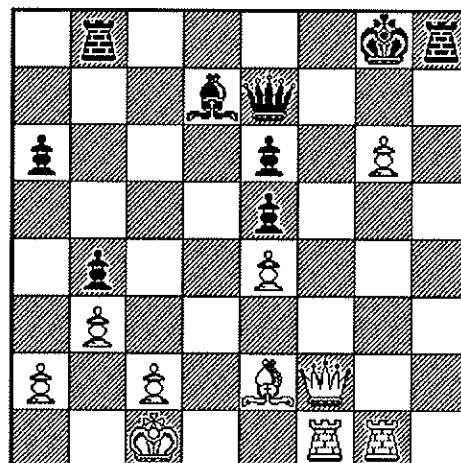
1 Bjørn Revil	1630	x	1/2	1	1	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1	6 1/2
2 Rune Persson	1480	1/2	x	1	0	1/2	0	1	1	1	1	6
3 Thormod Furu	1484	0	0	x	1	1/2	1	1	0	1	1	5 1/2
4 Harald Kvanmo	1465	0	1	0	x	1/2	1	0	1	1	0	4 1/2
5 Rudolf Steinkellner	1352	1/2	1/2	1/2	1/2	x	0	0	1	1/2	1	4 1/2
6 Øyvind Eilertsen	1296	1/2	1	0	0	1	x	1/2	1/2	1/2	0	4
7 Kjell Magne Johnsen	1519	1/2	0	0	1	1	1/2	x	-	1/2	1/2	4
8 Terje Pedersen	1494	0	0	1	0	0	1/2	+	x	1/2	1	4
9 Inge W Nilsen	1356	1/2	0	0	0	1/2	1/2	1/2	1/2	x	1	3 1/2
10 Hauk-Are Kristiansen	1503	0	0	0	1	0	1	1/2	0	0	x	2 1/2

Klasse I blei denne gang vunne av Bjørn Revil, som og gikk gjennom turneringa uten tap. Etterhvert begynte Bjørn og ikke ta noen sjanser, og i flere av remisstillingene burde han ha spilt videre. Av de spillerne som rykka ned fra mesterklassen klarte Rune Persson seg bra og endte til slutt på 2. plass, mens Terje Pedersen denne gangen overraska negativt. Ellers var og Thormod Furu med og kjempa i toppen, men klare tap både mot Bjørn og Rune gjorde at han var sjanseløs om førsteplassen. B-klassen har de siste åra blitt mye sterkere da klubben etterhvert har fått en del spillere mellom 1400 og 1700 i rating. Dessuten har jeg en mistanke om at 1400-spillerne i klubben er de som er mest underrata, og det vil være spennende å se noen av B-klasse-spillerne delta mot på papiret jevnbyrdige spillere sørfra. Rudolf Steinkellner blei klassens remiskonge med hele fem remiser. Han spilte bort de utroligste stillinger (mot Rune og Thormod), men var til gjengjeld svært heldig i andre partier (mot Bjørn og Harald). Disse partia hadde i alle fall det til felles at remis ikke akkurat var den logiske utgangen.

kvit: Bjørn Revil

svart: Terje Pedersen

1. e4 c5 2. Sf3 e6 3. d4 cxd4 4. Sxd4 Sf6 5. Sc3 d6 6. g4 a6 7. h4?! Ett slapt trekk som tilater svart å kontre i sentrum med 7.– d5. 7.– h6?! 8. Tg1 g6?! 9. g5 hxg5 10. hxg5 Sfd7 11. Le3 Dc7 12. Dd2 Lg7? Dette fører til at d6 bonden bli svak. 13. f4 Sc6 14. 0–0–0 Ke7 Sjøl bonde-tap må være bedre enn dette. 15. f5! gxf5 16. Sxf5+ Kf8 17. Sxd6 Sce5 18. Df2 Ke7 19. Sf5+! Samme trikset nok en gang. 19.– Kf8 20. Sxg7 Kxg7 21. Ld4 b5 22. Le2 b4 23. Tdf1 Kg8 24. g6? Etter 24. Sa4 er truslene Sc5 og Sb6 drepnde. 24.– f6 25. Sa4 Tb8 26. b3 Dd6 27. Sc5 De7 28. Sxd7 Lxd7 29. Lxe5 fxe5



△

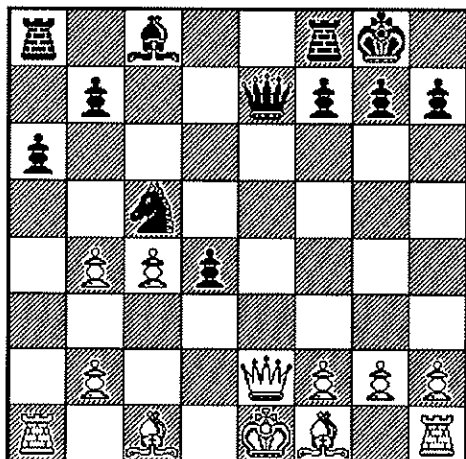
30. Df7+? Etter 30. g7 og 31. Df8+ går svart matt. 30.– Dxf7 31. gxf7+ Kf8 32. Lh5 Ke7 33. Tg7 Thf8 34. Tfg1 Tbc8 35. Tg8 Lb5 36. Kd2

Tcd8+ 37. Kc1 Tc8 38. Txf8 Txf8 39. Tg8 Lc6 40. Txf8 Kxf8 41. Lg6 Kg7 42. Kb2 Kf8 43. a3 bxa3+?! Gjør det hele lettere for kvit. Etter 43.– a5 44. axb4 axb4 45. c3 Ld7 46. cxb4 Lb5 må kvit gå med kongen til g5 og på Kg7 spille f8D fulgt av Kf6 for å vinne. 44. Kxa3 Ke7 45. c4 a5 46. b4 axb4+ 47 Kxb4 1:0

kvit: Kjell Magne Johnsen

svart: Thormod Furu

1. e4 c5 2. Sf3 e6 3. d4 cxd4 4. Sxd4 Sc6 5. Sb5 a6?! 6. Sd6+ Lxd6 7. Dxd6 De7 8. Dd3?! Etter 8. Dg3! er det ikke lett å dekke g7 på behagelige måter. 8.– Sf6 9. c4? Siden dette ikke stopper d5 er det bare et tempotap. 9.– d5 10. Sc3 d4 11. Se2 d4 12. Db3 Sxe4 13. Sxd4 Sc5! 14. Dd1 0–0 15. a3 e5! 16. axb4 exd4+ 17. De2? Taper bonde, etter 17. Le2 Se6!? er kvit fortsatt med i partiet.



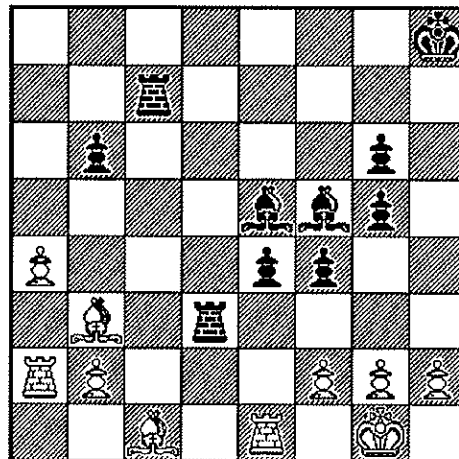
17.– Sd3+ 18. Kd1 Dxe2+ 19. Kxe2 Sxb4 20. Lf4 Lf5 21. Kd2 Tfe8 22. Le2 Tad8 23. Lf3 Le4 24. Lxe4 Lxe4 25. Lc7 Tde8 26. The1 Txe1 27. Txe1 Txe1 28. Kxe1 Sd3+ 29. Kd2 Sxf2 30. Lb6 Sg4 31. Lxd4 Sxh2 32. Kc3 f5 33. Kb4 f4 34. Kc5 f3 35. g3 Sg4 36. Kb6 f2 37. Lxf2 Sxf2 38. Kxb7 Sd3 39. Kxa6 h5 39.– Sxb2 40. c5 Sd3 41. c6 Sb4+ 42. Kb7 Sxc6 –+. 40. b4 Sxb4 41. Kb5 Sd3 42. c5 Sxc5 43. Kxc5 Kf7 44. Kd5 Kf6 45. Ke4 Kg5 46. Kf3 g6 47. Kf2 Kg4 48. Kg2 g5 49. Kh2 Kf3 50. Kh3 g4+ 51. Kh2 Kf2 52. Kh1 Kxg3 53. Kg1 h4 54. Kh1 Kf2 0:1

kvit: Terje Pedersen

svart: Harald Kvanmo

1. d4 Sf6 2. Sf3 g6 3. c4 c6 4. Sc3 d5 5. e3 Her er 5. cxd5 fulgt av Db3 eller Lg5 mer aktivt. 5.–

Lg7 6. Ld3 0–0 7. 0–0 Sbd7 8. e4 Sxe4 9. Sxe4 dxe4 10. Lxe4 f5 11. Lc2 e5 12. d5 cxd5 13. Dxd5 Kh8 14. Td1 Dc7 15. Lb3 Sb6. 16. Dd6 Dxd6 17. Txd6 e4 18. Sg5 Le5 19. Td1 h6 20. c5 hxg5 21. cxb6 f4! 22. bxa7 Txa7 23. Te1 Lf5 Stillinga er fortsatt materielt lik, men det er en fattig trøst for kvit. 24. a4 b6 25. Ta2 Td8 26. Lc2 Tc7 27. Lb3 Td3!

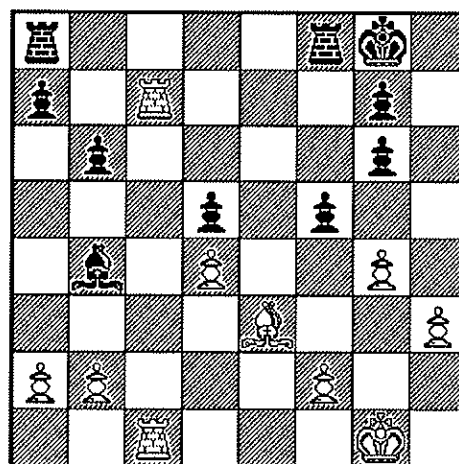


28. Ta3 Txc1! 28.– Ld6 –+. 29. Txc1 Lxb2 En morsom offiserfangst! 0:1

kvit: Rune Persson

svart: Thormod Furu

1. e4 c5 2. c3 d5 3. exd5 Dxd5 4. d4 Sf6 5. Sf3 Lg4 6. Le2 cxd4 Når svart slår tidlig på d4 blir det lettere for kvit å vite kor Sc1 skal. 7. cxd4 Sc6 7.– e6 8. Sc3 Da5 9. 0–0 9. d5 0–0–0!? 9.– e6 10. Le3 10. h3 Lh5 11. Lg5 er et alternativ. 10.– Le7 11. h3 Lh5 12 Db3 Db4 Etter dette bør ikke svart ha problem. 13. Dxb4 Lxb4 14. Tac1 0–0 15. g4 Lg6 16. Se5 Se7 17. Sxg6 hxg6 18. Lf3 Sd5 20. Lxd5 exd5 21. Tc7 b6 22. Tfc1 f5? Tillater kvit å presse mot g7, etter 22.– Ld6 23. T7c6 Tfd8 bør svart holde stillinga.

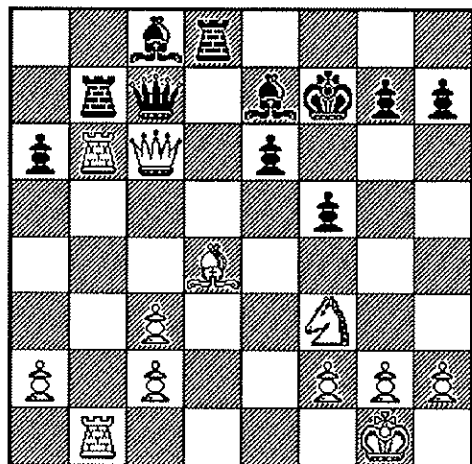


23. Lf4! Tf7 24. Txf7 Kxf7 25. Tc7+ Kg8 26. Le5 Lf8 27. Td7 a6 28. Txd5 Tc8 29. Td7 Tc2 30. d5 Te2 31. Lc3 Lc5 32. Tgx7+ Kf8 33. Tgx6 Txf2 34. Tf6+ Ke7 35. Te6+ Kd7 36. b4 Tc2+ 37. bxc5 Txc3 38. c6+ Kd8 39. gxf5 Txb3 40. d6 1:0

kvit: Bjørn Revil

svart: Thormod Furu

1. e4 c5 2. Sf3 e6 3. Sc3 Sf6 4. d4 cxd4 5. Sxd4 Lb4 6. e5 Sd5 7. Ld2 Sxc3 8. bxc3 Lf8?! Det vanligste her er 8.- Le7 9. Dg4 0-0!? 10. Lh6 g6 som Jon Kristian engang har slått meg i. 9. Ld3 d6 10. exd6 Dxd6 Dette kan svart umulig ha tid til. 10.- Lxd6 er bedre. 11. 0-0 a6 12. Df3 Le7 13. Le4! Binder svart opp. 13.- Ta7 14. Le3 b6 15. Tfd1 Dc7 16. Tab1 f5?! 17. Lc6+ Sxc6 18. Dxc6+ Kf7 19. Txb6 De5 20. Sf3 Dc7 21. Ld4 Td8 22. Tdb1 Tb7



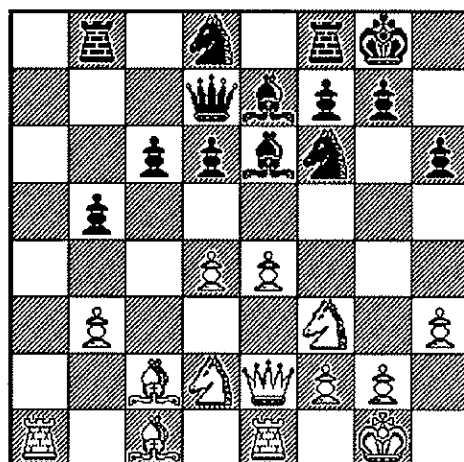
23. Txb7! 23.- Dxc6 24. Se5+ 1:0

kvit: Bjørn Revil

svart: Harald Kvanmo

1. e4 e5 2. Sf3 Sc6 3. Lb5 a6 4. La4 Sf6 5. De2 En temmelig ukjent, men fullt spillbar variant som jeg spiller for å styre unna komplikasjonene i åpen spansk, Marshall o.s.v. 5.- b5 6. Lb3 Le7 7. 0-0 Le7 7. 0-0 d6 8. a4 Tb8 9. c3 Lg4 10. axb5 axb5 11. d3 0-0 12. Sbd2 Dd7 13. Te1 Sd8 Svart vil plassere hesten på f4. Forsåvidt en grei plan hvis den ikke hadde tatt så lang tid. 13.- Ta8 og 13.- d5!? er alternativer. 14. h3 Le6?! Skulle det ikke egentlig stått en springer på dette feltet? 15. Lc2! Svarts brikker står i veien for hverandre, så det er ingen grunn til å bytte dem av. 15.- h6 16. d4 exd4 17. cxd4 c6! Et pent lite forsvarstrekk som gjør hvits

oppgave vanskeligere. Jeg hadde håpet på noe i retning av 17.- d5? eller 17.- De8. 18. b3!



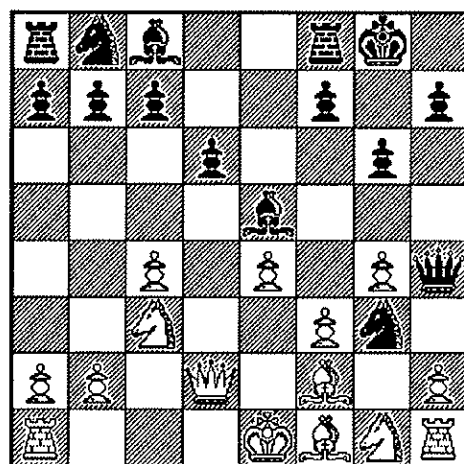
Gjør det mulig å flytte d2 springeren uten å risikere Lc4. Dessuten får jeg muligheten å plassere svartfeltsløperen på b2 eller a3. 18.- Te8 19. e5? Og dermed får svart fotfeste i sentrum og en fullt ut levedyktig stilling. 19. Sh2! med fulgt av f4 og f5 med klar fordel. 19.- Sd5 20. Sf1 f6 Gir hvit full kontroll over diagonalen b1-h7. Nå går angrepet av seg selv. 21. exf6 Lxf6 22. Dd3 Sf7 23. Dh7+ Kf8 24. Sg3 Sb4 25. Lg6 Te7 26. Sh5 Sg5 27. Lxg5 hxg5 28. Sxf6 gxf6 29. Dh8+ Lg8 30. Dxf6+ Lf7 31. Lxf7 Txf7 32. Dh8+ 1:0 (BR)

Klassen var for øvrig prega av uvanlig mye(?) bukker. Jeg nøyer meg med å vise partiet mellom de to som kom ned fra mesterklassen.

kvit: Terje Pedersen

svart: Rune Persson

1. c4 Sf6 2. d4 g6 3. Sc3 Lg7 4. e4 d6 5. f3 0-0 6. Le3 e5 7. Dd2 Sh5 8. dxe5 Lxe5 9. g4 Dh4+?? 10. Lf2 og kvit vinner offiser, men... 10.- Sg3



11. Lxg3?? 11. Lg2 +-. 11.- Lxg3+ 12. hxg3? Dxb1 13. Sd5? Dxb1 14. 0-0-0 Dxb1 15. Dh6 De5 16. g5? Sd7 17. Sxc7 Kvit slår først når svart har ett felt for tårnet! 17.- Tb8 18. Le2

Dg7 19. Dh4 Sc5 20. Sd5 Sd7 21. f4 b5 22. f5 f6 23. cxb5 fxg5 24. Dxb5 Sf6 25. fxg6 Sxd5 26. Dxd5+ Kh8 27. gxh7 Lb7 28. Dh5 Tbc8+ 29. Kb1 Lxe4+ 30. Ka1 Tc2 0:1

klasse II

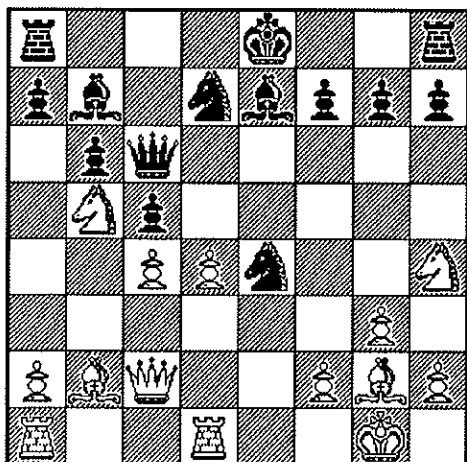
1 Reidar Finnset	1274	+06 +11 -08 +05 +03 +02 -04 +07 +03	7.0
2 Rune W Sørensen		-03 +05 -09 fri +08 -01 +06 +10 +04	6.0
3 Jan Shotland	1175	+02 =09 +11 +10 -01 +08 +05 -04 -01	5.5
4 Erik Kappel		fri -08 -05 +07 =06 +10 +01 +03 -02	5.5
5 Roy Ellis		fri -02 +04 -01 =07 +06 -03 wo +07	5.5
6 Frank Remman		-01 wo -10 fri =04 -05 -02 +08 +10	4.5
7 Eifinn Jenssen		fri wo -04 =05 +11 +10 -01 -05	4.5
8 Karl-Petter Jernberg	1051	fri +04 +01 -02 -03 -06 wo	4.0
9 Johnny Pedersen	1267	+10 =03 +02 fri	3.5
10 Jonny Austad		-09 +12 +06 -03 +11 -04 -07 -02 -06	3.0
11 Nils A Nilsen		+12 -01 -03 wo -10 -07 fri	3.0
12 Inge Liland		-11 -10 fri	1.0

Denne klassen blei ikke overraskende vunne av Reidar Finnset med 7 av 9. Turneringa var ellers prega av at det var mange som deltok for første gang, og av disse var det Rune W Sørensen som klarte seg best. Jan Shotland endte denne gang på 3.plass, og med litt bedre gli i partiene mot turneringsvinneren kunne kan kjempa helt i toppen.

kvit: Erik Kappel

svart: Eifinn Jenssen

1. c4 Sf6 2. Sf3 e6 3. g3 Le7 4. Lg2 c6 5. Sc3 d5 6. b3 b6 7. e3 Lb7 8. Lb2 dxc4?! 13. bxc4 c5 10. 0-0 Dd6?! 11. Dc2 Sbd7 12. Tfd1 e5?! 13. Sb5 Dc6 14. d4! Bryter i sentrum for å utnytte utviklingsforspranget. 14.- exd4 15. Sh4 Se4? Etter 15.- Dc8 16. Lxb7 Dxb7 17. Sf5! har kvit ett farlig angrep. 16. exd4! Kvit tar ikke kvalitetsvinsten med 16. Lxe4 fulgt av Sc7+.



16.- Lxh4? Men det er ikke så lett å finne noe bedre, kvit trua bl.a med 17. d5. 17. Lxe4 Dxe4 18. Te1 18. Sd6+ er og bra. 18.- Dxe1+ 19. Txe1 Le7 20. Sc7+ Kf8 21. Sxa8 Lxa8 22. d5 Ld6 23. De4 Sf5 24. Lxf6 1:0 Ett parti som viser at det og kan bli spilt bra sjakk i denne klassen.

kvit: Jan Shotland

svart: Reidar Finnset

1. c4 g6 2. d4 Lg7 3. Sf3 d5?! 4. cxd5 Lf5? Taper bonde uten komp. 5. Sc3 Sa6 6. e4 Lg4 7. Le2 Sf6 8. Le3 0-0 Te8 10. Se5 Lxe2 11. Dxe2 e6 12. dxe6 Txe6 14. f4 c6 14. Tad1 Sc7 15. g4 Sd7 16. Sxd7 Dxd7 17. e5?! Gir svart feltet d5. 17. f5 17.- Sd5 18. Sxd5 Dxd5 19. f5 Tee8 20. f6 Lf8 21. b3 De6 22. Dg2 Ted8 23. Tf3? Lar tårnet på d1 så ugardert. 23.- c5 24. Th3 cxd4 25. Lxd4? 25. Txd4 Lc5!? 26. Txd8+ Txd8 27. Lxc5? (27. De4! og kvit har fortsatt en merbonde) Td1+ 28. Kf2 Td2+. 25.- Txd4! 26. Txd4 Lc5 27. Dd2 Dxb4+ 28. Tg3 Dxd4+ 29. Dxd4 Lxd4+ 30. Kg2 Lxe5 31. Tf3 Td8 0:1

Etter fire turneringer under Norges Grand Prix gikk Tromsøsjakken i år tilbake til gamle-navnet (bindestreken er dog falt bort siden sist; red.). Det har vært bred enighet blant spillerne nordpå om at NGP ikke er noe å satse på etter at forbundet i 1988 lot tre hurtigsjakkturneringer telle med i sammendraget. Harstad, Narvik og nå også Tromsø har tatt konsekvensen av dette og meldt seg ut av sirkuset. Det er kanskje litt rart at dette skjer akkurat i år, da forbundet har redusert hurtigsjakkdelen til to turneringer, mens fulltid har fire tellende turneringer – litt sein i avtrekkeren? Det skal dog legges til at hurtigsjakk er svært lite egnet som NGP-form i Nord-Norge p.g.a. de lange avstandene. Og da Tromsø SK sparte 1050 kr i NGP-avgifter på denne turneringa, fikk vi høyere pengepremier i Tromsøsjakken enn vanlig.

De siste åra har helgeturneringene stadig fått en lavere standard. Det har blitt en trend "å gjøre det unna fortest mulig". Lavere betenkningstid, færre runder, ikke eget program-hefte, ingen sosiale sider utenom rundene, lite egnet lokale, ikke presseskriv med interessant partimateriale, og ingen bulletin. Alt dette har etterhevert blitt så vanlig at nesten ingen tør å etterlyse det! Jeg tror at denne stilløsheten gjør turneringene langt mindre attraktive, og vi får færre deltagere. Folk gidder rett og slett ikke å reise fra Bodø, Vadsø eller Kirkenes for å delta i et slett arrangement. Noen går til og med enda lenger. Jeg vet at f.eks. Trond Romsdal og Nils Grotnes konsekvent boikotter "times-turneringer". Mens bl.a. Jan S og undertegnede også er lei av at denne turneringsformen tar over.

Årsaken til at jeg tar temaet opp i denne reportasjen, er at årets Tromsøsjakk dessverre ble akkurat så stilløs og ordinær som en kunne frykte. La oss skjerpe oss til neste år! Vi klarte det ganske bra i 1988. Den gang ble turneringa arrangert på Scandic Hotell med hele 58 deltagere. Turneringa hadde et fint program-hefte, samt presseskriv med de beste partiene etter turneringa. Derfra hentet bl.a. *Dagbladet* flere partier, slik at sjakkentusiaster over det ganske land kunne se at vi faktisk spiller sjakk her oppe også.

Årets turnering (22-24/2) ble spilt på Bridgens hus, etter at klubben av en eller annen uforståelig grunn ikke fikk låne IMR-kantina på universitetet. Utfra forholdene (og ambisjonene) gikk turneringa faktisk svært bra. Hele 41 spillere er ganske bra i forhold til det andre turneringer har hatt i det siste. I tillegg var A-klassen en av de sterkeste på svært lenge, med hele 8 spillere over 2000 i rating! Sterke spillere fra Kiruna, Narvik og Harstad deltok. Klubbens høye nivå i Nord-Norge, samt 2000 kr i førstepremie var nok trekkplastrene. For øvrig var Terje Pedersen god turneringsleder, men han burde hatt et større apparat rundt seg.

Det ble spilt i to klasser:

klasse A

I år fikk vi en svensk vinner. Sisteårs-junioren Emil Hermansson fra Kiruna tok en svært overbevisende og velfortjent førsteplass. Han spiller først og fremst svært solid sjakk, krydret med sterke teoretiske kunnskaper. I alle partiene kom han faktisk bra ut av åpninga, noe som ble utnyttet i midtspillet til fulle. Det skulle vise seg at det avgjørende partiet ble seieren i 3. runde mot Jan S. Dette var nærmest en teoretisk knockout i spansk. I 4. runde møtte Emil meg med hvit i noe som jeg trodde skulle bli et gnistrende finaleparti. Jeg la opp til det, men svensken valgte å spille avbyttevarianten i spansk som blir regnet som et godt remisvåpen. Og etter et heller kjedelig parti – der den eneste spenninga var om jeg skulle dumme meg ut da jeg valgte å avslå et remistilbud i felles tidsnød, og i stedet spille hasardiøst på vinst – ble de da også remis.

1	Emil Hermansson	Kiruna	2088	+13	+06	+03	=02	=04	4.0
2	Sven W Nilssen	Tromsø	2098	+07	=04	+05	=01	=03	3.5
3	Jan S Berglund	Tromsø	2045	+17	+05	-01	+06	=02	3.5
4	Finn Haug	Tromsø	1947	+12	=02	+11	=09	=01	3.5
5	Kjell O Kristensen	Narvik	2082	+08	-03	-02	+12	+09	3.0
6	Gunnar Berg-Hanssen	Narvik	2033	+10	-01	+12	-03	+13	3.0
7	Pål Røyset	Tromsø	1890	-02	=10	+15	=08	+14	3.0
8	Thomas Robertsen	Tromsø	1895	-05	=16	+10	=07	+11	3.0
9	Jörgen Lathi	Kiruna	2004	=14	=11	+13	=04	-05	2.5
10	Lars A Oldernes	Vadsø	1763	-06	=07	-08	+17	+15	2.5
11	Frode Bull Jæger	Tromsø	2007	+18	=09	-04	+14	-08	2.5
12	Stein Jensen	Harstad	2072	-04	+17	-06	-05	+18	2.0
13	Jon Kristian Røyset	Tromsø	1865	-01	+18	-09	+16	-06	2.0
14	Alf R Andersen	Porsgrunn	1700	=09	=15	+16	-11	-07	2.0
15	Egil Teger	Tromsø	1593	=16	=14	-07	+18	-10	2.0
16	Bjørn Revil	Tromsø	1610	=15	=08	-14	-13	-17	1.0
17	Stig Jonasson	Kiruna	1700	-03	-12	-18	-10	+16	1.0
18	Stig A Viken	Namsos	1717	-11	-13	+17	-15	-12	1.0

Jeg kom altså på 2. plass etter sterkt varierende spill. Jeg nådde det absolutte nullpunkt allerede i første runde i partiet mot Pål. Jeg ga tårn i trygg forvissning om at det ville spaserer to lette rett i min hånd få trekk senere. Det hele viste seg imidlertid å være en grov hallusinasjon da det bare ble én lett. Med kvalitet under måtte jeg ty til oppfinnsomt spill på løperparet og Påls tidsnød, for å hale en tvilsom seier i land.

Jan S og Finn kom på hederlige 3. og 4. plasser med samme poengsum som undertegnede – 3.5 av 5 mulige. Jan S gjorde sin beste turnering på lang tid med seire over sterke folk som Kjell-Ole Kristensen og Gunnar Berg-Hanssen. Det varmet nok også å se at "elo-prognosene" peker oppover igjen etter to år med mange heller svake resultater og et ratingras fra 2211 til 2045. Finn var nok den som gjorde det relativt best utfra det man kunne forvente. 3.5 poeng og 4. plass i dette selskapet er en av de aller beste prestasjonene hans (elo-prestasjon 2208!). I sisterunden "forærte" vinneren Emil Hermansson han et halvpoeng (to bønder over), da Emil bare trengte remis for å vinne turneringa. Men selv med tap her ville Finn beholdt 4. plass p.g.a. sin gode kvalitet.

Ellers gjorde de to narvingene Kjell-Ole Kristensen og Gunnar Berg-Hanssen det omtrent som forventet med sine 5. og 6. plasser. Den gamle NNM-kjempen Stein Jensen fra Harstad skuffet derimot nok en gang med sin svake 12. plass og 2.0 poeng; han har jo kapasiteten som skal til. Også Frode Bull Jæger skuffet med sin 11. plass, han var riktignok "uheldig" i sisterunden mot Thomas da han tapte på tid i en totalt vunnet stilling. Frode har utvilsomt sjakkkunnskaper til en langt bedre plassering, men de praktiske ferdighetene setter ofte en stopper for han. Hvis han klarer å realisere vinststillinger vil han gjøre et stort steg framover.

Av de "unge lovende" er det Pål som er i støtet for tiden. Han tok hederlige 3.0 poeng, og kom på en 7. plass. Det kunne da også vært bedre da han hadde flere lovende partiopplegg. Pål har det siste året utviklet sjakkforståelsen sin sterkt. Det har vel enda ikke gitt seg utslag på resultatene, men det kommer – tro meg! Også Thomas gjorde det sterkt med sin 8. plass. I siste runde fikk han riktignok servert en gavepakke av Frode. Men i sjakk er man som kjent sin egen lykkes smed.

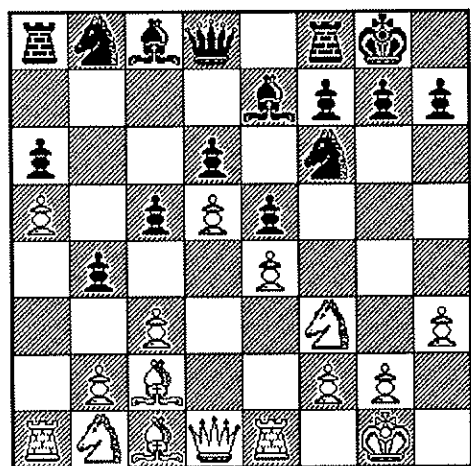
Ellers ble det spilt mye morsom sjakk, men med kanskje litt for mye bukking til at man kan kalle det god sjakk. (God sjakk er som kjent et tøyelig begrep...). Her er et forhåpentligvis velassortert utvalg:

Det avgjørende partiet mellom Emil og Jan S ble nærmest et enveisløp, da Jan S lot svensken briljere "teoretisk" i en spansk-duell. Partiet er lærerikt:

hvit: Emil Hermansson

svart: Jan S Berglund

1. e4 e5 Jan S har lagt en del over til spansk i det siste. Et svært uklokt valg mot teoretikeren Hermansson, hvis en ikke har en trumf på innerlomma. 2. Sf3 Sc6 3. Lb5 a6 4. La4 Sf6 5. 0-0 Le7 6. Te1 b5 7. Lb3 0-0 8. c3 d6 Emil er kjent for å kunne de teoretiske hovedvariantene godt, så Marshall, 8.-d5!?, var han sikkert forberedt på. 9. h3 Sa5 10. Lc2 c5 11. d4 Sc6 12. d5 Sb8?! Der trakk Jan S rett i salatbollen! Her spilles 12.- Sa5 eller 12.- Sa7!. Emil vet selvfølgelig hvorfor... 13. a4! b4 Surt, men nødvendig da løperen ville vært malplassert på a8 og bonden på b5 svak etter 13.- Lb7. 14. a5!



Ser vi nå på stillinga forstår vi hvilken ulykke det var for svart å ikke kunne dekke b5. Feltene a4 og c4 er fullstendig blottlagt. Hvit har i tillegg tatt terreng på dronningfløya med sitt siste trekk. Kontrollen over b6 gjør dessuten en springerplassering på c4 enda mer pinlig for svart. 14.- bxc3 15. bxc3 Nå får også de hvite tårnene tilgang til forpostpunktet b6, men svart hadde fortsatt lite valg. Bonden på b4 ville blitt uholdbart svak i det lange løp. Hvits plan er nå en invasjon på dronningfløya; dobling i b-linja, La4, Sc4 o.s.v. Hvits forpostpunkt på b6 er for øvrig et skoleeksempel på en forpost for tårnet, der vil

det angripe svakhetene på a6 og d6. 15.- Se8 16. Sbd2 Hvis løperen hadde stått på h8, ville den svarte stillinga vært symbolsk... 16.- g6 Svart ønsker å spille f5. I øyeblikket ville det bare gjort stillinga hans enda verre da 17. exf5 gir hvit nok et sterkt felt på e4. 17. Sc4 Sd7 Mer logisk ville 17.- f5 vært. Men etter Sb6, Sd2 og Sxa8 før eller senere, står hvit posisjonelt overlegent. Nå blir f5 hindret... 18. Lh6 Sg7 19. Se3! Sf6 20. Sd2 Sfh5 21. Sdc4 Tb8 22. Sb6 Lg5 23. Lxg5 Dxc5 24. Sxc8 Tbx8 25. Dg4 Tar bort svarts siste illusjoner om et angrep mot g2, mens svakhetene på a6 og d6 er tydeligere enn noensinne. Hvit trenger bare å få spilt Sc4 og Tb1-b6 og så... 25.- De7 26. Teb1 Sf4 27. Tb6 h5 28. Df3 Ta8 29. Kh2 g5 30. g3 Sxh3 Et svindelforsøk, men svarts stilling er fullstendig tapt. Etter 30.- Sg6 følger 31. Sf5 og det rakner. 31. Kxh3 g4+ 32. Sxg4 hxc4 33. Dxc4 Df6 34. Kg2 Tfb8 35. Tab1 Txb6 36. Txb6 Dh6 37. Txa6 Td8 37.- Txa6 38. Dc8+ Kh7 39. Dxa6 Dd2 40. Dd3 og vinner. 38. Dh4! Dxh4 39. gxh4 Sh5 40. La4 Sf4+ 41. Kf3 Kg7 42. Lb5 Th8 Hvit er klar til å spille a-bonden fram. 43. Txd6 Txd4 44. a6 f5 og 1:0 45. exf5 og a-bonden løper i mål.

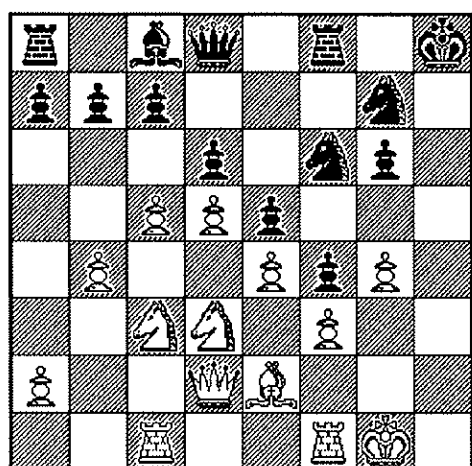
I siste runden ble det spennende på de to første bordene der avgjørelsen ville falle. Undertegnede spilte mot Jan S, og Finn spilte mot Emil. Det så lenge ut til at Jan S var utspilt, mens Finn sto imot. Alt lå altså til rette for meg, da jeg hadde bedre kvalitet enn Emil. Men i den siste spilletimen snudde situasjonen seg. Jan S overlevde utrolig nok mot meg, og da vi tok remis hadde Emil nedlagt Finn. Det trodde i hvert fall undertegnede. Men med to bønder i banken valgte svensken å safe inn en klar seier ved å tilby remis! Her er partiene:

hvit: Finn Haug

svart: Emil Hermansson

1. d4 Sf6 2. c4 g6 3. Sc3 Lg7 4. e4 0-0 5. Sf3 d6 6. Le2 e5 7. 0-0 Sc6 8. d5 Se7 9. Se1 Det virker merkelig at Finn tillater Emil å briljere med teorikunnskaper i et så viktig parti. Dette er en høyaktuell variant, skarp men med mye analyser på. Emil likte nok åpningsvalget. 9.-

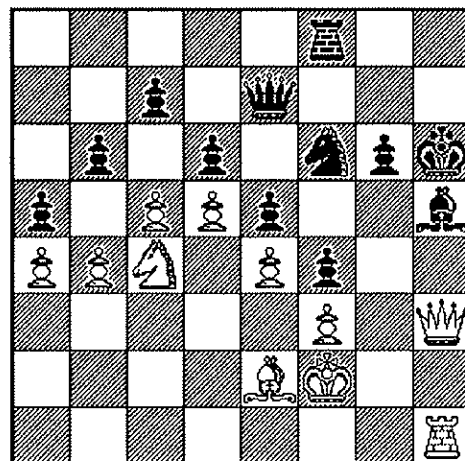
Sd7 10. Sd3 f5 11. Ld2 Sf6 12. f3 Kh8 Et vanlig trekk i disse stillingstypene. Den svarte stillinga holdes fleksibel, mens den deplasserte springeren på e7 kan komme til bedre felter via g8. Derfra vil den i farten muliggjøre Lh6 med et eventuelt bytte av svarts dårlige løper. 13. b4 Seg8 14. c5 Lh6 15. Tc1 Sh5!? 16. g3 Lxd2 17. Dxd2 Sgf6 18. Sf2 f4 19. g4 Sg7 20. Sd3 Hvit hopper litt fram og tilbake. Svart har valgt en svært tidkrevende plan. Men for å utnytte dette måtte hvit handle mye raskere på dronningfløya enn han gjør. 20.– h5 21. h3 hxg4 22. hxg4



▽

22.– Sfh5! 23. Tf2 Med remistilbud. Emil trengte bare et raskt blick over til nabobrettet for å konstatere at Sven var på god vei til å beseire Jan S – dermed ville 1. plassen gå til Sven på kvalitet. "Jag vill spela lite längre"... 23.– Sg3 Hvit står nok fortsatt OK, men har han ikke tenkt å handle snart? 24. Ld1 Se8 25. Th2+ Kg7 26. Dg2 Hvits doméne er på dronningfløya, så dette "naturlige" trekket er neppe det beste. 26.– Ld7 27. a4 Sf6 Nok en gang ville Emil "spela lite längre". D-linja til Sven så farlig sterk ut på nabobordet. 28. Sf2?! Hvit har fullstendig mistet tråden, da han nå oppgir viktige felter på dronningfløya. Men kongefløya så ubehagelig naken ut... 28.– a5! Når hvit ikke bruker dronningfløya, gjør svart det! 29. b5 dxc5 Dermed vinner svarten bonde. 30. Se2 Sxe2 31. Lxe2 b6 32. Sd3 De7 33. Kf2 Th8 34. Sb2? En siste bukk. 34.– Txxh2 35. Dxxh2 Lxxg4! 36. Th1 Hvis 36. fxxg4 Sxe4+ og Th8 med avgjørende angrep. Svart har nå to feite merbønder, og vinststilling. 36.– Lh5 37.

Sc4 Se8 38. Tg1 Kh6 39. Th1 Sd6 40. Dh3 Tf8



△

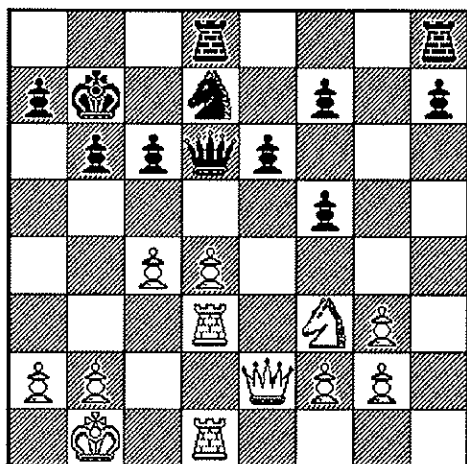
Svart står utvilsomt til vinst. Den naturligste planen er å bytte av de tunge offiserene i h-linja, dermed er sluttspillet lett vunnet. Svart gjennomfører g4 og resten går av seg selv. Det innebærer noen tekniske problemer med å bytte av i h-linja. Så Emil som bare trengte en remis for å sikre seieren, da Jan S hadde holdt remis mot Sven på dette tidspunkt, tilbød like gjerne remis. En glad Finn tok selvfølgelig imot. Heldigvis førte dette ikke til noen forandring på resultatlista da Finns sterke kvalitet ville gitt han 4. plassen selv med et halvpoeng mindre. 1/2:1/2

hvit: **Sven W Nilssen**

svart: **Jan S Berglund**

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Sc3 dxe4 Dette regnes som litt passivt, men er selvfølgelig fullt spillbart. Jan S har hatt store problemer med svart mot meg, og heller ikke dette åpningseksperimentet tror jeg han vil gjenta! 4. Sxe4 Sf6?! Frode ga dette trekket blankt spørsmåltegn etter sitt parti mot Roms i Harstad GP 1989! Det er da heller ikke å anbefale. 5. Sxf6+ gxf6 Roms prøvde 5.– Dxf6, men da står dama ut-satt. Slik spillet utvikler seg nå blir svart sittende igjen med en dårlig Caro-Kann struktur, der løperen på c8 hadde trivdes bedre på g6. 6. Sf3 b6 7. Lf4 Lb7 8. Lb5+ Sd7 9. De2 Ld6 10. Lg3! I dette partiet måtte vi begynne å tenke selvstendig alt fra 5. trekket! Jeg er da også meget godt fornøyd med planen min. Svart har alvorlige bondesvekkelser, og står trangt. De to små trumfene er g-linja samt den sterke

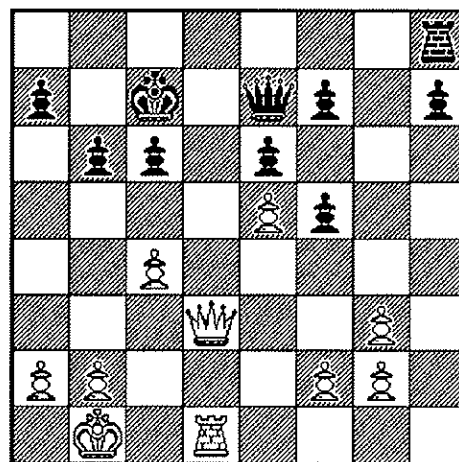
løperen på b7. Derfor skal jeg bytte av løperen og stenge g-linja! 10.– De7 11. 0–0–0 0–0–0 12. La6 Sb8 Neppe det beste, men hvit har stor posisjonsfordel. 13. Lxb7+ Kxb7 14. The1 c6 Hvit truet med d5! 15. Kb1 Sd7 16. Td3 Lb4?! 17. c3 Ld6 18. c4 Hvit, som ønsket å spille c4, vant et tempo på den meningsløse løpermanøveren. Problemet er at svart har vondt for å finne konstruktive trekk. 18.– Lxg3 Trusselen d5 gjør det lite attraktivt for svarts dame å passe på løperen fra e7! Et overrumplende c5 måtte også vurderes. 19. hxg3 Det er ikke å ta munnen for full å påstå at svart er posisjonelt nedspilt. Hvit har fjernet den sterke løperen, og g-linja er beskyttet! I tillegg er h-linja åpnet, med et mulig frontalangrep mot den svake bonden på h7. Samt at hvit har beholdt terrengfordelen. I tillegg har svart strukturelle problemer som er litt vanskelige å få øye på. Hvitfeltene hans er potensielt svake (p.g.a b6-trekket), noe som blir tydelig etter et eventuelt d5-brudd av hvit. Planen er altså klar. 19.– Dd6 20. Ted1 f5



△

Svart har det fryktelig vondt, og som tidligere nevnt anser jeg den hvite stillinga som nærmest strategisk vunnet. Jeg prøver nå å straffe svarts siste trekk, noe som ser veldig sterkt ut. Men Jan S forsvarer seg godt i det følgende, selv om stillinga stinker temmelig sterkt. Derfor skulle jeg fulgt planen her og spilt 21. d5! Det følger ganske forsert: 21.– cxd5 (21.– Sc5? 22. dxc6+) 22. cxd5 e5 23. Ta3!, og svart vil ikke klare å forsvare seg mot angrepet på to fronter. Hvit truer sterkt på dronningfløya, og har i tillegg den sterke

posisjonelle trusselen Sh4 med erobring av feltet f5. Etter 21. d5! dør svart p.g.a. svakheten av de hvite feltene. Se selv! 21. Se5?! De7 22. Df3 Tvinger svart til å slå på e5 slik at hvit får d-linja med et støttepunkt på d6. 22.– Sxe5 23. dxe5 Txd3 24. Dxd3 Kc7



△

Det var denne stillinga jeg hadde regnet meg fram til da jeg spilte mitt 21. trekk. Og jeg vurderte den som posisjonelt vunnet. Ikke rart da hvit har erobret den eneste åpne linja, og i tillegg har et støttepunkt på d6. Svart har i tillegg en svært svak bonde på den halvåpne h-linja, samt en litt usikker kongestilling. Kan man virkelig forlange mer for å vinne et parti sjakk? 25. Kc2?! Ideen var å få en aktiv konge etter avbytter av de tunge offiserene, men i denne stillinga må det finnes et godt trekk! Jeg hadde opprinnelig planlagt 25. c5, men fant ikke noe etter 25.– Dxc5; f.eks. 26. Da6 b5! eller 26. Dd7+ Kb8 27. Dxf7 Dxe5. 25.– Tg8 26. Th1 Tg7 27. Th4 c5 Nå har nok svart fått demmet opp. 28. a3 a5 29. Df3 De8 30. Th1 Med ideen Td1–d6. 30.– Da4+ 31. Db3 Dc6 32. Df3 Da4+ 33. Db3 Dc6 34. Df3 Da4+ 1/2:1/2

Tidsnøden har ofte vært min verste fiende ved sjakkbrettet, og de tapene jeg har fått de siste par åra har faktisk stort sett kommet p.g.a. denne fasen av spillet. I denne turneringa prøvde jeg å være mer praktisk i tidsnøden, og det lyktes.

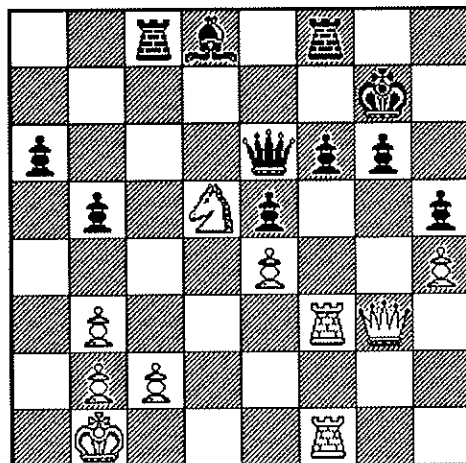
Her er partiet mot Kjell-Ole Kristensen, der jeg i stedet for å kaste bort en bra stilling i tidsnøden, spiller bevisst på den:

hvit: Sven W Nilssen

svart: Kjell O Kristensen

1. e4 c5 2. Sf3 Sc6 3. d4 cxd4 4. Sxd4 Sf6 5. Sc3 d6 Den første overraskelsen, Kjell-Ole er kjent som en tilhenger av Sveshnikov-varian-ten 5.– e5!? 6. Lc4 e6 7. Le3 Le7 8. De2 a6 9. 0–0–0 Dc7 Vi er inne i Velimirovic-angrepet. Svært skarpt, men morsomt. 10. Lb3 Ld7 11. g4!? 11. f4 er vel det vanlige her, men jeg liker bondeofferet. 11. Tg1 er derimot ikke like bra p.g.a. 11.– b5 12. g4 b4. 11.– Sxd4 12. Lxd4 e5 13. Le3 Lxg4 13.– Sxg4? 14. Sd5. 14. f3 Egent- lig hadde jeg ikke trodd at Kjell-Ole skulle ta imot bonden, det er liksom ikke hans stil. Hvits kompensasjon består i bedre utvikling, en åpen g-linje, samt at svart har blottlagt feltet d5. Merbonden på d6 er jo heller ingen majestet akkurat! 14.– Le6! Det beste. Jeg husket et parti fra 65 der Frans Larsen hadde prøvd samme typeofferet [65 nr. 4 s. 168], men motstanderen valgte det langt svakere Lh5? Da blir løperen ute av spillet om kon- trollen av d5-feltet. For øvrig har jeg et tempo mer enn Larsen i nevnte parti, da den sorte lø- peren i dette partiet har vært innom d7. 15. Thg1 g6 Varianten 15.– 0–0? 16. Lh6 Se8 17. Txg7!+ Sxg7 18. Dg2 Lf6 19. Tg1 er artig – for hvit. 16. f4! Aktivt og godt. Jeg valgte å ikke legge inn avslaget på e6. Svart får da dekket svakheten på d5, men han får også nye svakheter så valget var vanskelig. 16.– Lxb3 17. axb3 b5!? Hvit har utvilsomt komp for bonden. Alle de hvite offiserene er svært aktive, mens svart må være ganske passiv. Hvits hovedtrussel var å åpne f-linja, og jage hesten på f6. Deretter ville Sd5 være stygt. Nå ønsker svart å fordrive springeren på c3 ved å spille b4. Hvit må velge plan. 18. fxe5 dxe5 19. Lg5 Nå er 19.– b4? 20. Lxf6 direkte dårlig. Planen min er selvfølgelig å besette feltet d5 med springeren, for deretter å spille på de hvite feltene samt mot svarts utsatte konge. 19. Lh6!? ble forkastet da jeg var redd for løperen etter 19.– b4 20. Lg7? bxc3! 21. Lxh8 cxb2+ 22. Kxb2 Sh5! F.eks. 23. Td5 f6! med ideen Sf4 og Kf7. 19.– h6!? 20. Lxf6 Lxf6 21. Sd5 Dc6 22. Td3?! For å kunne doble raskt på en av linjene. Men objektivt er det bedre å først spille 22. Kb1! for å ha mulighet til c4!?

og Tdf1 raskt. 22.– Ld8! 23. Kb1 De6 24. De3?! Vi begynte å komme i lett tidsnød, og før turneringa hadde jeg bestemt meg for å unngå “tåpelig tidsnød”. Hvits siste trekk er dermed ikke særlig nøyaktig, og lar svart slippe for lett. Bedre 24. Tf3! med trusselen 25. Tf6!? og planer som c4 og tripling i f-linja! 24.– Tc8 25. Dg3 0–0 Må spilles før eller siden. 26. h4 h5 27. Tf1! Ideen er å utnytte f6-feltet taktisk. 27.– Kg7 28. Tdf3 f6



△

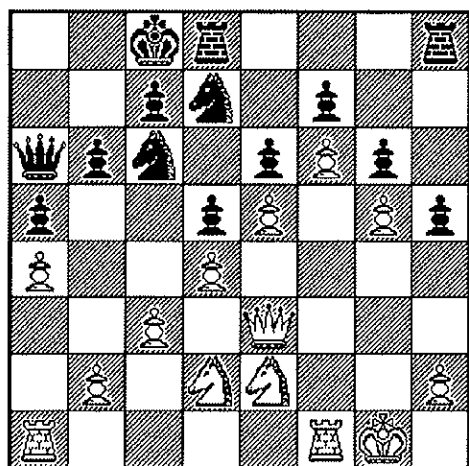
Svart har vært presset fra skanse til skanse, kongen er nå i faresonen og feltet g6 svakt. Hvits offiserer er dessuten svarts helt over- legne. Kjell-Ole hadde dessuten bare 2 min igjen på 12 trekk – altså “tåpelig tidsnød”. Selv hadde jeg et par minutter mer. For å unngå å bruke all tida på mitt neste trekk, valgte jeg å gå inn i komplikasjoner som det ikke var tid til å regne igjennom helt. 29. Tf5! I tidsnød er slike overraskende trekk svært ubehagelige. Hvis begge hadde god tid ville jeg derimot øket presset med 29. Dg2! med ideen å triple i g-linja og kanskje dirigere hes- ten over til f5. 29.– Kh7 Nødvendig, men klaffen hadde alt begynt å reise seg. Vi flesker til: 30. Txe5!? Dette hadde svart fullstendig oversett, og presterer: 30.– Dd6?? 31. Txb5+! Og da dama ryker ga svart opp. 0:1 Etterana- lysten viste det seg at hvits tidsnødsspill ikke var objektivt korrekt. For etter 30.– fxe5 31. Txf8 Lxh4! 32. Df3 Txf8 33. Dxf8 har svart alle sjanser. Kjell-Ole syntes selvfølgelig at tapet var surt når han så varianten, men det skal legges til at jeg var fullstendig klar over at han hadde mistet kontrollen da jeg spilte mitt 30. trekk, og bare utnyttet “den niende raden”.

Så over til Jan S som selv har kommentert hvordan han nedla to av Narviks toppfolk:

hvit: Jan S Berglund

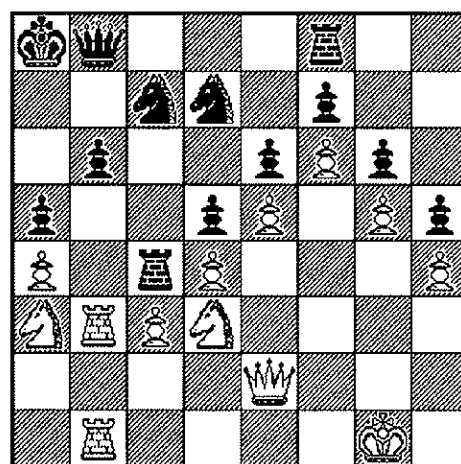
svart: Gunnar Berg-Hanssen

1. d4 Sf6 2. Lg5 Se4 3. Lf4 d5 4. f3 Sf6 5. e4 e6 Ved å avslå gambiten, kommer vi over i en variant av fransk som jeg anser for å være veldig gunstig for hvit. Som den trofaste Trompowsky-spiller jeg er, har jeg selvsagt også fått andre svar mot meg i denne stillinga. Paul Svedenborg har tre ganger valgt fortsettelsen 5.- dxe4 6. Sc3 Sd5 (6.- exf3 7. Sxf3 fører til Blackmar-Diemer gambit med mertempoet Lf4!) 7. Sxd5 Dxd5 8. Lxc7 Sc6 9. c3 Lf5 o.s.v. Det er nå 2-1 til ham! 6. Lg5 Le7 7. e5 Sfd7 8. Lxe7 Dxe7 9. c3 Her ser man forbedringen i forhold til de andre variantene med bytte av sortfeltsløperen; det står ingen springer på c3, og garderingen av d-bonden med c2-c3 blir gunstig. Hvit får en bekvem stilling med terrangfordel, og få trusler å bekymre seg over. 9.- b6 10. f4 La6 Sort ønsker å bytte bort sin "dårlige" løper – noe som ofte tilstrebes i fransk. Hvits løper har jo som regel størst rekkevidde – og blir ofte en skummel angrepsbrikke. Ulempen med avbytte for sort er at løperen også er en god forsvarsbrikke. Denne gangen taper sort noen tempo ved sitt avbytte, noe som igjen gir hvit ekstra terreng. 11. Lxa6 Sxa6 12. Dd3 Sab8 13. Sd2 g6 14. Se2 Dd8 For et vennelig trekk å utføre. Det er spilt bare 14 trekk, og dette er sorts andre tilbaketog. Brikkene koordinerer dårlig. 15. 0-0 Dc8 16. a4 a5 17. g4 Da6 18. De3 Sc6 19. f5 Standardplan i fransk. 19.- 0-0-0 20. f6 h5 21. g5



▽

Grensa på kongefløya er stengt – krigen skal altså utelukkende foregå på andre sia. Der er det heldigvis sorts konge som står! Det er ofte best å krige på motstanderens territorium, ikke sant Bush?! 21.- Kb8 22. Tfb1 Ka8 23. b4 Da7 24. b5 Scb8 25. h4 Hvit har allverdens tid. Har dere forresten sett hvordan katten piner sitt bytte!? 25.- Tc8 26. Tb2 Thd8 27. Sb1 c5 28. bxc6 Txc6 29. Sa3 Sa6 30. Sb5 Db8 31. Tab1 Trykket øker! 31.- Tf8 32. Sf4 Tc4 33. Ta1 Sc7 34. Sd6 Tc6 35. Tab1 Se8 36. Sb5 Sc7 37. Sa3 Tc8 38. Tb3 Sa6 39. Se2 Tf8 40. Sf4 Sc7 41. Df3 Noen av de siste planløse trekkene fra hvit må sees i forbindelse med at kampen for å klare tidskontrollen også var med i bildet. 41.- Sa6 42. De2 Sc7 43. Sd3 Tc4?



△

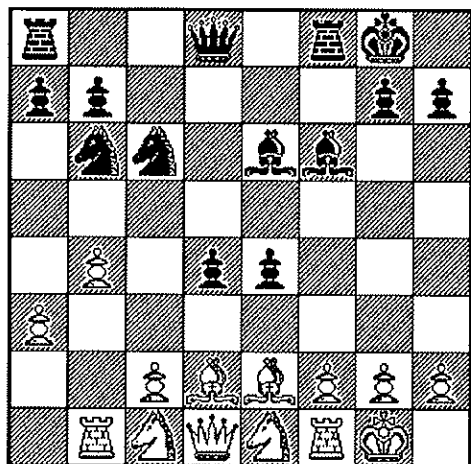
Et avgjørende feiltrekk. Sort tror tårnet står trygt på grunn av gaffelen på hest/tårn, men... 44. Sxc4! dxc4 45. Sc5! Her var nok trekket sort hadde oversett. 45.- Sxc5 46. Txb6 Da7 47. dxc5 Sd5 48. Dxc4 Sxb6 49. Txb6 Hit hadde jeg kalkulert, og mine beregninger sa at sort er forlagt. Det blir matt eller tap av dronning. 49.- Dd7 50. Da6+ Da7 51. Db5 Tb8 52. Dc6+ Tb7 53. Ta6 Kb8 54. Txa7 Kxa7 55. Kf2 og sort gav opp. 1:0 (JSB)

hvit: Kjell O Kristensen

svart: Jan S Berglund

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Sc3 Sf6 4. Lg5 Le7 5. e5 Sfd7 6. Lf4? Ikke spillbart! Dette er tempotap – og løperen står ikke bra på dette feltet. At hvit lar sort få beholde "godløperen" skal han også få merke. Trekket gjør også at det blir umulig å beholde kontrollen i sentrum etter sorts

brudd med c5 og f6. 6.– c5 7. Sf3 Sc6 8. dxc5 Etter 8. Le3 vil en "normalstilling" i fransk oppstå (1. e4 e6 2. d4 d5 3. Sc3 Sf6 4. e5 Sfd7 5. Sf3 c5 6. Le3) der sort har to mer tempo; Sc6 og Le7. Ellers truet det nå med slag på d4, med påfølgende bondegevinst på e5. Da hverken 8. De2 eller 8. Lb5 er særlig fristende, skjønner man hvits tunge beslutning. 8.– Sxc5 9. a3? Hvit forsømmer sin utvikling, og innleder til en tvilsom plan som bare svekker de sorte feltene enda mer. 9.– 0–0 10. b4? Sd7 11. Ld3 f6 12. exf6 Lxf6 Hvit står allerede forferdelig. Ikke bare henger han etter i utvikling, men han har store svakheter i sentrum – og ikke minst langs diagonalen til sortfeltsløperen på f6. 13. Ld2 Første tilbaketog, og togene skal gå ofte heretter. 13.– Sb6 14. 0–0 e5 15. Le2 e4 16. Se1 Lf5 17. Tb1 d4 18. Sa2 Le6 19. Sc1



▽

Ord er fattige! Hvit kan ikke flykte lenger tilbake, noe han nok skulle ønske etter sorts neste to trekk. 19.– Sc4 20. a4 e3 Punktum finale, løperen er fanget. 21. Ld3 Sxd2 22. Dh5 h6 23. Dg6 Se5 Hvit tillates en hevn-sjakk, men velger istedet å gi seg. 0:1 (JSB)

Finn var like godt så frekk å provosere Frode med en sicilianer! Og når Frode trodde han la ut trumfen, var det i stedet et solid egg han la... Her beretter Finn & Frode om det tragikomiske partiet:

hvit: Frode B Jæger

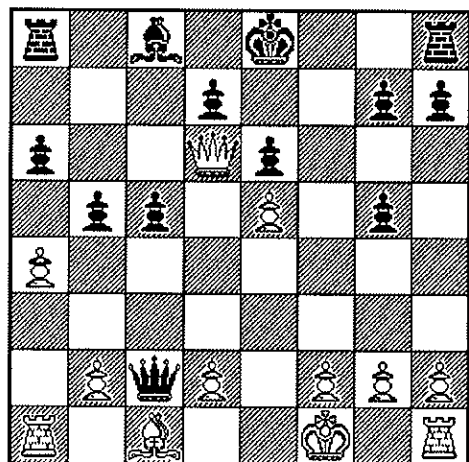
svart: Finn Haug

Etter brukbar innsats i de to første rundene, var humøret og troen på egen fortrefelighet

merkbar, men selv jeg ble en smule sjokkert da jeg plutselig spilte siciliansk mot Frode. Etter 4. Lb5 ble jeg mildest talt forundret, og lurte på hvor Lasker hadde tatt veien, og da Frode spilte 7. Sg5, var jeg overbevist om at sidespranget trengte akutt behandling, og lurte på når han bridgefyren skulle komme og åpne "brusskapet"... – Advarsel! Dette er sterk kost og må ikke vises for mindreårige.

1. e4 c5 Allerede her var jeg sikker på ett poeng, da Finn hittil ikke er verdens mest frykta siciliansk-spiller. 2. Sf3 Sc6 Legger opp til Lasker-Pelikan som Finn spilte mot Pål i klubbturneringa, og som han har eksperimentert en god del med i lynsjakk. 3. Sc3!? Egentlig spilt for å få Finn til å bruke tid. 3.– Sf6 Her er både 3.– g6 (unngår et hvit stiller seg opp med c4 og e4) og 3.– e5!? gode trekk. 4. Lb5!? For å unngå en teoriduell som ville ha utsatt Finn sin tidsnød med 10-15 trekk. 4.– Sd4 Spilt etter ganske lang betenkningstid, og da jeg kjente stillinga fortsatte jeg å spille à tempo. 5. e5 Sxb5 6. Sxb5 Sd5 7. Sg5 Kvitt fortsetter med sine teoretiske og primitive angrepstrekk. 7.– Db6? Her skjønte jeg ingenting, men så i hvert fall at 7.– h6 er galskap etter 8. Sxf7 Kxf7 9. Df3+ Ke6 10. c4 fulgt av 11. d4. Ifølge Frode skal visst 7.– f6/f5 spilles, men den bonden flytter jeg som kjent bare i første trekket! – 7.– e6 8. Se4 er en annen variant som viser at kvits springere ikke er helt borte. 8. Df3! f6 Må man så må man... – Finn hadde sett at dette var eneste trekk da han spilte 7.– Db6, uten at han vurderte å spille det i 7. trekk! 9. Dxd5 fxe5 10. a4! Sort må spille a6 før eller siden, og etter hvits a4 er sorts dronningfløy et sørgelig skue. – Inviterer svart til å svekke seg med... 10.– a6 11. Sc3 Dg6! Håper på 12. Dxc5? b6!, med en viss kom for bonden (løperparet). – Det er sjølsagt bare tull å ta bonden på c5, men det finnes flere dårlige trekk... 12. Se4? 12. d3 fulgt av 13. Se4 er selvsagt bedre, og hvit står nærmest til vinst. – 12. d3! e6 14. De4 Dxe4 15. Sxe4 med bondevinst, da 15.– h6 16. a5 ikke er særlig gøy for svart. 12.– e6 13. Sd6+? 13. Dd3 var siste sjanse. 13. Dc4 gir sort litt grums etter 13.– b5 14. Dd3 c4 15. Sd6+ Lxd6 16. Dxe6+ hxe6 17. exd6 Lb7, men neppe nok. – Dette var planen med 12. Se4, men av og til er ingen plan bedre enn en dårlig plan. 13. Dd3 er fortsatt bra for kvitt og

13. Dc4 er bedre enn teksttrekket. 13.– Lxd6 14. Dxd6 De4+! Brusket er fremdeles stengt, men nå gjør det ikke noe! – *Varianten som jeg (djupt!) hadde rekna ut etter 12. Se4: 14.– Dxc2 15. 0–0, var Finn ikke så snill å gå inn i. 15. Kf1 15. Kd1 Dxc2 16. Te1 b6, fulgt av Tf8 og Lb7 er håpløst for hvit. 16.– Dxc2 Et morsomt skue. Vi har spilt 16 trekk, og kun damene danser rundt på brettet. Den hvite damen hadde imidlertid passet bedre som veggpyrd!*



△

17. h4?? Sven kom himmelfallen ut i røyke-rommet og påstod at Frode hadde notert 17. h4. Jeg kunne ikke tro det, men da jeg kom bort til brettet, hadde Frode utrolig nok utført dette trekket. – *Etter 16. Ke1! er det fortsatt et parti. 17.– Dd1#! En stygg overseelse selvfølgelig, men gode spillere som ikke rokerer, må jo av og til bli matt!* (FH–FBJ)

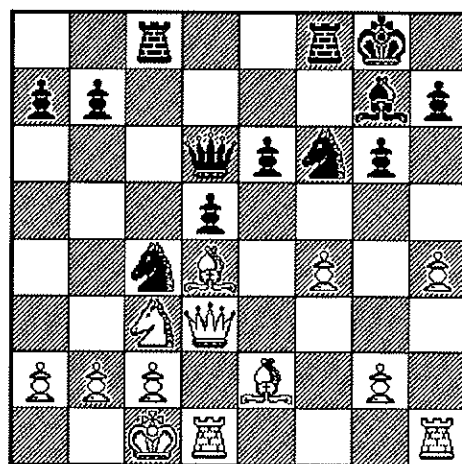
Frode spilte bra i flere av de andre partiene. Mot Thomas var det stort sett spill mot ett mål, men kampen var plutselig over da Frode helt unødvendig tapte på tid. Som svart i siciliansk spilte han Stig A Viken og Alf R Andersen ned. Her er partiet mot sistnevnte:

hvit: Alf Roger Andersen

svart: Frode Bull Jæger

1. e4 c5 2. Sf3 d6 3. d4 cxd4 4. Sxd4 Sf6 5. Sc3 g6 6. f4 Sc6 7. Le2 Lg7 8. Le3 0–0 Håper på 9. 0–0? Db6! 10. Sf5? Dxb2 –+. 9. Dd2 Le6?! Her er både 9.– Sxd4 og 9.– Sg4!? naturlige trekk, og bedre enn teksttrekket. Og 9.– d5! er heller ikke å forakte. 10. Sxe6!? fxe6 11. Lc4?! d5! 11.– Dc7 12. f5! 12. exd5 Sa5 13. Le2 13. Lb3

Sxb3 14. axb3 exd5 15. Txa7 Txa7 16. Lxa7 b6. 13.– exd5 14. Ld4 e6 15. 0–0–0?! Kvit velger å spille skarpt i stedet for det roligere 15. 0–0. 15.– Tc8 16. h4 Sc4 17. Dd3? Her var det bedre å slå på c4 for å unngå å tape tempo. 17.– Dd6! Truer både 18.– Dxf4+ og 18.– Db4.



△

18. Dg3 Db4 19. Lxc4 Txc4 20. Dd3 Tfc8 21. Le5 Se4! –+ 22. Lxg7 Kxg7 23. Sxe4 23. a3 Dc5 –+. 23.– Txc2+ 24. Dxc2 Txc2+ 25. Kxc2 Dxe4+ 26. Kc1 Dxf4+ ... 0:1 (FBJ)

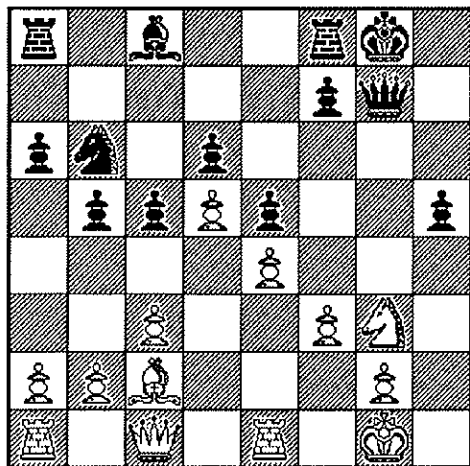
Pål har forandret en del på åpningsrepertoar-et sitt. Han har bl.a. begynt å spille spansk mot 1. e4. I siste runden måtte han slå "sitt eget" forsvar for å få en bra plassering. Pål kommenterer selv:

hvit: Pål Røyset

svart: Alf Roger Andersen

1. e4 e5 2. Sf3 Sc6 3. Lb5 a6 4. La4 Sf6 5. 0–0 Le7 6. Te1 b5 7. Lb3 0–0 8. c3 d6 9. h3 Sb8 Svart anvender det solide Breyer-forsvaret. I dag blir det mer sjanseskapende Zaitsev-forsvaret hyppigere spilt, en åpning som har fått sitt navn etter Karpovs trener IM Zaitsev. 10. d4 Sbd7 11. Sbd2 11. Sh4!? og 11. c4 er alternativer, men jeg foretrekker teksttrekket fordi det virker metodisk riktig å utvikle brikke først. 11.– Lb7 12. Lc2 Te8 13. Sf1 En annen strategi er 13. a4 påfulgt av Ld3, hvor hvit ønsker å skape et posisjonelt trykk på damefløyen. 13.– Lf8 14. Sg3 g6 Svart tar kontrollen over f5 og planlegger å fianchettere svartfeltsløperen. 15. Sh2 I ettertid har jeg mistet troen på dette trekket, da 15.– d5! ser ut til å gi

svart utlikning. F.eks. 16. dxe5 Sxe4 17. Sxe4 dxe4 18. Lxe4 Lxe4 19. Txe4 Sxe5. P.g.a. 15.– d5 valgte jeg 15. dxe5 (i stedet for 15. Sh2) mot Bjørn Revil i vårturneringa, og etter 15.– dxe5 16. Sh2 c5 17. Df3 Dc7 18. Lg5 kom jeg i fordel. 15.– c5 16. d5 Ettersom hvit planlegger å angripe på kongefløyen, er det logisk å lukke sentrum. 16.– Lg7 17. Le3 Sb6 18. Dc1 Lc8 19. Lh6?! Riktig nok blir svekkelsene på f6 og h6 mer synlige etter løperavbyttet, men disse blir ikke så lett å utnytte. Da hvit har terrengfordel, ser dette trekket ulogisk ut i og med at offisersavbytter letter trykket på den svarte stillinga. Svarts løper er dårligere (p.g.a. bondestillinga) enn min løper og fortjener (naturligvis) ikke å bli byttet av. Ut fra dette finner jeg teksttrekket feilaktig, og mener det burde ha vært erstattet med 19. Lg5. Dernest ser det hensiktsmessig ut å gjennomføre løpermanøveren Ld1-g4. P.g.a. sentrumsformasjonen vil avbytte av hvitfeltsløperne gavne hvit. 19.– De7 20. f3 Df8 21. Sg4 Sxg4 Ikke det beste. Åpning av h-linja er risikabelt for svart. Bedre er 21.– Sbd7 fulgt av Kh8, Sg8 og f6. Dette er en tilsynelatende passiv spille-måte, men dens gjennomgående soliditet hva konsolidering av kongestillinga angår, lever ikke hvit store forhåpninger om et feiende friskt kongeangrep. 22. Lxg7 Dxg7 23. hxg4 h5? Et oppsiktsvekkende trekk, utvilsomt basert på en feilvurdering av stillinga. Hvorfor skal svart svekke seg på den fløyen hvit planlegger å være aktiv? Det skulle være unødvendig å legge til at hvits oppgave blir enklere som følge av teksttrekket. 24. gxh5 gxh5



△

25. Kf2? Alt tyder på at hvit kan ta bonden på h5. Følgende variant beviser dette: 25. Sxh5! Dg6 26. g4 Lxg4 (ser godt ut, men...) 27. fxg4 Dxg4+ 28. Kf2! Dxh5 29. Th1! og svart mister dama etter 29.– Dg4/Dg6 30. Tg1. 25.– h4 26. Sh5 Dg6 27. g4 Kf8 Nå blir h-bonden svak, men 27.– hxg3 28. Sxg3 gir hvit to farlige angrepslinjer som tårnene kan dra nytte av. 28. Th1 Ke7 29. Txx4 Th8 30. b3 Ld7 31. Dd2 Tag8 32. Tah1 Dh6 Svart tilbyr damebytte, noe jeg selvfølgelig går med på. Sluttspill med merbonde kjeder meg ikke. 33. Dxx6 Txx6 34. Sg3 Thg6 35. Th8 Kf8 36. Sf5 Lxf5 37. exf5 Tg7 38. Txx8+ Txx8 39. Th6 Ke7 40. f6+ Ke8 41. Le4 Sluttspillet er vunnet uten større tekniske vanskeligheter. 41.– Sd7 42. Ke3 Sf8 43. a4 bxa4 44. bxa4 Sg6 45. Lxg6 Txx6 45.– fxg6 46. g5 og 47. Th7 gir svart likelike håp. 46. Txx6 fxg6 47. f4 Kf7 48. fxe5 dxe5 49. g5 1:0 (PNR)

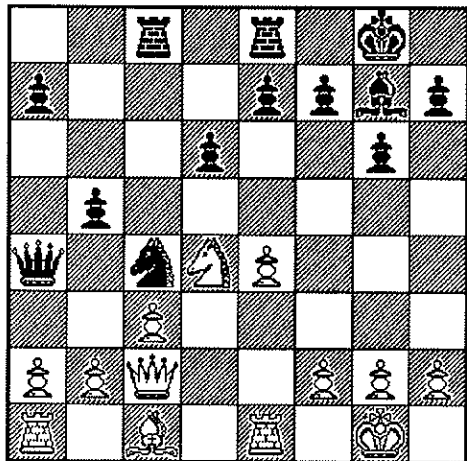
Thomas sin beste prestasjon var mer av det posisjonelle slaget denne gang:

hvit: Lars A Oldernes

svart: Thomas Robertsen

1. e4 c5 2. Sf3 d6 3. Lb5+ Et anti-siciliansk system som bl.a. Ivantsjuk valgte mot selveste verdensmesteren i den nylig avsluttede Linares-turneringa. 3.– Ld7 Dette blir regnet som det safe trekket. Kasparov valgte det mer utfordrende 3.– Sbd7!?, men han gikk ned så filla føyk mot den seierssugne Ivantsjuk. 4. Lxd7+ Dxd7 5. 0–0 g6 5.– Sc6 er vanlig, og bedre. 6. Te1 Lg7 7. c3!? Sf6 8. d4 Etter 8. e5!? griper hvit et initiativ. 8.– cxd4 9. Sxd4(!) Her er 9. cxd4 bedre, nå blir bare c3-bonden et problem barn som hvit må manøvrere rundt. Dessuten får svart c-linja til odel og eie. 9.– 0–0 10. Lg5 Sc6 11. Sxc6 Dxc6 12. Dc2 Tfe8! Frigjør springeren, og er klar for 13. e5?! som kan besvares med: 13.– dxe5 14. Txe5 Sd5! 15. Te1 e5! med fordel. 13. Sd2 Tac8 14. Sf3 Sd7 15. Dd2?! Sb6! 16. Sd4 Dc5 17. Le3 Sc4 18. Sb3 Dc6 19. Dc2 Da4 Svarts brikker står nå overlegent, og nå ligger minoritetsangrepet b7-b5-b4 i lufta. Da vil både løperen på g7 og tårnet på c8 øke sin slagkraft. 20. Lc1 b5 21. Sd4 Mot trusselen 21.– b4 22. cxb4? Sa3!

ΔSc2 var gode råd dyre.



▽

21.– Lxd4! 22. Dxa4 Lxf2+! 23. Kxf2 bxa4 Slik vant svart en viktig bonde. I dette sluttspillet er ikke de doble a-bøndene en svakhet p.g.a. b-linja. 24. b3?! axb3 25. axb3 Se5 Nå ryker enda en bonde p.g.a. den stygge gaffelen på d3. 26. Td1 Txc3 27. Txa7? Det var tapt uansett. 27.– Txc1! 0:1

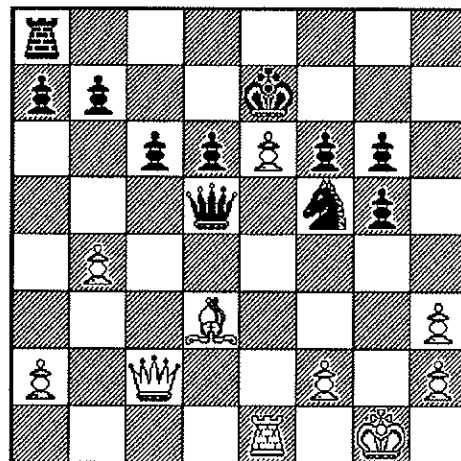
Teori kan være vel og bra, men å følge skarpe bokvarianter i et titalls trekk uten å kjenne til de stillingstypene og problemene som oppstår i midtspillet er aldri lurt. Egil Teger gjorde en bra turnering, og i partiet mot Stig A Viken ble det en teoriduell helt til det 20. trekket! Og bare fem trekk senere hadde Egil kassert inn seieren!! Siden 1. e4 e5 har blitt populært i klubben i det siste, har jeg gitt noen flere åpningsvarianter enn vanlig. Se og lær:

hvit: Stig A Viken

svart: Egil Teger

1. e4 e5 2. Sf3 Sc6 3. Lc4 Lc5 4. c3 Sf6 5. d4 exd4 6. cxd4 Lb4+ 7. Sc3 Det spilles oftere 7. Ld2, men også da får svart OK spill med 7.– Lxd2+ 8. Sxd2 d5!. Egil fikk for øvrig dette mot seg i sisterunden da han tapte mot Lars A Oldernes. 7.– Sxe4! 8. 0-0 Lxc3 8.– Sxc3 9. bxc3 Lxc3? (9.– d5!) 10. La3! er enormt for hvit. 9. d5! Etter 9. bxc3 d5 blir det ingen komp for bonden. 9.– Lf6 10. Te1 Se7 11. Txe4 d6 11.– 0-0 12. d6 cxd6 13. Dxd6 Sf5 14. Dd5 Se7 o.s.v. er en kjent remisvariant. 12. Lg5 Lxg5 13. Sxg5 h6 Et vinstforsøk. Teoretikerne har analysert 13.– 0-0 14. Sxh7 til "forsert remis" for

mange år siden. Men stadig finner man "noe nytt" uten at konklusjonen har forandret seg. Her en for den "teorigale": 13.– 0-0 14. Sxh7 Kxh7 15. Dh5+ Kg8 16. Th4 f5 17. Dh7+ Kf7 18. Th6 Tg8 19. Te1 Df8 20. Lb5 Th8 21. Dxb8 g6 22. Dh7+ Kf6 23. Txe7 c6!? (23.– Dxe7 gir evigsjakk) 24. dxc6 Dxe7 25. Dxb6+ Kf7 26. Dh7+ Ke6 27. Lc4+ d5 28. Lxd5+! Kd6 29. Dxe7+ Kxe7 30. cxb7 med remissluttspill! 14. De2! h6 15. Te1 Le6! 16. dxe6 f6 17. Te3 c6! Dette var en nyhet i et korr-parti i 1987! Før spilte man 17.– d5 her, men med teksttrekket åpnes det raskt også for dama til svart. 18. Th3 Txb3 19. g6! 20. Df3!? Her fortsatte stampartiet med 20. b4?!, så helt hit er det teori! 20.– Sf5?! Naturlig, men neppe bra. Jeg ville foretrukket 20.– Da5! F.eks. 21. Td1 De5! 21. Ld3? Her lager 21. e7! kvalm. 21.– Da5! 22. De2 Ke7!? 23. b4 De5! 23.– Dxb4? 24. Tb1! 24. Dd2 Dd5 Ikke det fikse 24.– Sd4? 25. Txe5! Sf3+ 26. Kg2 Sxd2 27. Te2 og springeren er fanget. 25. Dc2?



▽

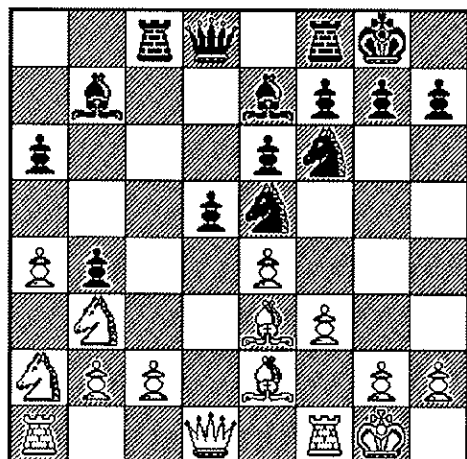
25.– Sd4! 0:1

Fjorårsvinneren Gunnar Berg-Hanssen klarer ikke å repetere bedriften fra i fjor, men 3.0 poeng mot bra motstand var han rimelig godt fornøyd med. Vi ser like godt på alle vinstpartiene hans! De er typiske for den typen posisjonelle feil som blir begått i slike helgeturneringer på dette nivået, og er derfor svært instruktive. Først den klassiske sicilianern. Hvit spiller for slapt og svarts c-linje og sentrum avgjør raskt og effektivt:

hvit: Lars A Oldernes

svart: Gunnar Berg-Hanssen

1. e4 c5 2. Sf3 d6 3. d4 cxd4 4. Sxd4 Sf6 5. Sc3 a6 6. Le2 e6 7. 0-0 Le7 8. Le3 0-0 9. a3?! I siciliansk er det spesielt viktig å spille aggressivt med hvit. Svart har et solid sentrum, og c-linja som ellers vil veie tungt. Derfor var 9. f4 bedre, eller 9. a4 som hindrer b5, hvis hvit absolutt vil ta i a-bonden. 9.- Sc6 10. Sb3 b5 11. Ld3 Se5 12. Le2 Lb7 13. f3 Tac8 14. a4?! b4 15. Sa2 d5!



Ved hjelp av enkle posisjonelle trekk har svart fått alt en skal ha i en sicilianer. Hvits åpning ble alt for slapp. 16. f4 Sc4 17. Lxc4 dxc4 18. Dxd8 Tfxd8 19. e5 Sg4!? 19.- Sd5 er enkelt og godt, men teksttrekket gir en rære avslutning... 20. Lb6 cxb3 21. Lxd8 Txc2! 22. Tf3 Lc5+ 23. Kf1 Sxh2+ 24. Ke1 Sxf3+ 25. gxf3 bxa2 0:1

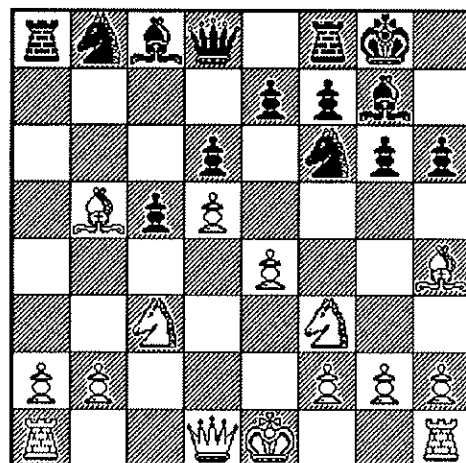
I det neste partiet får vi en tematisk kombinasjon fra Benoni-stillingstypene. Svart kommer alt for raskt til angrep på den svekka dronningfløya.

hvit: Stein Jensen

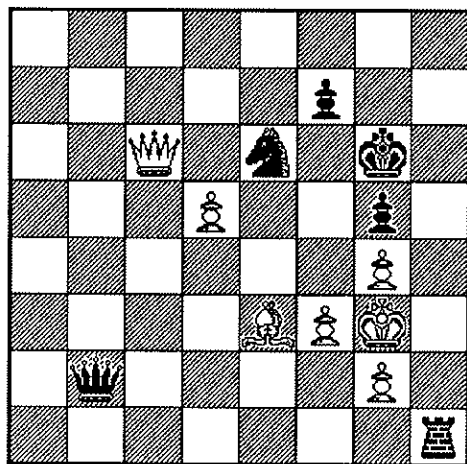
svart: Gunnar Berg-Hanssen

1. c4 Sf6 2. Sc3 g6 3. e4 Uvanlig aggressivt til Stein å være, han elsker g3-systemer. 3.- d6 4. d4 Lg7 5. Le2 0-0 6. Lg5 Averbach-systemet i kongeindisk. Dette skarpe systemet passer nok Gunnar bedre enn Stein. 6.- c5! 7. d5 h6 8. Lh4?! Her står løperen mindre bra. 8. Le3 eller 8. Lf4!? er bedre. 8.- b5!? 9. cxb5 a6 10.

Sf3? At Stein ikke fikk med seg den følgende standardkombinasjonen med all den erfaringa han har, er nærmest utrolig! 10.- axb5 11. Lxb5 En konsekvens av forrige trekk.



11.- Sxe4! 12. Sxe4 Da5+ 13. Sc3 Lxc3+ 14. bxc3 Dxb5 Svart står overlegent. Hvit har store problemer med rokaden og løperen på h4 kan bli stående off-side. 15. De2 Da4! 16. 0-0 Det er vanskelig å klandre hvit for å gi kvaliteten, da La6 og en åpning av e-linja med e6 lå i lufta. 16.- La6 17. Dxe7 Lxf1 18. Txf1 Dxa2 19. Dxd6 De2 Neppe det beste. 20. Dxc5 På 20. Te1? kan svart spille 20.- Db5!, men ikke det "fikse" 20.- Te8? p.g.a. 21. h3! 20.- Te8 21. Tb1?! 21. h3 er bedre, kongen trenger luft. 21.- Sd7 22. Dd4 Dc2 22.- Db2!? er også en mulighet, med ideen Ta1! 23. Td1? Gjør det enkelt, men 23. Tf1 holder heller ikke i det lange løp. 23.- Ta4? Ser sterkt ut, men man burde ikke overse et sterkt og naturlig trekk som 23.- Te4!. Stein ville nok ha gitt opp, da det minimum ryker en offiser etter 24. Dd2 Dxd2 25. Sxd2 (25. Txd2?? Ta1+ med matt) Txh4 og svart har et helt tårn! 24. c4 Txc4? Fortsatter 24.- Te4 en crusher. 25. Da1 Tb8 26. Lg3 Tb2 27. Te1 Tcb4 28. Da8+ Sf8 29. h3 Nødvendig - 29. Te8? Tb8! er ikke å anbefale, ser du variantene? 29.- Tb1 30. Txb1 Txb1+ 31. Kh2 Tc1 32. Se5 Db1 33. Lf4 Th1+ 34. Kg3 g5 35. Le3 Df5! 36. Sg4 Kg7 37. Ld4+ 37. Sxh6? De5+! 37.- Kg6! 38. Dc6+ Se6! 38.- f6? 39. Se5+! ville vært en pinlig tidsnødsbukk: 39.- Kg7 40. Dc7+ Kh8 41. Sf7+ 39. Le3 h5 40. f3 hxg4 41. hxg4 De5+ 42. Kf2 Db2+ 43. Kg3



▽

43.– De2! Kroken på døra, p.g.a. trusselen 44.– De1+ 45. Lf2 De5+ med matt! 44. Dc3 Sf4 45. Lxf4 gxf4+ 46. Kxf4 Td1 47. g5 Dd2+ 48. Dxd2 Txd2 49. Ke5 Kxg5 50. f4+ Kg6 51. g4 Tg2 52. d6 Td2 53. g5 Td1 0:1

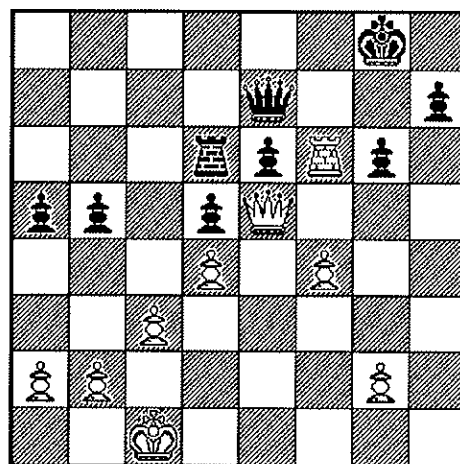
Mange hvitspillere liker å spille systemer. D.v.s. at de bygger opp en fast bondestruktur, og utvikler brikkene til faste plasser nesten uansett hvilke trekkomkastninger/trekk motstanderen måtte gjøre. Forutsetningen er selvfølgelig at motstanderen velger en åpning som ikke umuliggjør det ønskede systemet. I dronninggambit er det en del hvitspillere som spiller et system som faktisk er fryktet av enkelte svartspillere på vårt nivå. Legg merke til de typiske feilene til svart i dette partiet:

hvit: **Gunnar Berg-Hanssen**

svart: **Jon Kr Røyset**

1. Sf3 Sf6 2. d4 d5 3. Lf4 e6 4. e3 Le7 5. Ld3 c5 6. c3 Sc6 7. Sbd2 Dette kalles London-systemet, og svarts største problem er ofte at han blir for sjablonmessig og kaster ut "naturlige trekk". 7.– 0–0 Typisk! Etter 7.– Sh5! tror jeg ikke at svart har noen som helst problemer. Nå griper hvit et lite initiativ. 8. Se5! Sd7 Etter 8.– Sxe5 9. dxe5! har det vist seg at hvit står bedre med sine sjanser til et kongeangrep. 9. Sdf3 Sdxe5 10. Sxe5 Også her virker 10. dxe5 mer ambisiøst. 10.– Sxe5 11. Lxe5 cxd4?! En posisjonell feilvurdering. Når svart opphever spenninga nå, er det bare hvit som tjener på det. Han er glad for å få den halvåpne e-linje. Svart kunne i stedet begynt

å spille for utlikning ved møysommelig å planlegge et e5-brudd. F.eks. 11.– Ld6!? 12. exd4 Dermed kan hvit støtte e5-feltet fra e-linja, og i tillegg bruke e3-feltet. 12.– Ld6 13. Lg3 g6 14. Df3 b6 Nå kan vi se at hvit har fått en liten men klar og varig posisjonsfordel. 15. h4! Lxg3 16. Dxg3 Df6 17. h5 a5 18. 0–0–0 Hvits posisjonsfordel er nå stor, og svart har en svært vanskelig oppgave. 18.– La6 19. Th4 Det ville vært mer logisk å spille 19. Lc2 og Tde1, men hvit har uansett stor fordel med sin h-linje. 19.– Lxd3 20. Txd3 Ta7 21. Tf3 Dg7 22. hxg6 fxg6 Ellers ville det blitt rått parti i h-linja etter 22.– hxg6?? 23. Dh2! med ideen Tfh3 og full kollaps. Nå er derimot e6-bonden invalid, og det finnes som kjent ikke medisin for denslags. 23. Txf8+ Dxf8 24. De5 De7 25. Db8+ Kg7 26. Tf4 Td7 27. De5+ Gunnar har funnet en enkel vinstveg. 27.– Kg8 28. Tf6 Td6 29. f4 Svart er fullstendig bastet og bundet etter at de hvite offiserene nådde idealfeltene. Nå er det bare å brette opp den siste skansen. 29.– b5



△

30. f5! gxf5 31. Txf5 h6 32. Tf6 Kh7 33. Df4 Td7 34. Dxh6+ Kg8 35. Tg6+ 1:0

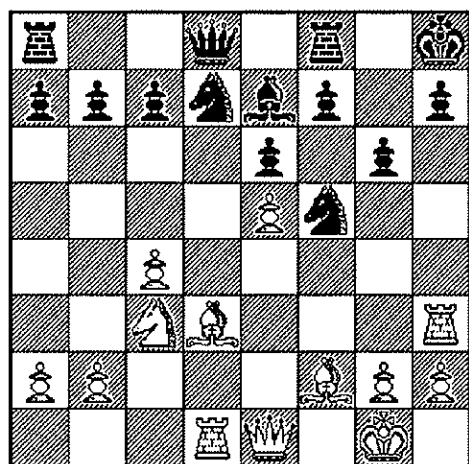
Kjell-Ole Kristensen vant Tromsø GP i 1987. I år ble alt håp om en gjentakelse knust i 2. og 3. runde da han tapte mot Jan S og meg. I 4. runden braket han så sammen med Stein Jensen som også var i beit for poeng:

hvit: **Kjell O Kristensen**

svart: **Stein Jensen**

1. e4 Sf6 2. e5 Sd5 3. c4 Sb6 4. d4 d6 5. f4 dxe5

6. fxe5 Lf5 7. Sc3 Sc6 8. Le3 e6 9. Sf3 Le7 Dette er en av hovedstillingene i Aljechin-systemet. Det sier jo litt om variantmangfoldet i denne åpninga! 10. Tc1 0-0 11. Ld3 Lg4(!) Det er jo logisk å spille mot d4 på denne måten, men her tror jeg det hadde vært bedre å spille på utviklingsforspranget med 11.- Lxd3 12. Dxd3 f6! med spill. 12. 0-0 Kh8 13. De1! Lxf3? Svart har valgt en overambisiøs plan. Å vinne bonden på d4 koster alt for mye. 14. Txf3 Sxd4 Svarts plan har lyktes, men prisen er høy... 15. Th3 Sf5 16. Td1 Nå ser vi prisen. Hvit har alle offiserene med seg i et livsfarlig angrep. 16.- Sd7 17. Lf2! g6? Trusselen g4! lot seg strengt tatt ikke parere på et tilfredsstillende vis, men nå er det enkelt.



18. Lxf5! gxf5 19. Dd2! 1:0 Trusslene 20. Dh6 og 20. Dxd7 lar seg ikke parere.

Med dette tapet sto den tidligere juniornorgesmesteren med fattige 1 poeng på 4 runder! I siste runden gikk han da også direkte etter den svarte monarken, uten noen form for snikk-snakk:

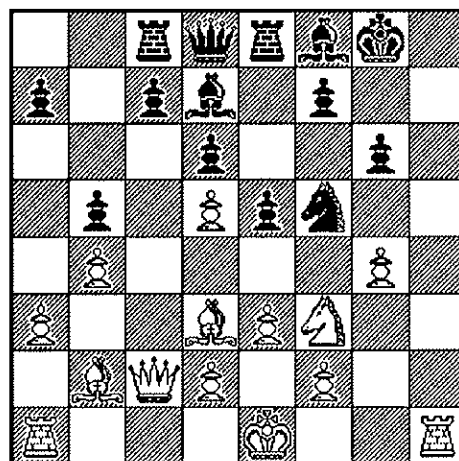
Arild Ernsten: klasse B

Rating-messig en svært jevn klasse, der det var vanskelig plukke ut favoritter. (Det er forresten pussig at det finnes så mange "14-1500-spillere" i distriktet, sammenlignet med den sparsomme forekomsten av folk med 16-1700 i elo.) De fleste mente nok likevel at fjorårvinner Thormod Furu hadde gode sjanser til et dacapo. Terje Pedersen gjorde ei bedrøvelig høstturnering, men er etterhvert blitt temmelig rutinert, og måtte selvsagt regnes

hvit: Stein Jensen

svart: Stig A Viken

1. c4 e5 2. Sc3 Sf6 3. Sf3 Sc6 4. e3 Lb4 5. Dc2 0-0 6. Sd5 Te8 7. a3 Lf8 8. Ld3 Svært originalt. 8.- g6 9. h4 Dette "desperado"-angrepet er svært ulikt Steins stil. Nå blir det livlig. 9.- Sxd5 9.- Lg7 ser bedre ut. 10. cxd5 Se7 11. h5! d6 Ikke 11.- Sxd5? 12. hxg6 hxg6 13. Lxg6! fxg6 14. Dxc6+ Lg7 15. Sg5 Df6 16. Th8+! Kxh8 17. Dh7#. 12. hxg6 hxg6 13. Dc4 Sf5?! Oppgir spenninga i sentrum, og gir dermed hvit frie tøyler. Et motangrep i sentrum må organiseres for å få motspill mot flankeangrepet. Bedre er 13.- Lg7 med ideen c6, og den taktiske muligheten 14.- Sxd5! 15. Dxd5 c6 og d5, e4 gir offiseren tilbake med godt spill. Hvis 14. Dh4 må svart være frekk og spille 14.- Sxd5 15. Dh7+ Kf8 med ideen Sf6 med forsvar. 14. b4 b5 Igjen feil strategi. "Bondeofferet" 14.- c6! ber om å bli spilt. 15. Dc2 Ellers 15.- e4. 15.- Ld7 16. Lb2 Tc8 17. g4!



Dermed vinner hvit, da springeren ikke kan flytte p.g.a. offisersoffer på h.h.v. g6 eller e5. Prøv selv! Hvit får et vinnende angrep. 17.- c6 For sent. 18. gxf5 cxd5 19. Db1 Lg7 20. fxc6 fxg6 21. Lxg6 Df6 22. Lxe8 Lxe8 23. Dh7+ Kf8 24. Sh4 1:0

med – sammen med NNM-vinner Rune Persson, ustabile Hauk-Are Kristiansen, spillesugne (?) Per Åge Hammari, og Harald Kvanmo som fortsatt venter på et skikkelig fullklaff. Og hva med de elotoppende tilreisende? – i første rekke Torben Søråas som vant klassen for to år siden.

1	Terje Pedersen	Tromsø	1463	+12 +16 +15 +05 =03	4.5
2	Torben Søråas	Narvik	1548	=20 +07 =11 +15 +09	4.0
3	Harald Furnes	Ås	1547	-06 +22 +08 +10 =01	3.5
4	Hauk-Are Kristiansen	Tromsø	1412	-05 wo =06 +20 +10	3.5
5	Kjell Magne Johnsen	Vadsø	1485	+04 +13 =10 -01 =06	3.0
6	Vegard Tollefsen	Narvik	1401	+03 -15 =04 +19 =05	3.0
7	Harald Kvanmo	Tromsø	1462	=14 -02 +12 =08 +16	3.0
8	Thormod Furu	Tromsø	1509	=11 +20 -03 =07 +15	3.0
9	Roy Ellis	Tromsø		+22 -10 +16 +11 -02	3.0
10	Rune Persson	Tromsø	1480	+23 +09 =05 -03 -04	2.5
11	Frank Remman	Tromsø		=08 +14 =02 -09 =13	2.5
12	Øyvind Eilertsen	Tromsø	1328	-01 =21 -07 +18 +19	2.5
13	Erik Kappel	Tromsø		+21 -05 -20 +17 =11	2.5
14	Rudolf Steinkellner	Tromsø	1380	=07 -11 +21 -16 +20	2.5
15	Leif Andreassen	Vadsø	1376	+17 +06 -01 -02 -08	2.0
16	Karl Johan Knutsen	Alta	1175	+18 -01 -09 +14 -07	2.0
17	Shishir Katre	Harstad		-15 +18 -19 -13 +22	2.0
18	Kurt M Berg	Harstad	1254	-16 -17 +22 -12 +21	2.0
19	Jørn Grønvold	Harstad	1369	wo +17 -06 -12	2.0
20	Svein J Albrigtsen	Longyearbyen	1407	=02 -08 +13 -04 -14	1.5
21	Robin Rørnes	Harstad	548	-13 =12 -14 +22 -18	1.5
22	Roald Storslett	Tromsø	1281	-09 -03 -18 -21 -17	0.0
23	Per Åge Hammari	Alta	1432	-10	

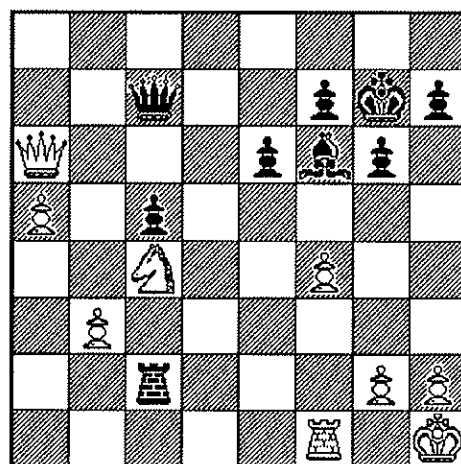
Det ble tidlig klart at Thormod ikke var i samme slag som i fjor. Det er nok få av klubbens spillere som har så store formsvingninger som han (sjekk f.eks. "lynbørsen" for de siste par år!). I første runde kom han ingen vei mot den solide sicilianeren til urutinerte Frank Remman. Men Thormod berget det halve poenget fordi Frank hadde litt for stor respekt:

kvit: Thormod Furu

svart: Frank Remman

1. e4 c5 2. Sf3 d6 3. d4 cxd4 4. Sxd4 Sf6 5. Sc3 a6 6. a4 e6 7. Le2 Le7 8. Le3 0-0 9. 0-0 Sc6 10. f4 Dc7 11. Sxc6 bxc6 12. a5 Tb8 13. Lb6 Db7 14. Dd3 Sd7 15. Sa4 Sxb6 16. Sxb6 Da7 17. Kh1 d5 18. b3 dxe4 19. Dxe4 c5 20. Ld3 g6 21. Tad1 Lb7 22. De2 Tbd8 23. Dg4 Kh8 24. Sc4 Lf6 25. Le2 Db8 26. Lf3 Lxf3 27. Dxf3 Dc7 28. Td3 Txd3 29. Dxd3 Td8 30. Df3 Td5 31. Sb6

Td2 32. Da8+ Kg7 33. Dxa6 Txc2 34. Sc4?



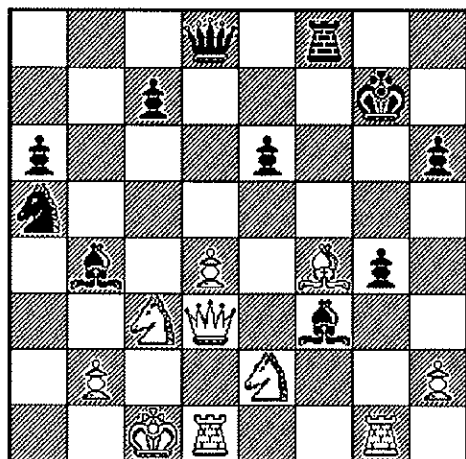
34.– Ta2 35. Db5 Lc3 36. a6 Lb4 1/2:1/2 Dxf4 vinner glatt for svart – i 34., 35. eller 36. trekk!

Innledningsrunden gikk litt tungt for et par andre favoritter òg:

kvit: Torben Søråas

svart: Svein J Albrigtsen

1. e4 a6 2. d4 b5 3. c4 b4 4. a3 e6 5. axb4 Lb7 6. Ld3 Sf6 7. Sc3 Lxb4 8. f3 0-0 9. Lg5 h6 10. Le3 d5 11. e5 dxc4 12. exf6 cxd3 13. fxg7 Kxg7 14. Dxd3 Sc6 15. Se2 f5 16. 0-0-0 Sa5 17. g4 fxg4 18. Thg1 Lxf3 19. Lf4 Svart har vinstspill, men kaster seg resolutt ut i de mest uoversiktlige komplikasjoner.

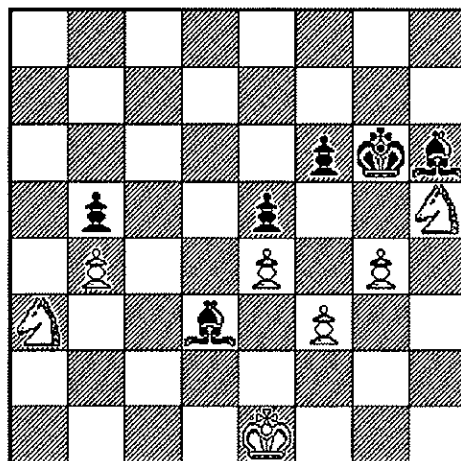


23.- Txf4?! 20. Sxf4 Truer 21. Sxe6+ 20.- Dg5 21. De3 Opprettholder truselen. 21.- Te8 22. h4 22. Tde1 22.- Df5 Med en unevnelig trusel på b3. 23. Td3 23. Sce3!? 23.- Sc4?? 23.- Sb3+ fører ikke til noe, men dersom svart garderer seg mot kvits neste trekk (med 23.- Kf7 eller 23.- Lc6), står partiet fortsatt og vipper. 24. Dxf3 h5 25. De4? Unødvendig avbytteiver. 25. Sxh5+ Dxh5 26. Txg4+ matter direkte. 25.- Lxc3! Svart utnytter den sjansen han får, men partiet skal han ikke kunne redde. 26. Dxf5 Lxb2+ 27. Kc2 exf5 28. Kb3! Avgjør, tross alt... 28.- Te4 28.- Lxd4 29. Txd4 Se5 duger heller ikke. Fire fribønder er vel og bra, men et tårn er i høyeste grad et tårn: 30. Sxh5+! (30. Tc1 for den forsiktige) Kh6 31. Sg3 Sf3 32. Sxf5+ Kh5 33. Tdxg4 (dessverre går også det stygge 33. Sg7+) Sxg1 34. Tg5#. 29. Tf1 Lxd4?! 30. Kxc4?? 29. Txd4! Sa5+ 30. Kc2 hadde vært en naturlig slutt på partiet. Men kvit hadde tidsnød, og var sannsynligvis ikke alene om dét. Derfor fortsetter parodien noen trekk til. 30.- Le5+ 31. Kc4 Lxf4 32. Td4?? Te5+?? 32.- Le3 -+ 33. Kc6 Te6+ 34. Kd7 Td6+ 36. Txd6 Lxd6 37. Txf5 Kg6 38. Ke6 g3 39. Tg5+ Kh6 40. Kf7 Og så, av alle tenkelige resultat: 1/2:1/2 Stillinga er faktisk remis: 39.- Lf4 40. Tg8 Kh7.

kvit: Øyvind Eilertsen

svart: Terje Pedersen

1. e4 g6 2. Sf3 Lg7 3. d4 d6 3. Lc4 Sf6 5. Sc3 0-0 6. 0-0 Sbd7 7. Lg5 h6 8. Lh4 e5 9. dxe5 dxe5 10. Lb3 c6 11. Dd2 Da5 Dekker e5. Kvit truet 12. Lxf6 med bondevinst. 12. Tad1 Sc5?! 13. Lxf6 Lxf6 14. Dxh6 Sxb3 15. axb3 Dc5 16. Td3 De7 17. h4 Lg7 18. Dd2 f6 19. Td6 Lg4 20. Sh2 Tfd8 21. Txd8+ Txd8 22. De3 Lc8 23. Sf3 23. Dxa7 er litt suspekt, f.eks. 23.- Td2 24. Tc1 Lh6 25. Sf3 Txf2. 23.- b6 24. Td1 Kh7 25. Txd8 Dxd8 Svarts løperpar oppveier minusbonden – minst! 26. Dd2 De7 27. Se2 Lh6 28. Dd3 Dd7 29. Dxd7 Lxd7 30. Kf1 Kg7 31. Ke1 Kf7 32. Sd2 b5 33. b4 Le6 34. Sg3 Lf8 35. c3 Le7 36. h5 gxh5 37. Sxh5 Ld8 38. f3 Kg6 39. g4 a5 40. bxa5 Lxa5 41. b4 Lb6 42. Ke2 c5 43. Kd3 cxb4 44. cxb4 Lf2 45. Sb1 Lc4+ 46. Kd2 Lh4 47. Sc3 Lg5+ 48. Ke1 Lc1 49. Sb1 Lh6 50. Sa3 Ld3



Løperparet dominerer totalt. 51. Kd1 Lf8 52. Sc2 Lxc2+ 53. Kxc2 Lxb4 54. Kb3 Le7 55. Kc3 Kg5 56. Kb3 Kh4 57. Kc3 Kh3 58. f4 Kxg4 59. fxe5 fxe5 60. Sg7 Kf3 61. Kd3 Lg5 62. Sf5 Lc1 63. Sd6 b4 64. Sc4 Kxf4 65. Sd6 b3 66. Kc3 b2 67. Kc2 Ke3 68. Kb1 Kd3 69. Ka2 Kc2 70. Sc8 b1D# 0:1

Vegard Tollefsen var nær ved å vinne klasse B i Tromsø GP 1989. Etter følgende flopp i 2. runde, slo han nok litt av på årets ambisjoner:

kvit: Leif Andreassen

svart: Vegard Tollefsen

1. e4 e5 2. Sf3 Sf6 3. Lc4 Sxe4 4. 0-0 Lc5 5. d4 exd4 6. Sxd4 0-0 7. Te1 d5 8. Lb3 Sxf2 9. Kxf2

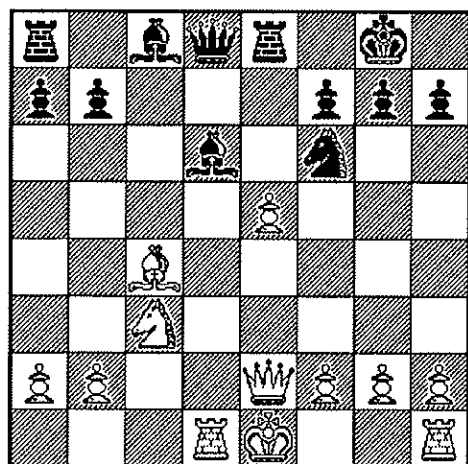
Df6+ 10. Kg1 Lxd4+ 11. Kh1 Lxb2 12. Lxb2 Dxb2 13. Dxd5 Dxa1?? 14. Dxf7+ 1:0

Denne turneringa var første weekend-test for tre nye tromsøspillere: Roy Ellis, Erik Kappel og Frank Remman. Alle har passert junior-stadiet, men de har mye god sjakkframtid foran seg. Debuten var oppmuntrende for alle tre. Frank har vi allerede sett i aksjon, men han tok flere overraskende halvpoeng:

kvit: Torben Søråas

svart: Frank Remman

1. e4 c5 2. d4 cxd4 3. c3 "Narvik-stilen" finner sitt uttrykk til alle tider og i alle klasser. **3.- dxc3 4. Sxc3 d6 5. Sf3 e6 6. Lc4 Le7 7. Lf4 Sf6 8. De2 Sc6 9. Td1 e5?** Svart står litt krøkket – bonden på d6 er meget svak. **9.-0-0 10. e5 Se8 11. exd6 Sxd6 12. Se4** var heller ikke særlig innbydende. Best var kanskje **9.- Dc7**, for på **10. 0-0 (Δ11. Sb5)** å spille **10.-e5**. Etter **9.- Dc7 10. Sb5 Da5+** blir det komplisert... **10. Sxe5!** Direkte vinnende og vakker er varianten **10. Lxe5! Sxe5 11. Sxe5 0-0? 12. Sxf7! Txf7 13. e5! Sg4 14. exd6 Lf6 (14.- Lxd6 15. Txd6) 15. d7! Lxd7 16. Le6 Se5 17. f4**. Etter **11.- Le6** (i stedet for **11.- 0-0**), kan kvit velge mellom **12. Lb5+ Sd7 13. Sxd7 Lxd7 14. Lxd7+ Dxd7** med klar posisjonsfordel, og den sjanserike angrepsfortsettelsen **12. Sxf7!? Lxf7 13. Lxf7+ Kxf7 14. e5 Se8 (14.- Sd7 15. Dc4+ Ke8 16. exd6) 15. Dc4+ Kf8 16. Td3. 10.- Sxe5 10.- Le6** opprettholder den materielle balansen. Nå ryker også den andre sentrumsbonden. **11. Lxe5 0-0 11.- Db6 12. Lxd6. 12. Lxd6?! Det** var kanskje vel så bra å la svart lide under trykket ei stund til. **12.- Lxd6 13. e5 Te8**



Δ

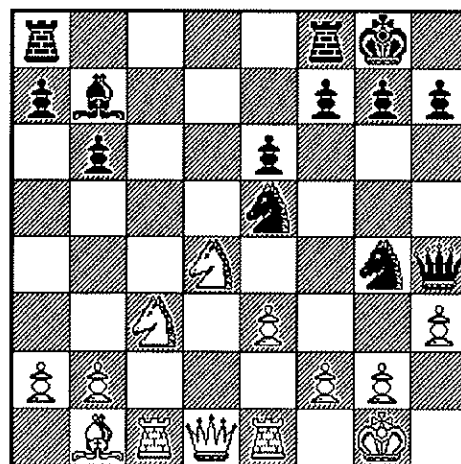
14. Txd6 14. 0-0 Sg4 15. Txd6 Dh4 16. h3 Txe5 er ytterst innfløkt. Svart klarer seg etter **17. Dd2 Sf6**, f.eks. **18. Td8+ Te8 19. Te1 Lf5**. Heller ikke **17. Df3** ser ut til å vinne for kvit: **17.- Sh6! (17.- De7? 18. hxg4 Dxd6 19. Dxf7+) 18. Txh6?! Dxc4**. Er det i det hele tatt ingen klar vinst for kvit etter **12. Lxd6...? 14.- Dxd6 15. exd6 Txe2+ 16. Kxe2 Ld7 17. f3 a6 18. Se4 Te8 19. Kd3 Lf5 20. Te1 Td8 21. Kc3 Se8 22. Sg5 Sxd6 1/2:1/2**

Erik og Roy får denne gangen finne seg i å bli representert med tapspartier – dét er en ren tilfældighet!

kvit: Erik Kappel

svart: Svein J Albrigtsen

1. c4 e6 2. Sf3 Sf6 3. d4 Le7 4. Sc3 d5 5. Lg5 dxc4 6. e3 0-0 7. Lxc4 b6 8. 0-0 Lb7 9. Ld3 Sbd7 10. Tc1 c5 11. Te1 cxd4 12. Sxd4 Se5 13. Lb1 Sfg4 14. Lxe7 Dxe7 15. h3 Dh4!? Fris-tende – og godt nok til minst remis...

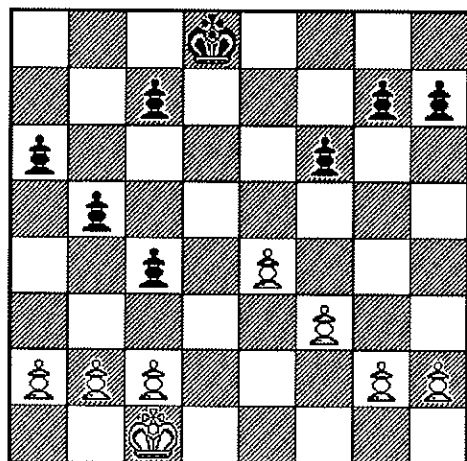


Δ

16. hxg4 Sxg4 17. f3? Dekker mattene på f2/g2/h2, men tillater et nytt mattbilde. Kvit kunne velge mellom tre fortsettelser som alle tvinger fram remis. *I.* **17. Sf3 Dxf2+ 18. Kh1 Lxf3** (etter **18.- Sxe3 19. De2!** er nok den kvite offiseren mer verd enn svarts tre bønder) **19. Dxf3 Dh4+ 20. Kg1 Dh2+ 21. Kf1 Dh4 22. Kg1 =**. *II.* **17. Se4 Lxe4 (17.- f5? 18. Sf3 Dh5 19. Seg5 h6 20. Sh3) 18. Lxe4 Dxf2+ (18.- Sxf2? 19. Sf3 Dg3 20. Dc2 Tac8 21. De2! ±, men ikke 21. Dxc8 Sh3+ =) 19. Kh1 Dh4+ =**. *III.* **17. Le4 Dxf2+ (17.- Sxf2? 18. Sf3 Dg3 19. Dc2 Sxe4 20. Sxe4 Dg6 21. Sed2±; 18.- Dxe4 19. Kxf2! ±; 18.-**

Lxe4 19. Sxh4 ±) 18. Kh1 Dh4+ =. 17.– Dh2+ 19. Kf1 Dh1+ 20. Ke2 Dxc2+ 21. Kd3 Se5#! 0:1

Roy Ellis



Rune Persson

26. Kd2 Kd7 27. Ke3 g5 28. g3 Kd6 29. f4 h6 30. Kf3 b4 31. c3 a5 32. Kg4 a4 33. a3 Ke6 34. Kh5 gxf4 35. gxf4 f5 36. e5 b3 37. Kxh6 Kd5 38. Kg6 Ke4 39. e6 Kd3 40. e7 Kc2 41. e8D Kxb2 42. Dxa4 Kxc3 43. Db4+ Kb2 44. Kxc4 Kxa3 45. Dxc7 1:0

kvit: Øyvind Eilertsen

svart: Jørn Grønvold

1. e4 c5 2. f4 d6 3. Sf3 Sc6 4. Lb5 Ld7 5. 0–0 a6 6. Lxc6 Lxc6 7. Sc3 Dc7 8. d4 exd4 9. Dxd4 Sf6? 10. e5 dxe5 11. fxe5 Td8 12. Dh4 Sd5 13. e6! f6?! 14. Lh6?! Td6 14.– gxh6 15. Dh5#. 15. Sxd5 Lxd5 16. Lf4 Dc5+ 17. Kh1 Txe6 18. Tad1 Lxf3 19. Txf3 Te4 20. Dg4 e6 21. Tc3 Da5 22. Tc8+ Kf7 23. Td7+ Le7 23.– Kg8 24. Dxc7#! 24. Txe7+ Kxe7 25. Dxc7# 1:0

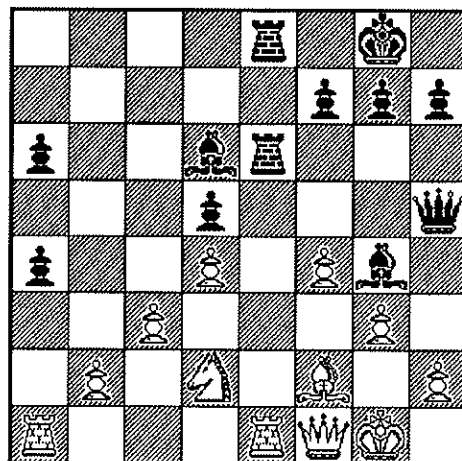
Harald Furnes fra Ås, men p.t. soldat her i fylket, tapte i 1. runde. Siden gikk det lettere – mot til dels sterk motstand. For Thormod var det bråstopp bare et par trekk etter at Marshall-teorien var forlatt:

kvit: Thormod Furu

svart: Harald Furnes

1. e4 e5 2. Sf3 Sc6 3. Lb5 a6 4. La4 Sf6 5. 0–0 Le7 6. Te1 b5 7. Lb3 0–0 8. c3 d5 9. exd5 Sxd5 10. Sxe5 Sxe5 11. Txe5 c6 12. d4 Ld6 13. Te1

Dh4 14. g3 Dh3 15. Le3 Lg4 16. Dd3 Tae8 17. Sd2 Te6 18. a4 bxa4 19. Lxd5 cxd5 20. Df1 Dh5 21. f4?! Unødvendig så lenge svart venter med å spille f7–f5(–f4). 21.– Tfe8 22. Lf2?? 22. Df2 holder sammen kvits stilling. Han kan deretter styrke forsvaret med 23. Sf1, eller forsøke seg framover på brettet med 23. c4.



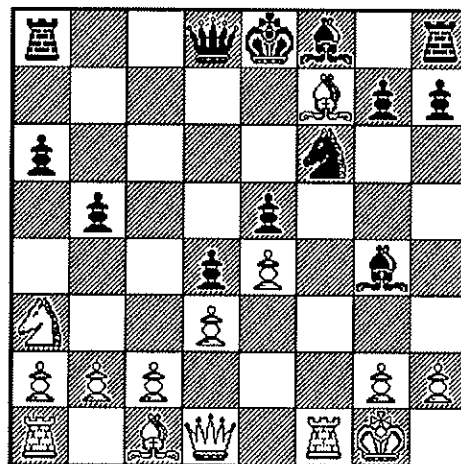
22.– Te2! Truer 23.– Txd2 og 23.– Lh3! 23. Txe2 Txe2 24. Sb1 24. Te1 Txd2 25. Te8+ Lf8 –+ 24.– Lh3 0:1 Det følger 25.– Df3 med matt.

Svalbards beste sjakkspiller (?) har en stil som tydelig reflekterer at han har et avslappet forhold til hobbyen sin. Vi har sett to eksempler på det allerede. Her følger et tredje; samtidig får vi vist Hauk-Are Kristiansens beste parti:

kvit: Svein J Albrigtsen

svart: Hauk A Kristiansen

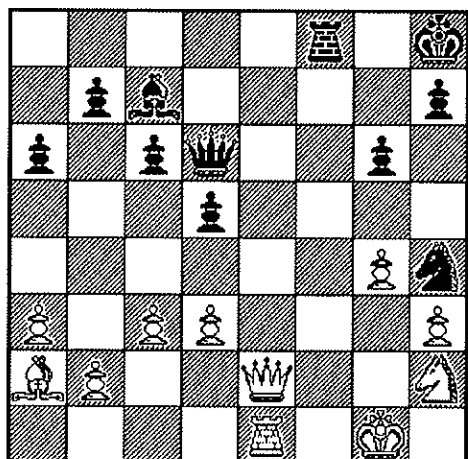
1. e4 c5 2. f4 d6 3. Sf3 Sc6 4. Lc4 e6 5. Sc3 Sd4 6. Sxd4 cxd4 7. Sb5 Sf6 8. d3 e5 9. fxe5 dxe5 10. 0–0 a6 11. Sa3 b5 12. Lb3 Lg4 13. Lxf7+?



13.– Ke7! 14. Dd2 Kxf7 15. Dg5 Dd7 15.– Ke6!? 16. Dxe5 Ld6 17. Dd5+ Le6 18. Dh5+ Kg8 Kvits "angrep" er definitivt over. 19. Dg5 h6 20. Dh4 Tf8 21. De1 Dc7 22. g3 Lh3 23. Tf2 Lxg3! 0:1 24. hxg3 er matt i fem trekk: Dxg3+, Lg2+, Lf3+, Dh3+, Dh1# (eller dametap: 26. Txg2 Dxe1+).

Harstads nye, eksotiske lilleputt var involvert i mange interessante partier (men ikke like mange gode). Han avsluttet turneringa med en liten kombinasjon mot Roald Storslett, som vi for øvrig ønsker hjertelig velkommen tilbake til brettet.

Shishir Katre



Roald Storslett

Etter et langvarig initiativ fra kvits side, har svart fått stablet opp et massivt angrep: 30.– Dxb2+! 31. Dxb2 Lxb2+ 32. Kh1 Lg3 33. Tg1 Tf3 ... 0:1

Terje Pedersen plukket sine poeng tilsynelatende bekymringsløst. Det meste av tida tilbrakte han faktisk foran PCen – som utmerket turneringsleder!

kvit: Kjell M Johnsen

svart: Terje Pedersen

1. d4 g6 2. c4 Lg7 3. Sc3 d6 4. e4 e5 5. Sf3 Sc6 6. d5 Sd4 7. Sxd4 exd4 8. Sb5 a6 9. Sxd4 Dh4 10. Dd3 Sf6 11. Sf3 Dxe4+ 12. Le3 0–0 13. Dxe4 Sxe4 14. 0–0–0 b5 15. Sd2 Sf6 16. h3 Sd7

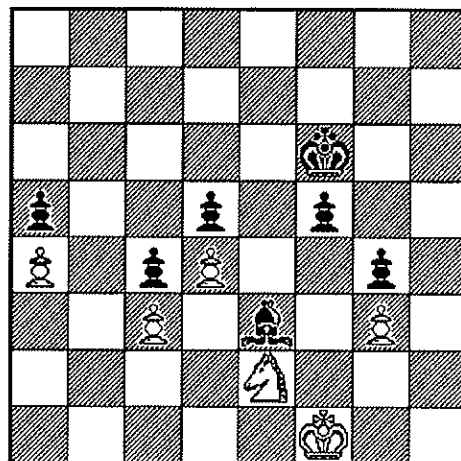
17. Kc2 b4 18. Sf3 a5 19. Ld4 Sc5 20. Lxg7 Kxg7 21. Sd4 Ld7 22. Ld3 a4 23. a3 Tfb8 24. Tb1 Tb6 25. axb4 Txb4 26. Kc3 Tb6 27. f3 Tab8 28. g4 Sxd3 29. Kxg3 Txb2 30. Txb2 Txb2 31. Ta1 Th2 32. Tb1 a3 33. Tb7+ ⊕ 0:1

Finalepartiet mellom Terje og Harald Furnes ble en langdryg affære – sisterundens lengste. Furnes hadde best kvalitet, så Terje var pukka nødt til å holde remis. Det klarte han, selv om enkelte bakspillere så farlige varianter i sluttspillet.

kvit: Terje Pedersen

svart: Harald Furnes

1. d4 d5 2. Sf3 Sf6 3. g3 e6 4. Lg2 c5 5. c3 Sc6 6. e3 Dc7 7. Sbd2 c4 8. Dc2 Le7 9. 0–0 h6 10. e4 g5 11. exd5 exd5 12. Te1 Le6 13. b3 b5 14. bxc4 bxc4 15. Da4 Sd7 16. Sf1 0–0 17. Dc2 Lf6 18. Se3 Se7 19. La3 Tfe8 20. Lxe7 Lxe7 21. Sf5 Lf8 22. h4 g4 23. Sh2 Sf6 24. Sf1 Dd7 25. S1e3 Tab8 26. f3 h5 27. fxg4 hxg4 28. Tf1 Tb6 29. Tf4 Lxf5 30. Sxf5 Tbe6 31. Tf2 Se4 32. Lxe4 Txe4 33. Dd2 T8e6 34. h5 De8 35. Taf1 f6 36. Sh4 Te1 37. Df4 Txf1+ 38. Txf1 Dxh5 39. Df5 Dxf5 40. Sxf5 Kf7 41. Tf4 Te1+ 42. Tf1 Txf1+ 43. Kxf1 Ke6 44. Se3 f5 45. Sg2 Lh6 46. Ke2 Lg5 47. Ke1 Le7 48. Ke2 La3 49. Sf4+ Kd6 50. Kd2 Kc6 51. Se2 Le7 52. Kc2 Lg5 53. Kd1 Kb5 54. Kc2 Ka4 55. Kb2 Le3 56. Kc2 Ka3 57. Kb1 a6 58. Ka1 Ka4 59. Kb2 Kb5 60. Kc2 a5 61. Kd1 Kc6 62. a4 Kd6 63. Ke1 Ke6 64. Kf1 Kf6



65. Sf4 Lxf4 66. gxf4 Kg6 67. Kg2 Kh6 68. Kf2 1/2:1/2

Lagsjakk

LAG-NM 1991

FINALE SONE 4

Jan Sigmund Berglund

I en stor rosa bil (takke til deg Petra Nordgård!) dro fire optimistiske menn fra Tromsø avgårde til årets lagmesterskap i Harstad (5-7/4). Finn, Trond, Frode og Jan Sigmund skulle forsvare mestertittelen som Tromsø Sjakklubb har abonnert på de siste årene. Vi savnet vår ankermann Sven, men satset på at jevnheten i laget vårt skulle bli avgjørende.

Arrangørklubbens Stein Jensen har jobbet godt med å få mesterskapet i havn, og økonomisk slapp klubbene fra det med en utgift på bare 1600 kroner for reise og opphold. Dette er bra tatt i betraktning av at Vadsø måtte reise med fly.

Arrangementet gikk knirkefritt for seg i fine lyse lokaler, og de små tvister som oppsto ble løst i all fordragelighet. Alle de tilreisende bodde på samme pensjonat, noe som forsterker det sosiale felleskapet mellom sjakkspillerne. Et mesterskap med gemyttelig stemning – bortsett fra på brettet. Der ble det kjempet.

1. runde (fredag kveld)

Bodø SL	1 1/2 : 2 1/2	Tromsø SK
Kjetil Vollan	1/2 : 1/2	Jan S Berglund
Frank Henriksen	0 : 1	Trond Romsdal
Ken R Hanssen	0 : 1	Frode B Jæger
Georg Børresen	1 : 0	Finn Haug

Tromsø hadde virkelig trøbbel med å vinne denne matchen. På andre og tredjebordet ble det oppskriftsmessige favorittseire til Trond Romsdal og Frode Bull Jæger, men som man ser av partiene hadde både Berglund og Finn Haug store problemer.

Finn klarte ikke å følge opp sine offisersoffer, og endte i et håpløst tapt sluttspill mot Georg Børresen. Det var derfor griseflaks for tromsøguttene at Kjetil Vollan rottet bort en vinststilling mot Berglund i tidsnøden. Hvis ikke hadde denne matchen endt med poengdeling.

Partiet mellom Romsdal og Frank Henriksen endte tragisk etter bare 9 trekk, da Henriksen som har lite spilletrening bukket rein offiser.

Bull Jæger fikk et gunstig sluttspill mot Ken R. Hansen etter bare 12 trekk, og halte i land en seig seier.

Forhåndsfavorittene Tromsø slapp med skrekken her i førsterunden.

hvit: Kjetil Vollan

sort: Jan S Berglund

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Sd2 Sc6 4. c3 e5 5. dxe5 Sxe5
6. Sgf3 Sxf3+ 7. Dxf3 Le6 8. Ld3 Sf6 9. e5 Sd7
10. Dg3 c5 11. 0-0 c4 12. Lc2 Db6 13. Kh1
0-0-0 14. f4 f5 15. Sf3 g6 16. b4 cxb3 17. axb3
a6 18. Sg5 Lg8 19. b4 Le7 20. Sf3 h5 21. De1 d4
22. Sxd4 Lc4 23. Tg1 h4 24. h3 The8 25. Le3
Dc7 26. Df2 Kb8 27. Tgc1 Tc8 28. Ld1 Ld8 29.
Sb3 g5 30. Sc5 Ka8 31. Lf3 Sxc5 32. Lxc5 gxf4
33. Ld6 Db6 34. Dxb6 Lxb6 1/2:1/2

hvit: Trond Romsdal

sort: Frank Henriksen

1. c4 e5 2. Sc3 Sf6 3. g3 Sc6 4. Lg2 Lb4 5. e3 0-0
6. Sge2 h6 7. 0-0 Lxc3 8. Sxc3 d6 9. Db3 Tb8
1:0

hvit: Ken R Hanssen

sort: Frode B Jæger

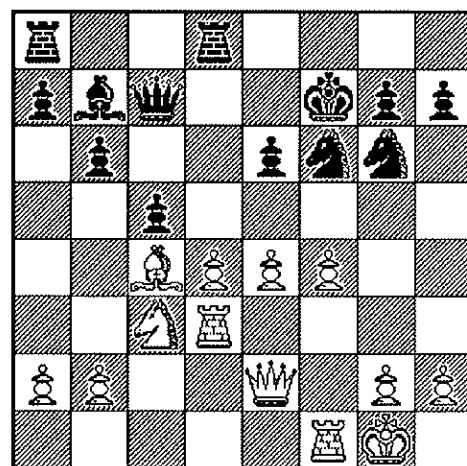
1. e4 c5 2. Sf3 d6 3. d4 cxd4 4. Sxd4 Sf6 5. Lc4
Sxe4 6. Lxf7+ Kxf7 7. Dh5+ g6 8. Dd5+ e6 9.
Dxe4 d5 10. Df3+ Df6 11. 0-0 Dxf3 12. Sxf3

Ld6 13. c4 dxc4 14. Sa3 Lxa3 15. bxa3 Sc6 16. Lb2 Te8 17. Se5+ Sxe5 18. Lxe5 Ld7 19. Tfd1 Lc6 20. Tab1 Ted8 21. f4 Td3 22. Txd3 cxd3 23. Td1 Td8 24. Td2 Lb5 25. Kf2 Tc8 26. Ke3 Ke7 27. g3 Kd7 28. Txd3+ Lxd3 29. Kxd3 Tc1 30. Ld4 a6 31. Kd2 Th1 32. h4 Th2+ 33. Kc1 Tg2 34. f5 exf5 35. Le5 Txa2 36. Lb2 Ke6 37. Kb1 Txb2+ 38. Kxb2 Kd5 39. Kc2 Ke4 40. Kd2 Kf3 41. Ke1 b5 42. Kf1 a5 43. Kg1 Kxg3 44. h5 b4 45. hxg6 hxg6 46. axb4 axb4 47. Kf1 b3 48. Ke2 b2 49. Kd3 b1L+ 50. Kd4 f4 51. Ke5 f3 52. Kf6 f2 53. Kg5 f1D 54. Kh6 Df6 55. Kh7 g5+ 56. Kg8 De7 0:1

hvit: Finn Haug

sort: Georg Børresen

1. Sf3 Sc6 2. d4 d5 3. c4 e6 4. Sc3 Sf6 5. Lg5 Le7 6. e3 0-0 7. Tc1 dxc4 8. Lxc4 Sd5 9. Lxe7 Scxe7 10. e4 Sf6 11. 0-0 b6 12. De2 Lb7 13. Tfd1 c6 14. Se5 Dc7 15. Td3 Tfd8 16. f4 Sg6 17. Tf1 c5 18. Sxf7 Kxf7



△

19. Lxe6+? Mon tro om ikke partiet hadde fått en annen utgang etter 19. e5! Sd5 20. f5! 19.- Kxe6 20. f5+ Kf7 21. fxg6+ Kg8 22. e5 La6 23. exf6 Lxd3 24. Dxd3 gxf6 25. Se4 Txd4 26. gxh7+ Kh8 27. Df3 Dg7 28. Sxf6 Tf8 29. Dc6 Td2 30. g3 Dh6 31. h4 Dg7 32. Df3 Td6 33. Dc3 Tdx6 34. Te1 Tf3 35. Dxc7+ Kxc7 36. Te7+ Kh8 37. Kg2 T3f7 38. Te2 Txc7 0:1

Narvik SK	1 : 3	Harstad SK
Paul Svedenborg	0 : 1	Stein Jensen
Kjell O Kristensen	1 : 0	Roy Evensen
Gunnar Berg-Hanssen	1 : 0	Kjell Næssvold
Ernst Lockertsen	1 : 0	Knut Holte

hvit: Paul Svedenborg

sort: Stein Jensen

1. d4 d5 2. c4 c6 3. Sc3 Sf6 4. Lg5 Sbd7 5. Dc2 g6 6. cxd5 cxd5 7. Da4 Lg7 8. Lxf6 exf6 9. Sxd5 0-0 10. e3 Sb6 11. Sxb6 Dxb6 12. Db3 Da5+ 13. Dc3 Da4 14. Dc4 Da5+ 15. b4 Db6 16. Ld3 Le6 17. Db5 Tfc8 18. Se2 Lf8 19. a3 Dxb5 20. Lxb5 a5 21. Tb1 axb4 22. axb4 Lf5 23. Tc1 Lxb4+ 24. Kf1 Ta5 25. Lc4 Ld2 26. Td1 Txc4 27. g4 Le4 28. Tg1 Tc2 29. Sf4 Taa2 30. Tg3 Lb4 31. f3 Tf2+ 32. Kg1 Txf3 33. Tc1 Txc3+ 34. hxg3 Ld6 35. Tc8+ Kg7 36. Kf1 Lxf4 37. gxf4 h5 38. gxh5 gxh5 39. Te8 f5 40. Te5 h4 0:1

hvit: Roy Evensen

sort: Kjell O Kristensen

1. d4 Sf6 2. Sf3 d5 3. c4 e6 4. g3 c6 5. Dc2 Le7 6. Lg2 0-0 7. 0-0 b6 8. Se5 Lb7 9. Td1 Sfd7 10.

Lf4 f6 11. Sxd7 Sxd7 12. e4 e5 13. dxe5 fxe5 14. exd5 cxd5 15. Le3 Dc7 16. Lxd5+ Lxd5 17. Txd5 Sf6 18. Td3 Sg4 19. Sd2 Tad8 20. Se4 Tc8 21. b3 Dc6 22. Sc3 Dg6 23. Sd5 Ld8 24. Td2 Dh5 25. h4 Tc6 26. Kf1 Tg6 27. Ke1 Sh2 28. Te2 Lxh4 29. Kd2 Ld8 30. Kc1 Sf3 31. Kb2 Tc6 32. Dd3 Df7 33. Th1 h6 34. g4 Td6 35. g5 Sxg5 36. f4 exf4 37. Ld4 b5 38. Lc5 Lf6+ 39. Kb1 bxc4 40. Sxf6+ Txf6 0:1

hvit: Gunnar Berg-Hanssen

sort: Kjell Næssvold

1. Sf3 d5 2. d4 Sf6 3. c4 e6 4. g3 dxc4 5. Lg2 c6 6. 0-0 Le7 7. Sbd2 b5 8. a4 Lb7 9. e4 a6 10. e5 Sd5 11. Se4 Sd7 12. Lg5 f6 13. exf6 S7xf6 14. Lxf6 Lxf6 15. Sc5 Lc8 16. Se5 Lxe5 17. Dh5+ g6 18. Dxe5 Kf7 19. axb5 cxb5 20. Se4 h6 21. Sd6+ Kg8 22. Lxd5 exd5 23. Dxd5+ Kg7 24. Df7# 1:0

2. runde (lørdag morgen)

Her lå tromsøgutta og sov!

Vadsø SK	0 : 4	Narvik SK
Andreas Esbensen	0 : 1	Paul Svedenborg
Jan A Dolonen	0 : 1	Kjell O Kristensen
Håvard Holder	0 : 1	Gunnar Berg-Hanssen
Tore Lyder Johnsen	0 : 1	Olav Thoresen

hvit: Andreas Esbensen

sort: Paul Svedenborg

1. e4 c5 2. Sf3 a6 3. c4 e6 4. Sc3 Sc6 5. d4 cxd4
6. Sxd4 Lb4 7. Sxc6 bxc6 8. Le2 Sf6 9. Dc2 e5
10. Le3 De7 11. 0-0 0-0 12. Tfd1 Lb7 13. f3
Tfd8 14. a3 Lxc3 15. Dxc3 d5 16. cxd5 cxd5 17.
exd5 Sxd5 18. Dc5 Df6 19. a4 Tac8 20. Da3 Tc2
21. Td2 Txd2 22. Lxd2 Db6+ 23. Kh1 Df2 24.
Dd3 Db6 25. a5 Df6 26. Db3 Td7 27. Tc1 h6 28.
Ld3 Se7 29. Lb4 Sc6 30. Le4 Sd4 31. Da4 Dd8
32. Lxb7 Txb7 33. h3 Dg5 34. De8+ Kh7 35.
Tc4 De3 36. Dc8 Txb4 37. Dxa6 De2 38. b3

Sxb3 39. Tc6 Dxa6 40. Txa6 Ta4 41. Ta7 Sc5 42.
Tc7 Txa5 43. Te7 0:1

hvit: Håvard Holder

sort: Gunnar Berg-Hanssen

1. e4 c5 2. Sf3 e6 3. d4 cxd4 4. Sxd4 Sf6 5. Sc3
d6 6. g4 h6 7. h4 Sc6 8. g5 hxg5 9. Lxg5 Db6 10.
Sb3 Le7 11. Dd2 Ld7 12. Lh3 a5 13. Le3 Dc7 14.
Sb5 Db8 15. Lb6 Sxe4 16. De3 Sb4 17. Dxe4
Lxb5 18. 0-0-0 Txb4 19. Dg2 Dc8 20. Td2 Lf6
21. Dg3 Dc6 22. Thd1 Tc8 23. c3 Dxb6 24.
Txd6 Sxa2+ 25. Kb1 Sxc3+ 26. bxc3 Ld3+ 0:1

Harstad SK	3 : 1	Bodø SL
Stein Jensen	1/2 : 1/2	Kjetil Vollan
Roy Evensen	1 : 0	Frank Henriksen
Kjell Næssvold	1 : 0	Ken R Hanssen
Knut Holte	1/2 : 1/2	Georg Børresen

hvit: Stein Jensen

sort: Kjetil Vollan

1. Sf3 e6 2. g3 b6 3. Lg2 Lb7 4. c4 Sf6 5. 0-0 Le7
6. Sc3 0-0 7. d4 d5 8. cxd5 exd5 9. Lf4 Sbd7 10.
Tc1 c5 11. Dc2 Se4 12. Tfd1 Sxc3 13. Dxc3 Lf6
14. Da3 De7 15. Lh3 Tfe8 16. Da4 Sf8 17. Le3
Se6 18. Td2 Sg5 19. Lxg5 Lxg5 20. Sxg5 Dxc5

21. Tcd1 Dh6 22. Lg2 c4 23. Dd7 Lc6 24. Dh3
Dg6 25. Lf3 Te7 26. Te1 b5 27. Dg2 Td8 28. e3
La8 29. h4 h5 30. Df1 Df5 31. De2 g6 32. Tc1
b4 33. Lg2 a5 34. Df3 Dxf3 35. Lxf3 f5 36. Kf1
Kf7 37. Tdc2 Tc8 38. Ke1 a4 39. Kd2 Ke6 40.
Le2 Lb7 41. Ke1 1/2:1/2

3. runde (lørdag middag)

Tromsø SK	2 1/2 : 1 1/2	Harstad SK
Jan S Berglund	1/2 : 1/2	Stein Jensen
Tromd Romsdal	1 : 0	Roy Evensen
Frøde B Jæger	0 : 1	Kjell Næssvold
Finn Haug	1 : 0	Jørn Grønvold

En knappest mulig seier for Tromsø. Berglund og Jensen tok en tidlig remis, da ingen hadde gode planer om hvordan de skulle spille på vinst i den stillingen som hadde oppstått.

Romsdal vant en knusende seier mot Evensen. Sistnevnte prøvde å lage grums i åpninga, men det hele endte i katastrofe etter bare 18 trekk.

Bull Jæger fikk ikke noe ut av en optimistisk og aggressiv åpning mot Næssvolds Caro-Kann, og det hele endte med et langt og poengløst slit med bonde under.

Haug hadde et fint spilleopplegg mot Grønvold, og kombinerte seg til helt tårn før 20 trekk var spilt. Partiet ble likevel mer spennende enn tromsøguttene satte pris på, for det var med nød og neppe at tidsnødsnarkomane Haug klarte første tidskontroll. Skjønt det gjorde han vel ikke – men det trodde begge to, så Grønvold gav opp etter 39. trekk!

hvit: Jan S Berglund

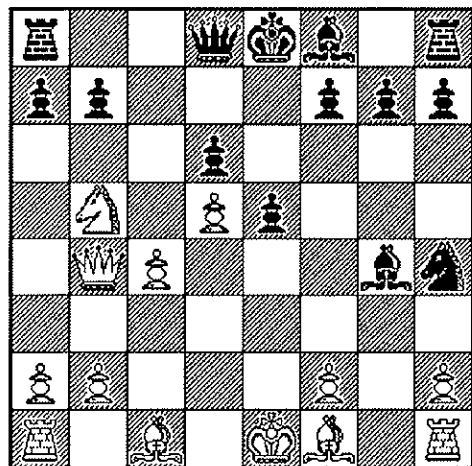
sort: Stein Jensen

1. d4 c6 2. e3 Sf6 3. Ld3 d5 4. Sd2 Lg4 Stein gjennomskuer hvits forsøk på å komme over i en Stonewall i forhånd! 5. Se2 Sbd7 6. f4 e6 7. 0-0 Lf5 8. Sg3 Lxd3 9. cxd3 Db6 10. Sb3 a5 11. a4 h5 12. Kh1 g6 13. Se2 Lb4 14. Sc3 Sg8 15. e4 Se7 1/2:1/2

hvit: Roy Evensen

sort: Trond Romsdal

1. e4 c5 2. Sf3 Sc6 3. Sc3 Sf6 4. d4 cxd4 5. Sxd4 e5 6. Sdb5 d6 7. Sd5 Sxd5 8. exd5 Se7 9. c4 Sf5 10. g4? Sh4 11. Da4 Ld7 12. Db4 Lxg4



△

Hvit er ferdig. 13. Le2 Lxe2 14. Kxe2 Le7 15. Le3 b6 16. Sxa7 Txa7 17. Lxb6 Tb7 18. Lxd8 Txb4 0:1

hvit: Frode B Jæger

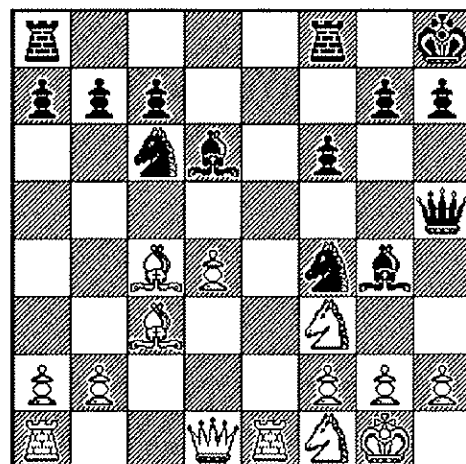
sort: Kjell Næssvold

1. e4 c6 2. d4 d5 3. e5 Lf5 4. Sc3 e6 5. g4 Lg6 6. Sge2 c5 7. h4 h5 8. Sf4 Lh7 9. Sxh5 cxd4 10. Dxd4 Sc6 11. Lb5 Dc7 12. Le3 Lxc2 13. Tc1 Lg6 14. Sf4 Se7 15. Sxg6 Sxg6 16. f4 Txh4 17. Txh4 Sxh4 18. Kf2 Sg6 19. Sa4 Se7 20. Dd2 g6 21. b4 a6 22. Le2 Sc8 23. Sc5 Tb8 24. a4 Dd8 25. b5 axb5 26. Lxb5 Dh4+ 27. Kf1 Dh3+ 28. Kf2 Dh4+ 29. Kf1 Dh3+ 30. Kf2 Le7 31. g5 Lxc5 32. Txc5 Dh2+ 33. Kf3 Dh3+ 34. Ke2 Dg2+ 35. Kd1 Df3+ 36. Kc2 De4+ 37. Dd3 Dxd3+ 38. Kxd3 Kd7 39. a5 Se7 40. Tc1 Ta8 41. Ta1 Sc8 42. Lc5 Kd8 43. a6 Sb8 44. Th1 bxa6 45. Th8+ Kc7 46. Le8 Sd7 47. Lxd7 Kxd7 48. Tf8 Kc6 49. Ld4 a5 50. Txf7 a4 51. Tf6 Kd7 52. Txxg6 a3 53. Th6 a2 54. Th1 Se7 55. La1 Sg6 56. Th7+ Kc6 57. Tf7 Ta4 58. f5 Sxe5+ 59. Lxe5 d4 60. Tc7+ Kd5 61. Tc1 a1D 62. Txa1 Txa1 63. f6 Kxe5 64. f7 Ta8 0:1

hvit: Jørn Grønvold

sort: Finn Haug

1. e4 e6 2. d4 d5 3. exd5 exd5 4. Sf3 Sc6 5. Lb5 Ld6 6. Lg5 f6 7. De2+ Se7 8. Ld2 0-0 9. c4 Lg4 10. Lc3 Sg6 11. 0-0 Sf4 12. Dd1 dxc4 13. Lxc4+ Kh8 14. Sbd2 De8 15. Te1 Dh5 16. Sf1



▽

16.- Sxg2! 17. S1d2 Sxe1 18. Dxe1 Lxf3 19. Sxf3 Dxf3 20. Df1 Tae8 21. a3 Te4 22. h3 Df4 23. Dg2 Sxd4 24. Kh1 Te5 25. Dg3 De4 26. Dg2 Dxxg2+ 27. Kxxg2 Tg5+ 28. Kf1 Sc6 29. Ld2

Th5 30. Kg2 Se5 31. Le2 Th4 32. f4 Sg6 33. Tf1 Lxe1 Sf4 38. Kf1 Txx3 39. Lf5 Th1 0:1
Lxf4 34. Lb4 Te8 35. Ld3 Ld6 36. Te1 Txe1 37.

Bodø SL	2 : 2	Vadsø SK
Kjetil Vollan	0 : 1	Andreas Esbensen
Frank Henriksen	0 : 1	Jan A Dolonen
Ken R Hanssen	1 : 0	Håvard Holder
Georg Børresen	1 : 0	Tore Lyder Johnsen

hvit: Kjetil Vollan

sort: Andreas Esbensen

1. e4 c5 2. Sf3 d6 3. d4 cxd4 4. Sxd4 Sf6 5. Sc3 g6 6. f3 Lg7 7. Le3 0-0 8. Dd2 Sc6 9. g4 Lxg4 10. fxg4 Sxg4 11. Sxc6 bxc6 12. Le2 Sxe3 13. Dxe3 Tb8 14. Tb1 Da5 15. 0-0 Tb4 16. Kh1 Tfb8 17. Df3 Lf6 18. b3 De5 19. a3 Td4 20. Tbd1 Txd1 21. Sxd1 Td8 22. Se3 h5 23. Lc4 Kg7 24. Ld3 d5 25. exd5 cxd5 26. Tg1 e6 27. Sg2 Lg5 28. h4 Lh6 29. Tf1 f5 30. Tg1 Df6 31. Df2 Td7 32. Sf4 Lxf4 33. Dxf4 e5 34. Da4 Te7 35. Tg5 e4 36. Le2 Kh6 37. Da5 Dd6 38. Dc3 d4 39. Dc8 Df6 40. Lxh5 gxh5 41. Dxf5 Dxf5 42. Txf5 e3 43. Tf1 Te4 44.

Kg2 Txx4 45. Kf3 Kg5 46. Ke2 Th2+ 47. Kd3 Td2+ 48. Ke4 e2 49. Te1 Kg4 50. Tg1+ Kh3 51. Kf3 Td1 52. Tg3+ Kh4 53. Kxe2 Kxg3 54. Kxd1 h4 0:1

hvit: Tore L Johnsen

sort: Georg Børresen

1. d4 Sf6 2. c4 e6 3. Sc3 Lb4 4. Lg5 c5 5. e4 Da5 6. Ld2 cxd4 7. Sb5 Sxe4 8. Sc7+ Kd8 9. Sxa8 Sxd2 10. a3 Sf3+ 11. Ke2 De5+ 12. Kxf3 b6 13. axb4 Lb7+ 14. Kg4 h5+ 15. Kh3 Df5+ 16. g4 hxg4+ 17. Kg3 De5+ 18. Kxg4 Dh5+ 19. Kf4 e5+ 0:1

4. runde (lørdag kveld)

Vadsø SK	1/2 : 3 1/2	Tromsø SK
Andreas Esbensen	1/2 : 1/2	Jan S Berglund
Jan A Dolonen	0 : 1	Trond Romsdal
Håvard Holder	0 : 1	Frode B Jæger
Tore Lyder Johnsen	0 : 1	Finn Haug

Her hadde Tromsø tilsammen 2057 flere ratingpoeng enn sine venner fra øst, så det sier seg selv hvilke forventninger begge lagene stilte med her.

På førstebordet fikk unge Esbensen en avart av Marshall mot seg, og måtte gi fra seg fordelene allerede i åpninga. Berglund fant imidlertid ikke rette vinstplan, og det hele ebbet ut i remis. Etteranalyser viser imidlertid at 21.- De7! hadde vært nærmest umulig for hvit å forsvare seg mot.

Romsdal fortsatte sitt røye løp fra de foregående rundene han hadde spilt, og brukte

tungt materiell til å overkjøre lovende Dolonen.

Bull Jæger ofret frekt springer for først to, og siden en til av de brikkene med lavest status i Caissas rike. Disse tre frekke sentrumsbøndene marsjerte deretter rett fram mot målet, motstandernes sisterad. Holder måtte gi materiell for å stoppe bondehæren, og kampen var over.

Johnsen fikk bare bedre og bedre stilling mot Haug på fjerdebordet, og her så det lenge ut til at vi fikk en liten overraskelse. Tore har vist at han har stor forståelse for spillet tidlig-

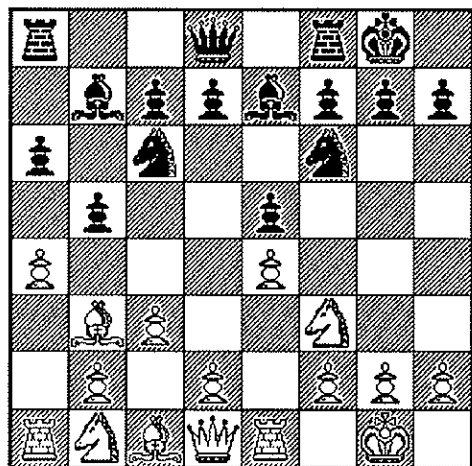
ere, og har i de partiene undertegnede har sett ofte gode stillinger. Problemet er bare at på et eller annet tidspunkt i partiet svikter konsentrasjonen, og da ryker det gjerne en offiser. Slik ble det også denne gangen – slue Haug setter i desperasjon opp en liten felle, og den trør akkurat da ukonsentrerte Johnsen i. Yoga eller meditasjon for å bedre på konsentrasjonen ville gjøre Lyder Johnsen livsfarlig i hele partiet!

Ikke det at vi andre ikke kunne trenge litt mer samling i toppetasjen – så jeg slår vel følge jeg og. Jeg tror god eller dårlig kons ved sjakkbrettet kan bety så mye som 500 ratingpoeng – om vi skal bruke den målestokken.

hvit: Andreas Esbensen

sort: Jan S Berglund

1. e4 e5 2. Sf3 Sc6 3. Lb5 a6 4. La4 Sf6 5. 0-0 Le7 6. Te1 b5 7. Lb3 0-0 8. a4 Lb7 9. c3? De teoristerke sier at 9. d3 er bedre.

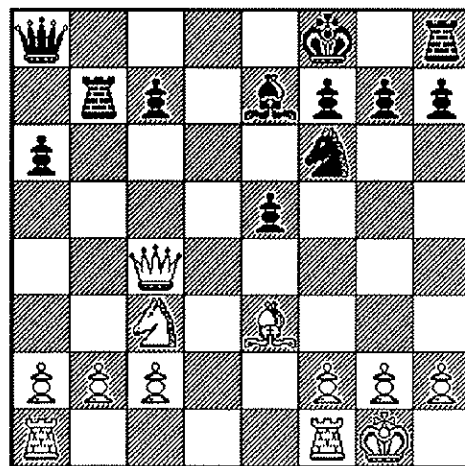


9.- d5! 10. exd5 Sxd5 11. d4 exd4 12. axb5 axb5 13. Txa8 Lxa8 14. Sxd4 Sxd4 15. Dxd4 c5 16. Dg4 f5 17. De2 c4 18. Lc2 Lg5 19. g3 Lxc1 20. Txc1 Te8 21. Dd2 g6? Her skal 21.- De7! spilles. 22. Sa3 Dd7 23. Te1 Dc6 24. Txe8+ Dxe8 25. Ld1 Sf6 26. Sc2 Dc6 27. f3 Sd5 28. Dd4 De8 29. Kf2 1/2:1/2

hvit: Trond Romsdal

sort: Jan A Dolonen

1. e4 e5 2. Sc3 Sf6 3. Sf3 Sc6 4. Lb5 d6 5. 0-0 a6 6. Lxc6+ bxc6 7. d4 exd4 8. Sxd4 Ld7 9. Df3 Le7 10. e5 dxe5 11. Sxc6 Lxc6 12. Dxc6+ Kf8 13. Lg5 Ta7 14. Le3 Da8 15. Dc4 Tb7



△

Sort står tragisk – partiet er så godt som vunnet for Trond. 16. Tad1 h5 17. Lc5 Th6 18. Lxe7+ Kxe7 19. Dc5+ Ke8 20. Dxe5+ Kf8 21. Tfe1 Kg8 22. De7 Kh7 23. Td8 Da7 24. Dxf7 Txb2 25. Se4 Sxe4 26. Df5+ Tg6 27. Dxb5+ Th6 28. Df5+ Tg6 29. Dxe4 Dc5 30. Td5 Dc6 31. h4 Kh6 32. Df5 Dxd5 33. Dxd5 Txc2 34. Te8 Tc1+ 35. Kh2 Txc2+ 36. Kxc2 Tg1+ 37. Kxc1 1:0

hvit: Håvard Holder

sort: Frode B Jæger

1. e4 e5 2. Sf3 Sc6 3. Lb5 a6 4. La4 Sf6 5. 0-0 b5 6. Lb3 Lb7 7. Te1 Lc5 8. c3 d6 9. d4 Lb6 10. h3 h6 11. Lc2 0-0 12. Le3 Dd7 13. Sbd2 Tfe8 14. d5 Se7 15. b3 Lxe3 16. Txe3 Sfxd5 17. exd5 Sxd5 18. Te1 Sxc3 19. Dc1 e4 20. Sd4 c5 21. Se2 Sxe2+ 22. Txe2 d5 23. Db2 f5 24. b4 c4 25. Dd4 De6 26. Tb1 Df6 27. Dxf6 gxf6 28. g3 d4 29. Ld1 Kf8 30. Tc1 a5 31. a3 a4 32. Te1 Tac8 33. Sxc4 Txc4 34. Txc4 bxc4 35. Lxa4 Td8 36. Kf1 d3 37. Tc1 d2 38. Td1 c3 39. Ke2 Ta8 40. Lc2 Txa3 41. Tb1 Ld5 42. b5 Ta2 0:1

hvit: Finn Haug

sort: Tore L Johnsen

1. d4 Sf6 2. Sf3 d5 3. c4 e6 4. g3 Le7 5. Lg2 0-0 6. 0-0 c5 7. cxd5 exd5 8. Sc3 Sc6 9. Lg5 Le6 10. Tc1 cxd4 11. Sxd4 h6 12. Le3 Tc8 13. Sa4 Sxd4 14. Lxd4 Txc1 15. Dxc1 Da5 16. Sc3 Td8 17. De3 b6 18. h3 Lc5 19. g4 Db4 20. Td1 Lxd4 21. Txd4 Dxb2 22. Kh2 Da3 23. f4 Lxg4 24. Dg3 Lf5 25. e4 Lxe4 26. Sxe4 Dxc3+ 27. Sxc3 g6 28. Se2 Kf8 29. Sc3 Tc8 30. Sxd5 Sxd5 31. Lxd5 Td8 32. Kg3 Tc8 33. Td3 a5 34. Lb3 Tb8 35. Td7 f5 36. Th7 Td8 37. Kh4 b5 38. Txb6 Kg7 39. Kg5 Td6 40. h4 b4 41. h5 Tf6 42. Txc3+ 1:0

Narvik SK	4 : 0	Bodø SL
Paul Svedenborg	1 : 0	Kjetil Vollan
Kjell O Kristensen	1 : 0	Frank Henriksen
Gunnar Berg-Hanssen	1 : 0	Ken R Hanssen
Olav Thoresen	1 : 0	Georg Børresen

hvit: Paul Svedenborg

sort: Kjetil Vollan

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Sc3 Lb4 4. e5 c5 5. a3 Lxc3+ 6. bxc3 Dc7 7. Dg4 f5 8. Dh5+ Df7 9. Dd1 b6 10. c4 Se7 11. Sf3 h6 12. cxd5 exd5 13. dxc5 bxc5 14. a4 La6 15. Lxa6 Sxa6 16. De2 De6 17.

Db5+ Kf7 18. 0-0 Thb8 19. De2 Tb4 20. c3 Tb7 21. h4 Tab8 22. h5 Kg8 23. Td1 Td8 24. La3 f4 25. Tab1 Tdb8 26. Tb5 Tc7 27. Tdb1 Td8 28. Ta5 Tc6 29. Tb7 Sc8 30. Tb1 Tb6 31. Txb6 axb6 32. Txa6 d4 33. cxd4 cxd4 34. Dd3 Dd5 35. Lb2 Da2 36. Lxd4 Db1+ 37. Dxb1 1:0

5. runde (søndag morgen)

Tromsø SK	2 : 2	Narvik SK
Jan S Berglund	1 : 0	Paul Svedenborg
Trond Romsdal	0 : 1	Kjell O Kristensen
Frode B Jæger	0 : 1	Gunnar Berg-Hanssen
Finn Haug	1 : 0	Ernst Lockertsen

Ren finale. Begge lag hadde vunnet alle sine tidligere matcher, men Narvik hadde en ledelse på grunn av bedre score i disse. Dermed ville de vinne på flere individuelle poeng om matchen endte uavgjort.

Etter drøye to timers spill så det meget bra ut for Tromsø. Berglund og Romsdal hadde begge offiser over, mens posisjonen i de andre to partiene var lovende.

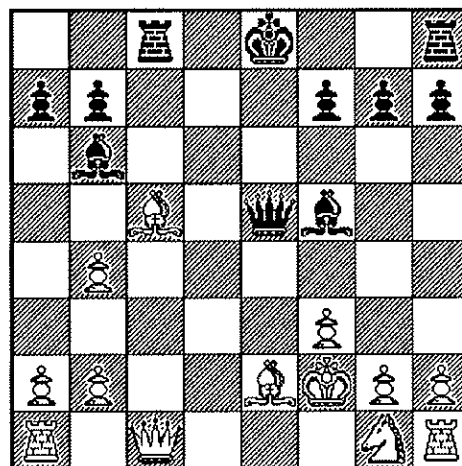
Narvik hadde ikke tenkt å gi seg uten kamp, og denne ble kronet med hell; lure Kokken snappet offiseren tilbake fra Romsdal og fikk et sluttspill med to merbønder, og Bull Jægern klarte ikke tidskontrollen mot Berg-Hanssen. Da spilte det ingen rolle om både Lockertsen og Svedenborg tapte på tid mot Haug og Berglund: Narvik var vinnere!

hvit: Jan S Berglund

sort: Paul Svedenborg

1. d4 Sf6 2. Lg5 Se4 3. Lf4 d5 4. f3 Sf6 5. e4 dxe4 6. Sc3 Sd5 7. Sxd5 Dxd5 8. Lxc7 Sc6 9. c3 Lf5 10. Le2 Tc8 11. Lg3 e3!? 12. Lf4 e5!? 13.

dxe5 Da5 14. Lxe3 Dxe5 15. Kf2 Lc5 16. Dc1 Sb4? Her legges egget. Det korrekte er kort rokade, og sort har et vist initiativ for bonden. Hvit har vanskelig for å fullføre utviklingen. 17. cxb4 Lb6 18. Lc5 Dette trekket hadde sort oversett.



18.- Txc5 19. bxc5 Lxc5+ 20. Kf1 0-0 21. g4 Lg6 22. Dd2 Le3 23. Db4 Lc5 24. Dc3 Ld4 25. Db3 Te8 26. Te1 Lb6 27. Kg2 Tc8 28. Sh3 Tc2 29.

Dxc2 Lxc2 30. Ld3 Le3 31. Lxc2 g6 32. Te2 Dc5 33. The1 Ld4 34. Lb3 Lf6 35. Tc2 Db5 36. Tc7 Le5 37. Txf7 Kh8 38. Sg5 Lg7 39. Se6 Lh6 1:0

hvit: Kjell O Kristensen

sort: Trond Romsdal

1. e4 c5 2. Sf3 Sc6 3. d4 cxd4 4. Sxd4 Sf6 5. Sc3 e5 6. Sdb5 d6 7. Lg5 a6 8. Lxf6 gxf6 9. Sa3 b5 10. Sd5 Lg7 11. c3 f5 12. Ld3 Le6 13. Dh5 Tc8 14. Sc2 f4 15. 0-0-0 16. a4 f5 17. axb5 axb5 18. Ta6 Lf7 19. Df3 Lxd5 20. exd5 e4 En offiser til meg... 21. Lxe4 fxe4 22. Dxe4 Se5 23. Sd4 Tc4 24. Tfa1 Dh4 25. h3 Dh6 26. Ta8 f3 27. Txf8+ Lxf8 28. Ta8 fxg2? 29. Df5 Tc7? Og en offiser til deg! 30. Dxf8+ Dxf8 31. Txf8+ Kxf8 32. Se6+ Ke7 33. Sxc7 Sd3 34. Sxb5 Sxb2 35. Kxg2 Sc4 36. Kf3 Se5+ 37. Ke4 Sf7 38. f4 Kf6 39. c4 Kg6 40. Sd4 Kf6 41. Se6 h6 42. Sd4 Kg6 43. Sf3 Sd8 44. f5+ Kg7 45. h4 Sb7 46. Sh2 Sa5 47. Kd4 Kf6 48. Sg4+ Kxf5 49. Sxh6+ Kg6 50. Sg4 Kh5 51. Se3 Sb7 52. Sf5 Kg6 53. Sxd6 Sxd6 54. c5 Sf5+ 55. Ke5 Sxh4 56. c6 Kf7 57. c7 Sg6+ 58.

Kd6 Se7 59. Ke5 Sc8 60. d6 Sb6 61. Kf5 1:0

hvit: Frode B Jæger

sort: Gunnar Berg-Hanssen

1. e4 c6 2. d4 d5 3. Sd2 dxe4 4. Sxe4 Sf6 5. Sxf6+ gxf6 6. Sf3 Lf5 7. g3 Sa6 8. c3 Sc7 9. Lg2 Dd7 10. 0-0 Lg7 11. Lf4 Sd5 12. Ld2 0-0 13. c4 Sb6 14. b3 Lg4 15. Lc3 f5 16. h3 Lh5 17. Dd2 Tad8 18. Tfe1 Lxf3 19. Lxf3 e6 20. Tad1 Tfe8 21. Df4 De7 22. La1 Da3 23. Td2 a5 24. Ted1 a4 25. De3 axb3 26. axb3 Db4 27. Lc3 Df8 28. d5 f4 29. gxf4 exd5 30. Dxb6 Lxc3 31. Td3 Td7 32. cxd5 cxd5 33. Lxd5 Ted8 34. Txc3 Td6 35. Tg3+ Kh8 36. Dd4+ f6 37. De4 Dh6 Og her falt hvits klaff. 0:1

Ernst Lockertsen – Finn Haug: Da Haug og Lockertsen hverken leverte inn kopier, har tatt vare på noteringsskjemaene, eller husker partiet må man anse dette som et tapt historisk dokument. Det som er sikkert er at Finn vant.

Harstad SK	2 1/2 : 1 1/2	Vadsø SK
Stein Jensen	1 : 0	Andreas Esbensen
Roy Evensen	0 : 1	Jan A Dolonen
Kjell Næssvold	1 : 0	Håvard Holder
Jørn Grønvold	1 1/2 : 1 1/2	Tore Lyder Johnsen

hvit: Jan A Dolonen

sort: Roy Evensen

1. c4 c6 2. g3 Sf6 3. Lg2 d6 4. Sc3 g6 5. e4 Lg7 6. Sge2 0-0 7. 0-0 Sa6 8. f4 Lg4 9. h3 Lxe2 10. Sxe2 Sc5 11. d3 a5 12. a4 Db6 13. Kh1 Sfd7 14. Tf3 e5 15. f5 Sb3 16. Le3 Sd4 17. Ta2 c5 18. Tf1

f6 19. Sc3 Dd8 20. h4 Sb8 21. Lxd4 cxd4 22. Sb5 Sa6 23. Lh3 Dd7 24. Kh2 De7 25. Ta1 Sb4 26. Db3 Kh8 27. Tae1 Lh6 28. fxg6 hxg6 29. Tf3 Lg7 30. Kg2 Tf7 31. Th1 Taf8 32. h5 g5 33. h6 Lxh6 34. Lf5 Kg7 35. g4 Th8 36. Tfh3 Tff8 37. Kf3 Sc6 38. Dc2 Sb4 39. Dh2 1:0

RESULTATLISTE

1	Narvik SK	x	2	3	4	4	13.0	7
2	Tromsø SK	2	x	2 1/2	2 1/2	3 1/2	10.5	7
3	Harstad SK	1	1 1/2	x	3	2 1/2	8.0	4
4	Bodø SL	0	1 1/2	1	x	2	4.5	1
5	Vadsø SK	0	1/2	1 1/2	2	x	4.0	1

Farvel Oslo, med mai du skjønn milde!

Klubbhistorie

KLUBBTURNERINGENE PÅ 80-TALLET

Vårturneringa 1984

Etter ei lang rekke 2. plasser gikk endelig Johs Høie til topps igjen. Hans forrige seier kom så langt tilbake som våren 1977. Høie holdt på å "dumme seg ut" mot Wille Urdal i første runde, men kom unna med hele poenget. Deretter var det ikke mye diskusjon om førsteplassen. Arnold Andreassen var en like udisputert toer, mens det øvrige feltet klumpet seg sammen rundt 50%. Humørspilleren Jørgen S Christiansen hadde ei av sine katastrofeturneringer. Partiet hans mot Urdal ble dømt til tap for begge, etter at spillerne ikke viste synderlig interesse for å få det avviklet.

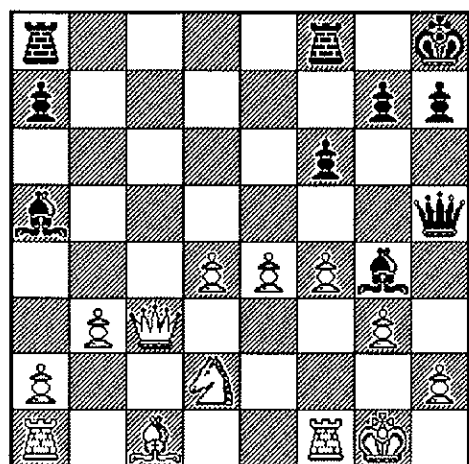
1 Johannes Høie	2080	x	1	1	1/2	1	1	1	1	1	7 1/2
2 Arnold Andreassen	2005	0	x	1	1	0	1	1	1	1	6
3 Morten Barge	1910	0	0	x	0	1	1	1	1	1/2	4 1/2
4 Arild Ernstsens	1833	1/2	0	1	x	1/2	1/2	0	1/2	1	4
5 Terje W Larsen	2063	0	1	0	1/2	x	1/2	-	1	1	4
6 Wiggo H Eilertsen	1905	0	0	0	1/2	1/2	x	1	1	1	4
7 Trond E Nilsen	1535	0	0	0	1	+	0	x	0	1	3
8 Jørgen S Christiansen	1823	0	0	0	1/2	0	0	1	x	-	1 1/2
9 Wilhelm Urdal	1690	0	0	1/2	0	0	0	0	-	x	1/2

Høie møtte uventet hard motstand i 1. runde:

kvit: Wilhelm Urdal

svart: Johannes Høie

Svart tillater seg svært mye i dette partiet. På et tidspunkt har kvit tre sunne bønder i overvekt. 1. c4 Sf6 2. Sc3 c5 3. Sf3 d5 4. cxd5 Sxd5 5. g3 Sc6 6. Lg2 Sc7 7. 0-0 e5 8. d3 Le7 9. Sd2 Ld7 10. Sc4 0-0 11. Lxc6 Lxc6 12. Sxe5 Le8 13. Se4 Dd5 14. f4 f6 15. Sf3 c4 16. Sc3 Dc5+ 17. d4 Dh5 18. e4 Ld7 19. Sd2 Lg4 20. Da4 b5 21. Da5 Ld8 22. b3 Sd5 23. Dxb5 Sxc3 24. Dxc4+ Kh8 25. Dxc3 La5



26. Dc5 Lb6 27. Dxh5 Lxd4+ 28. Kg2 Lxh5 29.

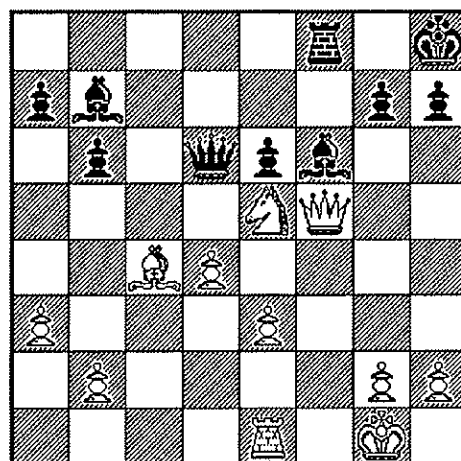
La3 Lxa1 30. Lxf8 Lc3 31. Sb1 Ld4 32. Ld6 Tc8 33. Sa3 Tc3 34. Sb5 Tc2+ 35. Kh3 Le2 36. Tb1 Lxb5 37. Td1 h5 38. Txd4 Lf1+ 0:1

Neste parti ble også spilt tidlig i turneringa:

kvit: Arild Ernstsens

svart: Johannes Høie

1. d4 Sf6 2. Sf3 e6 3. c4 c5 4. e3 d5 5. cxd5 Sxd5 6. Sc3 Sc6 7. Lc4 cxd4 8. exd4 Le7 9. 0-0 0-0 10. Le3 Scb4 11. Tc1 b6 12. a3 Sxc3 13. Txc3 Sd5 14. Tc2 Lb7 15. Dc1 Tc8 16. Ld3 Txc2 17. Dxc2 f5 18. Se5 Sxe3 18.- Lg5!, JH. 19. fxe3 Lg5 20. Te1 Dd6 21. Lc4 Lf6 Overser kvits opplagte svar! 22. Dxf5 Kh8!



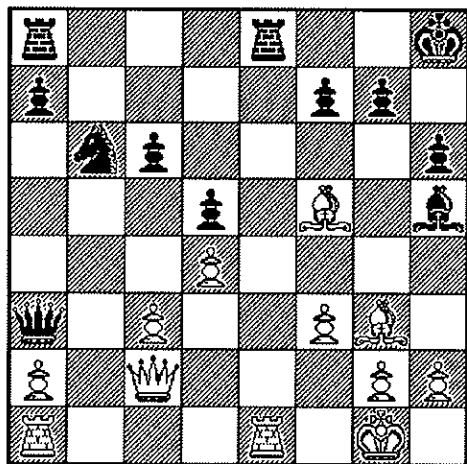
23. Lxe6 23. Dxe6? Lxe5 24. Dxe5 Dc6! -+; 24. dxe5 Dd2! -+ 23.- g6 Eneste trekk. Nå er det forsert remis. 24. Sxg6+ 24. Dh3? Lxe5 25. dxe5 Dd2 26. Dg3 Lxg2!; 26. Tf1 Txf1+ 27. Kxf1 La6+. 24.- hxg6 25. Dxg6 Dxe6 25.- Le4? 26. Dxe4 Te8 27. d5 1/2:1/2

Høie har kommentert et av sine vinstpartier. Han valgte oppgjøret mot Andreassen, fordi, som han skriver, "det inneholder få konkrete varianter".

kvit: Johs Høie

svart: Arnold Andreassen

1. d4 Sf6 2. c4 e6 3. Sc3 Lb4 4. Dc2 Trekket som skulle bli høymote 5-6 år senere. 4.- d5 5. cxd5 exd5 6. Lg5 0-0 6.- c5 er et skarpt alternativ som Karpov har slått Spasski med som hvit. 7. Sf3 h6 8. Lh4 Lg4 9. Se5 Lh5 10. e3 c5 11. Ld3 11. dxc5 er dårlig pga. 11.- d4. 11.- cxd4 12. exd4 Sc6 13. Sxc6 bxc6 14. 0-0 Lxc3? Etter bra åpningsspill som var vanlig for Arnold, står svart helt OK, men etter avslaget får faktisk løperparet en viss betydning. 15. bxc3 Dd6 16. Lg3 Da3? Her har dronningen lite å gjøre. 17. Tfe1 Tfe8 18. f3! Tar feltet e4. 18.- Sd7 19. Lh7+! Kh8 20. Lf5 Sb6



21. Lf4! Slike små trekk syns jeg er mye mer interessante enn all verdens ofre. Det truer ganske enkelt Dd2/g4, og dekker svart opp h6 må han gjøre andre store posisjonelle innrømmelser. Sb6 må hele tiden passe opp for Ld7. 21.- Sc4 Taper bonde, men stillingen var råtten. 22. Txe8+ Txe8 23. Ld7 Lg6 24. Db3 Som sagt, små trekk. 24.- Te2 25. Dxa3

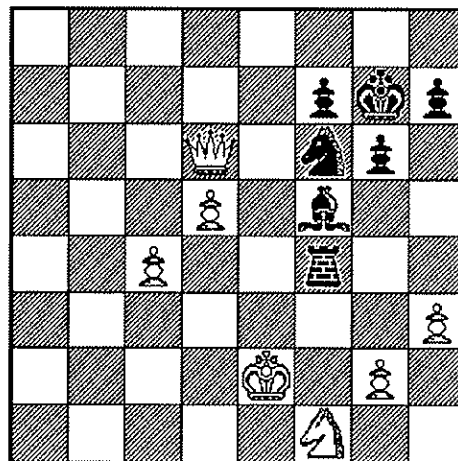
Sxa3 26. Lxc6 Sb1 27. Lxd5 Sxc3 28. Lc4 Tc2 29. d5 Lf5 30. d6(?) Ld7(?) 30.- Se2+ 31. Lxe2 Txe2, og hvit må finne 32. Td1 for å vinne greit. Resten av trekkene skjedde i gjensidig tidsnød. 31. Kf1 Sa4 32. Lb3 Tb2 33. Tc1 Lb5+ 34. Kg1 Sb6 35. Lxf7 Sd5 36. Lxd5 1:0 (JH)

I siste runde kunne Høie tillate seg å være med på litt bajasspill:

kvit: Johs Høie

svart: Terje W Larsen

1. d4 Sf6 2. c4 g6 3. Sc3 Lg7 4. e4 d6 5. f3 0-0 6. Lg5 c5 7. d5 e6 8. Dd2 exd5 9. cxd5 Te8 10. Sge2 a6 11. a4 Sbd7 12. Sg3 Da5 13. Ta3 Db4 14. Le3 Se5 15. a5 b5 16. axb6 Dxb6 17. Le2 Ld7 18. 0-0 Teb8 19. Tb1 Db4 20. Txa6 Txa6 21. Lxa6 c4 22. f4 Sd3 23. b3 Sg4 24. bxc4 Dxb1+ 25. Sxb1 Txb1+ 26. Sf1 Sb4 27. Ld4 Sxa6 28. Lxg7 Kxg7 29. h3 Sf6 30. Da2 Te1 30.- Txf1+ 31. Kf2 Sb4 32. Db3 Txe4 33. Dxb4 Txf4+ 34. Ke2 Lf5 35. Dxd6 ♠ 1:0



Det er alltid deprimerende å tape på tid, men svart kan trøste seg med at stillinga nok var redningsløst fortapt. 35.- Tf2+ 36. Ke1 Txf1+ 37. Kxf1 Ld3+ 38. Kg1 Lxc4 39. De5! vinner for kvit (39.- Lxd5? 40. g4). Og 35.- Txc4 36. g4 (eller 36. Sg3!?) ser ut til å ødelegge samspillet mellom de svarte offiserene.

Et spennende parti av turneringstoeren:

kvit: Arnold Andreassen

svart: Morten Barge

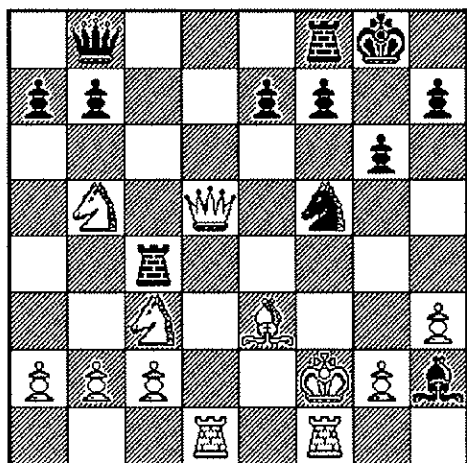
1. d4 c5 2. d5 e6 3. Sc3 Sf6 4. Sf3 d6 5. g3 Le7 6. Lh3 e5 7. Lxc8 Dxc8 8. 0-0 0-0 9. e4 b5 10.

Lg5 b4 11. Lxf6 Lxf6 12. Sa4 Sd7 13. b3 Sb6 14. Sb2 a5 15. Sd2 Lg5 16. Sdc4 Sxc4 17. Sxc4 Ta6 18. a4 f5 19. f4 exf4 20. gxf4 Lh6 21. e5 dxe5 22. fxe5 Tg6+ 23. Kh1 Tg4 24. e6 Td4 25. Df3 Tf4 26. Dh5 Db7 27. Txf4 Lxf4 28. Df3 Lc7 29. Tf1 g6 30. d6 Dxf3+ 31. Txf3 Lb8 32. e7 Te8 1:0

kvit: Arild Ernstsén

svart: Jørgen S Christiansen

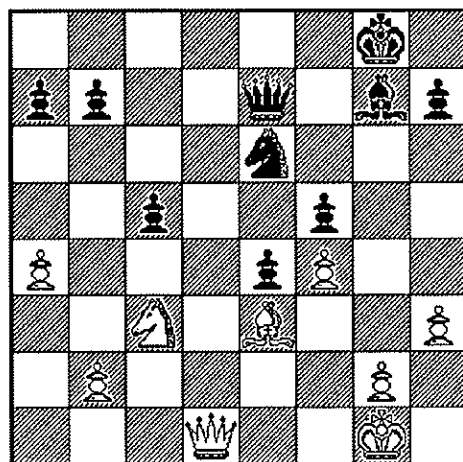
1. e4 c5 2. Sf3 g6 3. d4 Lg7 4. Le3 Sc6 5. Sc3 cxd4 6. Sxd4 Sf6 7. Lc4 0-0 8. 0-0 d6 9. h3 Ld7 10. Dd2 Se5 11. Lb3 Tc8 12. f4 Sc4 13. Lxc4 Txc4 14. e5 dxe5 15. fxe5 Sh5 16. Tad1 Lxe5 17. Sdb5 Db8 18. Dxd7 Lh2+ 19. Kf2 Sg3 Med ideen 20.- Txf4+ som setter matt eller vinner dama. 20. Dd5 Denne fasen av partiet var vanskelig, og kvit hadde problemer med å holde oversikten. Svarts 17., 19., 20., 21., 22., og 23. trekk kom fullstendig overraskende (og hans 24. ble vurdert som ikke spillbart). I ettertid virker 20. Td4 bedre, f.eks. 20.- Sf5 21. Txc4 Dg3+ 22. Ke2 Sxe3 23. Tg4! Sxg4 24. hxg4 Dxf2+ 25. Tf2 og kvit vinner. 20.- Sf5



21. Td3 21. Dxc4? Dg3+ 22. Ke2 Dxe3#; 21. Df3 Lf4! -+ 21.- Tc6 22. Tfd1 Te6 23. Se4 Te5 24. Dc4 Tc8 25. Dxc8+ Dxc8 26. Td8+ Dxd8 27. Txd8+ Kg7 Svart har klar fordel. 28. Sd4 Sxe3 29. Kxe3 f5 30. Td7 Txe4+ 31. Kd3 Kf6 32. Txb7 e5 33. Sf3 Lf4 34. Txa7 Te3+ 35. Kc4 e4 36. Ta6+ Kg7 37. Sd4 Le5 38. Se6+ Kh6 39. Ta7 Lxb2 40. Sf8 Lg7 41. Se6 Tc3+ 42. Kb4 Le5! 43. Ta5 43. Sf8 Tc7! 43.- Lf6 44. Ta7 Txc2 45. Sf8 Ld4? Ødelegger et bra parti. 45.- Le5?? 46. Txxh7+ Kg5 47. Se6# er enda verre, men 45.- Lg7! vinner, f.eks. 46. Se6 Le5 47.

Ta5? Ld6+. 46. Txxh7+ Kg5 47. Se6+ Kf6 48. Sxd4 Og kvit foreslo remis, plaget av en smule medynk, men framfor alt av ei sterk uro over at svart fortsatt står ubehagelig godt. 48.- Txa2 49. g4 f4! er høyst uklart. Men Jørgen var dizzy og aksepterte sporenstreks. 1/2:1/2

Morten Barge



Trond E Nilsen

26. Dd5 Df7 27. Sb5 Lxb2 28. Sd6 Dd7 29. Lxc5 Kh8 30. Dxf5 Lg7 31. Dd5 b6 32. Lf2 h6 33. Dd2 Dc6 34. Sf7+ Kg8 35. Se5 Lxe5 36. fxe5 Dc7 37. Dd6 Dxd6 38. exd6 Kf7 39. Le3 h5 40. Kf2 Ke8 41. Kg3 Kd7 42. Kh4 Sg7 43. Lf4 Ke6 44. Kg5 a6 45. Kg6 Se8 46. d7 Kxd7 47. Kf5 Sd6+ 48. Lxd6 Kxd6 49. Kxe4 h4 50. g4 hxg3 51. Kf3 b5 52. axb5 axb5 0:1

kvit: Arnold Andreassen

svart: Terje W Larsen

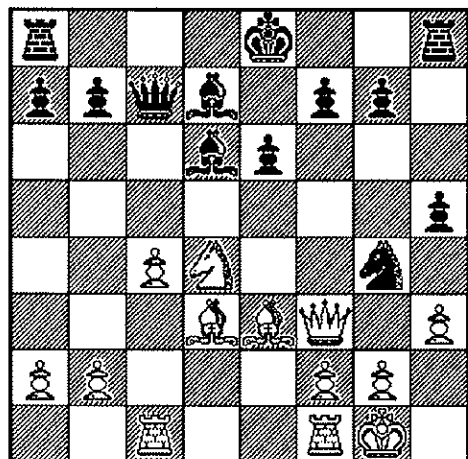
1. Sf3 Sf6 2. c4 c5 3. Sc3 b6 4. d4 cxd4 5. Sxd4 Lb7 6. f3 g6 7. e4 d6 8. Le2 Lg7 9. 0-0 0-0 10. b3 Sbd7 11. Sc2 Se8 12. Lb2 a6 13. Se3 Sc7 14. Dd2 Sc5 15. Scd5 Lxb2 16. Dxb2 Lxd5 17. exd5 e5 18. dxe6 fxe6 19. Tad1 e5 20. f4 exf4 21. Sg4 h5 22. Dc2 Kg7 23. Sf2 a5 24. Lf3 Ta7 25. a3 Se8 26. b4 axb4 27. axb4 Sd7 28. Tfe1 Sdf6 29. c5 bxc5 30. bxc5 Dc8 31. c6 Tc7 32. Sh3 Sg4 33. Sg5 Tf6 34. Ld5 Se3 35. Txe3 fxe3 36. Dc3 Dg4 37. Se6+ Kh7 38. Td4 Df5 39. h3 Txe6 0:1

kvit: Wiggo H Eilertsen

svart: Arild Ernstsén

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Sc3 dxe4 4. Sxe4 Sd7 5. Sf3

Sgf6 6. Sxf6+ Sxf6 7. Ld3 c5 8. 0-0 cxd4 9. Sxd4
Ld7 10. Le3 Le7 11. Df3 Dc7 12. Tac1 Ld6 13.
h3 h5 14. c4 Sg4



△

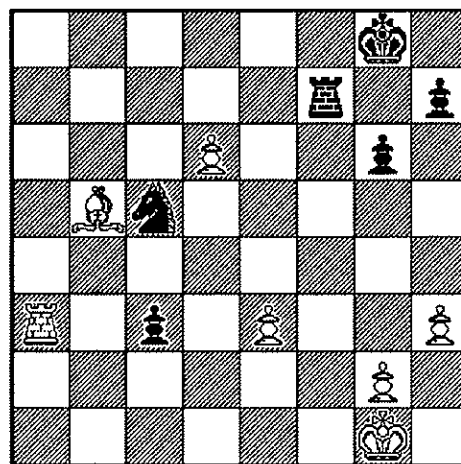
15. Tfd1 Se5 16. De2 Sxd3 17. Dxd3 Td8 18. c5
Le5 19. Sb5 Lxb5 20. Dxb5+ Ke7 21. Db4 Dc6
22. Td6 Dc7 23. Tcd1 a5 24. Dh5+ f6 25. Dc4
Txd6 26. cxd6+ Lxd6 27. De4 Kf7 28. Tc1 Db8
29. f4 Te8 30. a3 g6 31. g3 Te7 32. Lb6 Lc7 33.
Lc5 Ld6 34. Ld4 Dd8 35. De3 Td7 36. Te1 e5
37. fxe5 Lxe5 38. Lxe5 fxe5 39. Dxe5 Db6+ 40.
Te3 Td1+ 41. Kf2 Td8 42. De7 Kf8 43. Ke1
Dd4 44. De6+ Kg7 45. De5+ Dxe5 46. Txe5
Td3 47. Kf2 Tb3 48. Txa5 b5 49. Ta7+ Kf6 50.
Td7 Txb2+ 51. Ke3 b4 52. axb4 1/2:1/2

Andreassen måtte gjennom et maratonopp-
gjør mot Eilertsen. Men den senere så løps-
sterke spilleren sto distansen utmerket og
fikk et helt poeng igjen for strevet. Svarts
gode stilling ble steg for steg desimert, og Ei-
lertsens selvfølelse som sluttspillkjenner kan
umulig ha vært upåvirket av dette partiet.

kvit: Arnold Andreassen

svart: Wiggo H Eilertsen

1. Sf3 Sf6 2. c4 g6 3. Sc3 Lg7 4. d4 d6 5. e3 0-0
6. Le2 c6 7. 0-0 Lg4 8. b4 Sbd7 9. Db3 a5 10.
bxa5 Dxa5 11. a4 b6 12. h3 Le6 13. Ld2 Da7 14.
Sg5 d5 15. Sxe6 fxe6 16. Ld3 Dc7 17. Tfc1 Dd8
18. Se2 De8 19. f4 Kh8 20. cxd5 exd5 21. Txc6
Sc5 22. dxc5 Dxc6 23. Sd4 Dxc5 24. Se6 Dd6
25. Sxf8 Txf8 26. Lc3 Sd7 27. Lxg7+ Kxg7 28.
a5 bxa5 29. Txa5 e6 30. Ta7 Tf7 31. Dc3+ e5 32.
Lb5 d4 33. fxe5 dxc3 34. exd6 Sc5 35. Ta3



▽

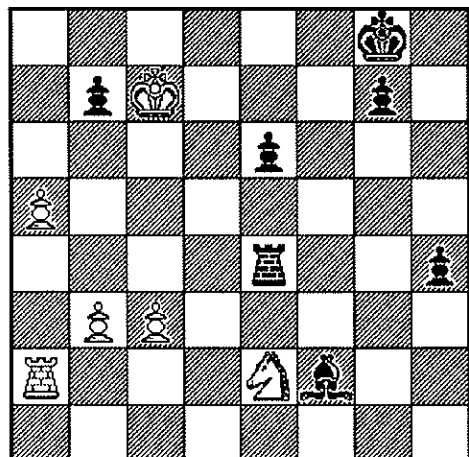
35.- Tb7 36. d7 Sxd7 37. Ld3 Tc7 38. Ta2 Kf6
39. Kf2 Se5 40. Ke2 Ke6 41. Le4 Sd7 42. Lc2
Kd5 43. Ta4 Kc5 44. Ld3 Se5 45. Ta5+ Kd6 46.
Lc2 Sc4 47. Ta6+ Kc5 48. Kd3 Kb5 49. Ta8
Sb2+ 50. Ke4 Tc5 51. Tb8+ Ka5 52. Ta8+ Kb6
53. Kd4 Tc4+ 54. Kd5 Kb7 55. Ta3 Tc7 56. Kd4
Tc4+ 57. Kd5 Kb6 58. Ta8 Tc7 59. Kd4 Sc4 60.
Tb8+ Ka7 61. Tb3 Sd6 62. e4 Td7 63. Kxc3
Tc7+ 64. Kd2 Sc4+ 65. Ke2 Sa5 66. Tb2 Sc4 67.
Tb4 Sb6 68. Lb3 Tc5 69. Kd3 Tc1 70. e5 Kb7
71. e6 Te1 72. Te4 Txe4 73. Kxe4 Kc7 74. Ke5
Sc8 75. Kf6 Kd6 76. Kg7 Ke7 77. Kxh7 Kf6 78.
Kg8 Se7+ 79. Kf8 g5 80. g3 Sf5 81. g4 Se7 82.
Ke8 Sg6 83. Kd7 Sf8+ 84. Kd6 Sg6 85. Lc2 Se5
86. Lf5 Sc4+ 87. Kd5 Se3+ 88. Kd4 Sg2 89. Kc5
Ke7 90. Kd4 Sf4 91. Ke5 Sxh3 92. Ld3 Sf4 93.
Lc4 Sh3 94. Kf5 Kd6 95. Kf6 Sf2 96. Kxg5 Ke7
97. Kf4 Sh3+ 98. Kf5 Sf2 99. g5 Sd1 100. Kg6
Se3 101. Lb3 Sg2 102. Kh7 Se3 103. g6 Sg4 104.
g7 Sf6+ 105. Kh8 1:0

kvit: Morten Barge

svart: Arild Ernstsen

1. e4 c5 2. Sf3 Sc6 3. d4 cxd4 4. Sxd4 d5 5. Lb5
dxe4 6. Sxc6 Dxd1+ 7. Kxd1 a6 8. Sd4+ Etter
partiet gremmet Morten seg over at han ikke
spilte det mer "teoretiske" 8. La4 Ld7 9. Sc3!
Lxc6 10. Lxc6+ bxc6 11. Sxe4 med ei typisk
Barge-stilling. 8.- axb5 9. Sxb5 Lg4+ 10. Ke1
Tc8 11. S1c3 f5 12. Lf4 Sf6 13. h3 Lh5 14. Kd2
Td8+ 15. Kc1 e6 16. Lc7 Td7 17. Lb6 Le7 18. a4
Svart satt og håpet på (faktisk!) 18. Sd4 0-0 19.
Sxe6 Tc8 20. Sf4 Txc3 21. bxc3 La3+ 22. Kb1
e3!! fulgt av Sf6-e4-c3/d2#! 18.- 0-0 19. b3
Sd5 20. Ld4 Tc8 21. Kb2 Sxc3 22. Lxc3 Txc3 23.

Kxc3 Lf6+ 24. Kb4 Td2 25. c3 Txf2 26. Thg1 e3
27. g4 fxg4 28. hxg4 Tf4+ 29. Kc5 Lxg4 30. Sd4
e2 31. a5 Lh4 32. Txxg4! Txxg4 33. Sxe2 Te4 34.
Ta2 Lf2+ 35. Kd6 h5 36. Kc7 h4



△

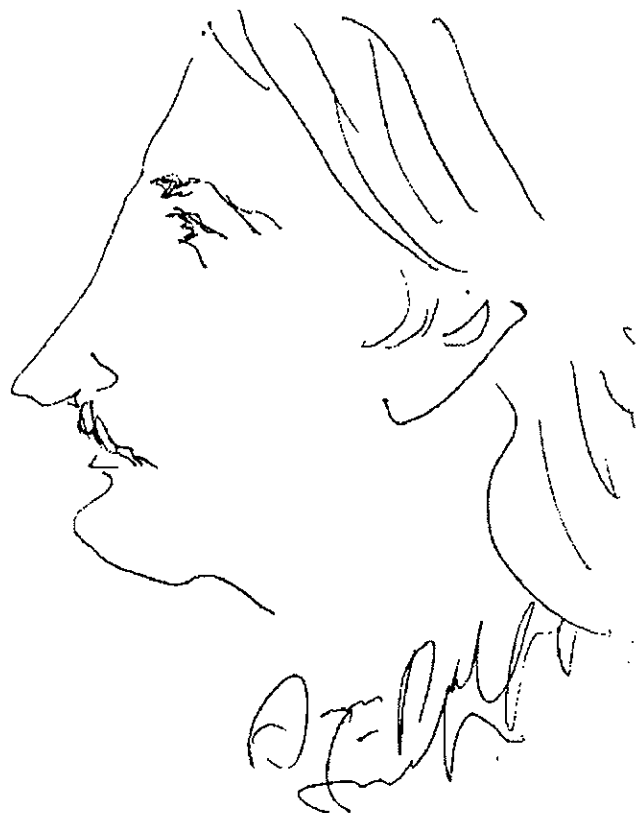
37. Kxb7? Tidsnød. 32. Sd4! +- 37.- h3 -+ 38.
Sd4 h2 39. Txf2 h1D 40. Kb8 Her opplevde
svartspilleren noe nærmest "paranormalt".
Etter at Barge hadde klart tidskontrollen med
sitt sedvanlige nøddrop, ville svart bruke sine
siste 19 minutter til å finne en forsert vin-
stvariant. Og han lette så grundig at han
fullstendig glemte tid og sted. Endelig kom
40.- De1, og vel ute av transen ble den rutine-
messige sjekken av klokka foretatt. Gisp,
klaffen sto i vater! Men den hang fortsatt. Så
en eller annen, et sted der tidsnød ikke finnes,
ville nok at svart skulle vinne... 41. a6 Dxf2
42. a7 Txd4 43. cxd4 g5 44. a8D Df8+ 45. Ka7
Dxa8+ 46. Kxa8 g4 47. b4 g3 48. b5 g2 49. b6
g1D 50. b7 Da1+ 51. Kb8 Dxd4 52. Kc7 Da7
53. Kc8 e5 0:1

I klasse I fikk Eirik Grønli og Henry Johnsen
6 poeng av 7. Grønli gikk foran på kvalitet
etter at han den 22/3 vant det følgende partiet
- Johnsens aller siste turneringsparti.

kvit: Henry Johnsen

svart: Eirik Grønli

1. d4 Sf6 2. Sf3 e6 3. c4 b6 4. e3 Lb7 5. Ld3 Le7
6. Sc3 c5 7. 0-0 cxd4 8. Sxd4 Sc6 9. Sxc6 Lxc6
10. De2 0-0 11. e4 d6 12. b4 Dc7 13. Lf4 Tfd8
14. Tac1 Db8 15. a4 a5 16. b5 Lb7 17. Le3 Sd7
18. f4 Sc5 19. f5 Lf6 20. Lxc5 dxc5 21. fxe6 fxe6
22. Lb1 Td4 23. Dg4 De5 24. Se2 Td2 25. Sg3



Arild Ernsten

streket opp av Arne R Sivertsen
under et nattlig blindparti for 15 år siden

Te8 26. Sh5 Dd4+ 27. Kh1 Le5 28. Df3 Dd7 29.
Tcd1 Txd1 30. Txd1 De7 31. Sg3 Tf8 32. Dd3
Dh4 33. De3 Ld4 34. De2 Tf2 35. Dh5 Dxxh5
36. Sxxh5 Kf7 37. Ld3 g6 38. Sg3 Kf6 39. Tf1
Txf1+ 40. Sxf1 Ke5 41. Sd2 Kf4 42. Sf3 g5 43.
Sxd4 cxd4 44. e5 h6 45. Kg1 Kxe5 46. Kf2 Kd6
47. g3 e5 48. Lf5 Kc5 49. Le6 Le4 50. Ke2 Lc2
0:1

Henry Johnsen (1909-85) må ha spilt omlag
1000 klubbpartier i sine år i Tromsø Sjakklubb
(fra 1928). Og med det holder han nok rekord-
den. Men det han huskes best for i klubben,
er nok likevel det gode humøret og den treff-
sikre replikken. Vi kan faktisk ikke minnes
noen som i sin omgang med mennesker så
lettvint kunne viske ut 50 års aldersskilnad.

For kuriositetens skyld: Klasse II/III ble
vunnet av 15-årige Frode B Jæger på kvalitet
foran Jan Shotland (6.5 av 9). I de to tidligere
klubbturneringene fikk Jæger til sammen 3.5
poeng (bl.a. to seire mot Shotland). Denne
gang tapte han bare ett parti - mot Shotland...

Nabonytt

I og med dette nummer forsøker 65 å utvide sitt interesseområde til også å omfatte våre nærmeste granner i sør: Narvik SK og Harstad SK.

Gunnar Berg-Hanssen og Stein Jensen, presentasjoner skulle være unødvendige, vil denne gang ta for seg fjorårets aktiviteter i sine respektive klubber (Stein, som forresten har hatt god assistanse av Jørn Grønvold, skriver også om årets vårsesong). Vi håper selvsagt at slike rapporter kan bli et tilbakevendende fenomen.

NARVIK

Hei! Her kommer en hilsen fra Narvik Sjakklubb. Under årets Tromsøsjakk ble jeg og 65-redaktøren enige om at jeg skulle lage et resymé av det som har skjedd hos oss det siste året, til bruk i Tromsø Sjakklubb sin glimerende klubbavis. Kanskje kan det bli en årlig foreteelse.

Klubben har det siste året bestått av ca. 20 medlemmer. Og etter å ha opplevd en jevn nedgang i oppslutningen de siste 10 årene, vil jeg nå gi uttrykk for en nøktern optimisme for vår fremtid. Det er helt klart at vi ikke har vært flinke med å drive rekrutteringsarbeid. Men nå er vi igang med skolesjakk, slik at hvis vi kan følge dette opp på en ordentlig måte i årene fremover, så kan dette gi oss tilvekst.

På det sportslige området har det siste året vært dominert av Paul Svedenborg. I de siste årene har det vist seg at vi andre med jevne mellomrom har klart å beseire Paul, men i 1990 kom vi andre ikke til orde. Paul vant både vår- og høstturneringen med 100% score. I tillegg vant han vår- og høstturneringene i hurtigsjakk. Disse hurtigsjakk-turneringene ble for øvrig spilt med tids-handicap. Så denne fyren har med andre ord herjet noe voldsomt det siste året.

Ellers har de mest reiselystne i klubben deltatt ganske flittig i turneringer utenfor Narvik. Og personlig synes jeg at dette er viktig, da deltakelse i hverandres turneringer etter min mening er den beste måten å opprettholde kontakten mellom klubbene på. Jeg vil til slutt ønske Tromsø Sjakklubb lykke til i tiden fremover.

Sjakkhilsen fra Narvik

Gunnar Berg-Hanssen
turneringsleder i klubben

RESULTATER:

narvikmesterskapet 1990

(vårturneringen)

gruppe A

1 Paul Svedenborg	2361	7.0
2 Ernst Lockertsen	1852	4.5
3 Steinar Jenssen	1864	4.0
4 Gunnar B-Hanssen	2022	4.0
5 Terje Korneliussen	1719	3.0
6 Johnny Hanssen	1880	3.0
7 Skjalg Rafnung	1820	1.5
8 Torben Søråas	1441	1.0

gruppe B

1 Bjarne Kristensen	1637	5.5
2 Selmer Sigvaldsen	1617	4.0
3 Vegard Tollefsen	1529	3.5
4 Sverre Knustad	1284	3.0
5 Olav Melkersen		3.0
6 Atle Danielsen	1151	1.0
7 Pål H Johansen		1.0

klubbmesterskapet 1990

(høstturneringen)

gruppe A

1 Paul Svedenborg	2369	5.0
2 Gunnar B-Hanssen	2033	3.5
3 Kjell O Kristensen	2105	3.0
4 Ernst Lockertsen	1885	2.0
5 Stein Indregard	1837	1.0
6 Terje Korneliussen	1735	0.5

gruppe B

1 Torben Søråas	1525	4.0
2 Bjarne Kristensen	1650	2.5
3 Leon Simula	1510	2.5
4 Selmer Sigvaldsen	1601	2.5
5 Sverre Knustad	1300	2.0
6 Pål H Johansen	1063	1.5

hurtigsjakk:

narvikmesterskapet 1990 (13 runder berger)

1 Paul Svedenborg	11.5
2 Gunnar B-Hanssen	10.5
3 Terje Korneliussen	10.0
4 Ernst Lockertsen	10.0
5 Selmer Sigvaldsen	7.5
6 Skjalg Rafnung	7.0
7 Olav Melkersen	6.5
8 Steinar Jenssen	6.5

klubbmesterskapet 1990

(konrad-system, 22 delt., ant. spilte partier i parentes)	3 Terje Korneliussen 7.0 (12)	7 Steinar Jenssen 4.0 (8)
1 Paul Svedenborg 7.5 (8)	4 Kjell O Kristensen 4.5 (6)	8 Pål H Johansen 4.0 (11)
2 Torben Søråas 7.0 (10)	5 Olav Melkersen 4.5 (11)	9 Leon Simula 3.5 (8)
	6 Ernst Lockertsen 4.0 (6)	10 Bjarne Kristensen 3.0 (6)

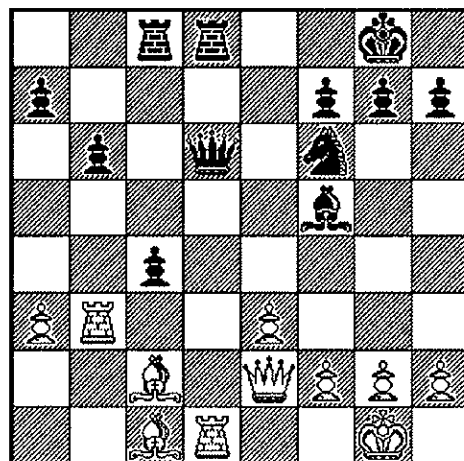
PARTIER:

FRA NNM 1990 I VADSØ (KL. I):

hvit: Viktor Paulsen, Hammerfest

sort: Torben Søråas, Narvik

1. d4 Sf6 2. Lg5 c5 3. Lxf6 gxf6 3.– exf6 4. d5 ser dårlig ut for svart. 4. Sf3 cxd4 5. Sxd4 Sc6 6. e3 e6 7. Lb5 a6 8. La4 Da5+ 9. c3 9. Sc3? Lb4. 9.– Se5 10. Lc2 b5 11. Sd2 f5 Tar kontroll over feltet e4 og sperrer hvits løperdiagonal. 12. S2f3 Lg7 13. a4?! Tvilsoomt. 13.– b4 14. Sb3 Løperen på g7 får dermed raskt vist sin styrke. 14.– Db6 15. a5 Unødvendig 15.– Dc7 Det beste. 16. cxb4? Dårlig. Etter 16. Tc1 er stillingen uklar. 16.– Sxf3+ 17. gxf3 Lxb2 18. Tb1 Lc3+ 19. Sd2 Dd6! Opprettholder presset. 20. b5 axb5 21. Txb5 Txa5 22. Txa5 Lxa5 23. Lb3 Lb7 24. Ke2 Hvit står håpløst, men dette taper direkte. 24.– Lxd2 25. Dxd2 Lxf3+ 0:1 (TS)



23.– cxb3! Selvfølgelig! 24. Txd6 Txd6 25. g4 Panikk, men det henger dobbelt i c-linja. Resten er gjensidig tidsnød. 25.– Txc2 26. Db5 Txc1+ 27. Kg2 Le6 28. e4 Tc5 29. Db4 a5 30. De1 Sxe4 31. f3 Tc2+ 32. Kh3 Sg5+ 33. Kg3 Td3 34. De5 Txf3+ 0:1 (PS)

FRA RALLAR OPEN 1991:

hvit: Finn Haug, Tromsø

sort: Paul Svedenborg, Narvik

1. d4 Sf6 2. c4 e6 3. Sc3 Lb4 4. e3 0–0 5. Sf3 c5 6. Ld3 d5 7. 0–0 Sc6 8. a3 Hvit forlanger at løperen må bestemme seg. 8.– Lxc3 Jeg var også inne på å spille 8.– La5, og på 9. dxc5 Lxc3 10. bxc3 dxc4 11. Lxc4 Da5, som kanskje også er en mulighet. 9. bxc3 dxc4 10. Lxc4 Dc7 11. Ld3 e5! For å få ut brikkene. 12. dxe5 Sxe5 13. Sxe5 Dxe5 Den første fasen av partiet er over. Hvit har løperparet, men bonden på c3 er svak. I tillegg har den sorte dronningen en sterk posisjon på e5, og truselen Sg4 er plagsom for hvit. 14. Te1? Dette bondeofferet kan umulig være rett! 14.– Dxc3 15. Tb1 Td8 16. Tb3 Da5 Ikke 16.– De5 p.g.a. 17. Lxh7+ og tårnet på d8 henger. 17. Tb5 Dc7 Også 17.– Dxb5 er selvfølgelig mulig. 18. Dc2 b6 19. Tb1 Det truet 19.– La6 20. Tb3 c4! 19.– Dd6 20. Td1? Lf5 Binding! 21. Tb3 Tac8 22. De2 c4! 23. Lc2



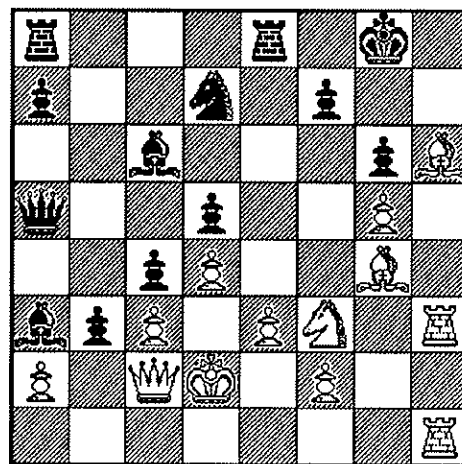
Paul Svedenborg
– en legende i norsk sjakk –
nå også kommentator for 65
(tegning: Richard Wicklund-Hansen)

FRA NM 1990 I BRØNNØYSUND (KL. M):

hvit: **Gunnar Berg-Hanssen**, Narvik

sort: **Henning Egede-Nissen**, Gjøvik

1. d4 d5 2. c4 e6 3. Sc3 Sf6 4. Lg5 Le7 5. cxd5
exd5 6. e3 0-0 7. Ld3 b6 7.- c6 er en annen
mulighet. 8. Dc2 For å sette matt! 8.- Sbd7 9.
Sf3 Lb7 10. 0-0-0 Som tidligere nevnt i 65, så
er jeg posisjonsspiller. Men ikke hver gang!
10.- c5 11. g4 c4 11.- Tc8 er en annen måte å
få igang motspill på. 12. Lf5 g6 13. Lh6 Te8
Eller 13.- gxf5 med komplikasjoner som sort
godt kunne ha prøvd. Men Henning Egede-
Nissen er visst posisjonsspiller hver gang! 14.
g5 Se4 15. Lg4 Sxc3 16. bxc3 b5 17. h4 Også
kalt skyvesjakk. 17.- La3+ 18. Kd2 b4 19. h5
Lc6 20. hxg6 hxg6 20.- fxg6!? 21. Th3 Da5 22.
Tdh1 b3



△

23. Lg7! f5 23.- bxc2 24. Th8+ Kxg7 25. T1h7
er matt og 23.- Kxg7 24. Th7+ Kf8 25. Txf7+
Kxf7 26. Th7+ Kf8 27. Dxc6 blir matt. 24. gxf6
Poenget. 24.- Sxf6 24.- bxc2 25. Th8+ Kf7 26.
Sg5 er matt! 25. Dxc6 Dxc3+ 25.- Se4+ 26. Ke2
Sxc3+ 27. Kf1 og alle hvite brikker angriper
sorts konge. 26. Kxc3 Se4+ 27. Dxe4 dxe4 28.
Se5 1:0 Sort blir matt. (GBH)

HARSTAD

Harstad Sjakklubb avviklet i høstsesongen klubbmesterskap med 28 deltakere, samt hurtig-sjakk-turnering (30 minutter betenkningstid pr. spiller), og lynsjakk-turnering. Det deltok 18 spillere i hurtigsjakken og 14 i lynsjakk-turneringen.

Ellers spilte klubben lagsjakk mot Kiruna i høstsesongen. Harstad gikk på et knepent tap med resultatet 8.5:7.5 til Kiruna. Etter første dag ledet Harstad 5:3, men Kiruna kom sterkt tilbake andre dag, og vant med 5.5:2.5. Dermed har Kiruna vunnet alle fire lagkampene mot Harstad. Av resultater, på første bord: Emil Hermansson – Stein Jensen 0:1, 1:0; på andre bord: Anders Öhman – Roy Evensen 1:0, 1:0; på tredje bord: Jörgen Lathi – Kjell Aanes 1:0, 0:1; på fjerde bord: Benny Modig – Kjell Næssvold 0:1, 1:0. Det blir ny kamp i juni, og målet vårt er å slå Kiruna på hjemmebane.

Iløpet av vårsesongen avholdt klubben de tre tradisjonelle Harstadmesterskapene, i lynsjakk, hurtigsjakk og sjakk med ordinær betenkningstid. I turneringene med redusert betenkningstid deltok det i alt 16 spillere, mens det i mesterskapet med ordinær betenkningstid deltok 14 spillere i gruppe A og 5 spillere i gruppe B.

Ellers arrangerte Harstad NNM i lagsjakk 1991, der lag fra Bodø, Narvik, Harstad, Tromsø og Vadsø deltok. Harstad Sjakklubb kom på tredje plass etter Narvik og Tromsø.

Stein Jensen og Jørn Grønvold

RESULTATER:

klubbmesterskapet 1990
(høstturneringen,
8 runder konrad)

1 Stein Jensen*	2052	7.5
2 Roy Evensen	1840	7.0
3 Kjell Næssvold	1746	5.5
4 Knut Holte	1558	5.0
5 Jørn Grønvold	1380	5.0
6 Hugo Mohrsen	1209	4.5
7 Kjell A Carlsen	1292	4.5
8 Nils J Schjelderup	1397	4.0
9 Idolf Storvand	1069	4.0
10 Frithjof Vang	1302	4.0

* remis mot Roy Evensen

harstadmesterskapet 1991(vårturneringen,
8 runder konrad)**gruppe A**

1 Stein Jensen*	2072	7.0
2 Knut Holte	1564	6.5
3 Nils J Schjelderup	1376	5.5
4 Kurt M Berg	1254	5.0
5 Ole R Tuft	1650	5.5
6 Jørn Grønvold	1369	4.5
7 Fridtjof Vang	1304	4.5
8 Idolf Storvand	1073	3.5
9 Rolf Andersen	1308	2.5
10 Hugo Mohrsen	1233	2.0

* remis mot Kjell A Carlsen og
Nils J Schjelderup)**gruppe B**

1 Robin Rørnes	548	6.5
2 Shishir Katre		6.0

hurtigsjakk:**klubbmesterskapet 1990**

(6 rnd monrad, 30 min pr. sp.)

klasse A

1 Kjell Næssvold	6.0
2 Stein Jensen	4.0
3 Roy Evensen	4.0
4 Nils J Schjelderup	4.0
5 Hugo Mohrsen	3.0

klasse B

1 Jacob Håker	5.0
2 Morten Alvestad	5.0
3 Shishir Katre	5.0

harstadmesterskapet 1991

(8 rnd monrad, 30 min pr. sp.)

1 Vegard Tollefsen	6.5
2 Hugo Mohrsen	5.0
3 Knut Holte	5.0
4 Roy Evensen	5.0
5 Kurt M Berg	4.5
6 Jørn Grønvold	4.0
7 Nils J Schjelderup	4.0
8 Fridtjof Vang	4.0
9 Rolf Andersen	3.5
10 Robin Rørnes	3.5

lynsjakk:(8 runder monrad,
samlet poengsum fra to tell-
ende av i alt tre turneringer)**klubbmesterskapet 1990**

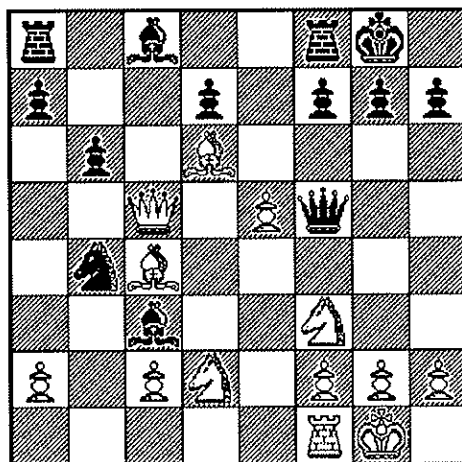
1 Roy Evensen	14.5	6 Nils J Schjelderup	9.0
2 Kjell Næssvold	14.0	7 Hugo Mohrsen	8.0
3 Jørn Grønvold	13.5	8 Shishir Katre	7.5
4 Vegard Tollefsen	11.0	9 Stein Jensen	7.0
5 Rune Madsen	10.0	10 Thorbjørn Nilsen	5.0

PARTIER:**FRA HARSTADMESTERSKAPET 1990:**

hvit: Kjell Arne Carlsen

svart: Thorbjørn Nilsen

1. e4 e5 2. d4 Ld6 3. dxe5 Lxe5 4. Sf3 Sc6 5. Lc4 Lf6 6. Dd5
Sh6 7. Lxh6 0-0 8. Lf4 Lxb2 9. 0-0 Lxa1 10. Sbd2 Sb4 11.
Dc5 Lc3 12. Lxc7 Df6 13. e5 Df5 14. Ld6 b6



△

15. Lxf7+ Dxf7 16. Dxc3 La6 17. Lxb4 Tac8 18. De3 Lxf1
19. Sg5 Dxa2 20. De4 g6 21. Lxf8 Txf8 22. Sxf1 d5 23. Dh4
h5 24. Se6 Te8 25. Df6 Txe6 26. Dxe6+ Kg7 27. Df6+ Kh6
28. e6 d4 29. Df8+ Kg5 30. e7 Da3 31. e8D Dxf8 32. Dxf8
a5 33. f4+ Kg4 34. h3+ Kh4 35. Df6+ g5 36. Dxc5# 1:0

FRA KLUBBMESTERSKAPET 1990:

hvit: Nils J Schjelderup

svart: Rune Madsen

1. e4 e5 2. Sf3 Sc6 3. Lb5 a6 4. La4 Sf6 5. 0-0 b5 6. Lb3 d5
7. exd5 Sxd5 8. Te1 Lb7 9. Sxe5 Sxe5 10. Txe5+ Le7 11.
Dh5 c6 12. Sc3 g6 13. Df3 Dd6 14. d4 Tad8 15. Sxd5 cxd5
16. Lg5 f6 17. Lxf6 Tf8 18. Lxe7 Dxe5 19. Dxf8+ Kd7 20.
Dxd8+ 1:0

65s nye spalte
for aktuelle
sjakksaker:

Sjakkjobb

NORD-NORSK SJAKKS FRAMTID

I forbindelse med årets NNM for lag ble det avholdt et møte mellom noen av de spillerne som deltok i turneringen. Temaet var framtiden for sjakken i Nord-Norge. Dyktig møteleder og initiativtaker var Stein Jensen. Siden det ikke er ofte at spillere i Nord-Norge møtes for å diskutere et slikt tema, må dette initiativet sies å være svært positivt.

Flere ting ble tatt opp. Blant annet nordnorske turneringers forhold til Norges Grand Prix. Her kom det fram at spillere nordfra har lite å hente.

En ide om å supplere dagens weekendturneringer med en hurtigsjakkturering ble negativt mottatt. Dette ville bli for slitsot, samt at det kunne gå ut over kvaliteten på hovedturneringén. Ideen skulle selvsagt være å gi de nordnorske spillerne større muligheter i NGP.

Det ble isteden framsatt en ide om at man kunne tenke seg en Nord-Norges Grand Prix med pengepremier. Dette ville igjen kreve en administrasjon, og noen som var villige til å sitte i denne.

Ellers ble Tromsø Sjakklubb sin klubbavis 65 omtalt i varme ordelag. Her kunne flere tenke seg et 65 i framtiden med stoff fra flere klubber i Nord-Norge, i tillegg til klubbstoff fra Tromsø. Det ble foreslått at hver klubb sendte inn stoff til redaksjonen av bladet. Ved hver utgivelse kunne man videre tenke seg at endel eksemplarer ble sendt til hver klubb for salg til medlemmene. Med den kvaliteten som 65 har holdt til nå, så virker det rimelig å anta at bladet med stoff fra andre klubber vil ha stor interesse rundt i hele landsdelen.

Kretsinndeling ble også diskutert, og med unntak av Finnmark krets ble det klart at kretsene har nordpå ikke fungerer. En ny ide om å samle hele Nord-Norge til én krets ble framsatt.

Nord-Norsk Sjakkfond på ca 30.000 ble også diskutert. Her ble det klarlagt at om fondet administreres av Norges Sjakkforbund, så er det de nordnorske klubbene som har den hele og fulle kontrollen med disse pengene. Noen mente man burde jobbe for å heve summen i fondet.

Det ble snakket endel om det som en gang var Nord-Norges Sjakkforbund, og enkelte gav uttrykk for at de kunne tenke seg en ny framtid for dette forbundet.

Mange spennende tanker med andre ord. Nå blir det avgjørende spørsmålet om vi klarer å følge disse tankene opp i praksis, eller om det blir med dette møtet. Vi som var tilstede synes iallfall at møtet var verdifullt.

Narvik, 14. mars 1991

Gunnar Berg-Hanssen

NOEN TILLEGGSMOMENTER FRA MØTET:

Ang. et evt Nord-Norsk Grand Prix (N-NGP)

- Få midler inn fra sponsorer slik at pengepotten blir større enn de midlene som kommer fra startkontingentene. Kanskje ved å gi sponsorene rett til navnet i likhet med den nye Tippeligaen (Felleskjøpets Grand Prix!)
- For mange tellende turneringer i nuværende NGP (4+2). Dette gjør at folket i Nord-Norge vanskelig kan nå opp i GP-sammenheng, om de ikke i tillegg til å ha penger til å reise for, også vinner der de kommer. Det er ikke mange nordnorske spillere som spiller i seks turneringer i året.
- Det ble framsatt et konkret forslag om tre tellende turneringer i N-NGP, likegyldig om det er hurtigsjakk eller partier med lengere betenkningstid. Turneringene kan graderes ved å gi tyngre turneringer mer status enn hurtigs – og eventuelt gi ekstrapoeng til hovedturneringa i landsdelen; NNM.

Apropos NNM

- Alle på møtet (ca. 12 stykker fra Bodø, Tromsø, Harstad og Narvik) var enige om at mes-

terskapet bør lukkes igjen. De som hadde lest Wisløff Nilssens kloke tanker om NNMs framtid i nummer 10 av 65, sa seg skjønt enige i hans synspunkter.

Hvilken vei går pengene i norsk sjakk?

- Sørover? Nordover? Dette var et tema som ble brakt på bane. Det ble tatt til orde for å finne ut hvor mye penger de nordnorske spillerne genererer gjennom støtteordninger, samt sender i rene kroner gjennom kontingenter og avgifter til NSF.
- Spørsmålet blir så: Hva får man igjen for disse kronene? Kunne et nordnorsk sjakkapparat (Nord-Norges Sjakkforbund!) fått mer ut av pengene?

Nordnorsk lagmesterskap

- Det var enighet på møtet om at de to siste årenes mesterskapsform var den beste; Kretsvis kvalifisering, og deretter soneturnering. Telefonsjakk har ikke mange tilhengere, og seriesjakk uten dette hjelpemidlet er utenkelig på grunn av reisekostnadene.

Tromsø, 20. mars 1991

Jan Sigmund Berglund

ÅRSMØTET i Tromsø Sjakklubb ble avholdt 3/6 1991. Et tyvetall mer eller mindre betalende medlemmer møtte opp: Jan S Berglund, Frode Berntsen, Øyvind Eilertsen, Roy Ellis, Arild Ernsten, Reidar Finnset, Wiggo Finnset, Øystein Fløtten, Thormod Furu, Kjell M Johnsen, Frode B Jæger, Harald Kvanmo, Sven W Nilssen, Terje Pedersen, Frank Remman, Bjørn Revil, Trond Romsdal, Jon K Røyset, Pål Røyset og Roald Storslett. Wiggo og Øyvind fungerte som h.h.v. møteleder og referent, og møtet varte i over tre timer, mer enn på lenge...

Styret hadde i 1990-91 åtte møter, der for øvrig varamedlemmene deltok aktivt i arbeidet. Årsberetninga avfødte en god del diskusjon – ikke fordi den på noen måte var dårlig, men fordi den oppfordret til at møtet satte viktige saker under debatt. De meste sentrale tema var: (1) behovet for ei seriøs helgeturnering på høstparten, (2) klubbens forhold til NGP, (3) miljøet i klubben, (4) rekruttering, skolesjakk, voksenopplæring, (5) sjansene for å få gjenopprettet en avisspalte, (6) mulighetene for å få etablert ei satsingsgruppe for de beste og mest ambisiøse ungdommene. På vanlig unnnvikende manér ble alt handlingsansvar overdratt til det nye styret. De må nok snarest avklare NGP-saka i samråd med naboklubbene. Styret bør også forsere arbeidet med å få opprettet ei satsingsgruppe (ikke nødvendigvis bare for "juniorer").

Under eventuelt luftet Frank Remman en interessant idé om å prøve et nytt turneringssystem i klubbturneringene – grunnserie med sluttspill: f.eks. 7 runder berger fulgt av to nye bergergruppe for h.h.v. de 4 beste (à la St. Petersburg 1914) og de 4 svakest plasserte. Forslaget møtte mye motbør – forbausende, når vi tenker på at klubben to ganger har funnet sin mester ved hjelp av konrad-lotto.

Klubbens økonomi er anstrengt – som normalt – men balansert og relativt sunn! Årets overskudd var på en drøy tusenlapp, og klubbens kapital er i underkant av 5000 kroner. Kontingenten fryses på kr. 300 (studenter: 275, juniorer/pensjonister/trygdede: 225).

Styrearbeidet har fungert bra de siste åra og det er derfor beklagelig at tre så sentrale tillitsvalgte som Wiggo Finnset (leder), Rudolf Steinkellner (nestleder/sekr.) og Øyvind Eilertsen (kasserer) alle sa takk for seg. Lykkeligvis er Jan S Berglund villig til å ta en ny tårn – ingen har vel mer sjakk i blodet enn han? Han får med seg Harald Kvanmo og Terje Pedersen fra det gamle styret, og nykommerne Trond Romsdal og Frank Remman. Fordelinga av de enkelte verv tar styret seg av selv. Inge W Nilsen og Thomas Robertsen er varamedlemmer; Øyvind Eilertsen og Wiggo Finnset revisorer; og valgkomiteen består av Arild Ernsten og Rudolf Steinkellner. For øvrig hadde det gamle styret besluttet at klubbavisas redaktør har møte- og talerett i styret.

Postsjakk

KAMPEN OM ET NORGESMESTERSKAP

☒ del 1 ☒

Postsjakk e en fin variasjon av sjakk, men den kræve konsentrasjon og orden i kort og papira. Og det må du ha i løpet av det drøye året som det tar, sånn cirka, å bli færdig med ei norsk (nordisk) turnering. Spille du internasjonalt tar det iallefall dobbel så lang tid. Det koste også en del pænga. Æ spille parti som vare sånn cirka 35 trekk. Sånn at for kvært parti blir kostnadan en drøy hundrelapp med dagens portotaksta.

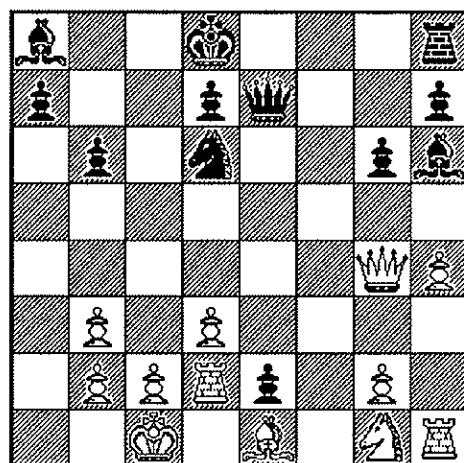
Fordelan med postsjakk e at du blir motivert for å læse teori, det blir spennanes å gå ætter posten, og du har mye kos i sofaen hjemme når du planlægg et knusanes angrep på din vænn en anna plass i værden.

Nu kan dokker få følge mæ igjænnom min kamp i eliteklassen i Norgesmesterskapet 1991. (Trond Romsdal e med i samme klasse i 90-mesterskapet. Ellers e det flere av spilleran i klubben som spille postsjakk; Harald Kvanmo, Rudolf Steinkellner og Rune Persson, for å nevne de som er aktive nu om dagen.)

Slik spille æ for tia med sort:

Terje Wibe, Finnstadjordet – jsb

1. e4 e5 2. Sc3 Sf6 3. Lc4 Sxe4 Joda, æ hadde jo notert mæ at han spilte slik da han blei Norgesmester i 1990. Siden æ har fådd så mye juling sjøl i den hær varianten hos min gamle vænn Henrik Kortner, tænkte æ at det kunne være artig å se kossen det va å sitte på andre sia. Om æ e han Frankenstein eller han Dracula, se det vet æ no likavæl ikke. **4. Dh5 Sd6 5. Lb3 Sc6** Hær kan man jo vælge det mer passive og kjedelige 5.– Le7. Det va ikke Henrik sin stil - og da ville æ jo heller ikke finne ut sannheta om koffer æ alltid fikk bank! **6. Sb5 g6 7. Df3 f5 8. Dd5 De7** Her e det mulig å spille 8. Df6, men det e regna for å være svakere. **9. Sxc7+ Kd8 10. Sxa8 b6** På nytt ved en skillevei. Æ vente i spenning. **11. d3** Hær va det blant anna mulig å spille trekkan 11. Sxb6 og 11. d4 **11.– Lb7 12. h4 f4 13. Df3 Lh6** En nyhet fra 10 år tilbake, og det er fra da mine teorikunnskapa i varianten e henta. **14. Ld2 Sd4 15. Dg4 e4 16. 0-0-0 e3 17. fxe3 Sxb3+ 18. axb3 fxe3 19. Le1 e2+ 20. Td2 Lxa8**



△

Alt dette e kjent(!?) teori, og om ikke spilt så mye, så i alle fall analysert. Æ har kunnskapa om at at sort har godt spill for sin bonde og kvalitet ætter 21. Sxe2 Te8 22. Sf4 De3 23. Lg3 Sf5 24. Lh2 Sd4. Ja så får vi bare vente og se!

Kristian Saga, Stabekk – jsb

1. d4 f5 2. c4 Sf6 3. g3 e6 4. Lg2 d5 5. Sf3 c6 6. 0-0 Ld6 7. Sc3 0-0 8. Lg5 Sbd7 9. cxd5 Oj, æ pleie å like at kvit slår av i sentrum ganske kjapt. Får liksom følelsen av at æ vant den nervekrigen! **9. – exd5 10. Dc2 h6** Æ lurte hær på å spille hennes høyhet til e8, men det e væl mer konsekvent å se han i kortan med en

gang,...? **11. Dxf5** Ka farsken! Å løper'n på d6 hæng jo... Bukk! Æ burde nok ha gjort som æ først tænkte. Ja, ja det bare å gjøre som ingenting galt har skjedd, og spille videre. Æ får i det minste liv i løper'n på c8! Trur æ... **11.- De8 12. Lxf6 Sxf6 13. Dc2 Dh5 14. Sh4 g5 15. Dg6+ Dxc6 16. Sxc6 Te8 17. f4 Kg7 18. Se5 gxf4 19. gxf4 Lf5** Hær får æ væl slite stygt om æ skal berge mæ remis. **20. Kh1 Te7 21. Tg1 Kh7** Æ e ikke for glad hær.

Tore Resøy, Rømskog – jsb

1. g3 f5 2. Lg2 Sf6 3. d4 e6 4. Sf3 d5 5. 0-0 Ld6 6. c4 c6 7. Lf4 0-0 8. Sbd2 Lxf4 9. gxf4 Ld7 Hær va æ stærkt i bedaring på om æ heller skulle vælge å sætte den uutvikla hæsten dær i stedet. Ka e bæst? **10. Db3 Db6** Ja, det hær trekket fant æ ut at nån hadde spilt før, så æ hærme. **11. Tfc1 Se4 12. e3 Sxd2 13. Sxd2 Le8** Æ e i grunn ikke så vældi gla i den hær stillinga. Ved et dronningbytte ser det så frøktelig flatt ut. **14. cxd5 exd5 15. Tc3 Sd7 16. Dc2 Dd8** Ja, ja vi bytta iallefall ikke dronning. Det vil likavæl være løgn å si at æ har klart å utligne. Iallefall trives æ ikke så godt hær. **17. Sf3 Sf6 18. Tb3 Dc8 19. Tc1 Se4 20. Se5 Sd6** Kanskje skal æ snart forsøke å komme mæ framover på brættet? **21. Dc5 De6 22. Lf3 Df6** Va i tvil om Tf6 va en bedre mulighet, men æ bestæmte mæ no for det hær til slutt. Æ trur æ e begynt å like mæ igjen!

Jan Svenneby, Fredrikstad – jsb

1. e4 e5 2. Sf3 Sc6 3. c3 Koffer gjøre som alle andre, sa han Svenneby. **3.- Sf6 4. Da4** Enda en overraskelse. Kanskje på tide å finne på noka orginalt sjøl. **4.- Ld6!?** Den tænkte æ satt! **5. d3 0-0 6. b4 Se7 7. c4** Tempotap! **7.- c6** Hær synes æ sort har det bra. **8. Lb2 Sg6 9. Sc3 Te8** Og nu e æ spent på å se kossen plan kvit skal spille på. **10. g3 Lf8** Det dær trekket lurte æ mye på! Kossen diagonal skal den dær biskopen stå i? Ved å holde et øye på b4, koste det mer tid for han å utvikle sæ på et normalt vis tænkte æ.

11. Lg2 d5 12. cxd5 cxd5 13. exd5 Lf5 Hær synes æ godt om sorts posisjon. **14. Td1 Lxd3** Æ må være konsekvent synes æ, det e jo det hær æ har planlagt. **15. Txd3 e4 16. Te3 exf3 17. Lxf3 Txe3+ 18. fxe3 Se5?** En innskytelse. **18.- Db6** va nok bedre. Nu får han jo rokere. Å så æ angre. **19. 0-0 Sc4 20. Lc1 Db6 21. Sd1 Dxb4** Kvit står ok igjen!

Kjell Otto Isaksen, Hunstadmoen – jsb

1. c4 f5 2. d4 Sf6 3. g3 e6 4. Lg2 d5 5. Sf3 c6 6. Sc3 Ld6 7. 0-0 0-0 Alt helt normalt så langt. **8. Se5** Hær gikk æ virkelig i boksen. I de teoribøkene som æ rår over, kan æ ikke finne trekket. Æ må visst tænke helt sjøl. Æ bestæmte mæ for å satse på å gjøre det hele litt komplisert, så ætter ei uka spilte æ: **8.- Lxe5 9. dxe5 Sg4 10. Lf4** Det går ikke å dække bonden med 10. f4 på grunn av Dc5+ og kvalitetsgevinst. Alternativet va 10. Dd4 **10.- Sd7 11. cxd5 exd5 12. Dd4 De7 13. f3 Sgxe5 14. e4 Sg6** Hær hadde Isaksen foreslått dxe4 eller fxe4, men det gir kvit ei god stiling - for god! **15. exd5 Sxf4 16. Dxf4 Dc5+ 17. Kh1 cxd5 18. Tfd1 Sf6 19. Tac1 Td8** Bonde over, men litt underutvikla - for å si det mildt.

Tor Arne Klausen, Vanse – jsb

1. d4 f5 2. c4 Sf6 3. g3 e6 4. Lg2 d5 5. Sf3 c6 6. 0-0 Ld6 7. Dc2 0-0 8. c5 Lc7 9. Sc3 Sbd7 10. Le3 Hær blei æ virkelig overraska. Kvit gir opp kontrollen over feltet e5. Det må æ utnøtte! **10.- De7 11. b4 e5** Ønskedrømmen i Stonewall! **12. Lg5 e4** Æ like mæ bedre og bedre. **13. Sh4 g6?** Hær va sikkert bæst å gjøre som æ først tænkte **13.- De6 14. b5 Dg7 15. Da4** På **15.- Dd2** hadde æ planlagt **15.- f4!** Poenget ligg i fangst av den utsatte hesten på h4. **15.- h6 16. Ld2 Sb8 17. b6 g5** Min opprinnelige plan va tårnoffer med 17. axb6!? Dxa8 **18. bxc5** og så spille på de komplikasjonan som da oppstår. Ulæmpen består imidlertid i at kvit fort slår på f5 med springeren, og da blir det vældig svakt på b7. **18. bxc7** Kvit kunne

hær ha spilt 18. Dxa7 og forsert fram tårnofferet. Forskjellen fra varianten ætter 17. axb6 e at æ imidlertid kan slå på h4 før han rækk å slå på f5. Og det kunne æ bedre like. **18.- Sa6 19. Sxf5 Lxf5 20. f4 g4** Nu e det imidlertid veldig låst, iallefall på kongefløyen. **21. Tab1 Dxc7 22. e3 Tfb8** Æ må forsøke å få til nåt på dronningfløyen - før han gjør det. Kunne ønska mæ det bedre ætter hannes svake 10. Le3?

Ivar Brøndbo, Halden - jsb

1. Sf3 f5 2. d4 Sf6 3. Lg5 e6 4. Sbd2 d5 5. e3 Le7 6. Ld3 Ivar e den eneste som ikke vælge å sette løper'n på g2. **6.- Sbd7 7. 0-0 0-0 8. c4 Se4** Æ må for all del unngå å komme i den situasjon at æ må slå igjen på d5 med c-bonden i den hær varianten. Da blir det pinlig i c-linja. Derfor avsto æ fra 8.- c6 no. **9. Lxe7 Dxe7 10. Tc1 c6 11. a3 a5 12. Da4 Sxd2? 13. Sxd2 dxc4? 14. Dxc4** Da æ gikk inn i den hær siste slagvekslinga hadde kvit en bonde på b4 på mitt analysebrett! Æ fikk derfor ett lettere sjokk da han slo med dama. Enda ett egg! Æ trøste mæ imidlertid med at det ikke gikk nån bonde tapt. **14.- Sb6 15. Dc5 Dd8 16. b3 Sd5 17. Sf3 Ld7 18. Dd6 Tf6 19. Se5 Le8** Hær blir det væl å forsvare sæ ei stund. **20. Dxd8 Txd8 21. g3 g5 22. Tc5 Ta8** Forsvar, forsvar.

Jan Forsberg, Sarpsborg - jsb

1. d4 f5 2. g3 e6 3. Lg2 Sf6 4. Sf3 d5 5. c4 c6 6. 0-0 Ld6 7. Dc2 0-0 8. Sc3 De7 9. c5 Kvit signalisere klart at han har til hænsikt å storme på mæ borte på dronningfløyen. Væl, da får æ slå til på andre sia - ætterkvært! **9.- Lc7 10. Lf4 Lxf4 11. gxf4 Se4 12. b4 Ld7 13. a4 Le8 14. Tfb1 a6 15. Ta3 Sd7 16. Sa2 Kh8** Når kvit tar sæ så god tid til å lavere i de bakre rækkan, koste også æ på mæ et systemtrekk. Det er jo et håp om å spille g7-g5 med tia. **17. Tab3 Sdf6 18. Se5 Sh5 19. e3 Tg8 20. f3 Sef6 21. b5 axb5** Rækk æ det? Ja spille g5 altså...

6 Stonewall, 1 Frankenstein-Dracula og 1 merkelig!

Og med kvit har æ vært å spille sånn:

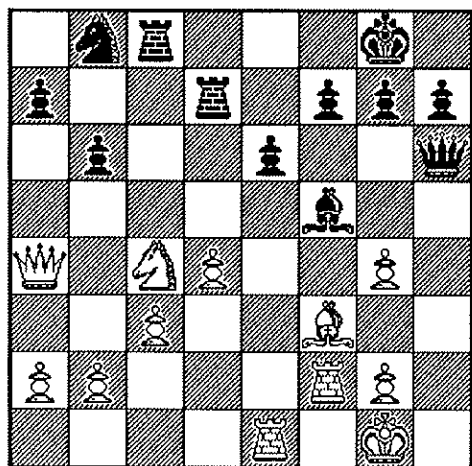
jsb - Helge Gundersen, Fyllingsdalen

1. d4 Sf6 2. Lg5 c6 Ikke rægna for å være det som lage de største probleman for kvit. **3. Lxf6** Det bæste og mæst konsekvente! **3.- gxf6 4. e3 d5 5. c4 e6 6. Sc3 Sd7 7. cxd5 cxd5 8. Tc1 a6 9. g4** Hær gjeld det å hindre han i å utvikle sæ naturlig. **9.- Ld6 10. Lg2 b5 11. f4 Lb7 12. Sge2 Sb6 13. Sg3 Tc8 14. 0-0 b4 15. Sce2 Sc4 16. Db3** Hær e æ litt bekymra. Den springeren på c4 e ubehagelig.

jsb - Arild Johansen, Horten

1. d4 Sf6 2. Lg5 Se4 Det e rægna som det beste trekket for sort. **3. Lf4** Hær spille man også 3. Lh4, mæn æ trives no bæst i de stillingan som oppstår hærfra. **3.- d5 4. f3 Sf6 5. e4 dxe4 6. Sc3 Sd5(!)** Jaha, i den hær varianten har æ tapt mot Paul Svedenborg. Æ har no likavæl tru på at den e spillbar for kvit, og æ har jo også hadd suksess med den flere ganga mot andre. Om kvit vølle å slå på f3 har kvit en Blackmar-Diemer gambit med mer-tempoet Lf4! **7. Sxd5 Dxd5 8. Lxc7 Sc6 9. c3 Lf5 10. Le2 Tc8** Paul spilte i NM 89 i Randaberg 10.- g5(!) Fortsættelsen blei sånn hær: 11. fxe4 Lxe4 12. Sf3 g4 13. Sd2 Lxg2 14. Tg1 h5 15. Lc4 Dd7 16. Db3 e6 17. Txg2 Dxc7 18. d5? (Dårlig, æ må rokere langt.) 18.- exd5 19. Te2+ Le7 20. Lxd5 0-0-0 21. Lxf7 Lh4+ 22. Kd1 Thf8 23. Ld5 Kb8 24. Lxc6 Tf1+ 25. Kc2 Txa1 26. Ld5 Te1 27. Tg2 Dh7+ 28. Se4 Txe4 29. Lxe4 Dxe4+ 0:1. **11. Lg3 e6** Ætter at det hær partiet starta har æ atter en gang hadd kvit mot Paul, og da spilte han ætter 45 minutter i boksen 11.- e3!? Det endte med seier for mæ, ætter at han bukka offiser i ei interessant stilling. Æ må likevæl se mer på det trækket, for det har absolutt sine sie. **12. fxe4 Dxe4 13. Sf3 Le7 14. 0-0 0-0** Utviklinga e fullført - og kvit har det me-

get komfortabelt. **15. Tf2 De3 16. Sd2 Dh6 17. Sc4 Tfd8 18. Db3** Provoserer frem svekkelse. **18.-b6 19. Da4 Lh4 20. Lf3 Lxg3 21. hxg3 Sb8** Et godt trekk å se fra den kvite sia. **22. Te1 Td7 23. g4** Han skal jages!



jsb – **Janos Szalai**, Oslo

1. d4 Sf6 2. Lg5 Se4 3. Lf4 c5 Det hær trekket e nok det som blir spilt mæst, og det e sannsylogvis også det bæste. **4. f3 Da5+** Den sjakken skal være god i følge teorien, fordi det hindre hæsten på b1 å komme til c3 i første omgang. Ulæmpen e at det koste tid; Madamen må snart røre på sæ igjen. **5. c3 Sf6 6. d5 e6** En nyhet fra et par informatora siden. Frode Bull Jæger og æ har hadd nån duella i den hær varianten. **7. e4 exd5 8. e5** Det e denne varianten æ har forsøkt mot både Frode og Pål, uten nån særlig suksess. Nu har æ en ny plan æ vil forsøke ut. Ellers e **8. exd5** mulig, men det gir faktisk ingenting. **8.- Sh5 9. Lc1** Mot Frode spilte æ **9. Le3** og fikk **9.- d4** mot meg. Det ville æ unngå denne gangen – det va ubehagelig. **9.- Dd8 10. Se2 g6 11. Sg3** Dette overraska ham forhåpentlogvis. **11.- Dh4 12. Le3** Ideen! **12.- Sxg3 13. Lf2 De7 14. Lxg3** Ja, så spørs det om det va værddt slitet.

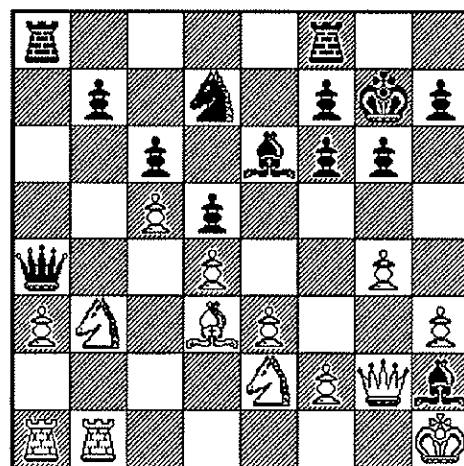
jsb – **Ivar Bjordal**, Rommetveit

1. d4 Sf6 2. Lg5 Se4 3. Lf4 c5 4. f3 Da5+ 5. c3 Sf6 6. d5 d6 Langt mer vanlig enn

6.- e6. Sort satse på ei rolig utvikling. **7. e4 g6 8. Sd2** Og hær tok han sæ en lang tænkepause! **8.- Lg7 9. Sc4 Dd8 10. a4 Sbd7 11. Sb6 Se3 12. Se3 a5 13. h4 h5 15. g5** Dette trur æ e godt for kvit. Plan e nu Lg3 og f4.

jsb – **Bjørn Larsen**, Fredrikstad

1. d4 Sf6 2. Lg5 d5 Det e konsekvent å slå – det mene æ! **3. Lxf6 exf6 4. e3 c6 5. Ld3 Ld6 6. Df3 0-0 7. Se2 Db6 8. b3 Le6 9. 0-0 a5 10. a3** Stormester Hort spiller Trompovsky som kvit innimellom, og i et parti mot kollega Tumakov i Madrid i 1973 spilte han c3, og endte opp med å få fordel etter **10.- Sd7 11. Sd2 Dc7 12. h3 g6 13. g4!** Æ ser i ei bok æ har at han i en næsten tilsvaranes situasjon mot Ribli har spilt bonden til a3. Æ foretræke det, kanskje skal hæsten på b1 seinere stå på c3 som i dæmmes parti? Kanskje ikke. **10.- Sd7 11. Sd2 Dc7 12. h3 g6 13. g4 Kg7?** Dette trækket skjønn æ ikke. Nu blir det kjørl! **14. c4! a4** Det trudde æ ikke han torte! **15. c5 Lh2+ 16. Kh1 axb3 17. Dg2 Da5 18. Sxb3 Da4 19. Tfb1**



Hær får kvit det koselig ætter mulige trækk som **19.- Lc7 20. Sc3 Da7 21. f4 Sb8** Ellers har ikke løpern nån plass å gå. Hær kan det være en plan å spille a4 ætterfulgt av Sb5. Morsom ide.

jsb – **Magne Westerås**, Oslo

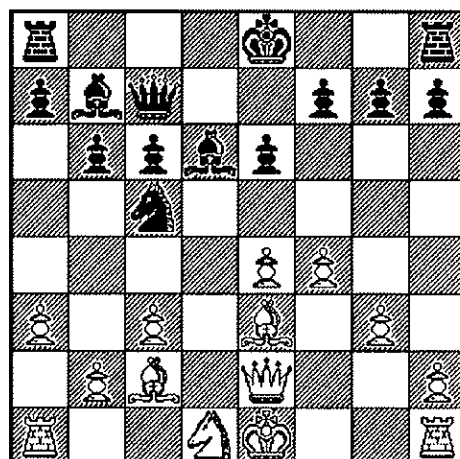
1. d4 b6 2. e4 Lb7 3. Sc3 e6 4. a3 Det

hær trekket e det faktisk en del kommentatorer som gir utropstegn! Det virke så passivt, men det e faktisk mye fornuft i det likavel. **4.– Sf6 5. Ld3 c5 6. Sf3 cxd4 7. Sxd4 Sc6 8. Sxc6 dxc6 9. Lf4** Nu har æ godt med terreng! **9.– Lc5 10. De2 Ld4 11. Sd1** Neida, æ behold springern min, den kan finne sæ et godt felt på e3 eller f2 seinere. **11.– Sd7 12. c3 Le5 13. Le3 Dc7 14. g3 Ld6 15. f4 Sc5 16. Lc2** Sorts brikka koordinere ikke. Det skal koste ham!

jsb – Halvard Rise, Oslo

1. d4 Sf6 2. Lg5 Se4 3. Lf4 d5 4. f3 Sd6 E det hær trækktet bra? Æ kan ikke finne det i mine bøker. Æ synes det virke litt unaturlig å ha hæsten ståanes i sentrum på det viset, men kanskje e det bare fordomma. **5. Sc3 c6 6. e4 e6 7. Ld3 Le7** Hær hadde æ tænkt å ofre b-bonden med 8. Sge2, om sort hadde spilt 7.– Db6. **8. Sge2 0–0 9. 0–0 b6 10. Lxd6** Æ går over i fransk. **10.– Dxd6 11. e5 Dd8** Etter det aggressive 11.– Db4? følger 12. Dc1 c5 13. a3 Da5 14. b4! cxb4 15. axb4 Dxb4 15.

Ta4 og kvit vinner. **12. Sb1 c5 13. c3 La6 14. Lxa6 Sxa6 15. Dd3 Sc7 16. f4**



▽

Hær synes æ kvit har ei komfortabel typestilling i fransk.

6 Trompowsky! og 1 passivt avventanes (1.– b6).

Partistillingan e pr 7/5.

Fortsættelse følge i næste nummer!

Jan Sigmund

NM-FINALEN FOR KLUBBLAG måtte i år altså klare seg uten Tromsø SK (jfr. side 548). Narvik SK maktet dessverre ikke å matche de sørnoske klubbene bredde, og fikk avfinne seg med en klar sisteplass:

1	Oslo SS	23.5	9
2	Bergens SK	19.5	8
3	Arbeidernes SK	15.0	5
4	Oslo SS II	13.0	4
5	Stavanger SK	12.5	4
6	Narvik SK	6.5	0

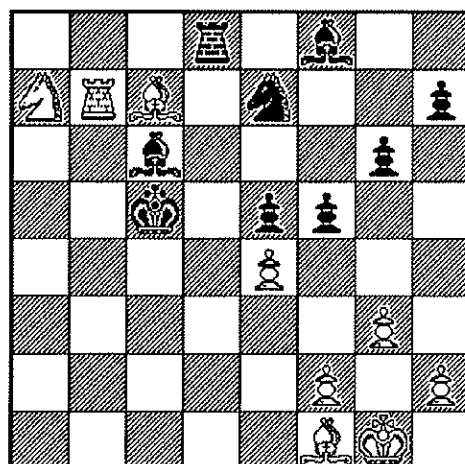
For uvanligheta skyld deltok Paul Svedenborg i et så "avsidet" arrangement. Dermed fikk vi følgende etterlengtede møte:

kvit: Simen Agdestein, Oslo SS

svart: Paul Svedenborg, Narvik

1. c4 e5 2. Sc3 Sc6 3. g3 g6 4. Lg2 Lg7 5. e3 Sge7 6. Tb1 a5 7. Sge2 Sb4 8. d3 d5 9. a3 dxc4 10.

axb4 axb4 11. dxc4 bxc3 12. Dxd8+ Kxd8 13. Sxc3 c6 14. b3 Kc7 15. e4 Le6 16. Le3 Sc8 17. 0–0 Td8 18. Tfc1 Lf8 19. Lf1 f5 20. c5 Ta3 21. b4 Tb3 22. b5 Txb1 23. Txb1 Se7 24. Lg5 cxb5 25. Sxb5+ Kc6 26. Sa7+ Kxc5 27. Txb7 Ld7 28. Le3+ Kd6 29. Lb6 Lc6 30. Lc7+ Kc5 31. Lb6+ Kd6 32. Lc7+ Kc5



△

33. Tb1 Td7 34. Tc1+ Kb4 35. Sxc6 1:0

EN SJAKKTUR TIL MURMANSK

Øyvind Eilertsen

I anledning Murmansk bys 75-årsjubileum ble vennskapsbyene (deriblant Tromsø og Vadsø) invitert til en lagturnering. Etter en utrolig mengde problemer med transport, visa etc, var det til slutt 7 stykker fra Tromsø som kunne sette kursen østover. Vi kom frem til den finsk-sovjetiske grensen uten større problemer, bortsett fra at vi holdt på å kjøre oss tom for bensin midt ute i den finske ødemarken. Russerne som møtte oss ved grensen kunne fortelle at lagturneringen var erstattet av en individuell turnering, fordi bare Tromsø og Vadsø stilte lag. Det var jo en strek i regningen, men ingen (spesielt) sure miner av den grunn.

Sure miner var det derimot grunn til å sette opp over veien(?) inn til Murmansk. Den var åpenbart konstruert(?) kun med tanke på stridsvogner og lignende hardføre kjøretøyer. Vel fremme ble vi innkvartert på hotell "Arktika", som visstnok er det eneste som er godt nok for utlendinger. Etter norsk standard var det vel ikke førsteklasses, men du verden så annen-klasses...

Torsdag morgen (16/5) var det på tide å starte turneringen. Etter en lett forvirret presentasjon av et slags sportsmuseum, satte vi i gang. Det viste seg relativt fort at de sovjetiske spillerne gjennomgående holdt en noe høyere standard enn de norske (som forventet), og poeng-

1	Aleksander Rustemov	Murmansk	2200	+27 +07 +10 +03 =02	4.5
2	Leonid Samanskij	Murmansk	2312	+25 +24 +13 +06 =01	4.5
3	Roman Porosjin	Murmansk	2200	+08 +12 +09 -01 +12	4.0
4	Vadim Tarasov	Kovdor	1900	+26 +11 -06 +13 +14	4.0
5	Jan A Dolonen	Vadsø	1508	+30 -06 +23 +09 +10	4.0
6	Aleksander Malygin	Severomorsk	2200	+22 +05 +04 -02 =07	3.5
7	Boris Ionov	Murmansk	2200	+29 -01 +25 +20 =06	3.5
8	Aleksei Loboda	Pol. Sori	1900	-03 +28 =20 +27 +16	3.5
9	Aleksander Kapustin	Pol. Sori	1900	+16 +12 -03 -05 +21	3.0
10	Igor Telepnjev	Sapoljarny	2200	+23 +20 -01 +17 -05	3.0
11	Pål Røyset	Tromsø	1890	+15 -04 -14 +18 +22	3.0
12	Thomas Robertsen	Tromsø	1895	+17 -09 +30 +15 -03	3.0
13	Vladimir Letkij	Murmansk	2200	+28 +18 -02 -04 +26	3.0
14	Igor Sjipitsyn	Murmansk	1900	-21 +26 +11 +24 -04	3.0
15	Gennadij Bojtsov	Murmansk	2100	-11 +19 +27 -12 +24	3.0
16	Anatolij Matskevitsj	Murmansk	1900	-09 +25 =21 +28 -08	2.5
17	Vladimir Butakov	Kovdor	1900	-12 +30 +29 -10 =20	2.5
18	Vladimir Kirillov	Kovdor	1900	=24 -13 +26 -11 +25	2.5
19	Ivan Sjysjkov	Sapoljarny	1900	-20 -15 =24 +29 +28	2.5
20	Svein H Johnsen	Vadsø	1835	+19 -10 =08 -07 =17	2.0
21	Kjell M Johnsen	Vadsø	1485	+14 -03 =16 =22 -09	2.0
22	Vitalij Sysojev	Murmansk	1900	-06 +29 =28 =21 -11	2.0
23	Vladimir Vorontsov	Murmansk	1900	-10 +27 -05 -25 =29	1.5
24	Bjørn Revil	Tromsø	1610	=18 -02 =19 -14 -15	1.0
25	Roy Ellis	Tromsø	1254	-02 -16 -07 +23 -18	1.0
26	Jon K Røyset	Tromsø	1865	-04 -14 -18 +30 -13	1.0
27	Tor L Johnsen	Vadsø	1165	-01 -23 -15 -08 =30	0.5
28	Pål A Vorren	Vadsø	960	-13 -08 =22 -16 -19	0.5
29	Erik Kappel	Tromsø	1110	-07 -22 -17 -19 =23	0.5
30	Aleksander Julinov	Murmansk	1900	-05 -17 -12 -26 =27	0.5

ene satt langt inne. Men Pål, Thomas (noe indisponert) og Bjørn klarte ihvertfall å få med seg poeng. Erik og Roy var litt(!?) uheldige med trekningen (se tabellen) og hadde små muligheter, mens Jon Kristian (resten av turneringen tatt i betraktning) tydeligvis var helt ute av form. Om første runde ikke var av de helt store for nordmennene, var andre runde desto verre: Norge – Sovjet 0:11! Rene ishockeyresultatet, med andre ord.

I de resterende rundene gikk det bedre, selv om det ikke akkurat ble noen norsk plusscore ut av det. (1. og 4. runde var best med 50%.) Det var vel ingen norske spillere som hadde sjenerende god glid i denne turneringen (kanskje unntatt Dolonen); for eksempel stod Pål (såvidt jeg kan forstå) klart til vinst i begge sine tapspartier. På den annen side kan jo den magre uttellingen skyldes at russerne rett og slett er vanskelige å slå: Det var kjemping til siste slutt, ihvertfall var det ingen som ga opp for tidlig! Vel – i det minste var det ingen nordmenn som ble helt poengløse, og ingen (unntatt Jon Kristian) tapte noen elo-poeng.

Murmanskspillerne tok trippelseier i turneringen, med Rustemov på kvalitet foran Samanskij og med Porosjin på tredje. Personlig fulgte jeg ikke spesielt med noen av dem, men jeg fikk høre av folk som forstår seg på sjakk at de spilte meget bra. Rustemov er ca. 20 år og Porosjin rundt 16, og med den oppbackingen sjakkspillere får i Sovjet (Samanskij er heltidsansatt trener), skulle jeg tro at de har muligheter til å nå langt.

Noen ord om rating: I Sovjet blir tydeligvis ikke elo-systemet benyttet slik som i Norge. Der opererer man i stedet med klasse Mester, I, II o.s.v. Som en passende gjetning ble klasse I-spillerne gitt elo 1900 og Mester-spillerne elo 2200. For noen spillere var dette åpenbart i overkant, mens en del oppfylte kravene til gagns (se turneringstabellen).

Søndag var det klart for en uoffisiell lynlandskamp over 12 bord, der alle spilte mot alle (bordplasseringen har altså ikke noen betydning). Det viste seg at russerne ingenlunde var ukjent med lynsjakk heller, og vi hadde ikke de helt store sjansene. Enkelte

klaget riktignok på “overvektige” brikker (store trebrikker med metallinnlegg) og relativt små brett som skapte problemer i tidsnøden. På den annen side hadde vi neppe gjort det vesentlig bedre med “hjemlig” utstyr; til det var forskjellen for stor. Som man ser av tabellen, ble Kjell Magne norsk toppscorer med 7 av 12. På det sovjetiske laget viste Rustemov sin klasse med 12 strake, mens Porosjin bare tapte for Roy(!).

Det var ingen tromsøspillere som hadde spesielt lyst til å tilbringe mer tid i Murmanskområdet, og for å være sikre på å komme oss over grensen før stengetid (snakk om lukningsvedtekter!) forlot vi åstedet umiddelbart etter premieutdelingen. Vi fikk med oss et skriv fra vår guide og altnuligkvinne i Sportskomiteén for å slippe ubehageligheter ved grensepasseringen, og det fungerte: ikke en eneste koffert ble åpnet. Den sovjetiske tolleren var imidlertid svært interessert i vestlige “suvenerer” – les: norske 10-kronersmynter og lignende... Det viste seg faktisk at de finske tollerne var mer nøye på det enn de sovjetiske – de kikket faktisk i noen koffertene. De var også veldig interesserte i bilen til Bjørn, som lagde litt (vel – ganske mye) bråk p.g.a. et relativt stort hull i eksosanlegget midt under bilen. Heldigvis holdt mesteparten av rørene seg på plass til vi hadde passert grensen, men da falt til gjengjeld mesteparten av, og sjåføren og passasjerene måtte kjøre med øreplugg (som Erik omtenksomt hadde tatt med) resten av turen. Men vi kom oss da hjem – etter 16 timers tur og 93 mil skranglet vi over Tromsøbrua klokka 5 mandag morgen. “Og alle var enige om at det hadde vært en hyggelig tur.”

På det ikke-sjakklike området var ikke Murmansk noe å skrive hjem om. Stort sett består byen av svære grå boligblokker der murpuss og maling skaller av. Hotellet bar også preg av til dels elendig vedlikehold. Maten i spisesalen (som var gratis for oss) var uvant, men tross alt brukbar. (Synes jeg da; det var jo noen med sarte mager som holdt seg til medbrakt knekkebrød og pålegg på tuben.) Av drikkevarer fantes følgende overalt: mangojuice(!), ferskenbrus (“kommunist-

brus"), te (OK), vodka, champagne (bare for oss med kapitalist-valuta) og "kaffe" (dyrere enn vodka). Noen tromsøspillere prøvde å kjøpe rødvin i hotellrestauranten, men fikk servert (etter eget utsagn) sviskesaft blandet med vodka(!). På valutabutikken fantes imidlertid både vestlig sjokolade, brus, øl og sterkere saker til salgs for de som gikk lei.

I det hele tatt så det ut til at man kunne skaffe seg det meste med vestlig valuta, og null & niks med rubler (omtrent som i Norge!). Vel – i det minste fikk man kjøpt billige sjakkbrett (brikker kommer først på neste femårsplan) på Murmansk største varehus (behørig avbildet på diverse prospektkort). Sammenleggbare trebrett med plass til brikker inni – 3 rubler. Rullbare plastbrett – 75 kopek. Når så kursen er 3 rubler for 1 krone, blir det ganske så rimelig...

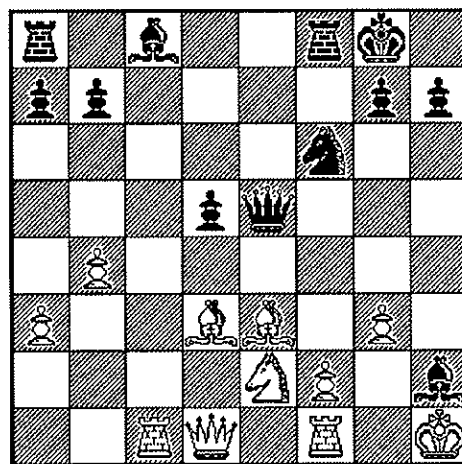
For ikke å sette våre verter i et dårlig lys – de kan jo ikke lastes for all elendigheten – må jeg si at vi fikk en overstrømmende mottagelse. Til tider føltes det direkte pinlig at en relativt sammenrasket gjeng som vår så ut til å bli tillagt så stor betydning. For eksempel fikk laglederne en 5 kvarters samtale med ordføreren i Murmansk, som helt sikkert har mye annet å ta seg til. Vi ble til stadighet overrakt gaver, og vi hadde jo selvsagt ikke tenkt på å ta med noe til gjengjeld. Til alt hell hadde vadsøfolkene vært der før og var kjent med skikkene, så vi fikk overta noen av deres gaver for å unngå altfor pinlige situasjoner. Det gikk for øvrig tydelig frem at arrangørene i Murmansk satset på å arrangere en årvisst international turnering, forhåpentligvis også med mer langveisfarende deltagere. En slik anledning til å prøve seg mot utenlandske spillere burde vel være av stor interesse for de mer ambisiøse i klubben, såvidt jeg kan skjønne. Jeg håper også at klubben ser seriøst på mulighetene for å invitere sovjetiske spillere til for eksempel Tromsøsjakken. Det skulle ikke være umulig å få til, og turneringen vil bli mer attraktiv for utenbys spillere. Noe å tenke på for det påtroppende styret...

hvit: Igor Sjipitsyn

sort: Kjell Magne Johnsen

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Sd2 Sf6 4. e5 Sfd5 5. Ld3 c5 6. c3 Sc6 7. Se2 cxd4 8. cxd4 Db6 9. Sf3 f6 10. exf6 Sxf6 11. 0-0 Ld6 Dette er standardposis-

jonen i denne varianten. Her har hvit mange muligheter ved siden av teksttrekket. De vanligste er Te1, Sc3, Sf4, Lf4, Ld2 og b3. 12. a3 0-0 13. b4 Hvit vil skaffe seg rom på dronningfløyen og sette løperen på b2, men nå utligner sort lett med følgende tematiske framstøt: 13.- e5! 14. dxe5 I *Play the French* angir Watson 14. Db3! som den eneste muligheten til å rettferdiggjøre hvits spill. Poenget er at 14.- e4 kan besvares med 15. Lxe4 p.g.a. 15.- Sxe4 16. Dxd5+. 14.- Sxe5 15. Sxe5? Bedre er 15. Sed4 Lg4 16. Le2, men sort står fortsatt best. 15.- Lxe5 16. Le3 16. Ta2 måtte spilles, men sort har betydelig fordel etter Sg4 (16. Tb1 Sg4). 16.- Dc7 17. Tc1 Lxh2+! 18. Kh1 De5 19. g3



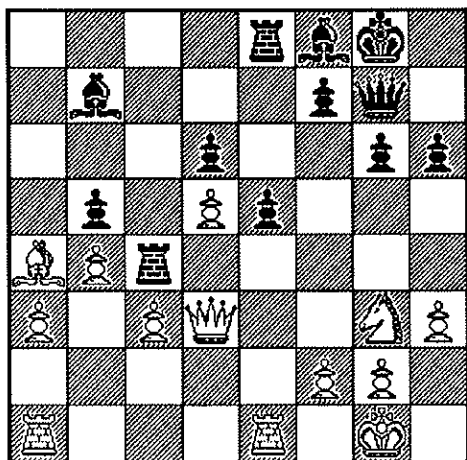
Igor trodde kanskje at han hadde fanget løperen, men... 19.- Sg4 20.- Sxe3 og 20.- Dh5 er avgjørende trusler. 20. Ld4? Gjør pinen kort, men hvit er håpløst fortapt også etter 20. Lf4, f.eks. 20.- Dh5 21. Kg2 Se5 22. Sg1 Lg4 23. f3 Txf4! 20.- Dh5 21. Kg2 Det truet 21.- Lxg3+. Nå fikk jeg sjansen til en lekker avslutning: 21.- Se3+! 22. Lxe3 Dh3+ 23. Kh1 Lxg3+ 0:1 (KMJ)

De øvrige partiene er valgt ut av Thomas Robertsen:

hvit: Vladimir Kirillov

sort: Bjørn Revil

1. e4 e5 2. Sf3 Sc6 3. Lb5 a6 4. La4 Sf6 5. 0-0 Le7 6. Te1 b5 7. Lb3 d6 8. c3 0-0 9. h3 Lb7 10. d4 Te8 11. Sbd2 Lf8 12. d5 Sb8 13. Sf1 c6 14. Lg5 h6 15. Lh4 Sbd7 16. S3h2 Sc5 17. Lxf6 Dxf6 18. Lc2 a5 19. Sg3 g6 20. b3 a4 21. b4 Sd7 22. a3 Sb6 23. Sg4 Dg7 24. Se3 cxd5 25. Sxd5 Sxd5 26. exd5 Tac8 27. Dd3 Tc4 28. Lxa4



▽

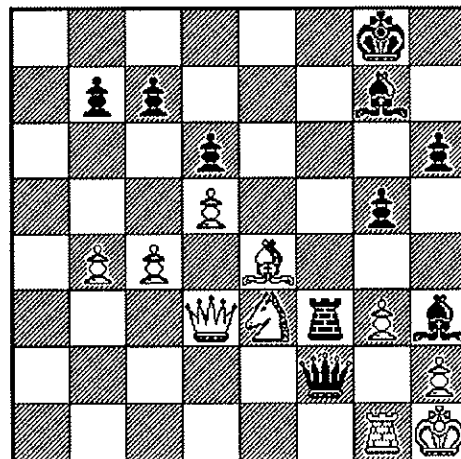
28.– e4 29. Sxe4 Tcxe4 30. Txe4 Txe4 31. Dxe4 Dxc3 32. De1 Dxe1+ 33. Txe1 bxa4 34. b5 Lxd5 35. b6 Lg7 36. Te8+ Kh7 37. Te7 Ld4 38. b7 La7 39. Td7 Kg7 40. Txd6 Lxb7 41. Td7 Lxf2+ 42. Kxf2 Le4 43. Ta7 Lc2 44. Ke3 Kf6 45. g3 Lb3 46. Kf4 1/2:1/2

hvit: Gennadij Bojtsov

sort: Pål Røyset

1. d4 Sf6 2. Sf3 g6 3. g3 Lg7 4. Lg2 0–0 5. 0–0 d6 6. Te1 Hvit avviker fra den vanlige oppstillinga: c4, Sc3 og e4. Teksttrekket er ikke spesielt godt da tårnet kan bli stående dårlig på e1. 6.– Sbd7 7. e4 e5 8. d5 Dermed har stillinga antatt en kongeindisk karakter hvor hvit spiller på damefløya, og svart angriper hvits sentrum og kongestilling på kongefløya. 8.– h6 9. c4 Sc5 10. Sc3 a5 Mine to siste trekk er en velkjent standardmanøver i denne stillingstypen som bl.a. tar sikte på å bremse hvits oppmarsjering på damefløya. 11. Tb1 Ld7 12. b3 Planlegger a3 fulgt av b4. 12. a3? ville naturligvis ha blitt besvart med 12.– a4! og svart står best. 12.– Sh5 13. a3 f5 14. Sh4?! Truer Sxg6 samt exf5. Svartrekket mitt kom sikkert som en ubehagelig overraskelse: 14.– Sf4 15. Lxf4 Forståelig da både 15. gxf4 Dxh4 og 15. Lf1/Lf3 virker temmelig perspektivløst. 15.– exf4 16. Tc1 fxg3 17. fxg3 Te8 Dekker g6 indirekte fordi 18. Sxg6? stranger på 18.– Lxc3! 19. Txc3 Df6 og svarer offiser over. 18. exf5? er heller ikke mulig p.g.a. 18.– Txe1+ 19. Dxe1 Sd3 med kvalitetsgevinst. I stedet velger hvit en tredje mulighet. 18. b4 Også dette trekket har sin betydelige ulempe: a-linja åpnes og aktiviserer Ta8. Hvit kan neppe opponere i a-linja p.g.a. Lg7 sitt totale herre-

dømme i diagonalen a1-a8. 18.– axb4 19. axb4 Sxe4 20. Sxe4 fxe4 21. Lxe4 g5! 22. Sg2 22. Dh5 var ikke mulig. Hvit har ingen kompensasjon for offiseren etter 22.– gxh4 23. Dg6 Dg5 24. Dh7+ Kf8. 22.– Df6 23. Kh1 Ta2 24. Tf1 Tf2 25. Txf2 Dxf2 26. Dd3 Tf8 Svart forbedrer stillinga for hvert trekk, mens hvit som allerede er i begynnende tidsnød (1.5 t på 40 trekk og 30 min på resten av partiet), har problemer med å finne motspill. 27. Se3 Lh3 28. Tg1 Tf3!



△

Et stille, vakkert trekk som klart demonstrerer svarts overlegne stilling. 29. Sd1 Eneste trekket som holder. 29.– Dxg1+ 30. Kxg1 Txd3 31. Lxd3 Ld4+ 32. Sf2 Kg7 33. Lf1 Hvit innbyr til et sluttspill som er tapt for ham, men svarts dominerende løperpar og etter hvert så aktive konge, ville ha avgjort partiet i alle fall. 33.– Lxf1 34. Kxf1 Lxf2 35. Kxf2 Kf6 36. g4 Ke5 37. Ke3 b5! Svart sikrer seg en fribonde i d-linja, hvoretter vinstføringa blir en lek. 38. cxb5 Kxd5 39. Kd3 Ke5 40. Kc4 d5+ 41. Kc5 d4 42. Kc6 d3 43. Kxc7 d2 44. b6 d1D 45. b7 Dd6+ 46. Kc8 Dc6+ 47. Kb8 Kf4 0:1 (PNR)

hvit: Bjørn Revil

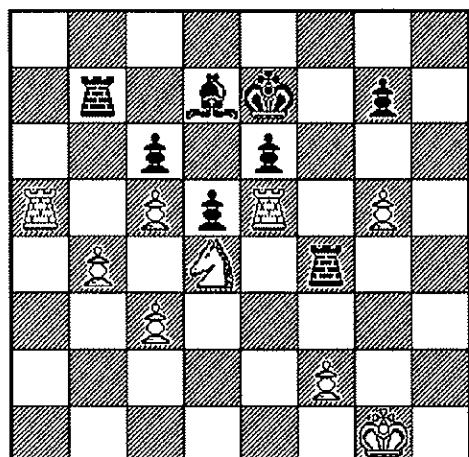
sort: Leonid Samanskij

1. e4 c5 2. Sf3 e6 3. d4 cxd4 4. Sxd4 Sf6 5. Sc3 d6 6. g4 e5 7. Lb5+ Ld7 8. Lxd7+ Dxd7 9. Sf5 h5 10. g5 Sxe4 11. Sxg7+ Lxg7 12. Sxe4 d5 13. Sg3 Sc6 14. Sxh5 Txxh5 15. Dxh5 Sd4 16. 0–0 0–0 17. c3 Th8 18. Dxh8 Lxh8 19. cxd4 Dg4+ 20. Kh1 Df3+ 21. Kg1 Dg4+ 22. Kh1 Dxd4 23. Le3 De4+ 24. Kg1 Dg4+ 25. Kh1 Df3+ 26. Kg1 d4 27. Tfd1 Kd7 28. Ld2 Ke6 29. Tdc1 e4 30. Tc8 Le5 31. Te8+ Kf5 32. Tf8 Kg4 33. g6 Kh3 0:1

hvit: Pål Røyset

sort: Vadim Tarasov

1. e4 c6 2. d4 d5 3. e5 c5 4. dxc5 Sc6 5. Lb5 e6
6. Le3 Sge7 7. c3 Sf5 8. Ld4 Le7 9. Sf3 0-0 10.
0-0 f6 11. Lxc6 bxc6 12. Da4 Tb8 13. b4 a5 14.
Te1 Dc7 15. Sbd2 Ld7 16. a3 Tb7 17. Sb3 axb4
18. axb4 Dc8 19. Te2 Ld8 20. Da8 Lc7 21. Dxc8
Lxc8 22. Ta8 Kf7 23. Sa5 Lxa5 24. Txa5 Ld7 25.
Le3 Ke7 26. g4 Sxe3 27. Txe3 h5 28. h3 hxg4 29.
hxg4 Tbb8 30. Te1 Tb7 31. Sd4 fxe5 32. Txe5
Tf4 33. g5



▽

33.- Txd4 34. cxd4 Txb4 35. Kg2 Txd4 36. Kg3
Tb4 37. f4 Tb3+ 38. Kg4 g6 39. Ta2 Tc3 40. Th2
Txc5 41. Th7+ Kd6 42. Th8 Tc1 43. Tg8 c5 44.
Txg6 d4 45. Th6 Tg1+ 46. Kf3 c4 47. Th2 Lc6+
48. Kf2 Tg4 49. Ke1 Txf4 50. The2 Ld5 51. Kd2
Tf3 52. Te1 c3+ 53. Kc2 Lc4 54. Ta5 Tf2+ 55.
Kc1 d3 56. Tg1 Tc2+ 57. Kb1 Tb2+ 58. Ka1
Tb4 59. Ta3 c2 0:1

hvit: Igor Sjpitsyn

sort: Pål Røyset

1. e4 e5 2. Sf3 Sc6 3. d4 cxd4 4. Sxd4 Sf6 5. Sxc6
bxc6 6. Ld3 d5 7. e5 Sg4 8. De2 Lc5 9. 0-0 Dh4
10. h3 h5 11. Lf4 Sxf2 12. Le3 Sxh3+ 13. gxh3
Dg3+ 14. Kh1 Dxh3+ 15. Dh2 Dxe3 16. Sc3
Lg4 17. Le2 Lxe2 18. Sxe2 De4+ 19. Dg2 Dxe5
20. Tae1 0-0 21. Sf4 Dd6 22. Tf3 Dh6 23. Tef1
Tae8 24. Sd3 Ld6 25. Tf6 g6 26. T1f3 Te4 27.
Th3 Tfe8 28. Tf5 h4 29. Tff3 c5 30. Tf1 c4 31.
Sf2 Te1 32. Sg4 Df4 33. Thf3 Txf1+ 34. Txf1
h3 35. Dxh3 De4+ 36. Tf3 De1+ 37. Tf1 De4+
38. Tf3 Te6 39. Sh6+ Kg7 40. Sxf7 g5 41. Dh8+
Kg6 42. Dh6# 1:0

hvit: Ivan Sjysjkov

sort: Bjørn Revil

1. d4 Sf6 2. c4 e6 3. Sc3 Lb4 4. e3 b6 5. Ld3 Lb7
6. Sf3 Se4 7. Ld2 Lxc3 8. Lxc3 0-0 9. Dc2 f5 10.
0-0-0 d5 11. Se5 Sxc3 12. bxc3 Sd7 13. Thg1
Sxe5 14. dxe5 De7 15. Kb2 b5 16. cxd5 Lxd5
17. Lxf5 Txf5 18. Txd5 exd5 19. Dxf5 b4 20.
Tc1 Tf8 21. Dc2 Dxe5 22. f3 Dxe3 23. cxb4 Tf4
24. Dxc7 Txb4+ 25. Ka1 Dd4+ 26. Dc3 Dxc3+
27. Txc3 Tb7 28. Tc5 Td7 29. Kb2 Kf7 30. Kc3
d4+ 31. Kd3 Ke6 32. Th5 h6 33. Th4 Tb7 34.
Txd4 1/2:1/2

hvit: Aleksander Julinov

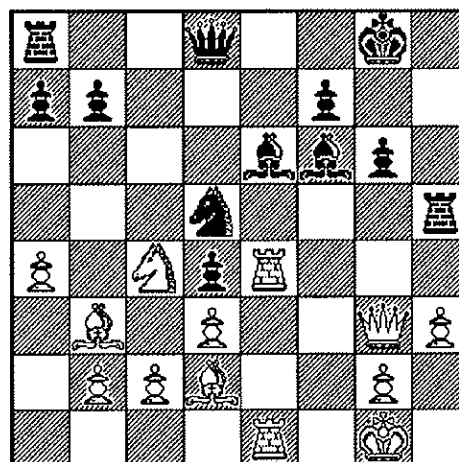
sort: Thomas Robertsen

1. d4 Sf6 2. c4 g6 3. Sc3 Lg7 4. e4 d6 5. f3 0-0
6. Le3 e5 7. Sge2 Sc6 8. d5 Se7 9. Dd2 a6 10. h4
h5 11. 0-0-0 b5 12. c5 dxc5 13. Lxc5 Sd7 14. Le3
b4 15. Sa4 Tb8 16. b3 f5 17. g4 hxg4 18. fxg4 f4
19. Lc5 Sf6 20. g5 Sxe4 21. Dd3 Sd6 22. Lh3
Sef5 23. Lxd6 cxd6 24. Kb1 De7 25. De4 Da7
26. Tc1 Ld7 27. Sb2 Df2 28. Tc2 f3 29. Tf1 De3
30. Dxf3 Dxf3 31. Txf3 e4 32. Tf2 Tb5 33. Sf4
e3 34. Tfe2 Tb7 35. Se6 Lxe6 36. dxe6 Sd4 37.
Txe3 Sxc2 38. Kxc2 Tf2+ 39. Kb1 Txb2+ 40.
Kc1 Tc7+ 41. Kd1 Kf8 42. Tf3+ Ke8 43. Td3
Le5 44. Lg4 Lf4 45. h5 Tc1# 0:1

hvit: Pål Røyset

sort: Vladimir Kirillov

1. e4 e5 2. Sf3 Sc6 3. Lb5 Sd4 4. Sxd4 exd4 5.
d3 g6 6. 0-0 Lg7 7. f4 c6 8. La4 Da5 9. Lb3 d6
10. f5 d5 11. exd5 cxd5 12. De2+ Kf8 13. Ld2
Db6 14. fxg6 hxg6 15. Lxd5 Sf6 16. Lb3 Lg4 17.
Df2 Lf5 18. h3 Le6 19. Sa3 Sd5 20. Sc4 Dc6 21.
Tae1 Th5 22. Dg3 Kg8 23. a4 Dd7 24. Te4 Dd8
25. Tfe1 Lf6



△

26. Txe6 Se3 27. Sd6 Tg5 28. Te8+ Dxe8 29. Sxe8 Txe8 30. Df3 Kg7 31. Lxe3 dxe3 32. Txe3 Tf5 33. Dxf5 Txe3 34. Dd5 Te1+ 35. Kf2 Te6 36. c3 Te7 37. g4 Lh4+ 38. Kf3 1:0

hvit: Jon Kristian Røyset

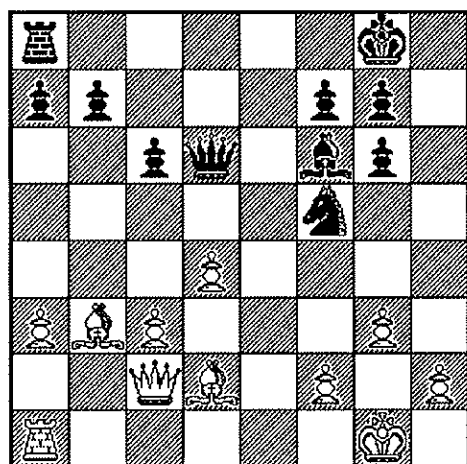
sort: Aleksander Julinov

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Sc3 Sf6 4. e5 Sfd7 5. f4 c5 6. Sf3 Sc6 7. Le3 Db6 8. Sa4 Da5+ 9. c3 cxd4 10. b4 Dd8 11. Sxd4 Sxd4 12. Lxd4 a6 13. Ld3 b5 14. Sb2 Le7 15. Dg4 g6 16. 0-0 h5 17. Dh3 Sb8 18. De3 Sd7 19. Dh3 Sb8 20. De3 Sd7 21. a4 Tb8 22. axb5 axb5 23. Ta5 0-0 24. Kh1 Sb6 25. Txb5 Sd7 26. Ta5 Sb6 27. g4 hxg4 28. Tg1 Sc4 29. Sxc4 dxc4 30. Le4 Lb7 31. Txg4 Lxe4+ 32. Dxe4 Dd7 33. Ta7 Dd8 34. h4 Kg7 35. f5 exf5 36. Dxf5 Kh7 37. De4 Ta8 38. h5 Lg5 39. hxg6+ Kg8 40. gxf7+ Txf7 41. Dg6+ 1:0

hvit: Thomas Robertsen

sort: Gennadij Bojtsov

1. e4 e5 2. Sf3 Sf6 3. Sxe5 d6 4. Sf3 Sxe4 5. d4 Le7 6. Ld3 d5 7. 0-0 0-0 8. c4 Sf6 9. Sc3 Sc6 10. cxd5 Sb4 11. Lb1 Lg4 12. a3 Sxd5 13. Dd3 Lh5 14. Se5 Lg6 15. Sxg6 hxg6 16. Te1 Te8 17. Lg5 Dd6 18. g3 Sxc3 19. bxc3 Sd5 20. Ld2 Lf6 21. La2 c6 22. Lb3 Txe1+ 23. Lxe1 Se7 24. Ld2 Sf5



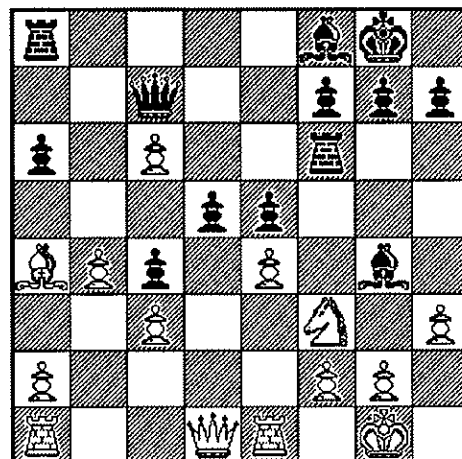
25. Te1 Dxa3 26. Db1! Da5? 27. Lxf7+ Spilt à tempo. 27.- Kxf7 28. Dxb7+ Se7 29. Dxa8 Da2 30. Lf4 Da3 31. Te3 g5 32. Lc7 g4 33. Dd8 1:0 (TR)

hvit: Vladimir Vorontsov

sort: Roy Ellis

1. e4 e5 2. Sf3 Sc6 3. Lb5 a6 4. La4 Sf6 5. 0-0

Le7 6. Te1 b5 7. Lb3 0-0 8. c3 d6 9. d4 Lg4 10. Le3 Te8 11. Sbd2 Lf8 12. d5 Sa5 13. Lc2 c6 14. b4 Sc4 15. Sxc4 bxc4 16. dxc6 Dc7 17. Lg5 Te6 18. La4 d5 19. Lxf6 Txf6 20. h3

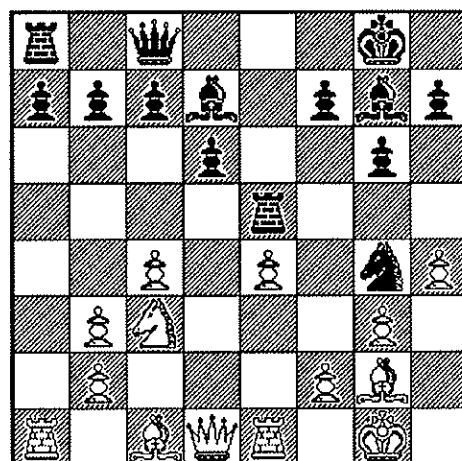


20.- Lxf3 21. gxf3 Dc8 22. Kg2 Tg6+ 23. Kf1 Dxb3+ 24. Ke2 Tf6 25. Kd2 Txf3 26. De2 Td3+ 27. Kc1 Txc3+ 28. Lc2 d4 29. Dd2 Lxb4 30. Tb1 d3 31. c7 Txc2+ 32. Dxc2 dxc2 33. Txb4 Da3+ 34. Tb2 c3 0:1

hvit: Roman Porosjin

sort: Thomas Robertsen

1. Sf3 Sf6 2. d4 g6 3. g3 Lg7 4. Lg2 0-0 5. c4 d6 6. Sc3 Sbd7 7. 0-0 e5 8. e4 exd4 9. Sxd4 Sc5 10. h3 Te8 11. Te1 Ld7 12. Sb3 Sxb3 13. axb3 Dc8 14. Kh2 Te5 15. f4 Th5 15. h4 Sg4+ 16. Kg1



16.- Dd8 17. Te2 c6 18. Lf3 Ta5 19. Tb1 Le6 20. Kg2 Db6 21. Sa4 Dc7 22. Ld2 Ta6 23. Tc1 Dd7 24. Lc3 b5 25. Lxg7 bxa4 26. Lc3 Tb8 27. Dd4 f6 28. f5 c5 29. fxe6 cxd4 30. exd7 dxc3 31. Lxg4 cxb2 32. Txb2 a3 33. Ta2 1:0

hvit: Vladimir Letkij

sort: Jon Kristian Røyset

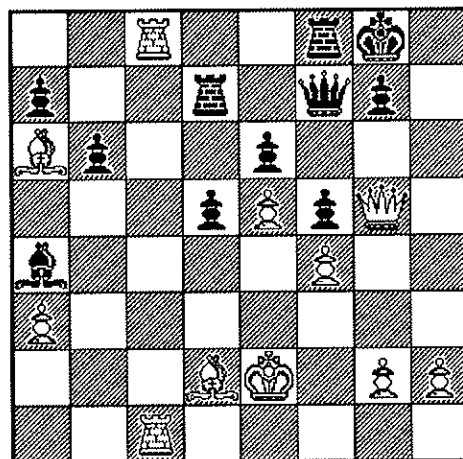
1. e4 e5 2. Sf3 Sc6 3. Lc4 Sf6 4. Sc3 Lc5 5. d3 d6 6. Lg5 h6 7. Lxf6 Dxf6 8. Sd5 Dd8 9. c3 a6 10. b4 La7 11. a4 Se7 12. 0-0 Sg6 13. d4 c6 14. Se3 Df6 15. Sf5 0-0 16. dxe5 dxe5 17. Dd6 Le6 18. Lxe6 fxe6 19. Se3 Tad8 20. Dc7 Tf7 21. Da5 b5 22. axb5 axb5 23. Sg4 Df4 24. Dxd8+ Tf8 25. Sf6+ gxf6 26. Dd7 Tf7 27. Dxe6 Kg7 28. Dxc6 f5 29. Ta6 Se7 30. De6 1:0

hvit: Pål Røyset

sort: Vitalij Sysojev

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Sc3 Lb4 4. e5 c5 5. a3 Lxc3+ 6. bxc3 cxd4 En ny bekreftelse på at de russiske deltakerne ikke var særskilt teoristerke. Etter bondeavbyttet blir hvit kvitt dobbeltbonden, og svart får mindre muligheter til å skape noe på damefløya. 7. cxd4 Se7 8. Ld3 Sbc6 9. Dg4 0-0 Dermed skulle hvit ha gode angrepssjanser mot den svarte kongestillinga. 10. Sf3 Sg6 11. Dh5! svarts tvilsomme åpningsbehandling har allerede gitt ham problemer. Trusselen Sg5 kan ikke imøtegås. 11.- f5 12. Sg5? 12. exf6 ser ut til å vinne helt forsert: 12.- Dxf6 (12.- Txf6 13. Lg5) 13. Lg5! Df7 14. Le3! og svart står hjelpeløst fortapt overfor den avgjørende trusselen 15. Sg5. Teksttrekket vinner "bare" en bonde til sammenlikning. 12.- h6 13. Dxc6 13. Sxe6?! Lxe6 14. Dxc6 hjelper svart med utviklinga av off-

iserer. 13.- hxg5 14. Lxg5 Da5+ 15. Ld2 Db6 16. c3 Db2? Tempotap. 17. Ke2 Plutselig oppdager svart at hvit truer Thb1 med damefangst, og på Db6 følger 18. Lh6 med vinnende fordel. Svart prøver å gjøre det beste ut av det og går amok på d4. 17.- Sxd4+ 18. cxd4 Dxd4 19. f4 Ld7 20. Tab1 d6 21. Tb4 Dc5 22. Tc1 De7 23. La6 Le8 24. Dg5 Df7 25. Tb3 I tillegg til offiser har hvit en posisjonelt vunnet stilling. I fortsettelsen vinner hvit enda mer terreng og levner svart null håp om motspill. 25.- La4 26. Tbc3 Tad8 27. Tc7 Td7 28. Tc8



Svart klarte å holde skansen på 7. raden, men nå erobrer det hvite tårnet 8. raden med dødbringende effekt. 28.- Txc8 29. Txc8+ Kh7 30. Dh4+ Kg6 31. Th8 Stilt overfor ugardelig matt i et trekk, gir svart opp. 0:1 (PNR)

LYNLANDSKAMP (19/5 1991): Norge (Tromsø/Vadsø) – Sovjet (Murmansk) 40:104

		Sovjet												Sovjets lag:	
bord	Norge	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12		
1	Pål Røyset 1890	0	0	0	1	1	0	0	0	1	1	1/2	1	A Rustemov (M)	12
2	Thomas Robertsen 1895	0	0	0	1/2	1	1	0	1	0	0	1	1	R Porosjin (M)	11
3	Jon K Røyset 1865	0	0	0	0	1	1	1	0	0	1/2	1	1	B Ionov (M)	10 1/2
4	Svein H Johnsen 1935	0	0	0	0	0	1/2	1/2	1/2	1	0	0	1	V Tarasov (I)	8 1/2
5	Bjørn Revil 1610	0	0	0	1	0	0	0	1	1	1	0	1	V Letkij (M)	8 1/2
6	Jan A Dolonen 1508	0	0	0	0	1/2	1	0	0	0	1	0	0	I Sjipitsyn (I)	8 1/2
7	Kjell M Johnsen 1485	0	0	1	1	0	0	1	0	1	1	1	1	G Bojtsov (M)	8
8	Øyvind Eilertsen 1328	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	V Sysojev (I)	9 1/2
9	Roy Ellis 1254	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	V Butakov (I)	7 1/2
10	Tore L Johnsen 1165	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	V Vorontsov (I)	6 1/2
11	Erik Kappel 1110	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	J Borisov (I)	8 1/2
12	Pål A Vorren 960	0	0	1/2	0	0	0	1/2	0	1/2	0	0	0	A Julinov (I)	5

SPØRREKONKURRANSEN

Responsen i form av svar på forrige nummers lille quiz, ble ikke akkurat overveldende. Fire besvarelser in alles var nok noen færre enn ventet, men de fire var til gjengjeld oppmuntrende gode. Alle løserne kommer fra det engere klubbmiljø, og ettersom ingen har grunn til å skamme seg over sine poengsummer, viser vi den fullstendige resultatlista (42 oppnåelige poeng):

1-2	Jørgen S Christiansen	33
1-2	Sven W Nilssen	33
3	Thomas Robertsen et al.	28
4	Øyvind Eilertsen	26

(Thomas hadde assistanse av Røysetene.) Premien på 300 bok-kroner blir altså delt mellom Jørgen og Sven. Gratulerer! Vi er med vår beste vilje ikke i stand til å skille mellom de to. Alle utdelte poeng er udiskutable, og begge er i nærheta av i alle fall et halvpoeng til (Jørgen i oppgave nr. 8, Sven i nr. 5 – pluss ei tilleggsopplysning i nr. 12).

Vi går raskt gjennom de tiltenkte svar:

1. *a*: Cook formga i 1835 det brikkesettet som noe senere ble oppkalt etter Staunton, og som i dag danner FIDEs norm for sjakkbrikker. *b*: Wilson fant opp sjakkuret i den form vi kjenner det. Klokka ble første gang brukt i London-turneringa 1883. *diagr*: Zukertort – Blackburne, London 1883.

Fullt hus på Jørgen og Thomas, mens Sven hadde misforstått litt og ikke fått med seg brikke-designeren. Øyvind hadde bare diagrammet. [totalt på alle fire løserne: 9 poeng]

2. *a*: Tarrasch nådde ikke helt opp i turneringa i Hastings i 1895. Sitt dårlige spill i de innledende rundene, tilskrev han, ifølge hans egen artikkel i den tyskspråklige turneringsboka, den friske, men berusende sjølufta. *b*: Blackburne hadde etter eget utsagn aldri slått en frisk motstander. *diagr*: Steinitz – von Bardeleben, Hastings 1895.

Både *a* og *b* var nok litt for "anekdotisk" (ingen klarte dem), men konkurransen var jo ikke ment å være alt for høytidelig. [totalt 4 poeng]

3. *a*: Vi var ute etter Bernhard Kagan. Å kalle han en mesen, er kanskje litt frimodig. Han var nok like fattig som mange av dem han hjalp. *b*: D Janowski. *diagr*: Janowski – Schallopp, Nürnberg 1896.

Bare Sven klarte Kagan, mens Jørgen og Thomas utmerket seg ved ikke å kunne plassere diagramstillinga. [totalt 7 poeng]

4. *a*: Marshall vant Cambridge Springs 1904. *b*: 1927. *diagr*: Lewitski – Marshall, Breslau 1912.

Øyvind hadde ikke lest 65 godt nok (jfr. nr. 7 s. 344), og kjente derfor ikke til Laskers Norgesbesøk. Det var vel også (sammen med Reti i neste spørsmål) det eneste svaret som var å finne i 65...?! [totalt 11 poeng]

5. *a, b*: Reti (1929), Bogoljubov (1931) og Westerinen (1972, 1974 og 1975). *diagr*: Reti – Bogoljubov, New York 1924.

Jørgen klarte fullt hus. De andre hadde partistillinga og Reti (ingen tippet faktisk på Bogoljubov). Reti gir dessverre ingen poeng – det ble fordret to navn for å få ett poeng. Agdestein og Lundin har nok ikke spilt sjakk i Tromsø. [totalt 6 poeng]

6. *a*: Reti igjen. Han slo Capablanca i New York 1924. *b*: Capablanca beseiret Lasker 4:0=10 i Havanna 1921. *diagr*: Reti – Aljechin, Baden-Baden 1925.

I *b* går det kanskje an å argumentere for Karpovs "seier" over Fischer i 1975 (pluss i margen til Thomas for å nevne det). Øyvind klarte ikke å plassere stillinga (hvem hadde lånt alle historiebøkene på biblioteket?), og Thomas hadde Marshall på *a*. [totalt 10 poeng]

7. *a*: Nottingham 1936. *b*: Gjøvik (nordisk mesterskap) 1985. *diagr*: Botvinnik – Capablanca, AVRO-turneringa 1938.

For lett! [totalt 12 poeng]

8. *a*: Emanuel Lasker og Richard Teichmann ble begge født i Tyskland 24/12 1868. *b*: Gideon Ståhlberg ble født 26/1 1908, samme dag som Michail Tchigorin trakk sitt siste sukk. *diagr*: Ståhlberg – Najdorf, Buenos Aires 1947.

Det er øyensynlig en viss usikkerhet knyttet til Tchigorins dødsdag. Jørgen gir 25/1 1908, noe *Lademanns Skakleksikon* samtykker i. Ikke mange oppslagsbøker gir nøyaktige fødsels- og dødsdata, men i P Feenstra Kuipers *100 Jahre Schachturniere* finner vi 26/1. Samme dato stadfestes av *Tidsskrift för Schack* januar 1958, der nettopp poenget med Ståhlberg som den “reinkarnerte” Tchigorin trekkes fram. Jeremy Gaige kjenner nok sannheta, men vi har ikke hans bejublete bok *Chess Personalia*. Alle klarte *a* og *b*, men diagrammet voldt besvær. Thomas får et halvt poeng – han bommet bare på årstallet (OL 1939), mens Jørgen ikke får poeng for “Ståhlbergs (hvid) gevinstparti mod Bogoljubov eller Najdorf” (men det er selvfølgelig på grensen, og kanskje nærmere poeng enn “Reti” i oppgave nr. 5). [totalt 8.5 poeng]

9. *a, b*: Werner Lockertsen (1971) og Frans Larsen (1980). *diagr*: Werner Lockertsen – Sigurd Svedenborg, bykamp Tromsø – Narvik 1958.

Ingen klarte den infame stillinga. Vi hentet den fra Tromsø 21/1 1961. Partiet har visstnok også stått i *Dagbladet*. (Tromsø vant matchen 16:12, Lockertsen vant 2:0 på første bord). Jørgen var den eneste som ikke kunne begge æresmedlemmene (Urdal er dessverre ikke blitt en slik heder til del). [totalt 7 poeng]

10. *a*: Olaf Barda (6 ganger). *b*: Sigurd Svedenborg (8 ganger). *diagr*: Pål Jensen – Sigurd Svedenborg, NNM Stokmarknes 1961.

Thomas og Øyvind klarte ikke diagrammet (partiet er publisert flere ganger, bl.a. i *Nord-Norsk Sjakk* nr. 2/1977), ellers perfekt fra alle. Det skal nevnes at Barda skrev seg som Olsen da han vant første gang, i 1930. [totalt 10 poeng]

11. *a*: E Geller (Monaco 1967, Skopje 1967). *b*: T Petrosjan (2. matchparti, Buenos Aires 1971). *diagr*: Fischer – Najdorf, Varna (OL) 1962.

Full score på alle unntatt Thomas som tippet Larsen på *b*, og dessuten la OL i 1962 til Argentina. Det siste ga et halvt poengs fradrag. [totalt 10.5 poeng]

12. *a, b*: M Tal (1958, 1964, 1979) og B Larsen (1964, 1967, 1976). *diagr*: Tal – Larsen, 10. matchparti, Bled 1965.

Problemløst for alle. Pluss til Sven som kunne opplyse at diagrammet viser ei teoristilling som har vært spilt flere ganger. [totalt 12 poeng]

13. *a*: Reykjavik (1972). *b*: St. Petersburg (1896/97). *diagr*: Spasski – Fischer, 19. matchparti, Reykjavik 1972.

Øyvind klarte ikke diagrammet, mens Thomas ikke forsøkte noe svar på *b*. Ellers var alt rett. [totalt 10 poeng]

14. *a*: Ivar B Lie (*Norsk Sjakkblad* nr. 4/1990). *b*: Arnold J Eikrem (president 1957-59 og 1970-79, redaktør av tre nummer i 1957-58). *diagr*: Sverre Heim – Leif Øgaard, NM, Bergen 1977. Ingen klarte *a* – hvor i all verden henter folk sin sjakkviten fra, når de ikke leser *NSb*. Øyvind kjente heller ikke til Eikrems unike dobbelinnsats. Stillinga er meget spesiell. Vi husket den fra *Informator*, men det gjorde ingen av løserne. [totalt 3 poeng]

Vi kommer ikke til å gjenta denne typen spørrekonkurranse. Til det var svarinngangen for beskjedent. Tanken bak eksperimentet var å skape et konkurranse tilbud basert på noe annet enn ren sjakklig spillestyrke. Oppgavene var nok litt for tøffe, men det har selvfølgelig ingen hensikt å legge vanskelighetsgraden på et nivå der hvilket som helst sjakkeksikon eller ei rask gjennomblading av *Verdens bedste skak*, gir full uttelling. Tevlingsformen kan kanskje ha noe for seg på en klubbkveld – med enkle spørsmål og uten tilgang til hjelpemidler...?

Lyn- og hurtigsjakk

RESULTATER
VINTER/VÅR 1991

BYMESTERSKAP i lynsjakk, 27/5 1991

Sven fikk det for første gang til å klaffe i et lynmesterskap – og Pål's eventyrlige seiersrekke ble endelig brutt.

klasse A

Sven W Nilssen	x	1	1	1	0	1	1/2	1	1	1	1	1	1	10 1/2
Trond Romsdal	0	x	1	1/2	1	0	1	1	1	1	1	1	1	9 1/2
Kjell M Johnsen	0	0	x	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9
Frode B Jæger	0	1/2	1	x	1	1	1	0	0	1	1/2	1	1	8
Pål Røyset	1	0	0	0	x	0	1	1	1	0	1	1	1	7
Thomas Robertsen	0	1	0	0	1	x	1/2	0	0	1	1	1	1	6 1/2
Jan S Berglund	1/2	0	0	0	0	1/2	x	1	1	1	1/2	1	1	6 1/2
Terje Pedersen	0	0	0	1	0	1	0	x	1	1/2	1	1	1	6 1/2
Thormod Furu	0	0	0	1	0	1	0	0	x	0	1	1	1	5
Bjørn Revil	0	0	0	0	1	0	0	1/2	1	x	0	0	1	3 1/2
Wiggo Finnset	0	0	0	1/2	0	0	1/2	0	0	1	x	1	0	3
Tron Walseth	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	x	1	2
Geir M Lorentsen	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	x	1

klasse B

Øyvind Eilertsen	x	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	8
Reidar Finnset	0	x	1	0	0	1	1	1	1	0	1	1	6
Roy Ellis	0	0	x	1	0	1	1	1	1	1	0	1	6
Rudolf Steinkellner	0	1	0	x	1	1	1	1/2	0	0	1	1	5 1/2
Erik Kappel	0	1	1	0	x	1	0	1	0	1	1/2	1	5 1/2
Inge W Nilsen	1	0	0	0	0	x	1	1	0	1	1	1	5
Roald Storslett	1	0	0	0	1	0	x	0	1	1	1	1	5
Harald Kvanmo	0	0	0	1/2	0	0	1	x	1	1	1	1	4 1/2
Jonny Austad	0	0	0	1	1	1	0	0	x	1	0	1	4
Frank Remman	0	1	0	1	0	0	0	0	0	x	1	1	3
Karl-Petter Jernberg	0	0	1	0	1/2	0	0	0	1	0	x	1	2 1/2

KOMBICUPEN

Sven kom sent – men godt! Og Pål ble innhentet på målstreken. Vi ser ellers at Jan S deltok hver eneste gang, og gledet seg selv med ei oppmuntrende plassering i aller siste runde! I B-klassen var Kjell Magne fullstendig utilnærmelig. Fem av åtte runder talte med i sammen-draget, og det ble delt ut poeng til 14 og 17 spillere i h.h.v A- og B-klassen.

klasse A

	H	L	H	L	H	L	H	L	
1 Sven W Nilssen			25		10	20	25	25	105
2 Pål Røyset	20	20	20		20	16		16	96
3 Finn Haug	25	16	9		11	25	18		95
4 Thomas Robertsen	14.5	25			9	11	18		77,5
5 Bjørn Revil	8	10	13	25	7		10	16	74
6 Terje Pedersen	9	13	16	20	4	13		11	73
7 Jan S Berglund	14.5	8	7	13	13	10	13	16	69,5
8 Frode B Jæger		11	10		25	9			55

klasse B

	H	L	H	L	H	L	H	L	
1 Kjell M Johnsen	20	25	25	25	25				120
2 Roy Ellis	10	20	20	11	20	16	20	16	96
3 Øyvind Eilertsen	16	16	16	16		25		20	95
4 Harald Kvanmo	13	13			16	20	16	13	78
5 Rudolf Steinkellner	11	10		13	11	11	25		71
6 Egil Teger	9			20				25	54
7 Frank Remman	7	7	8	9	9	10	11	11	50
8 Frode Berntsen			13	8	13			10	44
9 Erik Kappel	8	8	11	7		7			41
10 Eifinn Jenssen		9	9	10		8			36

1. runde, 21/1 1991 hurtigsjakk**klasse A**

1 Finn Haug	+06 -04 +08 +03 +05	4.0
2 Pål Røyset	wo +09 -03 +04 +07	4.0
3 Th's Robertsen	+08 -05 +02 -01 +04	3.0
4 Jan S Berglund	+07 +01 +05 -02 -03	3.0
5 Thormod Furu	+09 +03 -04 +06 -01	3.0
6 Jon Kr Røyset	-01 +07 +09 -05 wo	3.0
7 Terje Pedersen	-04 -06 wo +08 -02	2.0
8 Bjørn Revil	-03 wo -01 -07 +09	2.0
9 Rune Persson	-05 -02 -06 wo -08	1.0

klasse B

1 Inge W Nilsen	+11 =05 +08 +03 =04	4.0
2 Kjell M Johnsen	+10 +04 -03 +09 +08	4.0
3 Øyvind Eilertsen	+06 +07 +02 -01 =05	3.5
4 Harald Kvanmo	+08 -02 +05 +06 =01	3.5
5 Rud. Steinkellner	+12 =01 -04 +07 =03	3.0
6 Roy Ellis	-03 +10 +11 -04 +09	3.0
7 Egil Teger	=09 -03 +12 -05 +10	2.5
8 Erik Kappel	-04 +12 -01 +11 -02	2.0
9 Frank Remman	=07 -11 +10 -02 -06	1.5
10 Jonny Austad	-02 -06 -09 +12 -07	1.0
11 Karl P Jernberg	-01 +09 -06 -08 -12	1.0
12 Kåre Kanstad	-05 -08 -07 -10 +11	1.0

2. runde, 11/2 1991 lunsjakk**klasse A**

Thomas Robertsen	x 1 1 1/2 1 1/2 1/2 1 1	6 1/2
Pål Røyset	0 x 1 1 1 1 1/2 1 1	6 1/2
Finn Haug	0 0 x 1/2 1 1 1 1 1	5 1/2
Terje Pedersen	1/2 0 1/2 x 0 0 1 1 1	4
Frode B Jæger	0 0 0 1 x 1 1 0 1	4
Bjørn Revil	1/2 0 0 1 0 x 0 1 1/2	3
Thormod Furu	1/2 1/2 0 0 0 1 x 0 1	3
Jan S Berglund	0 0 0 0 1 0 1 x 1	3
Rune Persson	0 0 0 0 0 1/2 0 0 x	1/2

klasse B

Kjell M Johnsen	x 1 1 1 1 1 1 1 1 1	9
Roy Ellis	0 x 1 1 0 1 1 1 1 1	7
Øyvind Eilertsen	0 0 x 1 1 1/2 1 1 1 1	6 1/2
Harald Kvanmo	0 0 0 x 1 0 1 1 1 1/2	4 1/2
Hauk Kristiansen	0 1 0 0 x 1 0 0 1 1	4
Rud. Steinkellner	0 0 1/2 1 0 x 0 1 0 1	3 1/2
Eifinn Jenssen	0 0 0 0 1 1 x 0 1 1/2	3 1/2
Erik Kappel	0 0 0 0 1 0 1 x 0 1	3
Frank Remman	0 0 0 0 0 1 0 1 x 0	2
Jonny Austad	0 0 0 1/2 0 0 1/2 0 1 x	2

3. runde, 25/2 1991 hurtigsjakk**klasse A**

1 Sven W Nilssen	+05 +03 =04 +06 -02	3.5
2 Pål Røyset	=06 -04 +05 +09 +01	3.5
3 Terje Pedersen	wo -01 +08 +04 =06	3.5
4 Bjørn Revil	=07 +02 =01 -03 +08	3.0
5 Jon Kr Røyset	-01 wo -02 +07 +09	3.0
6 Frode B Jæger	=02 =08 +07 -01 =03	2.5
7 Finn Haug	=04 +09 -06 -05 wo	2.5
8 Thormod Furu	=09 =06 -03 wo -04	2.0
9 Jan S Berglund	=08 -07 wo -02 -05	1.5

klasse B

1 Kjell M Johnsen	+08 +03 +06 +02 +04	5.0
2 Roy Ellis	+05 =07 +09 -01 +06	3.5
3 Øyvind Eilertsen	-09 -01 +05 +08 +10	3.0
4 Frode Berntsen	-06 +10 +07 +09 -01	3.0
5 Erik Kappel	-02 +08 -03 +10 +09	3.0
6 John Reibo	+04 =09 -01 +07 -02	2.0
7 Eifinn Jenssen	+10 =02 -04 -06 =08	2.5
8 Frank Remman	-01 -05 +10 -03 =07	1.5
9 Jonny Austad	+03 =06 -02 -04 -05	1.5
10 HA Kristiansen	-07 -04 -08 -05 -03	0.0

4. runde, 1/3 1991 lynsjakk

klasse A

Bjørn Revil	x x	0 1	1 1	1 1/2	1 1	6 1/2	Øyvind Eilertsen	x 1 1 1 1 0 1 1 1 1	9
Terje Pedersen	1 0	x x	1/2 1/2	1 1	1 0	5	Rudolf Steinkellner	0 x 0 1 1 1 1 1 1 1	8
Wiggo Finnset	0 0	1/2 1/2	x x	1/2 1	1 1	4 1/2	Roy Ellis	0 1 x 1 0 1 0 1 1 1	7
Jan S Berglund	0 1/2	0 0	1/2 0	x x	1 0	2	Eifinn Jenssen	0 0 0 x 1 1 1 0 1 1/2	5 1/2
Rune Persson	0 0	0 1	0 0	0 1	x x	2	Frank Remman	0 0 0 0 1 x 1 1/2 1 1	5 1/2

klasse B ➤

Frode Berntsen	0 0 0 1 1/2 1/2 0 x 0 1 1	4
Erik Kappel	0 0 0 0 0 0 1 1 x 0 1	3
Jonny Austad	0 0 0 1/2 0 0 1 0 1 x 0	2 1/2
Karl P Jernberg	0 0 0 0 0 0 0 0 0 1 x	1

5. runde, 8/4 1991 hurtigsjakk

klasse A

1 Frode B Jæger	-04 +12 +05 +06 +02	4.0
2 Pål Røyset	+05 =07 +03 +04 -01	3.5
3 Trond Romsdal	=08 +10 -02 +07 +04	3.5
4 Jan S Berglund	+01 +06 +07 -02 -03	3.0
5 Finn Haug	-02 +09 -01 +08 +11	3.0
6 Sven W Nilssen	+12 -04 +08 -01 +09	3.0
7 Th's Robertsen	+09 =02 -04 -03 +10	2.5
8 Jon K Røyset	=03 +11 -06 -05 +12	2.5
9 Bjørn Revil	-07 -05 +10 +11 -06	2.0
10 Wiggo Finnset	=11 -03 -09 +12 -07	1.5
11 Rune Persson	=10 -08 +12 -09 -05	1.5
12 Terje Pedersen	-06 -01 -11 -10 -08	0.0

klasse B

1 Sargon IV	+4 -2 +5 +3 +6	4.0
2 Kjell M Johnsen	+6 +1 +3 -5 =4	3.5
3 Roy Ellis	+8 +7 -2 -1 +5	3.0
4 Harald Kvanmo	-1 -6 +7 +8 =2	2.5
5 Frode Berntsen	-7 +8 -1 +2 -3	2.0
6 Rud. Steinkellner	-2 +4 -8 +7 -1	2.0
7 Roald Storslett	+5 -3 -4 -6 +8	2.0
8 Frank Remman	-3 -5 +6 -4 -7	1.0

(Sargon teller ikke med i kombicupen, se for øvrig s. 578)

6. runde, 22/4 1991 lynsjakk

klasse A

Finn Haug	x 1/2 1/2 1 1 1/2 1 1 1 1	7 1/2
Sven W Nilssen	1/2 x 1 0 1 1 1 1 1/2 1	7
Pål Røyset	1/2 0 x 1 0 1 1/2 1 1 1	6
Terje Pedersen	0 1 0 x 1 1 0 0 1 1	5
Th's Robertsen	0 0 1 0 x 1 1/2 1 0 1	4 1/2
Jan S Berglund	1/2 0 0 0 0 x 1 1 1 1	4 1/2
Frode B Jæger	0 0 1/2 1 1/2 0 x 0 1 1	4
Wiggo Finnset	0 0 0 1 0 0 1 x 0 1	3
Kjell M Johnsen	0 1/2 0 0 1 0 0 1 x 0	2 1/2
Rune Persson	0 0 0 0 0 0 0 0 1 x	1

klasse B

Øyvind Eilertsen	x 1/2 1 1 1 1 1 1 1 1	7 1/2
Harald Kvanmo	1/2 x 1/2 1 1/2 0 1 1 1	5 1/2
Roy Ellis	0 1/2 x 0 1 1 1 1 1 1	5 1/2
Hauk Kristiansen	0 0 1 x 1 1 0 1 1	5
Rud. Steinkellner	0 1/2 0 0 x 1 1 1 1	4 1/2
Frank Remman	0 1 0 0 0 x 1 1/2 1	3 1/2
Roald Storslett	0 0 0 1 0 0 x 1 1	3
Eifinn Jenssen	0 0 0 0 0 1/2 0 x 1	1 1/2
Erik Kappel	0 0 0 0 0 0 0 0 x	0

7. runde, 29/4 hurtigsjakk med tidshandicap

(A-A/B-B: 15-15 min, A-B: 7-23 min)

(A-A/B-B: 15-15 min, A-B: 7-23 min)					7 Bjørn Revil	A	wo	-03	-06	+13	+12	3.0				
1	Sven W Nilssen	A	+10	+02	+05	+03	+04	5.0	8 Jon K Røyset	A	-05	-06	wo	+09	-03	2.0
2	Th's Robertsen	A	+12	-01	+09	+06	+05	4.0	9 Rune Persson	A	+11	-04	-02	-08	wo	2.0
3	Finn Haug	A	+13	+07	+04	-01	+08	4.0	10 Roy Ellis	B	-01	-05	-12	wo	+13	2.0
4	R Steinkellner	B	+06	+09	-03	+12	-01	3.0	11 Harald Kvanmo	B	-09	+12	+13	-05	-06	2.0
5	Jan S Berglund	A	+08	+10	-01	+11	-02	3.0	12 Roald Storslett	B	-02	-11	+10	-04	-07	1.0
6	Kjell M Johnsen	A	-04	+08	+07	-02	+11	3.0	13 Frank Remman	B	-03	wo	-11	-07	-10	1.0

8. runde, 13/5 1991 lynsjakk

klasse A

Sven W Nilssen	x	1	1	1	1	1	5
Jan S Berglund	0	x	0	1	1	1	3
Bjørn Revil	0	1	x	0	1	1	3
Pål Røyset	0	0	1	x	1	1	3
Terje Pedersen	0	0	0	0	x	1	1
Wiggo Finnset	0	0	0	0	0	x	0

klasse B

Egil Teger	x	x	1	1	1	0	1	1	1	1	9
Øyv. Eilertsen	0	0	x	x	1	0	1	1	1	1	7
Roy Ellis	0	1	0	1	x	x	0	0	1	0	5
H Kvanmo	0	0	0	0	1	1	x	x	0	1	5
Frank Remman	0	0	0	0	0	1	1	0	x	x	2
Frode Berntsen	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	2

ANDRE TURNERINGER:

17/12 1990 Et nytt påhitt: Laglyn. Fire femmannslag spilte dobbeltrundig. Vi tillater oss å benevne lagene etter førsteboardspillerne.

"Pål"	x	4 1/2	6	6 1/2	17	bord 3					
"Jan S"	5 1/2	x	5	6	16 1/2	Terje Pedersen (Jan S)	x	1	2	2	5
"Thomas"	4	5	x	7	16	Rune Persson (Thomas)	1	x	1	1	3
"Sven"	3 1/2	4	3	x	10 1/2	Bjørn Revil (Sven)	0	1	x	1	2
						R Steinkellner (Pål)	0	1	1	x	2

de enkelte bord...

bord 1

Thomas Robertsen	x	2	1	1	4
Sven W Nilssen	0	x	1 1/2	2	3 1/2
Pål Røyset	1	1/2	x	1	2 1/2
Jan S Berglund	1	0	1	x	2

bord 4

Harald Kvanmo (Pål)	x	2	1	2	5
Jan Shotland (Jan S)	0	x	2	1	3
Øyvind Eilertsen (Th's)	1	0	x	1	2
Karl P Jernberg (Sven)	0	1	x	1	2

bord 2

Wiggo Finnset (Sven)	x	1	1	1	3
Jon Kr Røyset (Jan S)	1	x	1	1	3
Frode B Jæger (Th's)	1	1	x	1	3
Finn Haug (Pål)	1	1	1	x	3

bord 5

Rune W Sørensen (Pål)	x	2	1/2	2	4 1/2
Roy Ellis (Thomas)	0	x	2	2	4
Frode Berntsen (Jan S)	1 1/2	0	x	2	3 1/2
Kent ? (Sven)	0	0	0	x	0

24/2 1991 Lynturnering i forbindelse med klasse B

Tromsøsjakken.

klasse A

Sven W Nilssen	x	1	1/2	1	1	1	1	1	6 1/2
Jan S Berglund	0	x	1	1	1	1	1/2	1	5 1/2
Finn Haug	1/2	0	x	0	1	1/2	1	1	4
Jørgen S Christiansen	0	0	1	x	0	1	1	1	4
Bjørn Revil	0	0	0	1	x	1	0	1	3
Terje Pedersen	0	0	1/2	0	0	x	1	1/2	2
Stig Viken	0	1/2	0	0	1	0	x	0	1 1/2
Alf R Andersen	0	0	0	0	0	1/2	1	x	1 1/2

klasse B

Kjell M Johnsen	x	1/2	0	1	1	1	1	1	5 1/2
Thormod Furu	1/2	x	1	1	1/2	1	1/2	1	5 1/2
Hauk A Kristiansen	1	0	x	0	1/2	1	1	1	4 1/2
Roy Ellis	0	0	1	x	0	1	1	1/2	3 1/2
Harald Furnes	0	1/2	1/2	1	x	0	0	1	3
Egil Teger	0	0	0	0	1	x	1	1	3
Leif Andreassen	0	1/2	0	0	1	0	x	0	1 1/2
Frank Remman	0	0	0	1/2	0	0	1	x	1 1/2

stikkamp: Johnsen – Furu 3:1

22/4 1991 Lynturnering med tidshandicap (A-A/B-B: 5-5 min, A-B: 3-7 min), to grupper med finalespill (enkeltresultatene fra finalen mangler).

gruppe 1

Jan S Berglund	A	x	1	1	1	1	0	1	5
Pål Røyset	A	0	x	1	1	1	1	1	5
Bjørn Revil	A	0	0	x	1	1	1	1	4
Thomas Robertsen	A	0	0	0	x	1	1	1	3
Rud. Steinkellner	B	0	0	0	0	x	1	1	2
Harald Kvanmo	B	1	0	0	0	0	x	1/2	1 1/2
Roald Storslett	B	0	0	0	0	0	1/2	x	1/2

gruppe 2

Frode B Jæger	A	x	1	1	1	0	1	1	1	6
Finn Haug	A	0	x	1/2	1	1	1	1	1	5 1/2
Terje Pedersen	A	0	1/2	x	1	1	0	1	1	4 1/2
Roy Ellis	B	0	0	0	x	1	1	1	1	4
Wiggo Finnset	A	1	0	0	0	x	1	1/2	1	3 1/2
Kjell M Johnsen	A	0	1	0	0	0	x	1	1	3
Frank Remman	B	0	0	0	0	1/2	0	x	1	1 1/2
Eifinn Jenssen	B	0	0	0	0	0	0	0	x	0

finale

Frode B Jæger	4
Pål Røyset	3
Finn Haug	3
Jan S Berglund	2

Og så holdt vi på å glemme...

BYMESTERSKAP I HURTIGSJAKK (15 min/spiller), 13/4 1991

Høstens bymesterskap i samme disiplin var "åpent". Vårens lukkede variant var grei skuring for Jan S, mens Roy var best blant de for anledninga fåtallige "B-spillerne".

1 Jan S Berglund	A	+14	+11	+08	+03	+13	+05	-02	+04	=06	7.5
2 Sven W Nilssen	A	+10	+07	-03	-13	+09	+11	+01	=05	+12	6.5
3 Finn Haug	A	+09	+06	+02	-01	-05	+07	-04	+08	+11	6.0
4 Thomas Robertsen	A	+15	=08	=07	-11	+14	+13	+03	-01	+05	6.0
5 Pål Røyset	A	-07	+10	+06	+12	+03	-01	+11	=02	-04	5.5
6 Terje Pedersen	A	+13	-03	-05	-09	wo	+17	+16	+07	=01	5.5
7 Bjørn Revil	A	+05	-02	=04	=08	+12	-03	+10	-06	+14	5.0
8 Rune Persson	A	+12	=04	-01	=07	+15	-09	+13	-03	+17	5.0
9 Wiggo Finnset	A	-03	-13	wo	+06	-02	+08	=12	=11	+15	5.0
10 Kjell M Johnsen	A	-02	-05	+17	+15	-11	+14	-07	+16	wo	5.0
11 Trond Romsdal	A	+17	-01	+16	+04	+10	-02	-05	=09	-03	4.5
12 Roy Ellis	B	-08	wo	+15	-05	-07	+16	=09	+17	-02	4.5
13 Jon Kristian Røyset	A	-06	+09	+14	+02	-01	-04	-08	wo	-16	4.0
14 Frode Berntsen	B	-01	+17	-13	+16	-04	-10	wo	=15	-07	3.5
15 Rudolf Steinkellner	B	-04	+16	-12	-10	-08	wo	+17	=14	-09	3.5
16 Roald Storslett	B	wo	-15	-11	-14	+17	-12	-06	-10	+13	3.0
17 Frank Remman	B	-11	-14	-10	wo	-16	-06	-15	-12	-08	1.0

Øyvind Eilertsen:

SARGON i Tromsø Sjakklubb

For første (? – det vet vel redaktøren bedre enn meg. [tja, hva vet vel redaktøren; se fot-note]) gang har en datamaskin deltatt i en av Tromsø Sjakklubbs turneringer. Det var en Macintosh II utstyrt med programmet Sargon IV som spilte hurtigsjakkturneringen (15 min pr spiller pr parti) den 8. april 1991.

Undertegnede var "operatør", d.v.s. sto for kommunikasjonen med maskinen og utførte trekkene på et vanlig brett. Jeg kunne også gi

opp (programmet gir ikke opp før det "ser" en udekkelig matt – sympatisk nok!) og tilby remis på maskinens vegne. Motstanderne spilte altså i praksis et alminnelig parti mot meg.

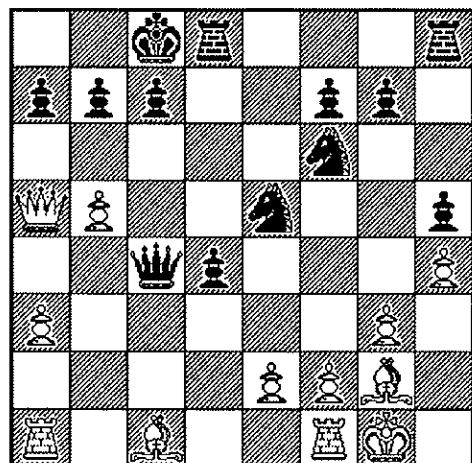
Programmet er utstyrt med en funksjon som kontinuerlig forteller hvordan det vurderer stillingen. Funksjonen er et heltall mellom -9999 og +9999, der +9999 betyr at programmet vil sette matt, 0 betyr lik stilling og -9999 betyr at programmet ikke kan unngå å bli satt matt. (En annen ting er selvsagt om

motstanderen ser denne matten!) Funksjonen er en avveining mellom materielle og posisjonelle faktorer, men spør ikke meg hvordan de posisjonelle faktorene regnes ut. Materielt er en bonde verdt ca 100, en lett offiser ca 300 o.s.v. (hørt den før?). For den som måtte være interessert følger her et par eksempler på programmets spillestil og -styrke.

hvit: Kjell M Johnsen

sort: Sargon

1. d4 d5 2. c4 e5(?)! 3. dxe5 d4 4. Sf3 Sc6 5. g3 Lg4 6. Sbd2 Dd7 7. Lg2 0-0-0 8. 0-0 h5 Slutt på teorien i Sargons åpningsbibliotek... 9. h4 Lb4 Og Sargon, som plutselig oppdager at hvit har en bonde mer, går straks i gang med å vinne den tilbake... Maskiner og gambiter i et nøtteskall. 10. a3 Lxd2 11. Dxd2 Lxf3 12. Lxf3 Sxe5 13. Ld5 Sc6 14. b4 Sf6 15. Lg2 De6 16. b5 Se5 17. Da5 Dxc4



Her syntes Sargon at sort sto godt. Faktisk en hel bonde over... 18. Lf4 Dc5 Her syntes Sargon at sort ikke sto så veldig godt lenger. 19. Lxe5 Dxe5 20. Dxa7 Dxb5 21. Tab1 De5 22. Txb7 Kd7 23. Tc1 Tc8 24. Tb4 Dxe2 25. Txd4+ Ke7 26. Txc7+ Txc7 27. Dxc7+ Kf8 28. Td8+ Se8 29. Lc6 De1+ 30. Kg2 Th6 31. Txe8+ ... 1:0

hvit: Sargon

sort: Rudolf Steinkellner jr

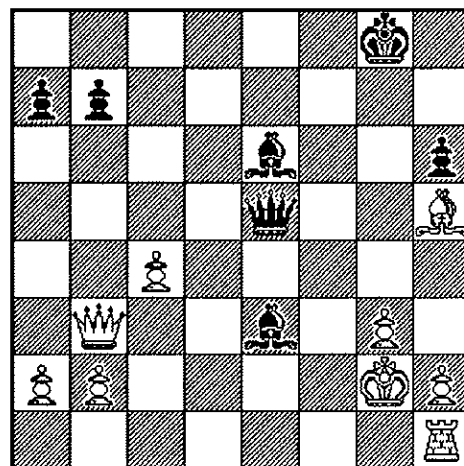
1. e4 e6 2. d4 d5 3. Sd2 Sf6 4. e5 Sfd7 5. Ld3 c5 6. c3 Sc6 7. Se2 cxd4 8. cxd4 Db6 9. Sf3 f6 10. exf6 Sxf6 11. 0-0 Ld6 12. Sc3 0-0 13. Le3 Ld7 14. a3 Le8 Sargon har bare Dd8 og må "tenke selv". 15. Dc2 Dc7? 16. Sb5 Nemlig! 16.- De7

17. Sxd6 Dxd6 18. Lg5 e5 19. Lxf6 Dxf6 20. Lxh7+ Kh8 21. dxe5 Sxe5 22. Sxe5 Dxe5 Og Sargon fikk bonden sin. 23. Tfe1 Df6 24. Ld3 Lh5 25. Tac1 Dg5 26. Db3 Lf3 27. Lf1 d4 28. Dd3 Tad8 29. Tc7 Lc6 30. Tee7 Huff da! 30.- Df6 31. Dh3+! Kg8 32. Txg7+ Dxc7 33. Lc4+ Ld5 34. Lxd5 Txd5 35. De6+ Df7 36. Txf7 Txf7 37. Dxd5 Kf8 And the rest is silence... 38. Dd8+ Kg7 39. Dxd4+ ... 1:0

Reds fotnote:

Det eneste tidligere tilfelle vi kan komme opp med, skriver seg fra så svunne tider som nyårshelga 1981/82. Da arrangerte TSK si hittil mest prangende turnering i serien av Troms Open'er, Tromsø-sjakk'er og Tromsø GP'er. I B-klassen (under 1500) deltok en automat med det svulstige og selvmotsigende navnet Chess Challenger Champion. Den ble assistert av en haugesunder og oppnådde 3.5 av 7 mulige poeng (nr. 12 blant 20, elo-prestasjon: 1316). Fra bulletinen henter vi en liten illustrasjon på "sjakkutfordrermesteren" spill i Tromsø-sjakken 1981/82:

Olaf Havnes



Chess Challenger Champion

1.- Lh3+! 2. Kxh3! Maskinell grådighet, eller regnet den virkelig ut: 2. Kf3? Lc5! 3. g4 (ellers dette løperen) Dd4! 4. Td1 (like bra som noe annet) Df2+ 5. Ke4 Lg2+ 6. Ke5 (6. Kd3 De3+ 7. Kc2 Le4+ 8. Td3 De2+) De2+ 7. Kf6 (7. Kf5 De4+ 8. Kf6 Le7#) Le7+ 8. Kg6 De6#. 2.- Dxc5+ 3. Kg2 De2+ 1/2:1/2

POSITIV PRESSEOMTALE av 65 forekommer fra tid til annen. Vi forsøker å ikke ta den inn over oss – enn si referere den i bladets spalter. Men omsider har vi vel vist tilstrekkelig tilbakeholdenhet i så måte, til at det kan forsvares å gjengi et lite sitat. Vi sakser fra Knut Helmers' spalte i *Arbeiderbladet* 23/3 1991: "... vi leser medlemsbladet 65 med udelt fornøyelse. Foruten et vell av partier inneholder bladet også oppgaver, fyldige reportasjer og sterke meningsbærende artikler. Når 65 i tillegg er nærmest helt fri for trykkfeil, nøler vi ikke med å utpeke det til vårt beste sjakkblad i øyeblikket!"

Helmers tar i samme spalte for seg to sluttspill fra 65 nr. 10 – og beriktiger våre "analyser" med noen klargjørende varianter. Det takker vi hjertelig for! Vi er meget svake for den slags respons på bladet.

Vi takker også Roald Bukne for positiv omtale i *Dagbladet*. Fullt så hyggelig er det ikke at "*Arbeider*"-bladet har kuttet ut sjakkspalten. Det er nærmest et fientlig overgrep mot en kulturell minoritet – og helt i tråd med den langflate kommersdyrking som har fått et annet A-presseorgan, *Nordlys*, til å seponere de ukentlige doser med bridge, sjakk, numismatikk, filateli og lignende unyttige tidtrøyter. Det gjør selvfølgelig bare vondt verre at den frigjorte plassen brukes til endeløse billedmontasjer om aromaterapi og klimakteriell vaginafysiologi (og til *Nordlys'* spesialiteter: trykk- og ombrekingsfeil). 65-red. har gjort det han kan gjøre i denne saken – han har sagt opp abonnementet. Andre bør kanskje forsøke å påvirke *Nordlys* med mer positive metoder.

ET PARTI fra bymesterskapet i hurtigsjakk

Siden redaktøren klager over manglende tilgang på partier fra BM i hurtigsjakk i fjor høst (s. 506), tenkte jeg at det var på sin plass å komme med et noe forsinket bidrag. (Da finner red. det på sin plass å klage nok en gang: samme elendighet gjelder for vårens BM og cup-turneringer i hurtig- og lynsjakk; red.)

Partiet er ikke spesielt godt, men det er i alle fall kort. Faktisk er det sannsynligvis det korteste "seriøse" partiet jeg noen gang har spilt. (Vel – det er vel mulig at jeg har tapt noen som har vært enda kortere, men slike ting har en tendens til å forsvinne forbausende raskt fra hukommelsen.) Jeg tror også

(uten å ha fnugg av bevis) at det var det korteste partiet under hele turneringen.

hvit: Øyvind Eilertsen

sort: Bjørn Revil

1. e4 e5 2. Sc3 Sc6 3. Lc4 Sf6 Og så var det slutt på teorikunnskapene... 4. f4 Sxe4 Jaha – vad nuh? 5. Sxe4 Det har jeg ikke funnet i ECO. 5.– d5 6. Lxd5 Dxd5 7. d3 Lf5 8. Df3 Nå syntes jeg ikke jeg sto spesielt godt. Sort står vel bra etter 12.– 0–0–0 eller 12.– Sb4. 8.– Sd4?? Oj – er dette en utrolig kombinasjon? Hmmm. Neppe. 9. Sf6+ 1:0 Tidsforbruk: tilsammen ca. 4 minutter... Øyvind Eilertsen

NESTE 65 kommer (som vanlig med alle mulige forbehold) tidlig på høsten. Der vil Pål Røyset og Thomas Robertsen skrive om vårturneringa, Harald Kvanmo vil rapportere fra NNM i Mo, og Frode B Jæger vil sørge for NM-referatet. Jan S Berglund fortsetter sin postsjakkføljetong og Stein Jensen vil pynte opp forsida med sine beste kombinasjoner. Vi håper dessuten å kunne videreføre spalter som 'klubbturneringene på 80-tallet', 'nabonytt' og 'sjakksjabb'.

Kan du bidra med noe? Ja, du kan alltid sende inn kommenterte partier – vårt behov er umettelig. Og du kan komme opp med nye ideer. Hva savner du i 65? ... Lag det selv! Vi aksepterer nærmest hva det skal være – i alle fall dersom det har lokal tilknytning.