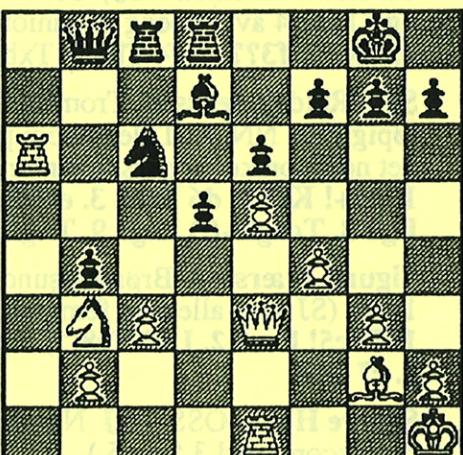
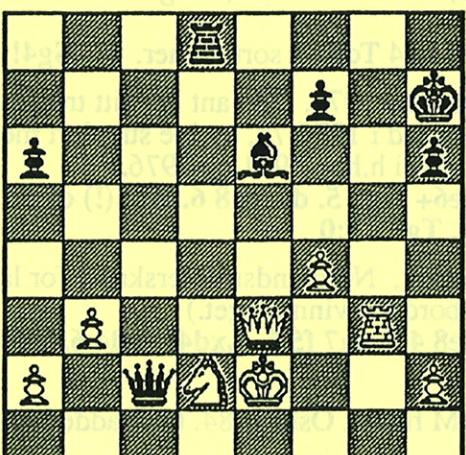
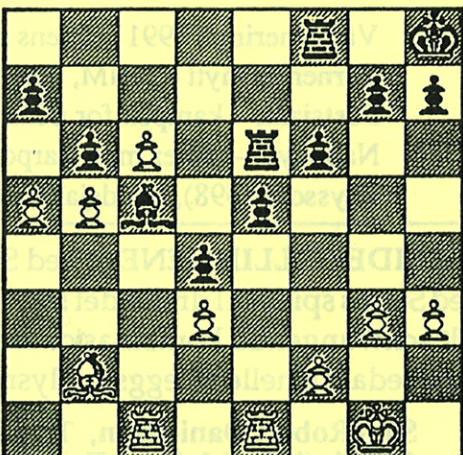
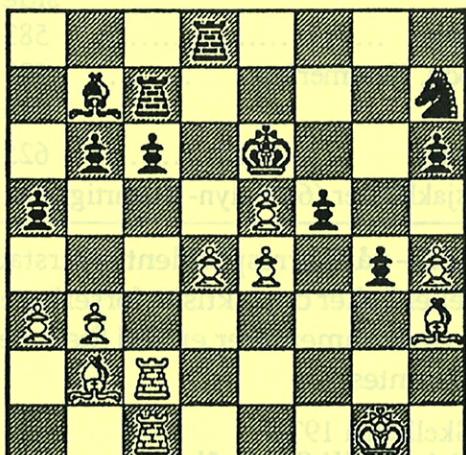
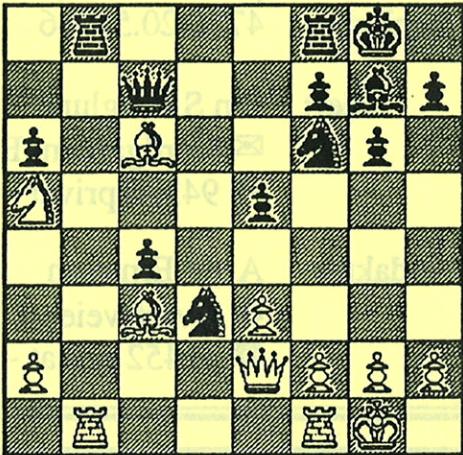
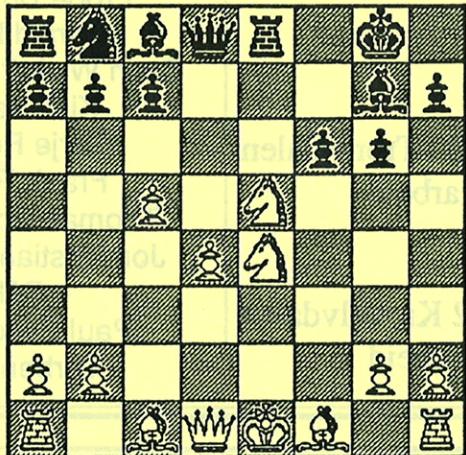


WAS

nr. 12 - desember 1991

TROMSØ SJAKKLUBB



1

2

3

4

5

6

Finn det gode trekket!

Kvit trekker i stilling nr. 1, 3 og 4, svart i nr. 2, 5 og 6.

# **65** utgis av Tromsø Sjakkklubb

spillelokale: Storgt. 32, 3.etg.  
 spilledager: mandag og torsdag kl. 18.30  
 adresse : postboks 743, 9001 Tromsø  
 bankgiro: 4750.20.56286

leder: Jan S Berglund  
 ☎ Nordgården, Berg, 9020 Tromsdalen  
 ☎ 94390 privat – 21425 arbeid

65-redaktør: Arild Ernstsen  
 ☎ Kvartsveien 137, 9022 Krokelvdalen  
 ☎ 31452 privat – 44461 arbeid

## medarbeidere i dette nummer:

Gunnar Berg-Hanssen  
 Jan Sigmund Berglund  
 Øyvind Eilertsen  
 Stein Jensen  
 Frode Bull Jæger  
 Harald Kvanmo  
 Sven Wisløff Nilssen  
 Kjell Næssvold  
 Terje Pedersen  
 Frank Remman  
 Thomas Robertsen  
 Jon Kristian Røyset  
 Pål Røyset  
 Paul Svedenborg  
 Torben Søraas

**NUMMER 12** avslutter 4. "årgang" og forteller om flere av høydepunktene i 1991:

	side
Vårturneringa 1991 – Svens tredje strake .....	583
Turneringsnytt – NNM, NM, Alta, Bodø, Hammerfest .....	599
Postsjakk – kampen for å klare 50% .....	619
Nabonytt – møter med Karpov og Kiruna .....	625
Kryssord (598), blindsjakk og blinde sjakkbasér (630), lyn- & hurtigsjakk (631)	

**FORSIDESTILLINGENE** er ved Stein Jensen – vår korrespondent i Harstad. I tråd med Steins spillestil dreier det seg i flere tilfeller heller om taktiske forseringer enn de helt schwungende kombinasjoner. Utvalg og kommentarer er ved Stein selv, med noen redaksjonelle tilleggsopplysninger i parentes.

- 1 **SJ – Robert Danielsson**, Treningsleir, Skellefteå 1972.  
 1. Lc4+(!) Le6 2. Lxe6 Txe6 3. Db3 De8 4. 0–0 Kh8 5. Sg5! 1:0
- 2 **Th Hickl Bremen – SJ**, Sekslandskamp, Bremen 1976. (Norge vant landskampen, og SJ tok 4 av 5 poeng på juniorbordet.)  
 1.– e4! 2. f3?? 2. f4 Tb6 3. Txb6 Dxb6 4. La4 Tc8 og sort vinner. 2.– Sg4! 0:1
- 3 **SJ – Reidar Jenssen** Tromsø, NNM, Harstad 1978. (SJ vant her sitt tredje og foreløpig siste NNM. Titlene kom på rekke og rad i 1976-78, og ble supplert med seire i det nordnorske og norske juniormesterskapet i h.h.v. 1971 og 1976.)  
 1. d5+! Kf7 2. d6 Tcc8 3. exf5! gxh3 4. e6+ Kg8 5. d7 Ta8 6. Kh2(!) c5 7. Tg1+ Lg2 8. Tcxg2+(!) hxg2 9. Txg2+ Kf8 10. Tg7! 1:0
- 4 **Sigurd Wærstad** Brønnøysund – SJ Narvik, Nordlandsmesterskapet for lag, Mo 1980. (SJ vant alle sine fem partier på 1. bord for vinnerlaget.)  
 1. Txc5! bxc5 2. La3 Tc8(?) 3. Lxc5 Tee8 4. Lxa7 f5 5. Lxd4! exd4 6. Txe8+ Txe8 7. c7 1:0
- 5 **Sverre Heim OSS – SJ** Narvik, Lag-NM finale, Oslo 1984. (SJ hadde beste 1. bord-score med 3.5 av 5.)  
 1.– Lf5! 2. a3 Trusselen 2.– Td3 kan ikke pareres. 2.– Td6! 0:1 3. Dc3 Lg4+!
6. **Kjell Næssvold – SJ**, Harstad Open 1990.  
 1.– bxc3 2. Tb6 Dc7 3. bxc3 d4! 4. Txc6 Lxc6 5. cxd4 Lxg2+ 6. Kxg2 Db7+(!) 7. Df3? Tc2+ 8. Te2 Txe2+ 0:1

# Klubbtureringer

VÅRTURNERINGA 1991

Pål Røyset: klasse M

1 Sven W Nilssen	2107	x	0	1	1	1	1	1	1	6
2 Jan S Berglund	2061	1	x	1	0	1	1/2	1	1	5 1/2
3 Pål Røyset	1898	0	0	x	1	0	1/2	1	1	3 1/2
4 Trond Romsdal	1963	0	1	0	x	1/2	1/2	1	0	3
5 Thomas Robertsen	1898	0	0	1	1/2	x	+ 1/2	0	0	3
6 Finn Haug	1983	0	1/2	1/2	1/2	-	x	0	1	2 1/2
7 Kjell A Nyheim	1852	0	0	0	0	1/2	1	x	1	2 1/2
8 Bjørn Revil	1607	0	0	0	1	1	0	0	x	2

Blant de 8 deltagerne som stilte til start i mesterklassen skilte Sven Wisloff Nilssen seg ut som klar favoritt. Det er kanskje unødvendig å fortelle hvorfor, men bare for å nevne noe vil jeg påminne om at Sven ble overlegen vinner av de to foregående turneringene.

Jan S Berglund ble på forhånd ansett som en av de som kunne true Sven underveis. I femte og tredje siste runde gjorde han da også alvor av trusselen. Da møttes nemlig de to kamphane til et finaleoppgjør. Sven holdt føringa stort sett gjennom hele partiet og mye tydet på at han skulle vinne. I tidsnøden begikk han imidlertid en kjempebrøler og satte hele partiet over styr. Jan S lot ikke sjansen gå fra seg, inkasserte en kvalitet og vant partiet.

Denne episoden fikk spenningen i turneringa til å stige noen hakk. Men Sven hadde ingen planer om å gjøre skam på favorittstemplet, og med sikre vinster i sine to resterende partier fjernet han all tvil om hvem klubbmestertittelen skulle tilfalle. Med sterke 6 av 7 poeng i en mesterklasse med gjennomsnittsratingen 1921 avleverte Sven sin tredje seier på rad i klubbtureringssammenheng. En glimrende prestasjon som helt sikkert vil bli husket i Tromsø Szakkubbs historie! Her følger en snakebit på klubbmesterens spill:

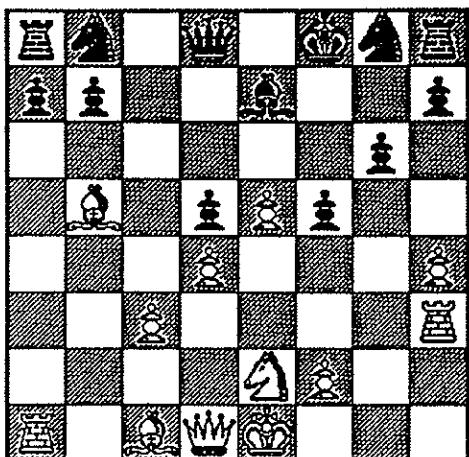
hvit: Sven W Nilssen

svart: Trond Romsdal

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Sc3 Lb4 4. e5 c5 5. a3 La5 Det var litt overraskende at Romsdal valgte et så skarpt spilleopplegg. Nå blir det fest på lokalet! 6. b4! cxb4?!. 6.- cxd4 er bedre, nå får hvit sentrum og en masse spill. 7. Sb5 Lc7 Det relativt beste. Etter 7.- bxa3+ 8. c3 Lc7 9. Lxa3 blir den hvite svartfeltsløperen formidabel. 8. Dg4! Den klart beste måten å utnytte svarts dårlige åpningsbehandling på. Svarts kongefløy er svak med svartfeltsløperen på avveier, og dårlig utvikling. 8.- Kf8 Ikke 8.- Se7? 9. Dxg7 Tg8 10. Dxh7 da svart ikke har den minste kompensasjon for bøndene. Hvits sentrum er ikke angrepet. 9. h4!? Ld7 10. Th3 f5 På 10.- Lxb5 legger hvit inn 11. Tg3! som fremtvinger den alvorlige svekkelsen g6 før han slår igjen på b5. 11. Dd1 Lxb5 12. Lxb5 Svarts stilling vurderer jeg nå som posisjonelt tapt.

Legg merke til at jeg frivillig lot svart kvitte seg med den dårlige franske løperen på d7, istedetfor å bytte av den "gode" på c7. Årsaken er enkel: Jeg har tenkt å komme den svarte kongen inn på livet ved å angripe den svarte sentrumsformasjonen d5, e6, f5. Nå når den svarte hvitfelteren er byttet av, er denne sentrumsformasjonen svekket og dermed lettere å angripe. 12.- La5(?) Å være materialist i denne stillinga er det rene selvmord, men svarts stilling var svært prekær. Nå fant jeg fram til en fortsettelse som vinner mer eller mindre forsert: 13. axb4 Lxb4+ 14. c3 Le7 15. g4! Dette er avgjørende. Nå får hvit et kombinert angrep på svarts konge og det svarte sentrumet. 15.- g6 15.- Lxh4? 16. gxf5 exf5 17. Dh5! 16. gxf5! exf5 Nødvendig. På 16.- gxf5? 17. Dh5! får hvit avgjørende angrep med Tg3. (Partibulletinen har her en av sine få feil. Den gir 16.- gxf5 og avslutter følgelig med 22.

Sxe6+; red.) 17. Se2!



Mange syns nok at 17. Sf3? ser mer naturlig ut, men da ville ikke hvit kunne angripe de sentrale svakhetene i den svarte stillinga. Nå har faktisk ikke svart noen fornuftig parade mot Sf4 som tar svakhetene d5 og e6 på kornet! (her kunne jeg altså være fornøyd med den posisjonelle vurderinga som gikk ut på å fjerne svarts hvitfeltsløper.) 17.- Db6 17.- Sc6 18. Sf4 Dd7 19. Db3 Td8 var den naturlige fortsettelsen, men etter 20. Txa7! har hvit vinrende fordel. Hvit truer bl.a. 21. Lxc6, og de svarte brikkene samarbeider overhode ikke. 18. Tb1 Sa6 19. Lxa6! Springeren skal ikke nå c7, der den forsvarer svakhetene. 19.- Dxa6 19.- Dxb1?? 20. Lh6+. 20. Db3 Nå faller en viktig bonde, og hvits aktive offiserer avgjør raskt sluttspillet. 20.- b6 21. Sf4! Td8 22. Se6+ 1:0 (SWN)

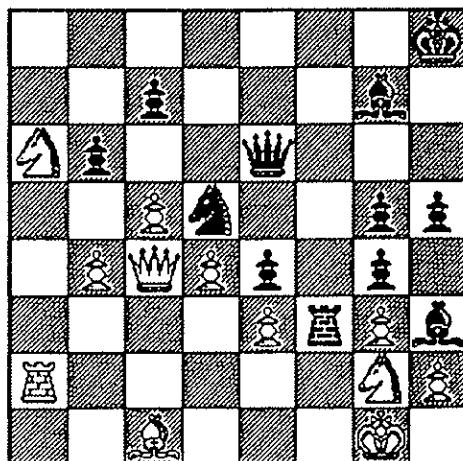
(SWN)

Jan Sigmund gjorde ei god turnering og la beslag på 2. plassen med  $5\frac{1}{2}$  poeng. Dessuten var han den eneste som klarte å overliste klubbmesteren. Dog med god hjelp fra Sven sin tidsnød, noe vi snart skal få se:

hvit: Jan S Berglund  
svart: Sven W Nilssen

1. d4 g6 2. f4?! Jan Sønsker å spille Stonewall i forhånd, men dermed forsvinner også alle håp om åpningsfordel. 2.- Sf6 3. Sf3 Lg7 4. Sbd2 0-0 Alternativet er 4.- d5 som fastlegger kontrollen over e4. Til gjengjeld blir stillinga mer statisk. 5. e3 Her er 5. e4 å foretrekke, men har man først bestemt seg for å spille Stonewall... 5.- d6! Planlegger sent-

rumsfremstøtet e5 som er en langt mer dynamisk plan enn 5.-d5. 6. Lc4 Sc6 7. 0-0 e5 8. fxe5 dxe5 9. c3 De7 10. Sb3 Sd7 Svart kom ut av åpningen med en fordelaktig bondestuktur. Dessuten koordinerer svarts brikker bedre enn hvits. 11. a4 e4 12. Se1 Kh8 13. a5 Tb8 14. g3 Dette svekker de hvite feltene rundt kongestillinga, men hvit står allerede svært passivt og har problemer med å finne en fornuftig plan. 14.- Sf6 15. Sg2 Lh3 16. Tf4 g5! Innleder aktivt spill på kongefløya som hvit har lite å stille opp i mot. Han kan praktisk talt ingenting gjøre mens svart forsterker stillinga. 17. Tf1 Sg4 18. Le2 f5 19. Ld2 Dd6 20. Sc5 h5 21. b4 b6 22. axb6 axb6 23. Sa6 Hvits offiserer samarbeider overhodet ikke. Det er så godt som umulig å finne en konstruktiv plan. 23.- Tbd8 24. Lc1 Se7 25. De1 Sd5 26. Lxg4 P.g.a. trusselen Lxg2 fulgt av springerinnslag på e3, ser hvit seg tvunget til å fjerne Sg4. Dette innebærer at f-linja åpnes, noe som helt klart gavner svart; f3 blir et ypperlig transittfelt for svarts tårn. Dessuten blir Lh3 enda mer irriterende for hvit. Legg for øvrig merke til at både Sa6 og Lc1 er nærmest avskåret fra begivenhetene på brettet. Stillinga må ansees for å være posisjonelt vunnet for svart. Men tidsnøden nærmer seg... 26.- fxe5 27. Txf8+ Txf8 28. c4 Ser litt dristig ut ettersom det fort kan oppstå taktiske motiver mot d4 og i diagonalen a1-h8. Trekket er imidlertid meget forståelig: skal hvit ha svindelsjanser, må han prøve å komplisere mest mulig i motstandernes tidsnød. 28.- Se7 29. Ta2 Tf3 30. c5 De6 31. De2 Sd5 32. Dc4? Tillater en brillant taktsk vending som omgående kunne ha avgjort partiet.



32.- Lxg2 I tidsnøden overser Sven 32.- Sxe3! Hvit har da det lite fristende valget mellom 33. Dxe6 Tf1# og 33. Sxe3 Dxc4 med droningtap (34. Sxc4 strander på 34.- Txf1#). Teksttrekket gir hvit unødvendige sjanser. 33. Sxc7! Det eneste. 33. Txg2 besvares med 33.- Sxe3! 34. De2 Tf1+ 35. Dxf1 Sxf1 → og på 33. Kxg2 avgjør 33.- Sxe3+ →. 33.- Tf1+? Tapstrekket. Svart bør fortsatt vinne etter 33.- Sxc7 34. Dxe6 Sxe6 35. Kxg2! (ellers følger Lh3) bxc5 36. bxc5 h4!. Det truer bl.a. 37.- Sxd4 38. exd4 h3+ 39. Kg1 Ld4+ →. 34. Dxf1 Sxc7 35. Txg2 Hvit kom seg ut av bruduljene med kvalitet over, noe som viser seg å holde til gevinst. 35.- bxc5 36. dxc5 Lc3 37. Lb2 Lxb2 38. Txb2 1:0

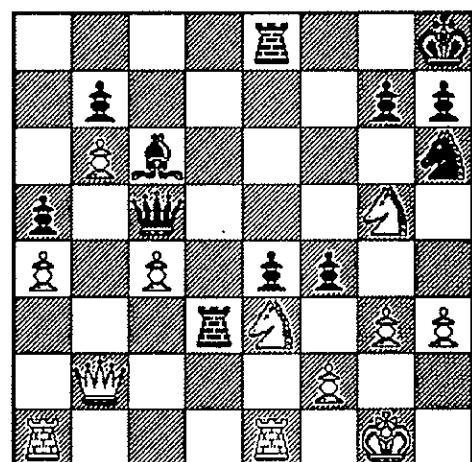
Undertegnede har ennå til gode å gjøre det helt store i ei klubturnering. Denne gangen gikk det tross alt ikke så ille. 3½ poeng og 3. plass er jeg brukbart fornøyd med. Nedenstående parti er mitt beste fra turneringa.

hvit: Kjell A Nyheim

svart: Pål Røyset

1. e4 e5 2. Sf3 Sc6 3. Lc4 Lc5 4. c3 De7 Dette trekket har jeg bestemt meg for å vrake, fordi jeg frykter at italiensktihengerne (hvem nå det måtte være) skal finne resepten mot det i BCO2. 5. b4 Har til hensikt å vinne terrenget på droningfløya, en standardplan i denne åpninga. 7.- Lb6 6. 0–0 Sf6 7. d3 d6 8. a4 a5 9. b5 Sd8 Herfra har springeren kort vei til kongefløya hvor den senere kan komme til nytte under oppbygginga av et kongeangrep. Hvit bør nå forsøke 10. Sbd2 med planen La3 og gjennomføringa av d4. Dette øver trykk på e5 og utnytter svarts offiserstillinger (De7 og snart også Tf8) i a3-f8-diagonalen. Hvis svart ikke er påpasselig, kan stillinga bli både passiv og trang. Istedet spilte hvit: 10. Te1 0–0 11. Le3 Lxe3 12. Txe3 12. fxe3 ser mer utsiktsrikt ut, da dette styrker hvits sentrum (kontrollerer det ofte sjenerende springerfeltet f4) og åpner f-linja. Når hvit likevel velger teksttrekket, er det fordi 12. fxe3 medfører et deplassert Te1. Med andre ord falt hvits kombinasjon mellom 10. Te1 og 11. Le3 uhel-

dig ut. 12.- Kh8 13. Sbd2 Sg4 Svarts to siste trekk har ryddet vei for f-bonden. Teksttrekket tjener også en annen viktig funksjon: Det fremprovoserer h3 som svekker hvits kongestilling. 14. Te1 Se6 15. h3 Sh6 16. Lxe6 Fjerner springeren før den rekker å bli plag-som på f4. 16.- Lxe6 17. d4 f6 18. d5 Hvit beslutter seg for å lukke sentrum. Det resulterer bare i at g5 og Tg8 med kongeangrep blir enda mer fristende. 18.- Ld7 19. b6! Dette er nærmest påkallet, da det er den eneste måten å skape aktivt motspill på. 19.- c6 Men for all del ikke 19.- cxb6 som gir hvit godt spill etter 20. Db3 eller 20. Sc4. 20. dxc6 Lxc6 21. Sc4 De6 22. Sfd2 d5! Etter bondeavbytte på d5 åpnes løperdiagonalen mot hvits kongestilling. I tillegg får svart muligheten til å etablere to prektige sentrumsbønder på e5 og f5. 23. exd5 Dxd5 24. Se3 Dc5 25. Db3 f5 26. c4 Tad8 27. Sf3 Hvit baserer seg på å imøtekommе svarts trusler og initiativ best mulig, men er allerede i begynnende tidsnød. Faren for å trå feil blir stadig større. 27.- e4 28. Sg5 Td3 29. Db2 Te8 30. g3 f4!



△

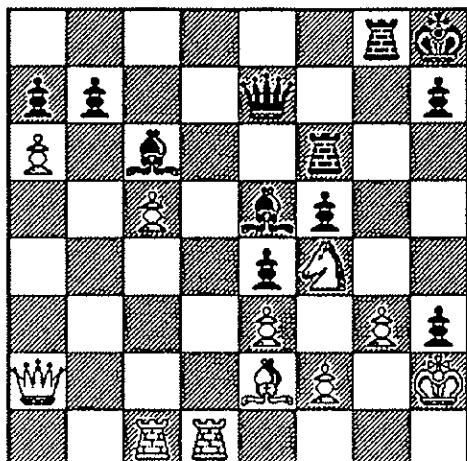
Et effektivt fremstøt som kroner verket på svarts strategi. Den hvite kongestillinga rives opp og feltet f5 rømmes slik at den kraftfulle springermanøveren Sf5-d4-f3 blir mulig. 31. gxf4 Df8 32. Sg2 Sf5 33. Dc2 Sd4 Svart posterer offiserene på sine idealfelter før det avgjørende nådestøtet settes inn. 34. Db1 h6! Nå er hvit under alle omstendigheter fortapt. 35. Sxe4 Sf3+ 36. Kf1 36. Kh1 taper umiddelbart etter 36.- Df5! 36.- Lxe4 37. Txe4 Sd2+ 38. Kg1 Sxb1 39. Txe8 Dxe8 0:1

Cambridge Springs er en åpning Trond benytter hyppig både i brettsjakk og i postsjakk. Han kjenner derfor stillingstypen godt. Likevel tillater Jan S Trond sin favorittåpning. La oss se hvordan det går:

hvit: Jan S Berglund

svart: Trond Romsdal

1. d4 e6 2. c4 d5 3. Sc3 Sf6 4. Lg5 Sbd7 5. Sf3 c6 6. e3 Da5 7. Sd2 Lb4 8. Lxf6 Hvit bør avvente offisersavbytte på f6 til svart erklærer seg med enten dxc4 eller h6. Bedre er straks 8. Dc2. 8.- Sxf6 9. Dc2 0-0 10. Le2 Se4!?. 11. Sdxe4 dxe4 12. 0-0 f5 13. c5 Dd8! Dronninga uttrekker lite på a5 og bringes i stedet i spill på kongefløya. I tillegg muliggjør teksttrekket Lb4-a5-c7 med farlig spill i den svake løperdiagonalen b8-h2. Svart står allerede best. 14. g3 Hvit er nødt til å gjøre dette trekket uansett før eller siden p.g.a. truslene mot h2 etter Lb4-a5-c7 og Dh4. 14.- La5 15. Tfd1 Lc7 16. b4 Hvit søker aktivt motspill på dronningfløya, men svarts angrep på motsatt fløy er langt farligere. 16.- Ld7 17. a4 g5 18. Lc4 Tf6 19. b5 De8 20. Lf1 g4 21. Tab1 Th6 22. bxc6 Lxc6 23. d5 exd5 Nå åpnes stillinga og svarts løperpar kommer bedre til sin rett. Den hvite kongen føler seg fremdeles utrygg og hvit mangler ressurser i forsvaret. Man kan trygt fastslå at svart bør ha alle sjanser til gevinst. 24. Sxd5 Le5 25. Da2 Kh8 26. a5 Dh5 27. h4 gxh3 28. Le2 Dg5 Truer 29.- Lxg3 30. fxg3 Dxg3+ 31. Kf1 h2 og bonden går inn. Hvits svarttrekk er tvunget, for på 29. Sf4 vinner 29.- Lxf4 30. exf4 h2+ 31. Kg2/Kh1 e3+! 29. Kh2 Tg8 30. Sf4 De7 31. Tbc1 Tf6 32. a6



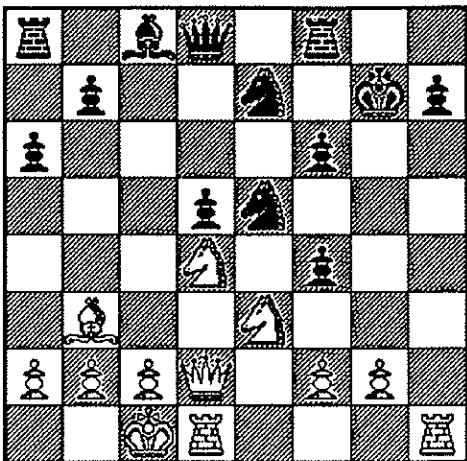
32.- Lxf4! Svart fjerner en viktig forsvarsbrikke og får samtidig muligheten til å åpne den livsfarlige løperdiagonalen a8-h1 med e3. 33. exf4 e3! 34. Lc4? De4 Nå faller hvits stilling sammen som et korthus. Eneste trekket var 34. f3, hvoretter hvit fortsatt er med. 35. f3 Dxf3 36. Lxg8 e2 37. Tg1 Df2+ 38. Kxh3 Th6# 0:1

Thomas' spill var noe varierende og poengplukkinga gikk heller tregt i første halvdel av turneringa. I femterundeoppgjøret mot undertegnede fikk han imidlertid vist hva han er god for.

hvit: Thomas Robertsen

svart: Pål Røyset

1. e4 e5 2. Sf3 Sc6 3. Sc3 g6 Jeg hadde en gang sett et instruktivt parti mellom Rosenthal – Steinitz i denne åpninga. Derav teksttrekket som innleder det såkalte trespringerspill. 4. d4 exd4 5. Sd5?! Lg7 6. Lg5 f6?! Dette trekket har en betydelig ulempe i og med at de hvite feltene svekkes alvorlig. 6.- Sge7 er heller ikke bra p.g.a. 7. Sxd4! med ubehagelige trusler mot f6 og e7. 7.- Lxd4?? blir brutal straffet med 8. Dxd4! Sxd4 9. Sf6+ Kf8 10. Lh6#. 6.- Sce7 er et solid alternativ som fortjener oppmerksomhet. 7. Lf4 d6 8. Sxd4 Sge7 9. Lc4 Svart har store problemer med å fullføre utviklinga av kongefløya. 9.- Sa5 hjelper ikke mye. Etter 10. Le2 står hvit overlegen. F.eks. 10.- Sxd5 11. exd5 b6 (ellers følger 12. b4 og springeren er solgt) 12. Lb5+! Kf7 (12.- Ld7 13. Se6!) 13. 0-0. 9.- Se5 10. Lb3 c6 11. Se3 d5 Lukker den irriterende diagonalen a2-g8, men til hvilken pris?! Det oppstår en isolert bonde på d5 som viser seg å være forferdelig svak. 12. exd5 cxd5 13. Dd2 0-0 14. 0-0-0 Kh8 15. h4! Hvit har øyet muligheten til et farlig kongeangrep. Dette er en langt mer effektiv plan enn å kaste seg over d5-bonden. Svarts stilling er miserabel og det finnes nesten ikke forsvar. 15.- a6 16. h5 g5 17. h6 gxf4 18. hxg7+ Kxg7 Den svarte kongen er avkledd og hvit får nå sjansen til å avgjøre pent.



**19. Sxd5! Sxd5 20. Lxd5 Sg6 20.- Dxd5 21. Sf5+ ← 21. Le6! Db6 22. Sf5+ 1:0** Svart blir matt etter 22.- Kh8 23. Txh7+! Kxh7 24. Th1+ Sh4 25. Txh4+ Kg6 26. Tg4+ Kh7 27. Dxf4.

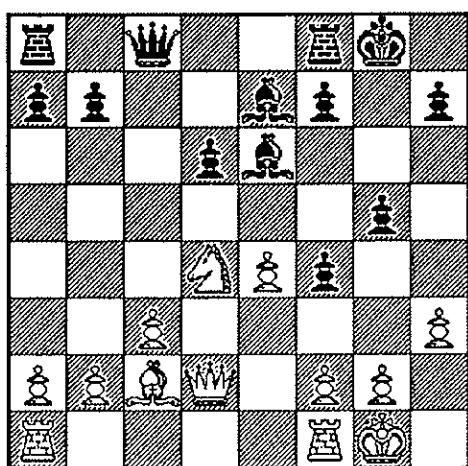
Bjørn debuterte i klubbtournamentas mesterklasse. Han har da også vist fin fremgang den siste tida. Men i dette selskapet måtte han ta til takke med sistelassen.

hvit: Bjørn Revil

svart: Trond Romsdal

**1. e4 c5 2. Sf3 d6 3. c3 Sf6 4. Ld3?!** Jeg fant denne åpningen i et gammelt *Informator* og ble fascinert fordi den så så dårlig ut. Bonden på c3 hindrer springeren på b1 i å komme ut, mens løperen på d3 står i veien for d-bonden. Ideen med åpningen er å etablere et klassisk bondesentrum og angrepssjanser mot h7, hvis svart spiller passivt. En annen ide er selv-sagt å slippe å lese *Najdorf for the Tournament Player* og andre kjedelige sicilianskøker. **4.- Sc6 5. Lc2 Lg4 6. d3 e5 7. Sbd2 Le7 8. h3 Le6?!** Når hvit gjennomfører d3-d4, må løperen flytte til d7. Derfor kunne han satt den på d7 med en gang. **9. 0-0-0-0!?** Dette var svarts sistejanse på en god stund til å gjennomføre d6-d5. F.eks. 9.- d5 10. La4! Dc7 11. exd5 Sxd5 12. Te1 fulgt av d3-d4 med skarpt og interessant spill. **10. De2?!** Med ideen Td1, Sf1 og d3-d4, samtidig som d6-d5 holdes tilbake p.g.a. trykket mot e5. Mer naturlig og raskere er 10. Te1 o.s.v. **10.- Sh5?!** **11. Sb3 Sf4?** Svarts plan er feil. Langt bedre er 10.- Se8 (eller 10.- Sd7) og f7-f5 med god kontroll i sentrum fordi hvit får problemer med å spille d3-d4. Kanskje

han håpet på 11. Sxe5?? Sf4 12. Df3 dxe5. Nå får jeg en kjempestilling. **12. Lxf4 exf4 13. d4 cxd4 13.- Ld7 14. Tad1** er glimrende for hvit. **14. Sbxd4!** 14. cxd4 d5 14. e5 Dd7 gir svart forsvarsmuligheter. Partitrekket holder d-linja åpen slik at jeg kan angripe d6, samtidig som springeren får et godt felt i sentrum. **14.- Sxd4 15. Sxd4 Dc8 16. Dd2!** Legger ubehagelig press på bondesvakhetene i svarts stilling. **16.- g5?**



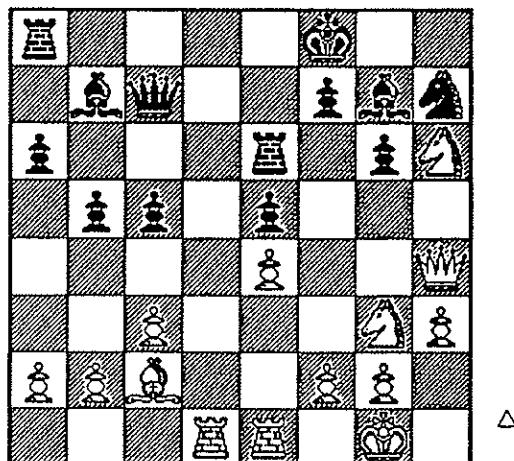
**17. e5!** Med avgjørende fordel p.g.a. truslene mot h7. **17.- Lc4** Svart må hindre Dd3. **17.- dxe5? 18. Dd3 f5 19. Sxe6 Dxe6 20. Lb3** vinner. **18. Lf5?!** Så vanskelig trengte jeg ikke gjøre det. **18. Dd1** går ikke p.g.a. **18.- Lxf1 19. Dh5 f5!** Ideen med 18. Lf5 er altså å hindre f5 uten å tape tid, for å kunne spille Dd1 o.s.v. **18. Sf5!** vinner imidlertid mye raskere. **18.- Dc5 19. Dd1 Dxe5 20. Te1 Df6 21. Dh5** Jeg fant ikke noen vinnende varianter etter 21. Txe7 under partiet, og har heller ikke funnet noen siden. F.eks. 21. Txe7 Dxe7 22. Dh5 f6 23. Se6 Tf7! og svart overlever. **21.- h6** Ikke 21.- Tfe8 22. b3! La6 23. Te6!! fxe6 24. Dxh7+ Kf8 25. Sxe6 og vinner, eller 22.- Ld5 23. Dxh7+ Kf8 24. Sb5! og hvit vinner. **22. b3! Le6 22.- Ld5 23. Txe7 Dxe7 24. Dxh6 f6 25. c4! Lc6 26. Le6+ Tf7 27. Te1** vinner også. **23. Lxe6 fxe6 24. Txe6 Df7 25. Tg6+ Kh8 26. Txh6+ 1:0** (BR)

hvit: Pål Røyset

svart: Bjørn Revil

**1. e4 e5 2. Sf3 Sc6 3. Lb5 a6 4. La4 Sf6 5. 0-0 Le7 6. Te1 b5 7. Lb3 0-0 8. c3 d6 9. h3 Sb8** Breyerforsvaret i spansk må være en av de få

teorivariantene i moderne åpningsteori hvor svart kun har utviklet en offiser på de 9 første trekkene. Det er stillingas lukkede karakter som tillater ei så sein offisersutvikling. 10. d4 Sbd7 11. Sbd2 Lb7 12. Lc2 Te8 13. Sf1 Lf8 14. Sg3 g6 Så langt er alt normalt og har sikkert vært spilt utallige ganger før. van der Wiel – Timman, Amsterdam 1988, fortsatte med 15. a4 c5 16. d5 c4 17. Lg5 h6 18. Le3 Sc5 19. Dd2 h5 20. Lg5, hvoretter terrengfordelen sikret hvit de beste sjansene. Jeg valgte en alternativ plan som gikk ut på å utnytte svartfeltssvakhetene på kongefløya. 15. dxe5?! dxe5 16. Sh2 c5 Her er BCO2s anbefaling 16.– Sc5 fulgt av Se6 sikkert sterkere. Hvits stilling blir heretter å foretrekke. 17. Df3 Dc7 18. Lg5 Lg7 19. Tad1 h6 20. Le3 Sf8? Huff da! Dette taper en bonde uten kompensasjon. Svart burde forsøke 20.– Tad8 21. Sg4 Sxg4 22. hxg4 c4 med brukbart spill. 21. Lxh6 Lxh6 22. Dxf6 Te6 23. Dh4 Lg7 24. Sg4 Sh7 25. Sh6+ Kf8 Nå blir svarts konge stående utsatt til, men det fantes ingen gode alternativ. F.eks. 25.– Kh8 26. Td8+! Txd8 27. Dxd8+ Dxd8 28. Sxf7+ Kg8 29. Sxd8 med to plussbønder og lett vinst.



26. Shf5 gxf5 27. Dxh7 Th6 28. Dxf5 Hvit har to bønder over og vinner uten større tekniske problemer. 28.– Lc8 29. Df3 Db6 30. De3 Tc6 31. Lb3 Lh6 32. De2 c4 33. Lc2 Lf4 34. Sh5 Tg6 35. Sxf4 exf4 36. Dh5 f3 37. Dxf3 Kg7 38. Td4 De6 39. e5 1:0

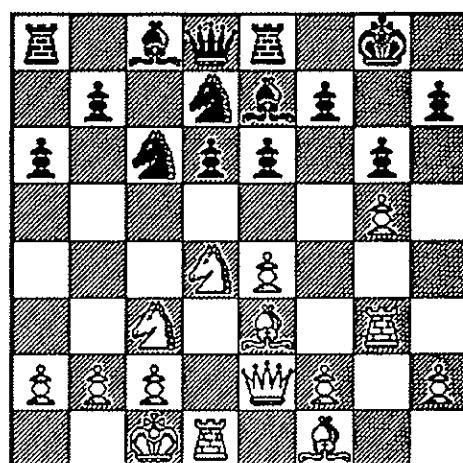
hvit: Bjørn Revil

svart: Sven W Nilssen

Siste runde. Jeg måtte vinne for å være sikker

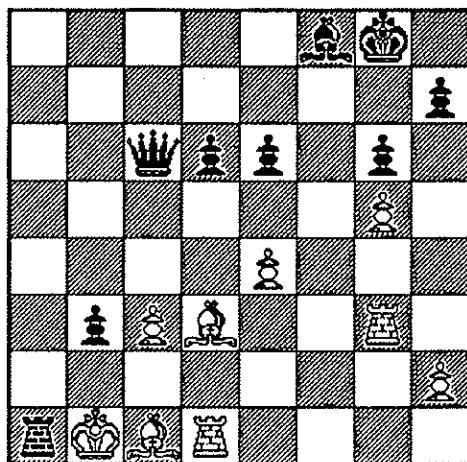
bymester.

1. e4 c5 2. Sf3 e6 3. d4 cxd4 4. Sxd4 Sf6 5. Sc3 d6 6. g4 Det skarpe Keresangrepet. 6.– Sc6 7. g5 Sd7 8. Tg1 For tiden er 8. Le3 Le7 9. h4 en motevariant. 8.– Le7 9. Le3 0–0 10. Tg3?! Et gammelt trekk i denne stillinga, 10. Dd2 er det vanligste. Verdensmester Kasparov spilte for øvrig et glansparti med svart mot Ljubojevic i denne varianten i WC 1988. 10.– a6 11. Dh5 Te8! Dette er kjernen i det svarte forsvarer; feltet f8 frigjøres, og e6 overdekkes. Tårnet kan også vise seg å bli aktivisert hvis e-linja åpnes. 12. 0–0–0 g6 13. De2 13. Dh6?! Lf8.



Mange vil nok like den hvite stillinga her, terrengfordelen ser jo unektelig estetisk ut. Men svart har godt motspill p.g.a. en rekke posisjonelle pluss som er vanskelige å få øye på (c-linja, sentrum, minoritetsangrep, hvite bondesvakheter). I denne stillinga har det vært spilt 13.– Lf8 før. Nå velger jeg å gå til direkte motangrep i stedet. Følg med hvor raskt svarts angrep raser framover! 13.– Sxd4 14. Txd4 b5 15. Td1?! b4 16. Sa4? Lb7! Dobbeltrusselen Lxe4 og Lc6 gir svart bonde og et heftig angrep. 17. Lg2 Det fantes ikke noe bedre, bonden på e4 kunne ikke gis da løperen blir en gigant på f5. (17. Dc4?! Da5! ΔTec8, Lc6, d5) 17.– Lc6 18. b3 Lxa4 19. bxa4 Da5 20. f4 Dxa4 Med bonde over og angrep, blir det lett. 21. Kb1 Tac8 22. f5 Se5! Det kan være lærerikt å legge merke til hvordan angrepet systematisk blir rettet mot hvits konge, i stedet for å prøve å vinne mer materiell. Her en liten variant som jeg forkastet: 22.– exf5 23. exf5 Lxg5! 24. Txg5 Txe3! 25. Dd2 Tc3, hvits

hvif feltsløper blir unødvendig sterkt. 23. fxe6 fxe6 24. Lh3 Lf8 25. Lf1 Et desperat forsøk på å hindre Sc4-a3, og angrepet med Lg7 vinner lett. 25.- Sc4 26. Dxc4 Txc4 27. Lxc4 Dc6! Tar desiste illusjonene fra hvit da svart overtar all aktivitet. 28. Lb3 28. Ld3 Lg7 29. Ld2 Dc5! ΔDe5. 28.- a5! 29. c3 a4 Svart er fortsatt ikke materialist. Å ta bonden på e4 ville bare forsinke mattangrepet. 30. Lc2 b3! 31. axb3 axb3 32. Ld3 32. Lxb3 Tb8 33. Kc2 Dxe4+ 34. Kb2 (34. Td3 Txb3) Dc4. 32.- Ta8 33. Lc1 Ta1+!



34. Kb2 34. Kxa1 Da4+ 35. La3 Dxa3+ 36. Kb1 Da2+ 37. Kc1 b2+ 38. Kd2 b1D+. 34.- Da4 0:1 (SWN)

hvit: Jan S Berglund

svart: Finn Haug

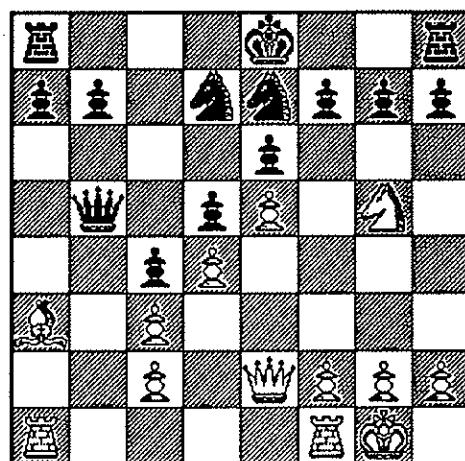
1. d4 f5 2. g3 Sf6 3. Lg2 g6 4. Sh3 Lg7 5. Sf4 Sa6 6. h4 0-0 7. h5 g5 8. h6 Lh8 9. Sh3 g4 10. Sg5 De8 11. Dd3 e6 12. c4 d5 13. f4 Dc6 14. e3 Dxc4 15. Dxc4 dxc4 16. Sa3 Tb8 17. Sxc4 Sd5 18. a3 Td8 19. Se5 Lxe5 20. fxe5 c5 21. e4 Se7 22. exf5 Sxf5 23. Se4 Txd4 24. Th5 Ld7 25. Sf6+ Kh8 26. Sxd7 Txd7 27. Lg5 Kg8 28. Lf6 Kf7 29. Tg5 Tg8 30. Tg7+ Sxg7 31. hxg7 Txg7 32. Lxg7 Kxg7 33. Le4 c4 34. Ke2 Sc5 35. Lc2 Td5 36. Ke3 b6 37. Th1 h6 38. Kf4 Td2 39. Lb1 Txb2 40. Kxg4 c3 41. Tc1 Se4 42. Lxe4 Tb5 1/2:1/2

hvit: Pål Røyset

svart: Trond Romsdal

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Sc3 Lb4 4. e5 c5 5. a3 Lxc3+ 6. bxc3 Dc7 7. Sf3 Ld7 8. a4 Etter min mening et viktig trekk. 8. Le2 La4! gir hvit mindre håp

om fordel. 8.- Se7 9. Lb5!? TN 9.- Lxb5 10. axb5 Sd7 11. 0-0 Db6 Innledningen til en farlig plan. Svart neglisjerer utviklinga og går i stedet på bonderov. 12. De2 ideen med trekket er å fremprovosere c4 som åpner a3-f8-diagonalen for løperen. 12.- c4 13. La3 Dxb5 14. Sg5!



Hvit må spille aktivt for å ivareta initiativet. Hvis svart nå spiller 14.- h6, følger 15. Dh5 g6 (ikke 15.- Sg6? 16. Sxe6) 16. Dh3 Sf5 17. g4! Se7 18. Tfe1 med ideen Te3-f3. Svart får store problemer med å dekke f7/h6. Materielle tap er trolig uunngåelige. 14.- Dc6 15. Dh5 Sg6 16. Df3 Ser unekeltig godt ut, men 16. f4! med trusselen f5 er enda sterkt. Hvit får avgjørende angrep etter f.eks. 16.- h6 17. Sxe6! Dxe6 18. f5 Dc6 19. e6! I partifortsettelsen beveger svart seg ut på glattisen. Men han klarer, så vidt det er, å holde balansen. 16.- f6 Hva ellers? 17. exf6 gxf6 18. Sxe6 Dxe6 19. Tfe1 Sde5 20. dxe5 fxe5 21. De3 Kf7 Svar har store problemer med å finne et trygt gjemmemested for kongen, noe hvit utnytter konsekvent. 22. f4!? Sxf4 23. Tf1 Tag8 24. g3 Dh3 Mottoet lyder: Angrep er det beste forsvar! 25. Df3 Tg5 Det finnes neppe potensiale i svarts stilting til å skape reelle motrusler. Begge spillerne var nå i ferd med å komme i tidsnød. 26. Kh1 Thg8 27. Dxd5+ Kf6 28. Tae1! Hvit står til gevinst, men må fortsatt holde tunga rett i munnen. Det nærliggende 28. gxf4 hadde strandet på kalddusjen 28.- Dxh2+! 29. Kxh2 Th5# 28.- Txg3 29. Dxe5+ Kg6 30. Tg1 Tg2 32. Dxf4 1:0

hvit: Bjørn Revil

svart: Jan S Berglund

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Sd2 Sf6 4. e5 Sfd7 5. c3 c5  
6. Ld3 Sc6 7. Se2 cxd4 8. cxd4 f6 9. exf6 Sxf6  
10. Sf3 Ld6 11. 0-0-0 12. Lg5 e5 13. dxe5 Sxe5  
14. Sxe5 Lxe5 15. Dc2 Lxh2+ 16. Kxh2 Sg4+  
17. Kg1 Dxg5 18. Lxh7+ Kh8 19. Ld3 Lf5 20.  
Lxf5 Txf5 21. f4 Dh6 22. Tf3 Db6+ 23. Kf1  
Sh2+ 24. Ke1 Sxf3+ 25. gxf3 Th5 26. Kd2 Te8  
27. Dc3 Th2 28. Te1 Db5 29. Tg1 Dxe2+ 0:1

hvit: Kjell A Nyheim

svart: Sven W Nilssen

1. d4 Sf6 2. c4 g6 3. Sc3 Lg7 4. e4 d6 5. Sf3 0-0  
6. Le2 e5 7. d5 a5 8. 0-0 Sa6 9. h3 Sc5 10. Dc2  
Se8 11. Le3 Ld7 12. a3 a4 13. Lxc5 dxc5 14. b4  
axb3 15. Dxb3 Sd6 16. Sd2 Lxh3 17. gxh3  
Dg5+ 18. Kh1 Dxd2 19. Ta2 Df4 20. f3 Dg3 21.  
Ld3 Dxh3+ 22. Th2 Dd7 23. Sb5 b6 24. Kg2  
Ta5 25. Sxd6 Dxd6 26. a4 h5 27. Lc2 Lh6 28.  
Kf2 Lf4 29. Th3 Df6 30. Dd3 h4 31. Ke2 Td8  
32. Tg1 Lg3 33. De3 Df4 34. Dxf4 exf4 35. Td1  
Kg7 36. Kf1 Kf6 37. Kg2 Ke5 38. Thh1 Taa8  
39. Td2 Kd6 40. Thd1 Te8 41. Kh3 f5 42. Ta1  
fxe4 43. Lxe4 g5 44. Te2 Te5 45. Taa2 Tae8 46.  
Ta3 g4+ 0:1

hvit: Thomas Robertson

svart: Kjell A Nyheim

1. e4 d6 2. d4 Sf6 3. Sc3 g6 4. f4 Lg7 5. Sf3 0-0  
6. Ld3 Lg4 7. 0-0 Sfd7 8. Le3 c5 9. d5 a6 10. a4  
Dc7 11. a5 b5 12. axb6 Sxb6 13. De1 c4 14. Le2  
S8d7 15. Sd4 Lxe2 16. Scxe2 Sc5 17. Sc3 e6 18.  
f5 exf5 19. exf5 Sbd7 20. Sc6 Tfe8 21. Dg3 Se5  
22. Sxe5 Lxe5 23. Df2 f6 24. Ld4 g5 25. Tfe1  
Tab8 26. Lxe5 Txe5 27. Txe5 dxe5 28. De2  
Txb2 29. Dxc4 Db6 30. Kh1 Kg7 31. Td1 Tb4  
32. De2 Dd6 33. Dh5 Tc4 34. Dh3 a5 35. Sb5  
Dd7 36. Sa3 Td4 37. Txd4 exd4 38. Df3 De7  
39. g3 De1+ 40. Kg2 De5 41. Sc4 1/2:1/2

hvit: Finn Haug

svart: Bjørn Revil

1. Sf3 d6 2. d4 Lg4 3. g3 Sf6 4. Lg2 Sbd7 5. c4  
e5 6. Sc3 c6 7. Lg5 Da5 8. Dd2 h6 9. Lxf6 Sxf6  
10. 0-0 Le7 11. a3 exd4 12. Sxd4 Dh5 13. Sxc6  
Tc8 14. Sxe7 Kxe7 15. De3+ De5 16. Dxa7  
The8 17. Lxb7 Kf8 18. Lxc8 Txc8 19. Tfd1 Txc4  
20. Db8+ Se8 21. Td5 De6 22. Tad1 Tc8 23.  
Db5 Sc7 24. Dd3 Sxd5 25. Dxd5 De8 26.  
Dxd6+ Kg8 27. Td3 Txc3 28. Txc3 Dxe2 29.  
Dd8+ Kh7 30. Dd3+ 1:0

hvit: Kjell A Nyheim

svart: Jan S Berglund

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Sc3 Sf6 4. e5 Sfd7 5. f4 c5 6.  
Sf3 Sc6 7. Le3 a6 8. Le2 b5 9. 0-0 b4 10. Sb1 c4  
11. Sg5 Le7 12. Sd2 h6 13. Sxf7 Kxf7 14. f5 Kg8  
15. Lh5 Lg5 16. Lxg5 Dxg5 17. fxe6 Sdxe5 18.  
dxe5 Lxe6 19. Sxc4 dxc4 20. Dd6 Sd8 21. Lf3  
Ta7 22. Dxb4 Tf7 23. Db6 Kh7 24. Le4+ Lf5 25.  
Ld5 Td7 26. Lxc4 Lxc2 27. Tf2 Td2 28. e6 Lg6  
29. Te1 Txf2 30. Dxf2 Te8 31. b4 Dg4 32. De2  
Dd4+ 33. Kh1 Sc6 34. Td1 Dc3 35. Lxa6 Sxb4  
36. Lb5 Te7 37. a4 Lc2 38. Tc1 Db3 39. h3 g6 40.  
Ld7 h5 41. Db5 De3 42. Tf1 Le4 43. Kh2 Sd5  
44. Db8 De2 45. Tg1 Df2 46. Db3 Se3 47. Da3  
Df4+ 48. Kh1 Lxg2+ 49. Txg2 Df1+ 50. Tg1  
Dxh3# 0:1

hvit: Finn Haug

svart: Kjell A Nyheim

1. d4 Sf6 2. c4 e6 3. g3 d5 4. Lg2 Le7 5. Sf3 0-0  
6. 0-0 Sbd7 7. Dc2 c6 8. Sc3 Lb4 9. Ld2 dxc4 10.  
Tad1 De7 11. e4 Lxc3 12. bxc3 e5 13. Tfe1 Te8  
14. Sxe5 Sxe5 15. dxe5 Dxe5 16. Lf4 Dh5 17.  
Td4 g5 18. Ld6 Le6 19. f3 b5 20. Ted1 Lh3 21.  
Lh1 Sd7 22. Df2 Le6 23. T1d2 c5 24. Td5 Lxd5  
25. Txd5 Dg6 26. Lg2 Sb6 27. Td1 Sa4 28. Dc2  
Tad8 29. Lc7 Txd1+ 30. Dxd1 Sxc3 31. Dd2 b4  
32. Lh3 Sb5 33. Lf5 Df6 34. La5 Dd4+ 35. Df2  
c3 36. Kg2 Dxf2+ 37. Kxf2 c2 0:1

hvit: Sven W Nilssen

svart: Finn Haug

1. e4 c6 2. d4 d5 3. exd5 cxd5 4. Ld3 Sc6 5. c3  
g6 6. Sf3 Lg7 7. Lf4 Sh6 8. 0-0-0 9. Te1 f6 10.  
c4 Lg4 11. Le2 e6 12. Sc3 Kh8 13. h3 Lxf3 14.  
Lxf3 Sf5 15. cxd5 exd5 16. Lxd5 Sfxd4 17. Dd2  
Te8 18. Te3 Te7 19. Tae1 Td7 20. Dc1 Tc8 21.  
a3 Se5 22. La2 Db6 23. Db1 Da5 24. De4 Tdd8  
25. Lg3 Tf8 26. Dxd4 Sc6 27. Dd3 Db6 28. Db5  
Dd8 29. Dxb7 f5 30. Te6 f4 31. Lxf4 Txf4 32.  
Txc6 Txc6 33. Dxc6 Tf8 34. Dd5 Db6 35. Te2  
Ld4 36. Se4 Lg7 37. Sg5 Df6 38. Sf7+ 1:0

hvit: Trond Romsdal

svart: Kjell A Nyheim

1. e4 e5 2. Sf3 Sc6 3. Lc4 Lc5 4. Sc3 Sf6 5. d3 0-0  
6. 0-0 d6 7. Lg5 h6 8. Lh4 Lg4 9. h3 Lxf3 10.  
Dxf3 Sd4 11. Dd1 c6 12. Sa4 b5 13. Sxc5 bxc4  
14. Lxf6 gxf6 15. Sa4 cxd3 16. Dxd3 Da5 17.  
Sc3 Tad8 18. f4 Se6 19. fxe5 fxe5 20. Dg3+ Sg7  
21. Tf6 Kh7 22. Taf1 Db6+ 23. Kh2 Td7 24.  
Txh6+ Kxh6 25. Dh4+ Sh5 26. Tf6+ 1:0

hvit: Jan S Berglund

svart: Pål Røyset

1. d4 Sf6 2. Lg5 e6 3. e4 h6 4. Lxf6 Dxf6 5. Sf3 g6 6. Ld3 Lg7 7. Sbd2 d6 8. e5 dx e5 9. dx e5 De7 10. 0-0 0-0 11. Te1 Sd7 12. De2 Sc5 13. Lc4 a5 14. c3 b6 15. Sb3 Sxb3 16. Lxb3 Lb7 17. Tad1 Tfd8 18. Sd4 Dg5 19. g3 De7 20. f4 Dc5 21. a3

a4 22. La2 Td7 23. h4 Tad8 24. h5 g5 25. Kh2 gxf4 26. gxf4 De7 27. Dg4 Kh8 28. Tg1 Tg8 29. Kh3 c5 30. Sb5 Txd1 31. Dxd1 Td8 32. Sd6 Td7 33. Dg4 Df8 34. Lb1 Lc6 35. De2 f6 36. Dd3 f5 37. La2 De8 38. Tg6 Le4 39. Db5 Dd8 40. Lxe6 Txd6 41. exd6 Dxd6 42. De8+ 1:0

*Jon Kristian Røyset og Thomas Robertsen: klasse 1*

1 Terje Pedersen	1492	x	1/2	1	1/2	1	1/2	+	1	5 1/2
2 Kjell M Johnsen	1480	1/2	x	1	1/2	1/2	1	+	+	5 1/2
3 Rune Persson	1470	0	0	x	1	1/2	1	1	1	4 1/2
4 Harald Kvanmo	1469	1/2	1/2	0	x	1	1	0	+	4
5 Egil Teger	1604	0	1/2	1/2	0	x	1	+	1/2	3 1/2
6 Rudolf Steinkellner	1359	1/2	0	0	0	x	1	1/2		2
7 Øystein Fløtten	1539	-	-	0	1	-	0	x	1	2
8 Rune W Sørensen		0	-	0	-	1/2	1/2	0	x	1

I denne klassen var det på forhånd spådd at det ville bli meget jevnt. Ingen klare favoritter skilte seg ut. Når det er sagt, så var det klart at spillere som Terje Pedersen og Rune Persson med bl.a. et kortere opphold i mesterklassen, ville være med helt i toppen. Disse sammen med Kjell Magne Johnsen, som var kommet til byen i tilknytning til fortsatt skolegang ved universitetet, utgjorde den trioen som de fleste antagelig ville satset penger på, i kampen om sluttseieren. En farlig outsider så man i Harald Kvanmo. Med litt flaks og god form, kunne også han nå helt til topps.

Det skulle også bli interessant å følge en spiller som Egil Teger (eks Narvik) som var tilbake ved brettet etter noen års pause. En annen som var tilbake var Øystein Fløtten. Han har lenge nedprioritert sjakk til fordel for legestudier, men nå skulle han altså prøve seg med et lite comeback. Rudolf Steinkellner var igjen klar til dyst. Rudolf kan på sitt aller beste spille jevnt med de fleste, men han kan også spille meget dårlig. Den siste i gruppa, Rune W Sørensen, hadde rykket opp i fra klasse 2, og nå skulle han få vise muskler med spillere av litt høyere kvaliteter.

Det skulle bli Terje som til slutt gikk av med seieren. Den satt imidlertid langt inne. Terje fikk 5 1/2 poeng på de sju rundene, og Kjell Magne det samme. Terje ble likevel utropt som vinner p.g.a. bedre kvalitet. Han spiller uten unntak en aggressiv og kompromissløs form for sjakk, uansett farge eller motstander. For Terje er hvert uavgjort parti for tap å regne, og remis var også et av fremmedorda Terje glemte å slå opp.

Terje er med sitt våkne blikk for det taktiske, en farlig motstander for de fleste. Hadde han i tillegg fått tips om ei god lærebok i posisjonell sjakk, kunne han blitt virkelig farlig. For det må sies at av og til kan de stillingene Terje får ved brettet, forveksles med Roald Buknes "Dagens nøtt"-stillinger i hans omtalte spalte. Dog med en noe jevnere fordeling av materiell.

Allerede i første runde var det klart for et toppoppgjør. Terje skulle ha hvit mot Rune Persson. Og de av oss som har en utsøkt hukommelse, glemmer ikke så lett det forrige møtet mellom disse to. Det ble en minnerik batalje! (jfr. 65 nr. 11 s. 520)

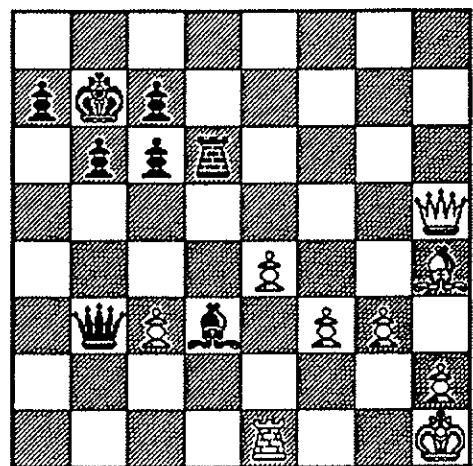
hvit: Terje Pedersen  
sort: Rune Persson

1. d4 Sf6 2. c4 g6 3. Sc3 Lg7 4. e4 d6 5. Ld3?!  
Ikke noe spesielt godt trekk, men for å utnytte dette må sort spille aktivt. 5.-0-0 Et naturlig trekk i en slik stilling, og ingen feil. Likevel var det kanskje bedre å spille 5.-Sc6!, som IM Andrew Martin også angir i sin gode bok om kongeindisk, *Winning with the King's Indian*. En naturlig plan for sort er å spille på feltet d4. Dette kan gjøres med 5.-Sc6 fulgt av 6.-e5. Etter f.eks. 5.-Sc6 6. Sge2 e5 7. d5 Sd4 8. Sxd4 exd4 9. Se2 0-0 10. 0-0 Te8 står ikke sort noe dårligere. 6. Sge2 c5?! Igjen er ideen med Sc6 fulgt av e5 bedre. Nå lukker hvit sentrum og partiet får en benonikarakter, der løperen på d3 ikke står så dårlig likevel. 7. d5 e6 8. 0-0 exd5 9. cxd5 Sa6 Sort planlegger Sc7 fulgt av b5; kanskje forberedt med a6. 10. Lg5 Sc7 En annen mulighet var 10.-h6. 11. a4 Tb8? Her hadde det vært bedre å spille 11.-h6 for å vinne terren på kongefløyen. Løperen på g5 blir etterhvert ubehagelig, og hemmer sorts utvikling. Sorts plan er å spille på bonde-majoriteten på damefløyen. Med avansement av b-bonden vinner sort terren. Dette må imidlertid forberedes, og det kan gjøres med 11.-b6 med ideen Tb8, a6 og b5. Hvit kan prøve 12. a5, og sort har da enten 12.-b5?! som er et interessant bondeoffer, eller 12.-Tb8 som er i tråd med den overnevnte planen. 12. Dd2! Hindrer 12.-h6 og begrenser dermed sorts utvikling. 12.-De8? Igjen et tvilsomt trekk fra Runes side. Teksttrekket svekker feltet d6, og i tillegg settes dronninga på et felt som burde vært tiltenkt en annen offiser. 13. Df4! Tempovinst. Hvit har nå en klar fordel. 13.-De7 En innrømmelse. 14. Sg3 a6 15. Tae1 Se8?! Passivt, men det er vanskelig å finne noen forbedring. En mulighet er 15.-b5, f.eks. 16. e5 dxe5 17. Txe5 Dd6 18. Tf1 med godt spill. En annen mulighet er 15.-Te8, men da kan hvit spille 16. Dh4! (med ideen e5 fulgt av Sge4) h6 17. Lxh6 Sfxd5 18. Lg5 Sf6 19. e5! dxe5 20. Sge4+- 16. e5 dxe5 17. Txe5 Dd6 18. Te2? Man er fristet til å gi slike trekk to spørsmåltegn. Hvorfor tilby dronningbytte i en slik overlegen stilling? Hvit kunne rolig spilt 18. Tf1

og trusselen 19. Txe8 er vanskelig å møte. Flytter dronninga til f.eks. b6, så slår hvit på e8 og deretter på b8. 18.-c4?! 19. Dxc4 b5 20. axb5 axb5 21. Df4 La6?! 21.-b4 var bedre. 22. Sge4 Db6 23. b4! Med dette trekket begrenser Terje sort aktivitet på dronningfløyen. Løperen på a6 er beseglet, og samtidig får hvit et nydelig felt for en gamp på c5. 23.-Sxe4 24. Sxe4 f6! Med offisersgevinst. Hvit står likevel så aktivt at det egentlig er noen fare. Nå våkner løperen på d3 til liv. 25. Lh4 g5 26. Df5 Lc8 27. Df3 gxh4 28. Sc5 Sc7 29. Te4! Sxd5?! 30. Txh4 Sxb4? Og hvit vinner. Vi har en mistanke om at en sterk tidsnød har satt sitt preg på de siste trekkene. Resten av partiet følger uten kommentarer. 31. Lxh7+ Kf7 32. Dh5+ Ke7 33. Te1+ Kd6 34. Td4+ Kc7 35. Te7+ Ld7 36. Tdxd7+ Kc8 37. De8+ Txe8 38. Txe8+ Dd8 39. Txd8# 1:0

I første runde var et annet oppgjør som etterhvert utviklet seg til et spennende kampparti. Egil Teger hadde hvit mot Rune W Sørensen. Etter en noe spesiell åpningsbehandling der hvit spilte minst dårlig og fikk en liten fordel, vekslet partiet fram og tilbake. Det var likevel sort som fikk et betydelig overtak rundt trekk 30, og etter hvits 34. trekk var stillingen slik:

Rune W Sørensen



Egil Teger

Hvit har nettopp spilt 34. Dxh5 og svart svarer med 34.-Dc2! Teger spilte 35. De5? som

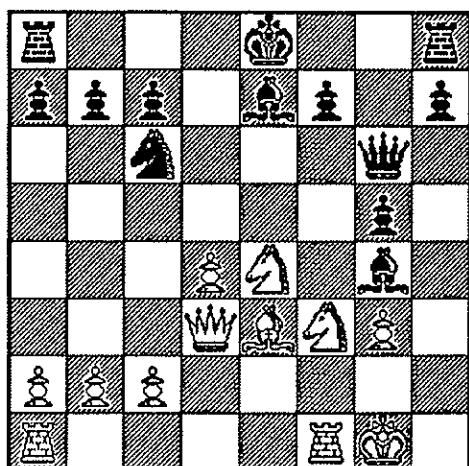
taper forsørt etter 35.– Df2! Nå henger det både på f3 og e1, og det lar seg ikke gjøre å gardere begge ting samtidig. 36. Tg1? Hvit står til tap uansett, og dette trekket forkorter bare pinen. 36.– Dxf3+ 37. Tg2 Df1+? 37.– Lxe4! og hvit blir matt! 38. Tg1 Df3+ 39. Tg2 Om det skyldtes overdreven respekt for motstanderen, en vanvittig tidsnød, eller kanskje en kombinasjon av begge deler, vites ikke – men Sørensen spilte 39.– Df1+? og etter 40. Tg1 ble spillerne enige om remis!! 1/2:1/2 40.– De2 er fortsatt klar vinst til sort. Et fint parti av Rune, men remisen hadde sikkert en bitter bismak.

hvít: Harald Kvanmo

sort: Egil Teger

1. e4 e5 2. f4 exf4 3. Sf3 d5 4. exd5 Sf6 5. Lc4 5. Lb5+ c6 6. dxc6 Sxc6 er vanlig. 5.– Sxd5 6. 0–0 Le7 7. Lxd5 Dxd5 8. Sc3 Dd8 8.– Dh5?! 9. d4 g5 10. g3 fxg3 11. hxg3 Lg4 12. Dd3 Sc6?!

12.– Sd7 Δ0–0. 13. Le3 13. d5 I. 13.– Sb4 14. Db5+ c6 15. dxc6 (15. Dxb7?? Lc5+! 16. Kh2 Tb8+ →) bxc6 er uklart, men hvits beste muligheter nok 14. De4!; II. 13.– Lxf3 14. Dxf3 Se5 15. Df5/De4. 13.– Dd6 14. Se4 Dg6



△

15. Sexg5 Ved første øyekast ser ikke dette ut til å være det beste trekket. På 15. Sfxg5 går ikke 15.– Lf5?? grunnet 16. Txf5! Dxf5 17. Sd6+!. Hvis sort isteden prøver 15.– Lxg5? svarer hvit med 16. Lxg5 +/--. Sort har imidlertid en mye bedre variant dersom hvit skulle prøve seg på det tvilsomme 15. Sfxg5?!, nemlig 15.– f6! 16. Sf3 □ Lf5! I. 17. Sh4? Lxe4 18. Sxg6 Lxd3 19. Sxh8 Lxf1 20. Txf1 Kf8! og

gampen på h8 er solgt. II. 17. Sfd2 (hvít dekker seg opp på e4 samtidig som trusselen Txf5 fulgt av Sd6+ trer inn i bildet) Se5? IIa. 18. Db5+ Ld7 19. Dxb7 Lc6 –/+; IIb. 18. De2 Sg4 ∞; IIc. 18. dxe5 Td8; IIc1. 19. Dc4 Txd2!! 20. Sxd2 Dxg3+ 23. Tf2 Lc5! 24. Taf1 Dg3+! 25. Kh1 Tg8 26. Dxc5 Dh3+! 27. Th2 Le4+! 28. Sxe4 Dxf1#!; IIc2. 19. Ld4 Lxe4! (19.– fxe5? 20. Txf5! →) 20. Sxe4 (20. Dxe4 Dxg3+ 21. Kh1 Tg8! 22. exf6 Dh3#) fxe5 ∞. I variant IIc er 19. Dxb5 og 19. De2 fullgode alternativer, da hvit gir offiseren tilbake med meget uklart spill i begge variantene. Nå tilbake til partiet. 15.– Lf5 15.– Dxd3? 16. Db5 0–0! 17. c3?? 17. Sh4? Lxg5 18. Sxg6 Lxe3+ 19. Kh2 Lxg6 ∞; 19.– hxg6 20. Txf5?; 19.– fxe5?? 20. Db3+!. 17.– Ld3 18. Dxb7 Lxf1 19. Txf1 h6 20. Sh4! □ Dd3 21. Sf5! Lxg5 22. Lxg5 hxg5 23. Dxc6 Δ24. Df6!, Dh6! 23.– f6 24. Dxc7! Tf7 25. Sh6+! Kg7 26. Dxf7+ 1:0

hvít: Øystein Fløtten

sort: Rudolf Steinkellner

1. e4 e6 2. d4 d5 3. e5 c5 4. c3 Sc6 5. Sf3 Da5 6. Le2 cxd4 7. Sxd4 Sxe5 8. 0–0 Ld6 9. f4 Sc6 10. f5 Sf6 11. Lg5 Sxd4 12. cxd4 Se4 13. Lf4 exf5 14. Lxd6 Sxd6 15. Lf3 Le6 16. Sc3 Se4 17. Lxe4 fxe4 18. Db3 0–0 19. Tac1 Tac8 20. Sa4 b6 21. Tc3 Txc3 22. bxc3 Tc8 23. Tc1 Ld7 24. Sb2 Db5 25. Dc2 Dc6 26. Sd1 Dh6 27. Sf2 De3 28. Kf1 Lb5+ 29. Kg1 Lc4 30. Td1 De2 31. Dxe2 Lxe2 32. Tc1 b5 33. Sh3 Lc4 34. a3 h6 35. Kf2 g5 36. Kg3 f5 37. Ta1 Lb3 38. Tc1 Kf7 39. Sg1 Kg6 40. Se2 Lc4 41. Kf2 Lxe2 42. Kxe2 f4 43. Kd2 g4 44. Tb1 a6 0:1

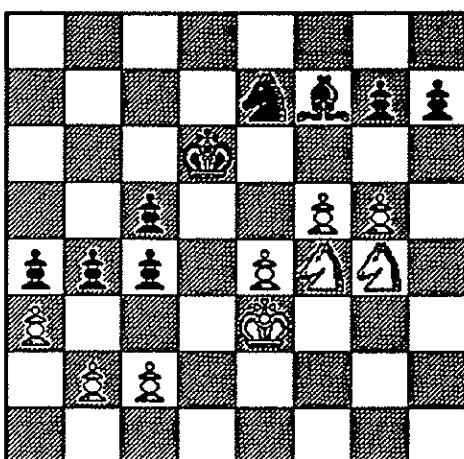
Til slutt det beste partiet i klassen. Runes posisjonelle vinstføring i dette partiet er ikke mindre enn imponerende. Bravo!

hvít: Rune Persson

sort: Øystein Fløtten

1. e4 e5 2. Sf3 Sc6 3. Lb5 a6 4. Lxc6 dxc6 5. d4 exd4 6. Dxd4 Lg4 7. Le3 Dxd4 8. Sxd4 0–0–0 9. f3 Lh5 10. Sd2 Lc5 11. S2f3 Lb6 12. Kf2 Se7 13. Tad1 f6 14. Se6 Lxe3+ 15. Kxe3 Txd1 16. Txd1 Lf7 17. Sec5 b6 18. Sd3 c5 19. Sf4 Td8 20. Txd8+ Kxd8 21. Sc1 Kd7 22. a3 a5 23. Sce2 Sc6 24. Sd3 Kd6 25. f4 Le8 26. Sg3 Lg6 27. h4 Se7

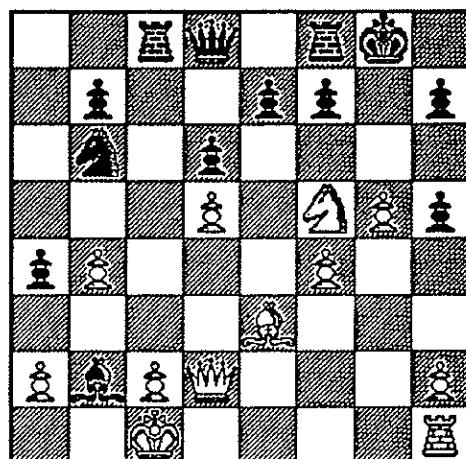
28. Se2 b5 29. g4 c4 30. Sf2 c5 31. g5 fxg5 32. hxg5 a4 33. f5 Lh5 34. Sf4 Lf7 35. Sg4 b4



Txd1+ 31. Lxd1 Se8 32. Lb3+ Kg7 33. Le6 Le5 34. Lc8 Sd6 35. Lxd6 Lxd6 36. Lxb7 a5 37. Lxc6 Kf6 38. Kg2 h6 39. h3 g5 40. Kf3 Ke5 41. a4 Kd4 42. b3 Kc5 43. Lb5 Kd4 44. Lc4 Lb4  
1/2:1/2

kvit: Harald Kvanmo  
svart: Rune Persson

1. e4 c5 2. Sf3 d6 3. d4 cxd4 4. Sxd4 Sf6 5. Sc3 g6 6. f3 Lg7 7. Le3 0-0 8. g4 Sc6 9. Dd2 Le6 10. 0-0-0 Se5 11. g5 Sh5 12. Sd5 Lxd5 13. exd5 Tc8 14. b3 a5 15. f4 Sd7 16. Le2 a4 17. b4 Sb6 18. Lxh5 gxh5 19. Sf5 Lb2+

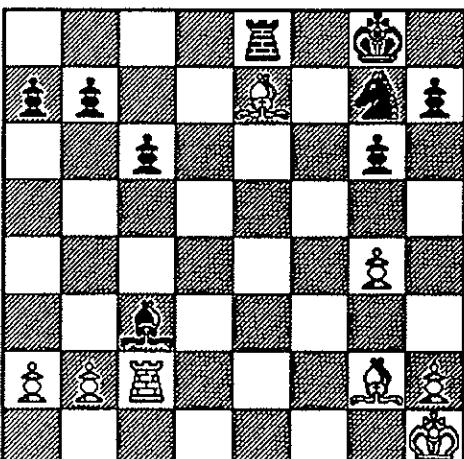


36. c3 Sc6 37. f6 gxf6 38. gxf6 bxa3 39. bxa3 Sa7 40. e5+ Kd7 41. Sh6 Lg6 42. e6+ Ke8 43. Sxg6 hxg6 44. Kf4 Sb5 45. Kg5 Sxc3 46. Kxg6 Sd5 47. f7+ Kf8 48. Sf5 c3 49. e7+ Sxe7+ 50. Sxe7 c2 51. Kf6 1:0

Red. har funnet et par partier til som fortjener 65-lesernes oppmerksomhet:

kvit: Terje Pedersen  
svart: Kjell Magne Johnsen

1. d4 Sf6 2. g3 g6 3. Lg2 Lg7 4. e4 0-0 5. e5 Se8 6. f4 d6 7. Sf3 f6 8. 0-0 dxe5 9. dxe5 Dxd1 10. Txd1 Sc6 11. Te1 fxe5 12. Sxe5 Sxe5 13. fxe5 c6 14. Lg5 Tf5 15. Lxe7 Txe5 16. Sc3 Lf5 17. Txe5 Lxe5 18. Te1 Ld4+ 19. Kh1 Lxc2 20. g4 Sg7 21. Tc1 Lxc3 22. Txc2 Te8



20. Kb1 Sc4 21. De2 Sa3+ 22. Kxb2 Txc2+ 23. Dxc2 Sxc2 24. Kxc2 Dc8+ 25. Kb2 Dxf5 26. The1 Tc8 27. Td2 De4 28. a3 Dc4 0:1

kvit: Rune Persson  
svart: Egil Teger

Et parti der kvit utmerker seg med unike springervandringer, rekordsen rokademulighet (39. Kd2), og lemfeldig omgang med en vinnende fordel. 1. e4 e6 2. d4 d5 3. Sd2 Sc6 4. Sgf3 Sf6 5. e5 Sd7 6. Sb3 Le7 7. c3 0-0 8. Ld3 f5 9. h4 a5 10. a4 Sb6 11. Sg5 De8 12. Le2 h6 13. Sh3 Kh7 14. h5 Ld7 15. Sf4 Sd8 16. Sg6 Tf7 17. Sxe7 Dxe7 18. Sc5 Lc8 19. Sd3 Ld7 20. Sf4 Tc8 21. Sg6 De8 22. b3 c5 23. dxc5 Txc5 24. Le3 Tc6 25. Lb5 Sc8 26. Lxc6 Lxc6 27. Ld4 Se7 28. Sxe7 Dxe7 29. Lb6 Tf8 30. Lxa5 Dg5 31. Dd4 f4 32. Lc7 Sf7 33. Dd3+ Kh8 34. Dg6 De7 35. Ld6 Sxd6 36. exd6 Dxd6 37. Dd3 e5 38. f3 Te8 39. Kd2 e4 40. fxe4 Txe4 41. The1 De6 42. Te2 Df5 43. Df3 d4 44. Txe4 Lxe4 45. Dh3 dxc3+ 46. Dxc3 Lxg2 47. Te1 Dxh5 48. Te5 1/2:1/2

23. Lh4 Le1 24. Lf6 Te6 25. Ld4 a6 26. Lf3 Td6 27. Lc5 Td2 28. Tc1 Lf2 29. La3 Ld4 30. Td1

## Arild Ernstsen: klasse II

En konrad-klasse satt sammen av sjakklige noviser – med tre durabelige unntak. Storslett, Aarø og Jernberg har vært blant klubbens mest aktive spillere i opptil flere tiår, mens de øvrige rutine innskrenket seg til ei enkelt klubturnering. Den eneste "ekte" debutanten var likevel Gunnvald Svendsen, og han var nær ved å vinne klassen.

1 Roy Ellis	1254	+09 -02 +05 +06 +03 +08 =02	5.5
2 Gunnvald B Svendsen		+10 +01 +03 fri +06 -04 =01	5.0
3 Frank Remman	1138	+08 +04 -02 +07 -01 +06 -04	4.0
4 Erik Kappel	1110	+07 -03 -06 -05 +09 +02 +03	4.0
5 Roald Storslett	1215	-06 +08 -01 +04 =07 fri +08	4.0
6 Oddleif Aarø	1217	+05 fri +04 -01 -02 -03 wo	3.5
7 Eifinn Jensen		-04 fri +08 -03 =05	2.0
8 Bertil Bjerkan		-03 -05 -07 fri +10 -01 -05	1.5
9 Jonny Austad		-01 fri +10 -04	1.5
10 Karl-Petter Jernberg	1051	-02 fri -09 -08	0.5

Vi ser at "fri" nå honoreres med bare et halvt poeng – absolutt ei forbedring. De fleste av spillerne som kjempet i toppen avstod da også fra å få (gi?) dette halvpoenget. Men Svendsen tok ut sin frirunde – og manglet et halvt poeng i sluttregnskapet.

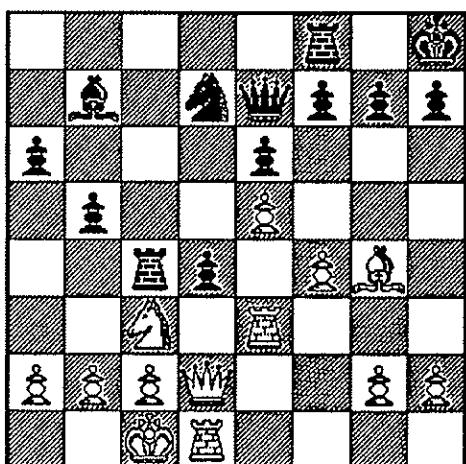
Vi presenterer et forholdsvis bredt partiutvalg – tru mot vår gamle devise om at disse turneringene først og fremst er til for den jevne klubbspiller.

kvit: Bertil Bjerkan

svart: Frank Remman

(I bulletinen er fargene byttet om)

1. e4 c5 2. Sf3 d6 3. d4 cxd4 4. Sxd4 Sf6 5. Sc3 e6 6. Lg5 Le7 7. Dd2 0-0 8. Le2 a6 9. 0-0-0 b5 10. Lf3?! Sfd7 11. Lxe7 Dxe7 12. e5 d5 13. The1 Kvitt velger en tafatt fortsettelse som etter hvert gir svart motspill. Et friskt alternativ var 13. Sf5?! exf5 14. Sxd5 med sterkt angrep. 13.- Lb7 14. Lg4 Sc6 15. f4 Tac8 16. Te3?! Sxd4! 17. Dxd4 Tc4 18. Dd2 18. Dxa7 Lc6 △Ta8. 18.- d4



19. b3? 19. Tg3 dxc3 20. Dxd7 Dxd7 21. Txd7 cxb2+ 22. Kxb2 Le4 (dekker matten etter 23. Lxe6 fxe6 24. Tgxg7+) med omrent jevnt spill. 19.- Tc7? 19.- dxe3! 20. Dxd7 Da3+ 21. Kb1 Txc3 22. Dxb7 Tfc8, og svart har ei stilling som relativt lett bør la seg omsette i et fullt poeng. 20. Td3? 20. Dxd4 er opplagt; 20.- Da3+ er ingenting å være redd for. Nå vinner svart enkelt. 20.- dxc3 21. Txc3 Tfc8 22. Txc7 Txc7 23. Da5 Sc5 24. Dd2 Td7 25. De2 Txd1+ 26. Dxd1 Lxg2 27. Le2 Se4 28. Ld3 Da3+ 0:1

kvit: Oddleif Aarø

svart: Roald Storslett

Et kostelig parti. Den kvite kongeløperen gjør 12 trekk; i 10 av dem forflytter den seg ett felt. Likevel vinner kvit tilsynelatende lett.

1. e4 e5 2. Sf3 Sc6 3. c3 Sf6 4. Ld3 d6 5. h3 Le7 6. Lc2 0-0 7. d3 h6 8. Lb3 a6 9. a3 b5 10. La2 Lb7 11. Sh4 Kh7 12. Sf5 Dd7 13. Dd2 Sg8 14. 0-0 Lg5 15. f4 Lxf4 16. Txf4 exf4 17. Dxf4 Sge7 18. Sxe7 Sxe7 19. Le3 Sg6 20. Dd3 Tae8 21. Sd2 c5 22. Lb1 Te7 23. d4 c4 24. d5 Tfe8 25. Ld4 Se5 26. Lc2 f6 27. Ld1 f5 28. Lh5 Tg8 29.

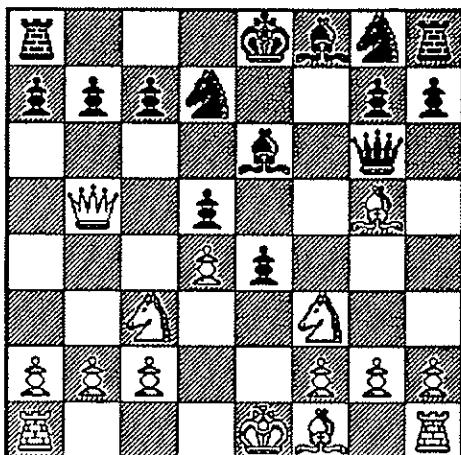
Lxe5 Txe5 30. Lg6+ Kh8 31. Lxf5 De8 32. Lg6 Dd8 33. Sf3 Te7 34. Sh4 Lc8 35. Te1 Tf8 36. Lh5 g5 37. Sg6+ Kg7 38. Sxf8 Kxf8 39. Df3+ Kg7 40. Tf1 Dg8 41. Df6+ Kh7 42. Dxe7+ Kh8 43. Tf6 1:0

I andre runde møttes de to som skulle komme til å baske om første plassen. Det ble en skarp lettisk gambit.

kvit: Roy Ellis

svart: Gunnvald Svendsen

1. e4 e5 2. Sf3 f5 3. Sxe5 Df6 4. d4 d6 5. Sf3 fxe4 6. De2 d5 7. Lg5 Dg6 8. Sc3 Le6 9. Db5+ Sd7



10. Sxd5? Kvit har nok spent buen litt for langt, og nå bytter han vel om på trekkene?! Etter 10. Se5 Dxg5 11. Sxd5 må svart finne 11.-Dd8!, det eneste som møter truslene 12. Sxc7+ og 12. Dxd7+! 10.-Lxd5 11. Se5 De6 12. Le2 a6 13. Da4 Lc6 14. Sxc6 Dxc6 15. Db3 Sgf6 16. 0-0 h6 17. d5 Db6 18. Dxb6 Sxb6 19. Lxf6 gxf6 20. Tfe1 0-0-0 21. Lg4+ Kb8 22. Txe4 Lg7 23. Te7 Lf8 24. Tf7 Sxd5 25. Td1 Le7 26. Lf3 Sf4 27. Txd8+ Lxd8 0:1

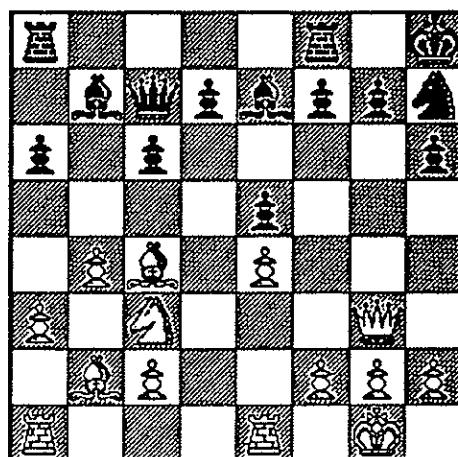
kvit: Karl-Petter Jernberg

svart: Bertil Bjerkan

1. e4 c6 2. d4 d5 3. Sc3 dxe4 4. Sxe4 Lf5 5. Sg3 Lg6 6. Sf3 e6 7. Ld3 Sd7 8. Lg5 Sgf6 9. h4 Le7?? 10. h5 Sxh5 11. Lxe7 Kxe7?! "Poenget" viser seg i neste trekk... 12. Sxh5 Da5+ Dekker h5...? 13. c3?? 13. Dd2 ender diskusjonen om h5. 13.-Lxh5 14. Le2 Sf6 15. 0-0 Thd8 16. Db3 Kf8 17. a4 Dc7 18. Db4+ Kg8 19. Tfe1

Lxf3 20. Lxf3 Sd5 21. Lxd5 Txd5 22. Te3 Tad8 23. Tg3 h5 24. Te1 Tf5 25. Te4 Tdd5 26. c4 c5 27. dxc5 Td1+ 28. Te1 Txe1+ 29. Dxe1 Dxc5 30. b3 Dd4 31. Te3 h4 32. De2 g5 33. Td3 Df4 34. Td8+ Kg7 35. Td3 35. Dh5 Tf6! 35.-g4 36. Db2+ e5 37. g3 hxg3 38. Txg3 Kg6 39. Dc2 e4 40. Dc3 Dxf2+ 41. Kh1 Th5+ 42. Th3 Txh3+ 0:1

Erik Kappel



Roald Storslett

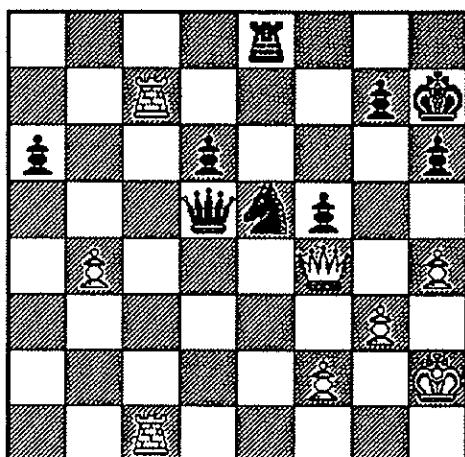
15. Sd5! Dd8 16. Lxe5 f6? 16.-Lf6. 17. Sxe7 d5 17.-Dxe7 18. Ld6. 18. Sg6+ Kg8 19. Sxf8 19. Lc7 Dd7 20. exd5 cxd5 21. Te7+- 19.-fxe5 20. Se6 Df6 21. Dxg7+ Dxg7 22. Sxg7 Kxg7 23. exd5 cxd5 24. Txe5! dxc4 25. Te7+ Kg6 26. Txb7 Te8 27. Kf1 Te5 28. Tb6+ Sf6 29. Txa6 Kg5 30. Ta5 Txa5 31. bxa5 1:0

kvit: Bertil Bjerkan

svart: Eifinn Jenssen

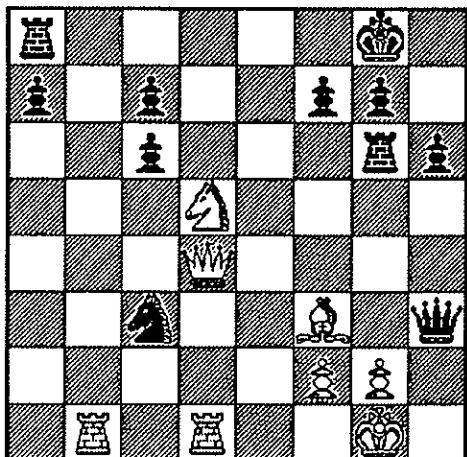
1. e4 e5 2. Sf3 Sc6 3. Lb5 a6 4. La4 d6 5. h3 Sf6 6. 0-0 Le7 7. Te1 0-0-0 8. c3 b5 9. Lc2 h6 10. d4 Lb7 11. a3 Dd7 12. d5 Sa5 13. b3 c6 14. Ld2 Lc8 15. c4 Ld8 16. Lxa5 Lxa5 17. b4 Lc7 18. Dd3 Lb6 19. Sbd2 Da7 20. Te2 c5 21. Sb3 bxc4 22. Dxc4 Td8 23. Dc3 cxb4 24. axb4 Ld7 25. Ld3 Db7 26. Tea2 Lb5 27. Sa5 Lxa5 28. Txa5 Tdc8 29. Dd2 Sh5 30. g3 Sf6 31. Sh4 Se8 32. Sf5 Kh7 33. Lc2 Tc4 34. T5a3 Dd7 35. Ld3 Dc7 36. Lxc4 Dxc4 37. Tc1 Dxe4 38. Se3 Sf6 39. Te1 Dg6 40. Sg2 Lc4 41. Se3 Lb5 42. h4 e4 43. Dc2 Ld3 44. Dc6 Td8 45. Tc3 Sd7 46. Sc4 Lxc4 47. Dxc4 Se5 48. Dxe4 f5 49. Df4 Te8 50. Tec1 Dh5 51.

**Kh2 Df7 52. Tc7 Dxd5**



53. Kh3? Kvit spiller bort sin klare fordel. Bedre: 53. Dxf5+ Kh8 og først nå 54. Kh3 (eller 54. T1c3) som truer bl.a. Txg7. 53.– Sd3 54. Dc4 54. Dd2 Df3 55. Tf1 Te2. 54.– Df3! Har kvit fortsatt vinststilling? Kongestillinga er hul og 55. Dd4 er vel remis enten svart velger 55.– Dg4+ 56. Dxg4 hxg4+ 57. Kxg4 Sxc1 58. Txc1 Te4+ 59. Kf3 Txb4 60. Tc6, eller 55.– Sxf2+ 56. Kh2 Sg4+ 57. Kh3. 55. Tc2?? Dh1# 0:1

Gunnvald Svendsen



Oddleif Aarø

29.– Se2+ 0:1 Oppgivelsen ble vel motivert med varianter som 30. Lxe2 Dxg2# eller 30. Kf1 Sxd4. Men kvit glemte at bindinga av g-bonden oppheves etter Kf1; altså: 31. gxh3 Sxf3 32. Se7+ Kf8 33. Sxg6+ gxf6, med et uklart sluttspill.

kvit: Roy Ellis

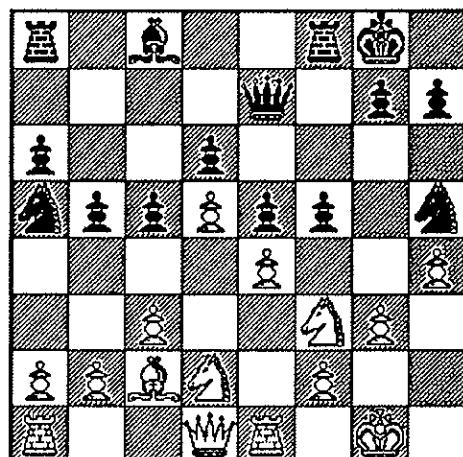
svart: Frank Remman

1. e4 c5 2. Sf3 Sc6 3. d4 cxd4 4. Sxd4 e6 5. Sc3 a6 6. Le2 Dc7 7. 0–0 Sf6 8. Lg5 Le7 9. Kh1 0–0 10. f4 d6 11. f5 Sxd4 12. Dxd4 b5 13. fxe6 fxe6 14. Ld3 Lb7 15. Tae1 Sg4 16. Lxe7 Dxe7 17. h3 e5 18. Dg1 Dh4 19. Db6 Sf2+ 20. Kg1 Sxh3+ 21. gxh3 Dg3+ 22. Kh1 Dxh3+ 23. Kg1 Dg3+ 24. Kh1 Tf3 25. Txf3 Dxf3+ 26. Kg1 Dg3+ 27. Kf1 Df3+ 28. Df2 Dxf2+ 29. Kxf2 Tf8+ 30. Kg2 Lc8 31. Sd5 Le6 32. c4 bxc4 33. Lxc4 Lxd5 34. Lxd5+ Kh8 35. Tc1 h5 36. Tc7 Tf4 37. Lc4 Tg4+ 38. Kh3 Txe4 39. Tc8+ Kh7 40. Ld3... 1:0

kvit: Bertil Bjerkan

svart: Roy Ellis

1. e4 e5 2. Sf3 Sc6 3. Lb5 a6 4. La4 Sf6 5. 0–0 Le7 6. Te1 b5 7. Lb3 d6 8. c3 0–0 9. h3 Sa5 10. Lc2 c5 11. d4 Sc6 Disse mer eller mindre ubegripelige spanske variantene (som det tok dusinvits av år å utvikle) er gjerne noe av den første teorien som pugges av nye sjakkvenner (jfr. f.eks. partiet Bjerkan – Jenssen). 12. Lg5 Lb7 13. d5 Sa5 14. Sbd2 Sh5 15. Lxe7 Dxe7 16. g3 Lc8 17. h4 f5?



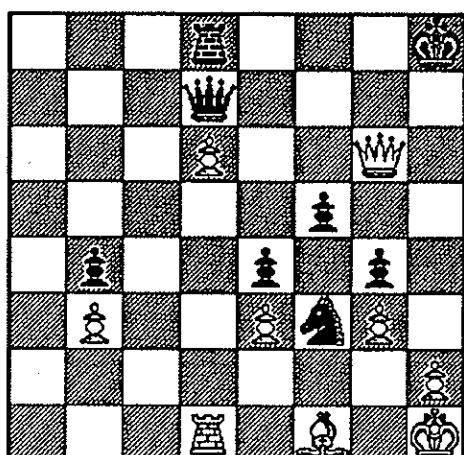
18. Sxe5? Den svarte springerens manglende gardering utnyttes bedre med 18. Sg5. Men best er 18. exf5! Lxf5(?) 19. Lxf5! Txf5 20. g4. 18.– Sxg3 19. fxe5 Dxe5 20. Te3? f4! 21. Tf3? Lg4 22. Df1 Lxf3 23. Sxf3 Dh5 24. Sg5 fxe3 25. Dd3 Dxh4 0:1

kvit: Erik Kappel

svart: Frank Remman

1. c4 f5 2. Sf3 Sf6 3. g3 e6 4. Lg2 d6 5. Sc3 e5

6. d3 Le6 7. Sg5 Lc8 8. Ld2 c6 9. 0–0 Le7 10. f4 0–0 11. e3 h6 12. Sf3 Dc7 13. Kh1 Le6 14. fxe5 dxe5 15. b3 Sbd7 16. Lh3 g5 17. Lg2 Tad8 18. d4 e4 19. Sg1 a5 20. Le1 Sc5 21. De2 Sd3 22. Td1 Sb4 23. Lf2 g4 24. Sa4 b6 25. Db2 Sh7 26. Se2 Lf6 27. Sf4 Lf7 28. Le1 Sg5 29. a3 Sa6 30. Lc3 b5 31. cxb5 cxb5 32. Sc5 Sxc5 33. dxc5 Lxc3 34. Dxc3 Tfe8 35. Df5 Dc8 36. Dxh6 Sf3 37. Sg6 Lxg6 38. Dxg6+ Kf8 39. Df6+ Kg8 40. Dg6+ Kh8 41. Td6 Txd6 42. cxd6 Td8 43. Td1 Dd7 44. Lf1 b4 45. axb4 axb4



△

46. Lb5! Overlesser dama! På 46.– Dxb5 kommer nå 47. Df6+. 46.– Dc8? Litt bedre var 46.– Dg7 47. Dh5+! (forskjellen mellom damebytte på g7 og h7 utgjør et viktig tempo) Dh7 48. Dxh7+ Kxg7, men 49. d7! med ideen 50. Tc1 vinner for kvit. 47. Dh6+ Kg8 48. Lc4+ 1:0

kvit: Gunnvald Svendsen

svart: Roy Ellis

Et møte i siste runde med finalekarakter. Kvit måtte vinne for å knipe klasseseieren, men etter at han rotet bort et par tempi med dronningløperen, hadde ikke Roy store bryderiet med å holde den fornødne remisen.

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Sc3 Lb4 4. e5 c5 5. a3 Lxc3+ 6. bxc3 Se7 7. Sf3 Dc7 8. Ld2 Ld7 9. Le2 Sbc6 10. Le3 Sf5 11. 0–0 Sxe3 12. fxe3 0–0–0 13. c4 dxc4 14. Lxc4 cxd4 15. exd4 Sxd4 16. Sxd4 Dxc4 17. c3 Thf8 18. Tb1 Lc6 19. Dd2 Dc5 20. Dg5 f6 21. Dg4 Ld5 22. Kh1 fxe5 23. Sxe6 Txf1+ 24. Txf1 Lxe6 25. Dxe6+ 1/2:1/2

## Kryssord

Vi prøver ei ny form for uhøytidelig sjakkadspredelse. Før å øke vanskelighetsgraden (og lette den for konstruktøren) er enkelte løsningsord stavet baklengs. Hvilke? Det får du selv finne ut av! Fasit følger i et eventuelt nr. 13.

1		2	3	4	5
		6			
7	8			9	
10			11		
12					
13					

### vannrett

- tysk mester 1980
- matchresultat Steinitz – Lasker
- er (var?) Kasparov på GMA
- vant over Flohr i OL 1930 (initialer)
- sjef
- kongebondefelt (Gringmuth)
- tumlelasser for tårn

### loddrett

- tysk-amerikansk matematiker og filosof
- Larsen spesial
- gode spilleforhold
- minste mulige tap i kvinne-OL
- ble stormester 79 år gammel
- samme felt som i 12 vannrett
- avdød sovjetisk IM og internasj. dommer

# Turneringsnytt

NNM 1991

Mo, 18-20/5

Harald Kvanmo

Nordnorsk mesterskap 1991 ble avholdt i Mo i Rana etter at Mosjøen hadde frasagt seg arrangementet. Spillested var Meyergården Hotell som kunne stille et meget bra lokale til disposisjon. Mo Sjakkklubb håndterte det turneringstekniske på en svært bra måte, men man kunne kanskje spart seg "panikkreduksjonen" av rundeantallet fra seks til fem runder. Turneringen skulle starte 18/5 kl. 10<sup>00</sup>, men man utsatte det til 16<sup>00</sup> i håp om flere deltagere. 17. mai er som man kunne vente ikke egnet som reisedag i Norge. Men utsettelsen kom vel så sent at den ingen innflytelse hadde på deltagerantallet.

Men arrangørene hadde ikke bare 17. mai å konkurere med, også russerne i Murmansk hadde turnering i pinsen. Tromsø og Vadsø var invitert med gratis opphold. Patriotismen var ikke sterkere enn at man heller drog østover enn sørover. Tromsø stilte bare med tre spillere mot normalt ca. 10.

Til tross for det lave antall spillere (44) klarte man å opprettholde et godt premienivå – takket være god sponsorstøtte fra bl.a. Elkem.

Sportslig sett ble det ikke helt godt; to grupper med skille på 1500 medfører enorme nivåforskjeller inne hver gruppe. Det er vel ikke interessant for noen av partene når en 2400-spiller møter en av de lavest ratede.

## gruppe A

1 Ivar Bern	Bergens	2343	+09 +10 =03 +11 +04	4.5
2 Jens B Eilertsen	Steinkjer	2235	+13 +08 =04 =03 +07	4.0
3 Rune Djurhuus	Elverum	2418	+17 +06 =01 =02 =05	3.5
4 Lars A Oldernes	Vadsø	1758	+18 +16 =02 +10 -01	3.5
5 Kjell Næssvold	Harstad	1775	+19 +07 -11 +09 =03	3.5
6 Edwin David	Aure	1995	+12 -03 =09 +16 +11	3.5
7 Trond Romsdal	Tromsø	1995	+14 -05 +17 +12 -02	3.0
8 Martin Andersen	Orkdal	1549	+15 -02 -10 +14 +13	3.0
9 Svein H Endresen	Mo	1617	-01 +15 =06 -05 +16	2.5
10 Torbjørn Fiskeaunet	Steinkjer	2065	-20 -01 +08 -04 =12	2.5
11 Eldin David	Aure	1951	=16 +20 +05 -01 -06	2.5
12 Finn A Jørgensen	Mo	1621	-06 +18 +13 -07 =10	2.5
13 Per Dalheim	Mosjøen	1660	-02 +14 -12 +15 -08	2.0
14 Alf T Angelsen	Mo	1585	-07 -13 +18 -08 +19	2.0
15 Frode Lillevold	Mo	1662	-08 -09 +20 -13 +17	2.0
16 Ken R Hanssen	Bodø	1335	=11 -04 +19 -06 -09	1.5
17 Steinar Arnø	Mosjøen	1607	-03 +19 -07 =18 -15	1.5
18 Tage Robertsen	Mosjøen	1297	-04 -12 -14 =17 =20	1.0
19 Levi Lillevold	Mo	1501	-05 -17 -16 +20 -14	1.0
20 Laila Sidselrud	Kongsvinger	1620	-10 -11 -15 -19 =18	0.5

Oldernes ble nordnorsk mester, mens Angelsen ble juniormester – i konkurransen med F. Lillevold, Hanssen og Robertsen.

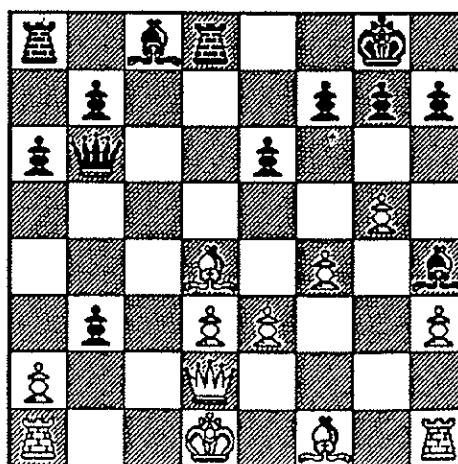
gruppe B

1	Kjell A Lilleløkken	Orkdal	1342	+21 +14 +09 +05 =02	4.5
2	Georg S Børresen	Bodø	1123	+08 +07 +03 =06 =01	4.0
3	Harald Kvanmo	Tromsø	1465	+11 +17 -02 +12 +07	4.0
4	Trond Michalsen	Bodø	1384	-05 +18 +23 +08 +06	4.0
5	Håvard Akset	Brønnøysund	1175	+04 +09 =11 -01 +15	3.5
6	Paul I Dahl	Namsos	1332	+19 +16 12 =02 -04	3.5
7	Roar Ulvnes	Steinkjer	1310	+22 -02 +16 +13 -03	3.0
8	Frank R Olsen	Sicilianerne	1419	-02 +22 +17 -04 +11	3.0
9	Jørn Grønvold	Harstad	1380	+18 -05 -01 +19 +14	3.0
10	Rune Handberg	Vestvågøy	1193	-15 +24 -13 +21 +16	3.0
11	Per I Norum	Brønnøysund	896	-03 +20 =05 +15 -08	2.5
12	Johan Jamtli	Mo	1292	+24 +15 -06 -03 =13	2.5
13	Harald Oldernes	Vadsø	1346	-14 +21 +10 -07 =12	2.5
14	Jon A Berg	Namsos	809	+13 -01 -15 +22 -09	2.0
15	Frank Remman	Tromsø		+10 -12 +14 -11 -05	2.0
16	Kjetil Moen	Steinkjer	1485	+23 -06 -07 +17 -10	2.0
17	Johnny Pettersen	Mo	1290	+20 -03 -08 -16 +21	2.0
18	Tor A Pedersen	Mo	193	-09 -04 -21 +24 +20	2.0
19	Shishir Katre	Harstad		-06 =23 =20 -09 +22	2.0
20	Jarle Berg	Namsos		-17 -11 =19 +23 -18	1.5
21	Robin Rørnes	Harstad	608	-01 -13 +18 -10 -17	1.0
22	Rami Abood	Mo		-07 -08 +24 -14 -19	1.0
23	Einar A Hansen	Brønnøysund	902	-16 =19 -04 -20 =24	1.0
24	Yngve Sjøberg	Mo	559	-12 -10 -22 -18 =23	0.5

hvit: Roar Ulvnes

svart: Harald Kvanmo

1. Sc3 d5 2. e3 Sf6 3. f4 c5 4. Sf3 e6 5. b3 Sc6 6. Lb2 a6 7. Se2 Le7 8. d3 Db6 9. Dd2 0-0 10. h3 Td8 11. g4 c4 12. Sg3 Se4 13. Sxe4 dxe4 14. Sd4 Lh4+ 15. Kd1 exd3 16. cxd3 cxb3 17. g5 Sxd4 18. Lxd4

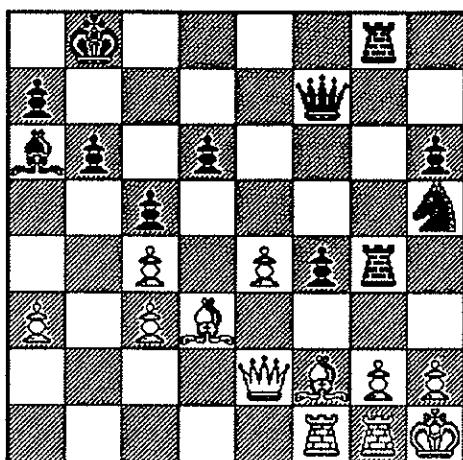


18.- Txd4 19. exd4 Dxd4 20. Tb1 bxa2 21. Dxa2 Ld7 22. Dc4 La4+ 23. Kd2 Dxc4 24. dxc4 Lc6 25. Th2 Lg3 26. Te2 Lxf4+ 27. Kc3 Lxg5 28. Lg2 Lf6+ 29. Kc2 Lxg2 30. Txg2 b5 31. cxb5 axb5 32. Txb5 a6 33. Tg3 Ta2+ 34. Kd1 Ta1+ 35. Kc2 Ta2+ 36. Kd1 Ta1+ 37. Ke2 Ta2+ 38. Kf1 Ta1+ 39. Ke2 Ta2+ 40. Kf1 Ta1+ 41. Kg2 Ld4 42. Td3 e5 43. Kf3 f5 44. Tdb3 Ta7 45. Kg3 Kg7 46. Tb8 Te7 47. Td8 La7 48. h4 e4 49. Td2 Kh6 50. Kf4 Te8 51. Tb7 Lb8+ 52. Ke3 f4+ 53. Ke2 f3+ 54. Ke3 Lg3 55. Tdd7 Lxh4 56. Txh7+ Kg5 7. Tb6 Tf8 58. Tg7 Tf6 59. Tb1 Te6 60. Th7 f2 61. Th1 Lg3 62. T1h3 f1D 63. Txg3+ 0:1

Det videre partiutvalg står redaktøren for, med NNM-bulletinen som forbilledlig kilde.

Franks vinstpartier kom ikke med i Bulletinen. Det gjorde derimot denne lille bukken:

### Johan Jamtli



### Frank Remman

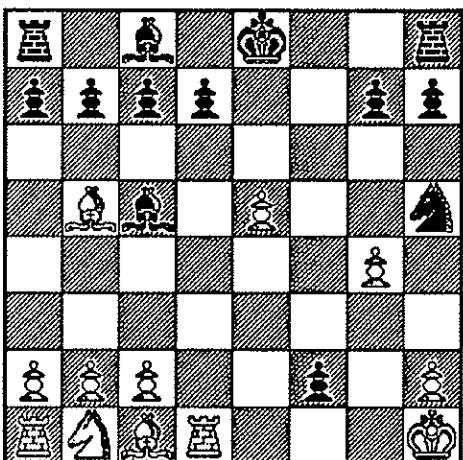
30. Le3? Sg3+ 0:1

Trond nådde ikke helt opp i den tøffe konkurransen, men han tok det som kom av helgelendinger.

kvit: Trond Romsdal

svart: Finn A Jørgensen

1. e4 e5 2. Sf3 Sc6 3. Lb5 f5 Spansk spiller man, uten å kunne et teoritrekk på Jänish-gambit. 4. d4 fxe4 5. Sxe5?! Det anbefales å slå på c6 først. 5.- Dh4 6. 0–0 Sf6 7. f3 Sxe5 8. dxе5 Lc5+ 9. Kh1 Sh5 10. De1 Dxe1 11. Txe1 exf3 12. g4 f2 13. Td1 Det eneste trekket. På 13. Tf1 b6 14. Kg2 Lb7+ 15. Kh3 0–0 16. gxh5 Tf3+ 17. Kg4 Taf8 er det slutt.



13.– b6 Alternativet 13.– 0–0 14. gxh5 d6 (14.– b6 15. Kg2 Lb7+ 16. Kf1 og hvit utvikler seg)

15. Le2 (det truet 15.– Lg4 og 16.– Lf3+) Lh3  
16. Sd2 Tf5 17. Sf1 Te8 18. Ld2 Texe5 19. Sg3 Tf8 20. Lf1 Lg4 21. Tc1 synes å holde for hvit.  
14. Kg2 Lb7+ 14.– g6 15. gxh5 gxh5 gir en rekke interessante varianter. 15. Kf1 0–0–0  
16. gxh5 Lf3 17. Le2 Thf8 18. Sd2 Lxe2+ 19. Kxe2 Tde8 20. Sf3 d6 21. Le3 Lxe3 22. Kxe3 dxe5 23. Tf1 Tf5 24. Txf2 Txh5 25. Tg1 g6 26. Tg4 Kb7 27. Tfg2 a5 28. Tg5 e4 29. Sd2 Th3+ 30. T5g3 Th4 31. Sf1 Te6 32. Tg4 Txg4 33. Txg4 Tc6 34. c3 Tc5 35. Txe4 Tb5 36. b3 Th5 37. h4 g5 38. hxg5 Txg5 39. Th4 h5 40. a4 Kc6 41. Sd2 b5 42. Sf3 Tc5 43. Sd4+ Kb6 44. Sxb5 c6 45. b4 axb4 46. cxb4 Te5+ 47. Te4 Txe4+ 48. Kxe4 cxb5 49. a5+ 1:0

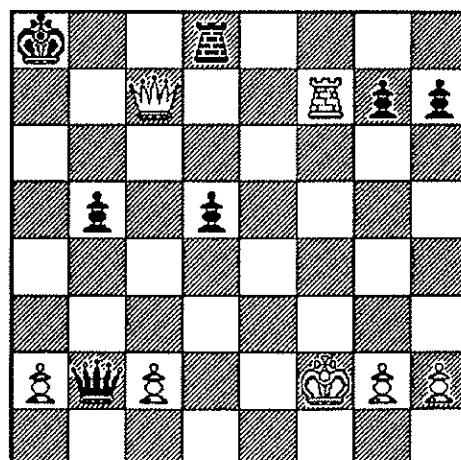
(TR & FAJ i Bulletinen)

Kampen om NNM-tittelen (er den forresten så mye å kjempe om lenger...) sto til slutt mellom Lars A Oldernes og Kjell Næssvold. Oldernes tok pokalen gjennom sine gode partier mot de to steinkjerspillerne – da gjorde det kanskje ikke så mye at han kom til kort i finalepartiet mot Bern.

kvit: Torbjørn Fiskeaunet

svart: Lars A Oldernes

1. e4 c5 2. Sc3 d6 3. f4 Sc6 4. Sf3 e6 5. Lb5 Ld7 6. 0–0 a6 7. Lxc6 Lxc6 8. f5 Le7 9. fxe6 fxe6 10. d3 Dd7 11. d4 cxd4 12. Sxd4 Lf6 13. Le3 0–0–0 14. Sxc6 Dxc6 15. Dg4 Lxc3 16. bxc3 Dxc3 17. Dxe6+ Kc7 18. Dh3 Dc4 19. Tab1 b5 20. Tb3 Dxe4 21. Tf4 De5 22. Tc3+ Kb8 23. Tc6 Se7 24. Tb6+ Kc7 25. Txa6 Thf8 26. Ta7+ Kb8 27. Df3 Da1+ 28. Kf2 Txf4 29. Dxf4 Sg6 30. Df3 d5 31. Tf7 Db2 32. Lf4+ Sxf4 33. Dxf4+ Ka8 34. Dc7

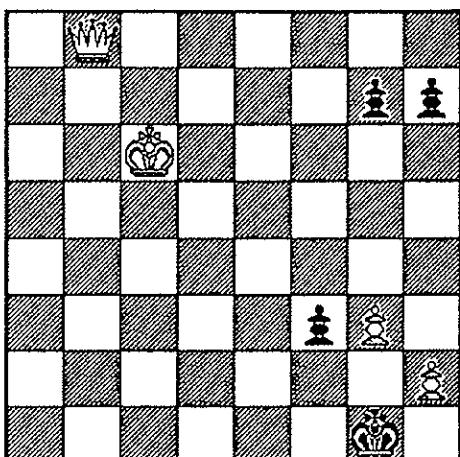


34.– Dd4+ 35. Kg3 De3+ 36. Kh4 De4+ 37. Kh3 De6+ 38. Kg3 De3+ 39. Kg4 h5+ 40. Kh4 g5+ 41. Kxh5 Th8+ 42. Kg6 De6+ 43. Kxg5 Dh6+ 44. Kf5 Dh5+ 45. Ke6 Th6+ 46. Tf6 Dg4+ 47. Kxd5 Dxg2+ 48. Ke5 Dxh2+ 49. Tf4 Th5+ 50. Kf6 Th6+ 51. Ke5 De2+ 52. Kd4 Dd2+ 53. Ke5 De3+ 54. Te4 Th5+ 55. Kd6 Dg3+ 56. Kc6 Th6+ 57. Kd7 Th7+ 0:1

kvit: Lars A Oldernes

svart: Jens B Eilertsen

1. e4 c5 2. Sf3 d6 3. d4 cxd4 4. Sxd4 Sf6 5. Ld3 e56. Se2 d57. Lb5+ Ld78. Lxd7+ Dxd79. exd5 Sxd5 10. 0–0 Le7 11. c4 Sb4 12. Dxd7+ Sxd7 13. Sbc3 0–0 14. Le3 Sc2 15. Sd5 Ld8 16. Tad1 f517. Lc1 Sb6 18. b3 Sxd5 19. Txd5 Lf6 20. Lb2 Sb4 21. Tb5 Sd3 22. La3 Tf7 23. Td5 Td8 24. Txd8+ Lxd8 25. Td1 Td7 26. Sc1 e4 27. Sxd3 exd3 28. Kf1 La5 29. Lc5 a6 30. b4 Lc7 31. g3 b5 32. cxb5 axb5 33. Ke1 Td8 34. Kd2 Ta8 35. Kxd3 Ta3+ 36. Kd4 Txa2 37. Kd5 Te2 38. Kc6 Le5 39. Kxb5 f4 40. Td8+ Kf7 41. Tf8+ Kg6 42. Te8 f3 43. Td8 Kf5 44. Td3 Ke4 45. Te3+ Txe3 46. Lxe3 Ld4 47. Lxd4 Kxd4 48. Kc6 Kd3 49. b5 Ke2 50. b6 Kxf2 51. b7 Kg1 52. b8D



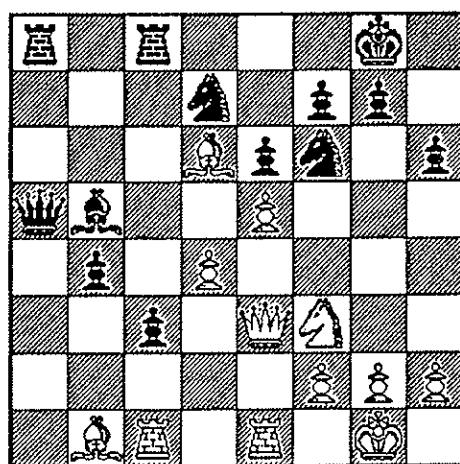
52.– f2 53. Db6 Kg2 54. Db2 Kg1 55. Dd4 Kg2 56. Dxg7 f1D 57. Dxh7 Da6+ 58. Kd5 Db5+ 59. Ke6 Dc6+ 60. Ke5 Dc5+ 61. Kf6 Dd6+ 62. Kg7 De7+ 63. Kh6 De3+ 64. Kh5 Df3+ 65. Kg5 De3+ 66. Kh4 Dd4+ 67. g4 Df6+ 68. Kh5 De5+ 69. g5 Dxh2+ 70. Kg6 Dd6+ 71. Kg7 De5+ 72. Kh6 Dh2+ 73. Kg6 Dd6+ 1/2:1/2

Med seier mot Djurhuus i siste runde hadde Kjell Næssvold blitt nordnorsk mester. Det høres ut som litt for harde bud – men se hvor nær han var, før han mistet tråden og begynte å rote...

kvit: Rune Djurhuus

svart: Kjell Næssvold

1. d4 Sf6 2. c4 e6 3. Sc3 d5 4. Lg5 Lb4 5. e3 0–0 6. Sf3 Sbd7 7. Ld3 dxc4 8. Lxc4 c5 9. 0–0 a6 10. a3 Lxc3 11. bxc3 b5 12. Ld3 h6 13. Lh4 Lb7 14. Te1 Da5 15. a4 Dxc3 16. axb5 c4 17. Lc2 axb5 18. Tc1 Da5 19. e4 b4 20. Lb1 c3 21. Lg3 Lc6 22. Ld6 La4 23. Dd3 Lb5 24. De3 Tfc8 25. e5



25.– b3 26. exf6 Sxf6 27. Lc5 Sd5 28. De4 Sf6 29. De3 Sd5 30. De4 Sf6 31. De3 Sd5 1/2:1/2

## 50 ÅR, 50 ÅR!

To markante skikkelsjer i byens sjakkliv har fylt femti siden sist: Karl-Petter Jernberg (1/10) og Magne Bergvoll (1/11). 65 gratulerer på det aller hjerteligste. Tromsø Sjakklubb har ikke lite å takke de to for. Postsjakkentusiasten Jernberg har sittet i styret i flere perioder, han har betydelig ansiennitet både som materialforvalter og kjøkkenbestyrer. Men den viktigste innsatsen er nok det store arbeidet han har utført i forbindelse med innsamling av historisk materiale, bl.a. tusentalls biografiske opplysninger om tidligere klubbmmedlemmer. Bergvoll har vært vært klubbformann og hatt andre verv, men kjennes nok best som en meget sterk og original angrepsspiller. Vi regner slett ikke med at de to jubilantene sagt sine siste ord i sjakk-sammenheng...

**NM 1991**  
**Gjøvik 7-14/7**  
**Frode Bull Jæger**

NM blei i år arrangert i Gjøvik, og siden arrangementet tradisjonelt sett har best deltagelse når det foregår i det sentrale østlandsområdet hadde Gjøvik Sjakklubb som mål å slå deltakerrekorden fra Asker-NM 88 som for øvrig var prega av god tromsøinnsats (Jan S nr. 2 i klasse mester og Sven vant klasse 2). Arrangøren klarte rekordmålsettinga, og Tromsø gjorde det enda bedre enn for tre år sia da Jan S vant mesterklassen denne gangen og NM-debutanten Terje Pedersen til slutt gikk av med seieren i klasse 2.

Årets NM er det første jeg har spilt siden Asker, og uten å kritisere NM-arrangøren for tre år sia var dette arrangementet bedre på enkelte områder. Den viktigste forbedringa er nok at arrangementet ikke blei spredt rundt på klasserom i en skole (Sven skriver i sin reportasje fra Randaberg etter å ha spilt i en idrettshall, at et samla arrangement kanskje bør være et krav for en NM-arrangør). I år spilte alle juniorklassene og Elite, Mester og klasse 1 på Gjøvik gård, mens klasse 2, 3 og 4 spilte på et hotell noen hundre meter unna. Dette gjorde det sjølsagt vanskelig å finne ut hva som skjedde i de lavere klassene underveis, og en del av oss hadde nok god lyst til å se på hva som skjedde i klasse 2 der Terje hele tida kjempa i toppen (og av noen andre grunner).

Den beste nyskapinga med dette arrangementet, og det som framtidige NM-arrangører bør dra lærdom av, var teltet der en kunne kjøpe rimelig drikke og spille lynsjakk på kveldstid. Dette fungerte langt bedre enn den vante sjakkro-modellen der en bare plasserer noen brett og klokker på et utested, og kaller det for sjakkro. I de første rundene av turneringa var det alt for få analysebrett, men også dette problemet blei løst etterhvert.

### ***klasse Mester***

I mesterklassen var det i år med tre deltagere fra Tromsø (Jan S Berglund, Sven W Nilssen og undertegnede. Før turneringa var det nok Sven vi rekna med ville kjempe i toppen, men etter to tap i femte og sjette runde var han ute av tetstriden. Sjøl om Sven til slutt endte på 5 av 9 var vel denne prestasjonen kanskje den største negative overraskelsen av tromsøspillere.

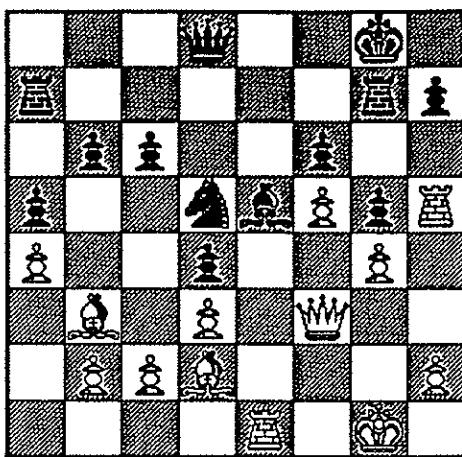
**kvit: Sven W Nilssen**

**svart: Sverre Johnsen, OSS**

**1. e4 e5 2. Sf3 Sc6 3. Lb5 Sd4 4. Sxd4 exd4**  
Bird-varianten, en gammel spillemåte som ikke regnes som helt stueren. 5. 0–0 Lc5 6. d3 c6 7. La4 Se7 8. f4! Denne fortsettelsen er ubehagelig for svart. Hvit har en posisjonell trussel i f5 som er vanskelig å møte. 8.–0–0?!

Ivanchuk spilte 8.–f5 mot Kamsky i Tilburg 1990, men sto tidlig veldig dårlig. Etter partiet påsto han at varianten knapt nok er spillbar! 9. f5! Et enkelt lite trekk som skaper store problemer. Svarts offiserer står klumpete, mens kvit øker aktiviteten sin. Svekkelsen av feltet e5 er en ubetydelig pris for alle disse posisjonelle plussene. 9.–f6 10. Lb3+ d5 11. Tf3?!

11. Dh5 er en annen mulighet, som kanskje er enda sterkere. 11.–g5 Et helt nødvendig forsvarstrekk, men nå får hvit klar posisjonsfordel. 12. Th3! Tf7 13. Sd2 Ld7 14. Sf1?! 14. g4 med ideen Sf3 og e5! ser sterkere ut. Ideen med teksttrekket er å utnytte hullet på h5. 14.–Le8 15. g4 Ld6 Et viktig forsvarstrekk. På 15.–Tg7 er 16. Th6! sterkt. 16. Df3 Le5 17. Sg3 Tg7 18. Ld2 a5 19. a4 Lf7 20. Sh5! Jeg har ventet på denne tempogevinsten ved avbytet. Svart må slå. 20.–Lxh5 21. Txh5 b6 22. Te1! Ta7? Lar meg forsere en vinstveg, men hvits posisjonsfordel er enorm. Min alternative plan var å brekke med h4 og g5 etter forberedelsen Kh1. Denne planen ville gitt en strategisk vunnet stilling. 23. exd5 Sxd5



23.- cxd5 24. Txe5! fxe5 25. f6 Df8 26. fxe7 vinner. 24. Lxg5! Lxh2+ Jeg så på muligheten 24.- De8 før svart da 25. Lh6 Dxh5! er pinlig, men 25. Lxd5+ vinner lett. 25. Kxh2 Txg5 26. Txg5+ fxg5 27. Te6! Kg7 Alt måtte rakne, f.eks. 27.- Tc7 28. Txc6 eller 27.- Dc7+ 28. Kh1. 28. Txc6 Sf4 29. De4 Td7 30. De5+ Og da det ender med matt: 1:0 (SWN)

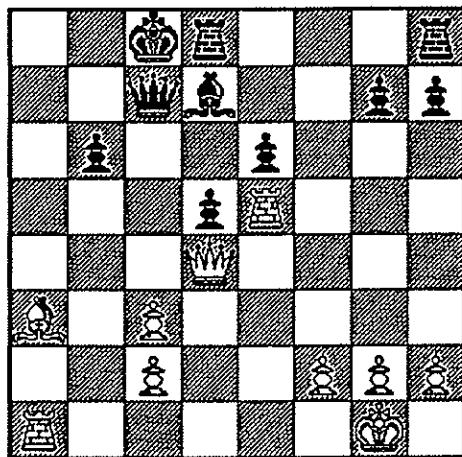
(SWN)

kvit: Sven W Nilssen

svart: Asgeir Johannessen, OSS

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Sc3 Lb4 4. e5 c5 5. a3 Lxc3+  
6. bxc3 Se7 7. Sf3 Ld7 8. a4 Et viktig trekk for hvit. Feltet a3 frigjøres for svartfelteren, og svarts sjenerende La4-mulighet sjaltes ut. 8.- Sc6 9. Lb5 Da5 10. Ld2 Dc7 Litt passivt, 10.- h6, 10.- f6 og 10.- c4 har jeg spilt mot før. 11. 0-0 f6 12. Te1 0-0-0?! Jan S spilte 12.- c4 mot meg i klubbmesterskapet 88. Nå blir det skarpe spill, men den svarte kongen står noe utsatt til. 13. Lc1 Sg6 Dette er omtrent svart sin eneste aktive mulighet, men hvit har solid kontroll på e5 feltet når løperen står på b5. 14. La3! Utropstegnet først og fremst for hvits vellykkede plan. Nå må svart gå til en ufordelaktig avklaring i sentrum da det henger på c5. 14.- fxe5 15. Lxc6 Lxc6 16. Sxe5 Sxe5 17. Txe5 cxd4 Nødvendig da det henger på både c5 og e6. 18. Dxd4! Et viktig trekk, nå er dama utrolig aktiv, med blikk mot bøndene på a7 og g7 samt kontroll over en rekke viktige felter. 18.- Ld7 18.- Lxa4 19. Txe6 og hvits løper, tårn og dronning samarbeider perfekt. 19. a5! Truer Lc5, som vinner kvalitet. Dessuten ligger muligheten Tg5 i luften med dobbeltrussel mot a7 og g7. 19.- b6 Gode råd var

alt vanskelig å finne mot hvits trusler. Tekst-trekket var eneste måte å prøve å ta kontroll over noen svarte felter på. 19.- Dxa5? 20. c4! vinner direkte. 20. axb6 axb6



Svarthåpet nok på noe å la 21. Tb1 Kb7 22. Lc5 b5 23. Ta1 Ta8, men jeg hadde noe helt annet i tankene. 21. c4! Forserer vinsten. Svart må ta da det henger på d5, og c5 er også en mulighet for hvit. Etter et avslag på c4 trenger hvit inn i den svarte stillinga siden svart må oppgi kontrollen over det viktige d6-feltet. 21.-dxc4 21.-Dxc4 22. Dxb6+ 22. Le7! La4 22.-Te8 23. Ld6 Dc6 24. Ta7+; 22.-Lc6 23. Lxd8 Txd8 24. Dxc4! Dxe5 25. Dxc6+ + 23. Lxd8 Txd8 24. De4 Lxc2 25. Ta8+ Kd7 26. Dd4+ Ke7 27. Txd8 Dxd8 28. Txе6+ 1:0 (SWN)

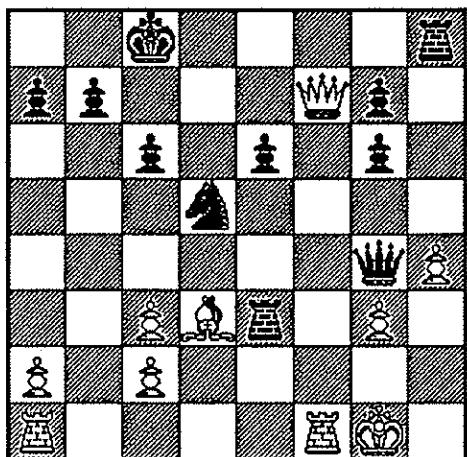
Prestasjonen min i dette NMet er ikke mye å rope hurra for, men tatt i betrakning av det jeg har gjort før NM har jeg kanskje ikke så stor grunn til å være alt for misfornøyd med 4 av 9.

kvit: Sverre Johnsen, OSS

svart: Frode B Jæger

1. d4 Sf6 2. Sc3 d5 3. Lg5 c6 3.- Lf5 og 3.- Sbd7 er vanligere. 4. Dd2 Lf5 5. f3 Lg6 6. Sh3 Sbd7 7. Lxf6?! Sxf6 8. Sf4 e6 9. Sxg6 9. h4 Ld6! var varianten kvit overså da han slo på f6. 9.- hxg6 10. e4 dxе4 11. fxe4 Lb4 Svarts stilling er full av ressurser som f.eks. Th4 som angriper den svake e4 bonden. 12. De3 Da5 13. Le2 0-0-0 14. 0-0? Overser en enkel kombinasjon. 14.- Txd4! 15. Df3 De5 16. g3 Lxc3 17. bxc3 Txe4 18. Ld3 Te3 19. Df4 Dh5 Det er deilig å

kunne tillate seg å ikke spille sluttspill med to merbønder. 20. h4 Sd5 21. Dxf7 Sluttspillet etter 21. Dg5 Dxg5 22. hxg5 Txg3+ fulgt av Txg5 er kvits alternativ til å gå fort matt. 21.- Dg4!



22. Dxg6 Txg3+ 23. Kf2 Tf8+ 24. Ke1 Txf1+ 25. Kxf1 Df3+ 26. Ke1 De3+ 27. Kf1 Tf3+ 28. Kg2 Df2+ Siden kvit hadde spilt så lenge reknna jeg med å få lov til å sette matt for en gang skyld, men 29. oppgitt ødela det håpet. 0:1

Jan S har siden han blei nr. 2 for 3 år sia ikke levd opp til det resultatet. Desto større var overraskelsen da han etter ei moderat åpning med 2 av 4 plutselig vant 5 partier på rad. Denne monradbølgen blei og utvida ved at Jan S satt med hengepartier etter både 5. og 6. runde, så at han så seint som i 7. runde møtte

en spiller med 50% score! (Frode Christiansen). Stillingsmessig hadde imidlertid Jan S ikke urimelig mye tur, tapspartiet i andre runde burde ha endt med et helt anna resultat, og også i det ene remispartiet (Ingrid Dahl) sto Jan S lenge bedre. Når Jan S er i form har han den blant sjakkspillere ikke alt for vanlige egenskapen at han spiller bedre under press, og i ei såpass lang turnering som et NM kommer denne egenskapen svært godt med.

Her er hans egen historie:

Er jeg på vei til å bli Nord-Norges svar på Jørjan Jansson? Opp og ned mellom de øverste to klassene? Denne gangen var det opptur nummer to. Starten var treg med 2 av 4, men det retta jo på seg etter hvert. Vel, slik opplevde jeg det:

Første runde var over nesten før den hadde begynt. Min motstander gjorde ikke motstand. I en Stauntongambit miksa han to varianter, forsømte utviklinga og gjorde et uheldig bondeframstøt. Se sjøl:

hvit: Bror Thanke, Nordstrand  
sort: Jan S Berglund

1. d4 f5 2. e4 fxe4 3. Sc3 Sf6 4. Lg5 Sc6 5. f3 d5 6. fxe4 dxe4 7. d5 Se5 8. Dd4 Sf7 9. Lxf6 exf6 10. Dxe4+ Le7 11. 0–0–0 0–0 12. g4? f5 13. gxf5 Sd6 14. Dg2 Sxf5 15. Lc4 Lg5+ 16. Kb1 Se3 17. d6+ Kh8 0:1

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
1 Jan S Berglund	Tromsø	2078	x	1	1/2	0				1	7.0	
2 Geir I Henriksen	Tempo	2078	0	x	1/2	1		1/2	1		6.5	
3 Eirik T Gullaksen	Bergens	2253		x	1/2	1	1/2				6.5	
4 Jon Fr Rørvik	Tempo	2109	1/2	1/2	x		1	1/2	1/2	1/2	6.0	
5 Steinar Moen	Gjøvik	2164	1	1/2		x	1/2	1	1/2		6.0	
6 Lars Hjelmås	Gjøvik	2206	0	0		x	1/2	1/2			5.5	
7 John A Kvamme	Bergens	2065		1/2	0	1/2	1/2	x	1		5.5	
8 Thor G Harestad	Randaberg	2173			1/2		0	x	1/2	1	1/2	5.5
9 Øivind Johansen	Sarbsborg	2063		1/2		0	1/2	1/2	x			5.5
10 Johannes Høie	Moss	2138	0		1/2	1/2			x	0		5.5
11 Tor Gulbrandsen	Nordstrand	2023	0				0		1	x	1	5.5
12 Odd Ø Bergstad	Brugata	2014			1/2			1/2		0	x	5.5

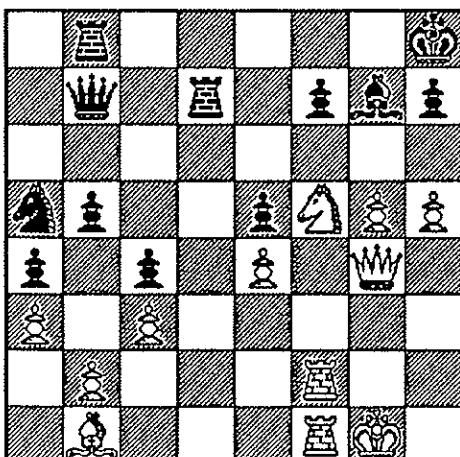
17 Sven W Nilssen, Tromsø 5.0, 21 Nils R Grotnes, Brugata 5.0, 26 Gunnar Berg-Hanssen, Narvik 4.5, 34 Frode B Jæger, Tromsø 4.0 (48 deltakere).

Neste runde var Steinar Moen fra arrangørklubben min motstander. Slik var det:

hvit: Jan S Berglund

sort: Steinar Moen, Gjøvik

1. d4 g6 2. e4 d6 3. f4 Lg7 4. Sf3 c5 5. dxc5 Da5+ 6. c3 Dxc5 7. Ld3 Sf6 8. De2 Lg4 9. Le3 Da5 10. Sbd2 Her trivdes jeg veldig bra. Brikkene er ute, hvit har ingen svakheter, og et overtak i sentrum. 10.- Sc6 11. h3 Lxf3 12. Dxf3 0-0 13. 0-0 Utviklinga er fullført for begge parter, og det er på tide å "gjøre noe" med stillinga. 13.- Sd7 Aktivt skal det være. Dette trekket tar også brodden av både e- og f-bondeframstøt. 14. g4 Tac8 15. h4 a6 16. a3 b5 17. Tad1 Dc7 18. Tf2 Db7 Sorts motspill ligger i et minoritetsangrep på dronningfløyen. Plan a5 og b4. 19. Sb3 a5 20. De2 Et trekk jeg planla før 19. Sb3. Trusselen La6 forhindrer i første omgang b4. 20.- Tb8 21. g5 Tfe8 På 21.- b4 var min plan å spille 22. cxb3 axb3 23. a4 og sorts aktivitet på dronningfløyen er over. 22. h5 En plan: I strupen på ham! 22.- a4 23. Sd2 e5 Et trekk jeg ikke ville ha gjort. Nå får hvit enda mer terreng på kongefløyen, mens sorts muligheter for brudd og motspill blir sterkt redusert. 24. f5 gxf5 25. Txf5 Sf8 26. Tdf1 Te7 27. Sf3 Se6 28. Sh4 Sc5 29. Lb1 Dette trekket brukte jeg tøvete mye tid på. Jeg vurderte både avslag på c5, samt brudd med g-bonden. Hva er best? 29.- Sa5 30. Lxc5 dxc5 31. T5f2 Td7 32. Sf5 c4 33. Dg4 Kh8



△

34. g6? Huff! Her var jeg i sterk tidsnød, og valgte dette standardbruddet istedet for det logiske og vinnende 34. Sxg7 Kxg7 35. Df5.

Synd, for nå går det helt galt for meg. 34.- fxe6 35. hxg6 Db6! Dette kom som et sjokk, og tiden gikk ennå forttere. 36. Kg2?? Taps-trekk! 36. gxh7 var bedre. Jeg klarte bare å oppdage at tårnet var bundet. Nå kan resten ses på uten mine kommentarer, denne delen vil jeg helst glemme. 36.- Dxg6 37. Dxg6 hxg6 38. Sh4 Kh7 39. Th1 Tf8 40. Sf3+ Kg8 41. Lc2 Sb7 42. Td1 Txd1 43. Lxd1 Sc5 44. Lc2 Td8 45. Sh2 Sd3 46. Lxd3 cxd3 0:1

Etter dette partiet tenkte jeg at nå må jeg slutte med å stadig ødelegge partiene mine i tidsnøden. Som å våkne etter en skikkelig rangsel, med bondeanger og dårlige nerver. Da pleier man å love seg selv at det skal bli lenge til neste gang. Hvor lenge pleier disse løftene å holde?

Vel, vel, sjokket mitt denne gangen gjorde i alle fall at jeg slapp slike episoder mer denne turneringen. I tredje runde hoppet jeg forvirret rundt i hetebølgene med hestene mine. Som en dårlig sprangrytter. Jeg var sjøeglad da min motstander Rørvik tilbød remis med bonde over.

Ingrid Dahl var min motspiller i fjerde runde. Jeg manøvrerte ultraposisjonelt og trodde hun var min. Jeg avviklet til det jeg trodde var et vinnende sluttspill, bare for å oppdage at stillinga vi hadde var remis. Disse lure ulikefargede løperene!

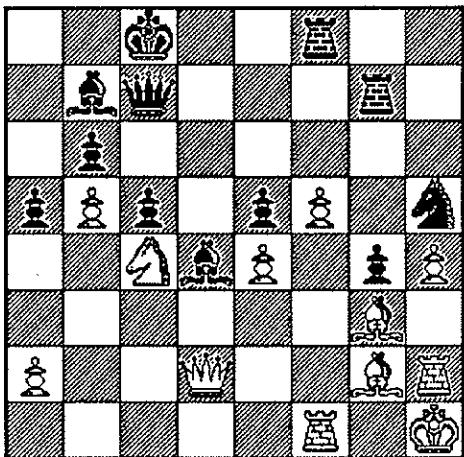
Nå hadde jeg altså 2 av 4 poeng, og satt langt fra de øverste bordene. Hvem traff jeg der? Joda, sjefsheisfører Jørjan Jansson. Partiavslutninga i vårt parti vil jeg aldri glemme – og den oppsto således:

hvit: Jørjan Jansson, Asker

sort: Jan S Berglund

1. Sf3 e6 2. c4 f5 3. d3 Sf6 4. g3 b6 5. Lg2 Lb7 6. 0-0 Le7 7. Sc3 0-0 8. e4 fxe4 9. Sg5 Sa6 10. dxe4 h6 11. Sh3 e5 12. f4 Lc5+ 13. Kh1 d6 14. f5 Ld4 15. Sd5 Sc5 16. De2 c6 17. Sxf6 Dxf6 18. g4 g5 19. Sg1 Tf7 20. Sf3 Te8 21. Tb1 Tee7 22. b4 Sd7 23. h3 d5 24. Sd2 dxc4 25. Dxc4 c5 26. b5 Sb8 27. De2 a5 28. Kh2 Sd7 29. Sc4 Sf8 30. Kg3 Sh7 31. Ld2 Td7 32. Th1 Kf8 33. Th2 h5 34. gxh5 Tg7 35. Lf3 Ke8 36. De1 Dd8 37. h6 Tg8 38. Kg2 Df6 39. Kh1 Dxh6 40. h4 Df6 Her

tok vi et døgns pause, og Jørjan gjorde sitt hemmelige trekk. Når hengepartiet ble tatt opp endte det slik: 41. Tb3 g4 42. Lg2 Tdg7 43. Dg3 Kd7 44. Lc3 Te8 45. Se3 Dd6 46. Sc4 Df6 47. Le1 Dd8 48. Lf2 Dc7 49. Dd3 Sf6 50. Lg3 Kc8 51. Tb1 Sh5 52. Tf1 Tf8 Og så skjer det: 53. Dd2??



53.- Sxg3!

Da jeg starta på 6. runde visste jeg ingenting om hvordan mitt parti mot Jansson ville ende. Han var på det tidspunktet godt fornøyd med sin stilling, og jeg med min!

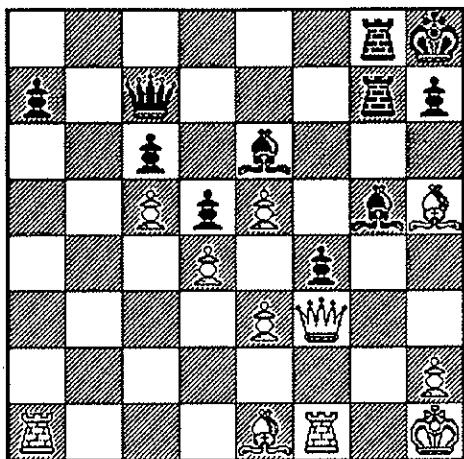
Jeg møtte Steedman, og han var så vennlig å forære meg en bonde før ti trekk var gått. Partiet ble imidlertid en skikkelig langdryg affære, og da dagen var omme hadde jeg to hengepartier med meg til den lille studenthybelen jeg leide.

Dagen etter vant jeg altså begge hengepartiene, og spilte i tillegg dette partiet:

hvit: Frode Christiansen, Strømmen

sort: Jan S Berglund

1. d4 f5 2. c4 Sf6 3. Sc3 e6 4. Sf3 d5 5. e3 c6 6. Se5 Sbd7 7. f4 Le7 8. Le2 0-0 9. 0-0 Se4 10. g4 Sxe5 11. fxe5 Sxc3 12. bxc3 g6 13. a4 Tf7 14. a5 b6 15. gxf5 gxf5 16. axb6 Dxb6 17. cxd5 exd5 18. c4 Le6 19. c5 Dc7 20. Ld2 Lg5 21. Kh1 Kh8 22. Lh5 Tg7 23. Df3 Tag8 24. Le1 Her var jeg ikke så veldig fornøyd med stillinga, og etter noe grubling fant jeg ut at aktivitet var helt nødvendig. Så da: 24.- f4!?



25. exf4 Lf5 26. De3 Hvis hvit spiller 26. De2 slår jeg på f4 med en gang. Tåret kan ikke slå på grunn av matt på g1. På 26. Df2 blir det bare trekkomkastning til partifortsettelsen etter 26.- Lxf4 27. Dxf4 Le4+ 28. Lf3 Tf7 26.- Le4+ 27. Lf3 Lxf4 28. Dxf4 Tf7 29. Lxe4 Hvit velger å gi dama. Han kunne forsøkt 29. De3 Txf3 30. Txf3 Df7 31. Lg3 (31. Ta3? Tf8 32. Kg2 Dg6+ 33. Lg3 Txf3 og sort står best) 31.- Lxf3+ 32. Kg1 og hvit er noe hemmet av sorts aktive løper og tårn. Om det er nok til å vinne er vel heller uklart. 29.- Txf4 30. Txf4 dxe4 31. Lh4 Tg6? Ikke bra! Her mente Tisdall at 31.- h6 er tryggere, og det er det vel selv om hvit har aktivt spill etter 32. Taf1. 32. Lf6+? Som Tisdall skrev i *Norsk Sjakkblad* er 32. Tf8+ Kg7 33. Ta8 pinlig for sort. 32.- Kg8 33. Txe4?? Tabbe! Nå taper hvit forsert. 33.- Dd7 34. e6 Dd5 35. Te1 Tg4 0:1

Og slik gikk det i resten av partiene:

Takkneelig for denne remisen, joda!

hvit: Jon Rørvik, Tempo

sort: Jan S Berglund

1. c4 f5 2. Sc3 Sf6 3. g3 e6 4. Lg2 d5 5. d4 c6 6. Sf3 Ld6 7. cxd5 exd5 8. 0-0 De7 9. b3 0-0 10. e3 Sbd7 11. Lb2 Se4 12. Se2 Sdf6 13. Sf4 Ld7 14. Sd3 Le8 15. Sfe5 Sg5 16. a4 b6 17. b4 Se6 18. Db3 Se4 19. Tfc1 Db7 20. Tc2 Sd8 21. Tac1 a6 22. f3 Sf6 23. e4 fxe4 24. fxe4 Kh8 25. exd5 cxd5 26. Sf4 Ta7 27. Sxd5 Sxd5 28. Lxd5 De7 29. b5 axb5 30. axb5 Ta5 31. Sc6 Sxc6 32. Lxc6 Lg6 33. Tg2 La3 34. Dc3 Lb4 35. Db3 La3 36. h3 Lxb2 37. Dxb2 Ta3 38. Kh2 Te3 39. Tc3 Te1 40. Tc1 Te3 41. Ta1 h5 42. h4 1/2:1/2

Stod godt. Men hun fikk meg ned igjen.  
Ulikefargede løpere.  
hvit: Jan S Berglund  
sort: Ingrid Dahl, Asker

1. d4 Sf6 2. Lg5 d5 3. Lxf6 exf6 4. e3 Lf5 5. Sd2 c6 6. c3 Ld6 7. Se2 Sd7 8. Sg3 Lg6 9. Le2 De7 10. 0-0 0-0 11. Te1 Tfe8 12. Lg4 Sf8 13. Sdf1 h6 14. a3 Tad8 15. b4 Dc7 16. Sf5 Lxf5 17. Lxf5 g6 18. Ld3 f5 19. g3 Sd7 20. Db3 b5 21. a4 a6 22. Te2 Sb6 23. a5 Sd7 24. Tae1 Sf6 25. f3 Te6 26. e4 fxe4 27. fxe4 dxe4 28. Lxe4 Tde8 29. Dc2 Dd7 30. Lf3 Lc7 31. Dd3 Kg7 32. Sd2 h5 33. Se4 Sxe4 34. Txe4 Ld8 35. Txe6 Txe6 36. Txe6 Dxe6 37. De4 1/2:1/2

Dette partiet husker jeg for det seige sluttspillet.

hvit: Jan S Berglund  
sort: Jim Steedman, Randaberg

1. d4 Sf6 2. Lg5 d5 3. Lxf6 gxf6 4. e3 Lf5 5. Sd2 Lg7 6. Se2 e6 7. Sg3 Lg6 8. h4 h5 9. Le2 f5 10. f4 Sd7 11. Sxh5 Lxh5 12. Lxh5 Sf6 13. Lf3 c5 14. c3 Se4 15. h5 Lf6 16. Sxe4 fxe4 17. Da4+ Kf8 18. Le2 Lh4+ 19. Kd2 cxd4 20. Dxd4 Lf6 21. Da4 a6 22. g4 b5 23. Db4+ Le7 24. Db3 b4 25. Ke1 bxc3 26. bxc3 Tb8 27. Dc2 Da5 28. Kf2 Lf6 29. Tab1 Txb1 30. Txb1 Lxc3 31. Tb3 d4 32. Dxe4 dxe3 33. Dxe3 Le1+ 34. Kf1 Lh4 35. Dc3 Dxc3 36. Txc3 Lf6 37. Ta3 Kg7 38. Txa6 Tb8 39. Ta4 Lc3 40. Tc4 Tb1+ 41. Kf2 Le1+ 42. Kf3 Tb2 43. Ta4 Ld2 44. Ld3 Tb8 45. Ke2 Tb2 46. Kf3 Tb8 47. f5 exf5 48. Lxf5 Te8 49. Te4 Ta8 50. a4 Ta7 51. Ke2 Lg5 52. Kd3 Lf6 53. Tc4 Ta5 54. Kc2 Ta7 55. Kb3 Le7 56. Tc6 Tb7+ 57. Kc2 Lg5 58. a5 Tb4 59. a6 Ta4 60. Kb3 Ta1 61. Ld3 Le3 62. Tc7 Kf6 63. Tc6+ Kg7 64. Tc2 Tg1 65. Lf5 Te1 66. g5 Ld4 67. h6+ Kf8 68. Tc8+ Ke7 69. a7 Lxa7 70. Tc7+ Kf8 71. Txa7 Te8 72. Kc4 Kg8 73. Tc7 Tf8 74. Tc8 Txc8+ 75. Lxc8 Kh7 76. Lf5+ Kg8 77. Kd5 Kh8 78. Ke5 Kg8 79. Kf6 Kf8 80. h7 1:0

## klasse 2

Etter å ha tapt i første runde vant Terje 7 partier på rad før han i siste runde fikk et remistilbud allerede etter 17. trekk av en motspiller som hadde vunnet klassen med seier. Jeg syns Terje særlig imponerte med svart i denne turneringa da ikke mange av motstanderne hans skjønte alt for mye av Terjes Moderne forsvar (åpninga blei treffende omdøpt til Terjeindisk av Bjørn). Med kvit stilte han seg opp med d4 fulgt av g3 og Lg2 og særlig sluttstillinga i siste runde viser

Dette partiet huskes for den originale åpninga. Bondesjakk!

hvit: Jan S Berglund  
sort: Geir I Henriksen, Tempo

1. d4 Sf6 2. Lg5 Se4 3. Lf4 d5 4. f3 Sf6 5. e4 e6 6. Lg5 Le7 7. e5 Sfd7 8. Lxe7 Dxe7 9. c3 c5 10. a3 Sc6 11. f4 Dd8 12. Sf3 Db6 13. b4 c4 14. a4 a5 15. b5 Se7 16. Sa3 Dc7 17. Le2 Sb6 18. Sc2 Ld7 19. Kf2 0-0-0 20. Se3 Tdf8 21. Tf1 h6 22. Kg1 Sf5 23. Dc1 Sxe3 24. Dxe3 Dd8 25. Ld1 g6 26. h3 Kb8 27. Sh2 h5 28. g3 Sc8 29. Tf2 b6 30. Sf3 Se7 31. Dc1 Tfg8 32. Sg5 Tg7 33. g4 hxg4 34. hxg4 Sc8 35. Taa2 De7 36. Da3 De8 37. Th2 Kc7 38. Txh8 Dxh8 39. Th2 Dg8 40. Lf3 Kd8 41. Kg2 Kc7 42. Kg3 Dd8 43. Th1 f6 44. Sh7 fxe5 45. dxe5 Tg8 46. Da2 Th8 47. Sf6 Txh1 48. Lxh1 Df8 49. Dh2 Se7 50. Dh7 g5 51. fxe5 Le8 52. Dh6 Df7 53. Sxe8+ Dxe8 54. Dxe6 1:0

Her måtte jeg bare vinne! Det ble gjort mange feil av begge parter, men heldigvis han mest. Synes slutten var festligst.

hvit: Tor Gulbrandsen, Nordstrand

sort: Jan S Berglund

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Sd2 Sc6 4. c3 e5 5. Lb5 exd4 6. cxd4 Se7 7. Se2 g6 8. 0-0 Lg7 9. exd5 Dxd5 10. Lc4 Dd8 11. Sb3 0-0 12. Lg5 Kh8 13. Dd2 f6 14. Lh6 Lxh6 15. Dxh6 Sf5 16. Dd2 Dd6 17. Tfe1 Db4 18. Dc1 Sa5 19. Sxa5 Dxa5 20. Lb3 Ld7 21. Sf4 g5 22. Se6 Lxe6 23. Txe6 Sxd4 24. Te7 Sc6 25. Td7 Tad8 26. Dd1 Df5 27. Txd8 Txd8 28. De2 De5 29. Te1 Te8 30. Dxe5 Txe5 31. Td1 Te7 32. h3 Kg7 33. Kf1 Se5 34. Td8 Sf7 35. Td2 b6 36. a3 c5 37. La2 h5 38. a4 h4 39. Td3 Tc7 40. Lc4 Se5 41. Tc3 Sxc4 42. Txc4 Te7 43. a5 Kg6 44. Tc3 Te4 45. axb6 axb6 46. Tb3 Te6 47. Td3 Kf5 48. Td5+ Te5 49. Td6 b5 50. Tb6 b4 51. Tc6 Ke4 52. Txf6 Kd3 53. f4 gxf4 54. Txf4 Kc2 55. Txh4 Kxb2 56. g4 b3 57. Th7 Kc2 0:1

at dette kanskje ikke er så harmløst som det ser ut. Ellers var det imponerende å se hvor uanstrengt han vant partiene sine.

Bjørn Revil endte til slutt med 5 poeng av 9 (nr. 29), mens Kjell Magne Johnsen skuffa med sine 3,5 poeng (nr. 66 av 81).

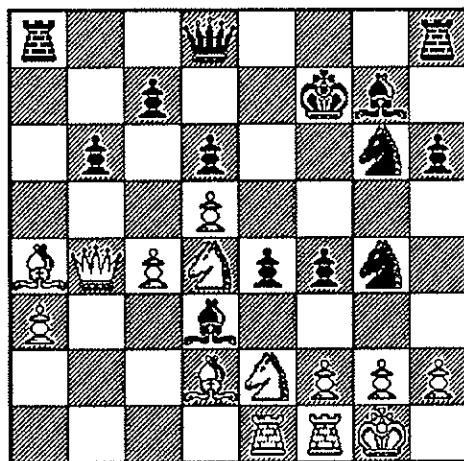
1	Terje Pedersen	Tromsø	1514	x	1/2	1	7.5
2	Ole Woldseth	Fyllingsdalen	1631	x	1 1/2		7.0
3	Ivar Danielæn	Stavanger	1720	1/2	0 x	1	7.0
4	Marianne Hagen	Brugata	1688	1/2	x 0	0	7.0
5	Tomm Gulliksen	Stjernen	1492	0	0 1 x		6.5

Terje har kommentert fire partier:

hvit: Knut Aanestad, Randaberg

svart: Terje Pedersen

1. e4 g6 2. d4 d6 3. c4 Lg7 4. Sc3 e5 5. d5 Se7 6. Sf3 Sd7 "Terjeindisk". 7. Dc2 h6 8. Le2 a5 9. Le3 b6 10. 0-0 f5 Banzai. 11. exf5 gxf5 Dette er lite fordelaktig for hvit. 12. a3 Sf6 13. b4 f4 14. Ld2 Lf5 15. Db3 Sg6 16. Ld1 En alvorlig glipp som gjør sort i stand til å lure hvits dronning vekk fra forsvaret av kongefløyen. 16.- axb4 17. Dxb4 Sg4 På 18. h3 kommer h5! et ikke ukjent tema. 18. La4+ Kf7 19. Tae1 Noe uheldig. 19.- Ld3 20. Se2 e4 21. Sfd4



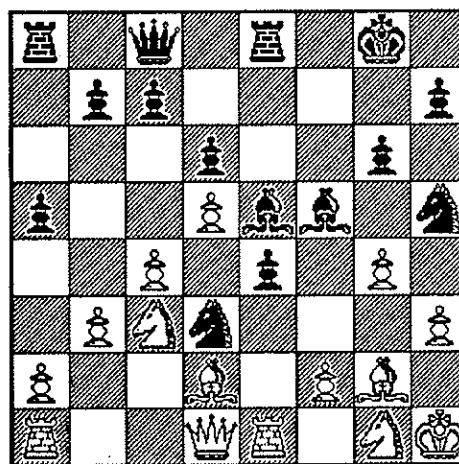
Her kunne jeg ha spilt 21.- f3! som i verste fall gir offiser: 22. gxf3 Sxh2 23. Kxh2 Le5+ 24. f4 Dh4+ 25. Kg1 Sxf4 og hvit blir matt. 21.- Lxe2? 22. Sxe2 f3 23. Sf4 Dh4 24. h3 fxg2 25. Kxg2 Le5? Her mottok jeg litt hjelp fra hvit da 26. Sxg6 ender opp i offiserstap, og sorts angrep faller i grus, men til alt hell: 26. Txe4? Sf6! 27. Sxg6 Dxe4+ 28. f3 Dxg6+ 29. Kf2 Ld4+ 30. Ke1 Dg2 0:1

(TP)

hvit: Terje Pedersen

svart: Jon Åge Ellefsen, Fredrikstad

1. d4 Sf6 2. Sf3 g6 3. g3 Lg7 4. Lg2 d6 5. 0-0 Sbd7 6. Te1 0-0 7. c4 e5 8. e4 Te8 Her burde sort muligens spilt exd4. 9. d5 Sc5 10. Sc3 a5 11. h3 Ld7 12. b3 Et eller annet sted må jo løperen stå, så hvorfor ikke på b2? 12.- Dc8 13. Kh2 Sh5 14. Sg1 Dette trekket ser muligens noe banalt ut, men det var meningen å forhindre f5 siden springeren på h5 henger. 14.- f5 Sjokk! 15. exf5 e4 16. Ld2 Lxf5 Sjokk nr. 2. 17. g4 Le5+ 18. Kh1 Sd3



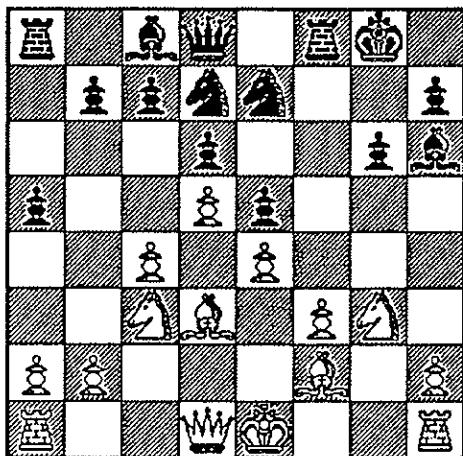
Her oppdager jeg til min store forskrekkelse at det blir evigsjakk etter at sort slår på f2. 19. Tf1 Sxf2+ 20. Txf2 Sg3+ 21. Kh2 e3 Sort blir grisk å vil ha mer enn evigsjakk. 22. Tf3 Lxg4 23. hxg4 exd2 24. Txg3 Lxg3+ 25. Kxg3 Te1 26. Dd2 Txa1 27. Sf3 Oops, sorts tårn på a1 er helt bortreist og sort kan ikke forhindre Db2, og i desperasjon kommer derfor... 27.- h5 28. gxh5 gxh5 29. Dg5+ Kf8 30. Df6+ Kg8 31. Lh3 Dette er ubehagelig! 31.- h4+ 32. Kg2 Txa2+ 33. Sxa2 1:0

(TP)

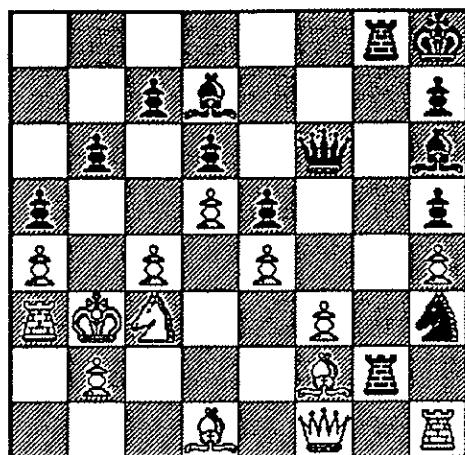
Det beste partiet spilte jeg mot Sigmund Løvåsdal i 8. runde. "Dette partiet ville selv en elitespiller ha grunn til å være stolt av", Simen Agdestein i VG.

hvit: Sigmund Løvåsdal, Asker  
svart: Terje Pedersen

1. d4 g6 2. c4 Lg7 3. Sc3 d6 4. e4 e5 5. d5 Dette trekket skal visst ikke være godt. 5.- Se7 I en vanlig kongeinder spilles springerne ofte til f6-d7 og c6-e7. Dette er etter min mening to unødvendige tempotap da man kan spille dem direkte til e7 og d7. 6. Ld3 Sd7 7. Le3 a5 Hvits plan i slike stillinger er ofte b4 fulgt av c5. 8. Sge2 f5 9. f3 f4 10. Lf2 0-0 11. g4? fxg3 12. Sxg3 Lh6



Her ser hvits stilling helt forferdelig ut. f3-bonden er svak, f4-feltet er en fryd for sort og diagonalen h6-c1 er aldeles festlig. 13. h4 Et synsbedrag. Hvit har ingen mulighet for angrep på kongefløyen; h-bonden blir bare svakere enn da den sto på h2. 13.- Sf6 14. De2 Et forsøk på å bytte sortfeltsløperen. 14.- Lf4 15. Tg1 Kh8 16. Le3 Sh5 17. Sxh5 gxh5 Her oppdager hvit at etter 18. Lxf4 Txf4 19. Th1 Sg6 og h-bonden faller. 18. Lf2 Sg6 19. Th1 b6 Hvit kunne jo prøvd å få motspill på droningfløya med c5, så hvorfor ikke forhindre det først som sist? 20. Df1 Lh6 21. Le2 Ld7 22. Kd1 Df6 23. Kc2 Sf4 24. Ld1 Tg8 25. a4 Tg2 26. Kb3 Tag8 27. Ta3 Sh3

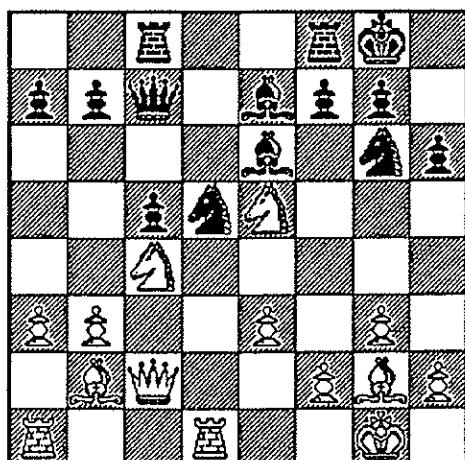


28. Txh3 Det hadde vært like vennelig med 28. Le1 Tg1 29. Tgx1 Tgx1 30. De2 Sf4 31. Df2 Tg2 32. Df1 Lh3 33. Dh1 Dg6 og hvit kan ikke hindre at materiell går tapt. 28.- Lxh3 29. De1 Df4 30. Sb5 Litt for sent med motspill på damefløyen. 30.- Dh2 31. Sxc7 Txf2 32. Dc3 Ld2 33. Dd3 Lc1 34. Ta2 Txb2+ Snipp, snapp, snute, og hvit var ute. 0:1 (TP)

Siste runde:

hvit: Terje Pedersen  
svart: Ivar Danielsen, Stavanger

1. d4 Sf6 2. g3 e6 3. Lg2 c5 4. e3 d5 5. Sf3 Sc6 6. 0-0 Ld6 Da e5 bare svekker d5 virker dette trekket unødvendig. 7. b3 0-0 8. Sbd2 e5 9. dx5 Sxe5 10. Lb2 Sg6 11. c4 Le7 12. Dc2 h6 13. cxd5 Sxd5 14. a3 Le6 15. Sc4 Tc8 16. Tfd1 Dc7 17. Se5



Siden slag på g6 ikke kan hindres og at jeg vant turneringa med remis tilbyr han det likegodt etter 17.- Sb6. Glad og fornøyd godtok jeg selvsagt dette lukrative tilbudet. 1/2:1/2 (TP)

#### *klasse 4*

I denne klassen debuterte Frank Remman med en hederlig 18. plass (av 72) med 5.5 poeng.

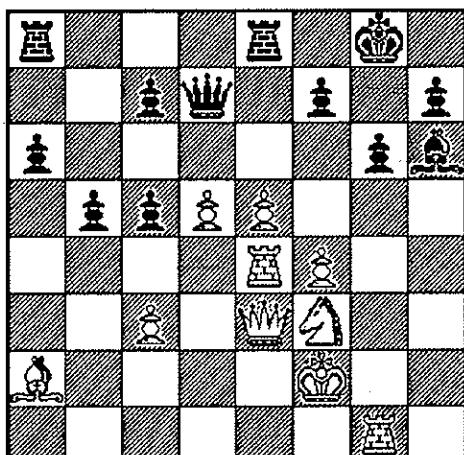
kvit: **Frank Remman**

svart: **Harald Grøneng, Lillehammer**

1. d4 Sf6 2. c4 g6 3. Sc3 Lg7 4. e4 d6 5. Le2 Sc6?!

Dette trekket fører bare til tempotap. Bedre var 5.– Sbd7, 5.– 0–0 eller 5.– e5. 6. d5 Se5 7. f4 Sd7 8. Sf3 Sc5 9. Dc2 Ld7?! Opptar et felt for springerne. 9.– Lg4 er klart bedre. 10. 0–0 e6 11. e5?! Sg8 11.– dxe5 12. fxe5 Sg4 13. Lg5 f6 14. exf6 Sxf6 15. Se5 0–0 16. Tf2 De8 17. Taf1 ±. 12. Le3 exd5 13. cxd5 Lf5 14. Dd1?! 14. Dd2 14.– Se7 15. Lxc5! Rydder vei for hvits fremadstormende bønder, samtidig som en aktiv brikke hos sort blir eliminert. 15.– dxc5 16. Dd2 0–0 17. Tad1 a6 18. a4?! Poenget er å holde kontroll over feltet c4. 18.– Te8 19. Lc4! Her står løperen glimerende, der den peker mot sorts konge. Sort kan ikke spille 20.– f6 eller 20.– c6, og sort har det dermed ikke godt. 19.– Sc8 20. Tfe1 Sb6 21. La2 Dd7 22. h3 Sxa4?! Sort ofrer den aktive løperen for tre bønder og åpen kongestilling. 23. g4 Lxg4 24.

hxg4 Dxg4+ 25. Kf2 Sxc3 26. bxc3 Lh6 27. Te4 b5 27.– f5 28. Tg1 og dronningen er innesperret. 28. Tg1 Df5 29. De3 Dd7? 29.– c4!



30. e6! Bonden kan ikke slåes, f.eks. 30.– fxe6 31. dxe6 De7 32. Td1 Tad8 33. Td7!! 30.– De7? Grov feil i tidsnød, men slaget er tapt uansett. 31. d6! Med dobbelttrussel 32. dxe7 eller 32. exf7 ga sort opp da det trykker et tårn. 1:0 (FR)

#### *klasse Junior A*

I denne klassen deltok både Pål Røyset og Thomas Robertsen, og begge hadde nok før turneringa rekna med å gjøre det bedre. Thomas starta med remis fulgt av tre tap, men så tok han seg fint inn igjen med å vinne tre partier på rad før han remiserte i de to siste rundene og dermed til slutt fikk 50% score (nr. 18 blant 30 spillere). Pål derimot starta ikke så aller verst og tok poeng fra folk som kjempa i toppen (remis mot Torben Myrvold). Pål var og litt uheldig med motstanden – så seint som 4. runde møtte han Øystein Dannevig som var den høgest rata spiller i klassen. På slutten av turneringa virka det som om Pål helt mangla inspirasjon, og jeg trur aldri før jeg har sett Pål bukke slik som han gjorde da. Han ble nr. 25 med 3.5 poeng.

#### *klasse Junior B*

I denne klassen deltok Thormod Furu som fikk 4,5 poeng (nr. 19 av 37) noe han naturlig nok ikke var helt fornøgd med. Isiste runde presterte han å bukke dama i stedet for å vinne offiser. Partiet blei forøvrig publisert i bulletinen med helt feilaktige kommentarer. (Klassevinneren Torben Søraas, Narvik, kommenterer et av sine partier under "Nabonytt"; red. anm.)

#### *klasse Kadett*

Etter å ha blitt nr. 2 i kadettklassen i fjor hadde Jon Kristian Røyset ambisjoner om å vinne i år. Han gikk imidlertid på et tidlig tap (i 3. runde) og da han endelig skulle møte Pål Hagesæther (som til slutt vant klassen med hele 1.5 poeng før nr. 2) i 8. runde tapte han etter å ha oversett en enkel dronningvinst han kunne avgjort partiet med i tidsnøden. Kadettklassen er forøvrig den klassen med størst nivåforskjell mellom deltakerene og jeg trur det kan lønne seg å dele denne klassen i to for å unngå det store antallet w.o.-seire. Dermed måtte han ta til takke med 6 poeng og 8. plass (52 deltakere).

**UTENBYS  
TURNERINGER**

*Alta Grand Prix, 22-24/3 1991  
Frode Bull Jæger*

Altasjakken er nå omrent den eneste turneringa i Nord-Norge der en spiller med 2 timer på 40 trekk, noe som gjorde at Nils Grotnes og Trond Romsdal stilte opp. Disse to spillerne tok og de to første plassene. Nils rodde førsteplassen i land med et nødskrik mot Jan A Hammari i siste runde (partiet har vært publisert i *Norsk Sjakkblad*). Jeg kom til slutt på 3. plass etter et tap i toppoppgjøret mot Trond i siste runde. På ble nummer fire.

(Ingen turneringstabell har kommet til red., så vi viser til kortversjonen i *NSb* nr. 3/1991).

kvit: Trond Romsdal

svart: Frode Bull Jæger

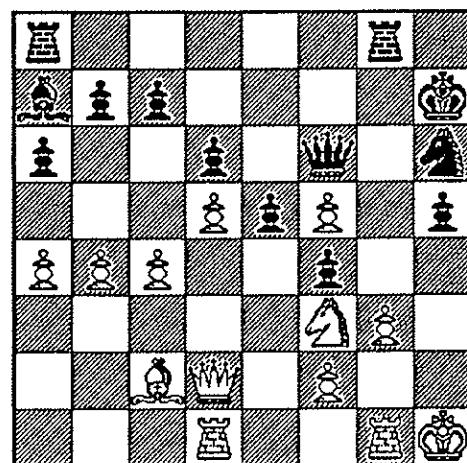
1. c4 Sf6 2. Sc3 e6 3. d4 Lb4 4. e3 c5 5. Sf3 Sc6 6. Ld3 0-0 7. 0-0 d5 8. a3 Lxc3 9. bxc3 Dc7 10. De2 dxc4 11. Lxc4 e5 12. d5 Sa5 13. Td1 Lg4 14. e4 Lxf3 15. gxf3 Tad8 16. Lg5 Sh5 17. Lxd8 Txd8 18. d6 Txd6 19. Txd6 Dxd6 20. Td1 Df6 21. Dd2 g6 22. Dd8+ Kg7 23. Dxf6+ Kxf6 24. La2 Sf4 25. Td7 c4 26. Tc7 Se2+ 27. Kf1 Sxc3 28. Lxc4 Sxc4 29. Txc4 Sb5 30. a4 Sd6 31. Tc5 Ke6 32. Ke2 Se8 33. Kd3 f6 34. Tc8 Kd7 35. Tb8 b6 36. Kc4 Sc7 37. Th8 h5 38. h4 Se6 39. Tg8 g5 40. hxg5 Sxg5 41. Th8 Sxf3 42. Kd5 h4 43. Th7+ Kc8 44. Kd6 a6 45. Kc6 1:0

oppentruendeangrepsstilling på kongefløya. Ettersom hvit ikke har tilstrekkelig motspill, må han finneseg å stå stadig dårligere. 15. Lg3 Sh5 16. Dd2 Sf4 17. Lc2 Tg8 18. Se3 f6 Frigjør f7 for springeren og diagonalen e8-h5 for dama. Svart ønsker å få med seg alle brikkene i angrep på den hvitekongen. 19. Kh1 Df7 20. c4 h5 21. h4 Lg4 22. Sh2 Ld7 23. Sf3 Dg7 24. Tg1 Meget passivt, men hva skal hvit gjøre? 24.-Sf7 25. hxg5 fxg5 26. Sf5 Lxf5 27. exf5 Df6 28. Tad1 Sh6 29. Lxf4 Hvit bestemmer seg for å bli kvitt den ubehagelige springeren, men g-linja åpnes og den hvite kongen føler seg enda mer utrygg. 29.- gxf4 30. g3

kvit: Alf R Andersen, Porsgrunn

svart: Pål Røyset

1. e4 e5 2. Sf3 Sc6 3. Lc4 Lc5 4. c3! Et sjanserikt trekk som på 4.-Sf6 5. d4 exd4 6. cxd4 Lb4+ 7. Sc3 Sxe4 8. 0-0 fører til ei åpen stilling med aktivt spill for begge parter. Denne fortsettelsen innebærer litt for mange teoritrekks etter minsmak (se Svens kommentartil partiet Viken-Teger 65 nr. 11), derfor teksttrekket. 4.-De7 5. 0-0 d6 6. d4 Lb6 7. d5? Lukkinga av sentrum gir hvit lite konkret å spille på. Hvitfeltsløperen passiviseres fullstendig og c3 passer liksom ikke inn. Hvit kunne fortsatt langt sterkere med 7. h3! Sf6 8. Te1 0-0 9. Sa3! som ble spilt i Tartakower - Euwe, Venezia 1948. 7.-Sd8 8. a4 a6 9. Sbd2 Sf6 10. Ld3 0-11. Sc4 La7 12. Lg5?! 12. Le3 for å nøytralisere den sterke La7 er bedre, men også etter bytte av svartfeltsløperne står svart best. 12.- h6 13. Lh4 13. Le3. 13.-Kh7 14. b4 g5! Svart bygger



Nå vinner svart materiell. Men og 30. Tdf1 (for å gardere f2 og g2) ser ut til å tape til 30.-Tg4! med den umiddelbare mattresselen 31.-Th4+ 32. Sh2 Txh2+ 33. Kxh2 Dh4#. På 31. g3 er 31.-Tag8 avgjørende. 30.-Sg4! 31. gxf4 31. Tg2 fxg3 32. fxg3 Se3+. 31.-Sxf2+ 32. Kh2 Sxd1 33. Txg8 Txg8 34. Sg5+ Kh6 35. Se6 Og hvit ga opp i påvente av 35.-Dh4# 0:1 (PNR)

*Bodø Open, 31/8-1/9 1991  
Sven Wisloff Nilssen*

Bodø Sjakkklag har avviklet nok en vellykket Grand Prix-turnering. Standarden på turneringa

har vært hevet over det gjennomsnittlige de siste åra, og det fører til at Bodø Open klarer å trekke flere av de beste spillerne her nord til kamp. Innkvarteringsmulighetene er gode og billige, de sender ut eget programhefte med blant annet partier fra fjorårets turnering!, turneringsledelsen er god, og ikke minst er spillelokalet velegnet.

Dessverre kolliderte turneringa med Det åpne Møre og Romsdalsmesterskapet i hurtigsjakk. Da de beste trønderne valgte å spille der ble vi snytt for en del interessante oppgjør. (Det er ikke bare i sjakk det er vanskelig å gjøre de beste valgene!) Dog, fire av de seks høyest ratede i Nord-Norge var med: Paul Svedenborg, Sven Wisløff Nilssen, Stein Jensen og Gunnar Berg-Hanssen. I tillegg kom Øystein Sæther (2083) fra Elverum. Når det dessuten var flere i skiktet like under 2000 var deltagelsen upåklagelig.

De fleste regnet nok med at kampen til slutt skulle stå mellom Paul Svedenborg og undertegnede. Begge har vært temmelig suverene i sine hjembyer desiste åra, og dette var den første turneringa vi begge stilte opp i. Men favoritttempler er som kjent ingen garanti for suksess, og som tidligere nevnt var det mange andre sultne ulver med. Med 1.5 times betenkningstid, tre runder på en og samme dag, og i tillegg over 20 deltagere med bare fem runder, er disse Grand Prix-turneringene alltid tøffe å vinne. En konsentrasjonssvikt – et dårlig trekk – og alt håp kan allerede være ute.

1 Frode Bull Jæger	Tromsø	1968	+13 +06 =05 +02 +07	4.5
2 Øystein Sæther	Elverum	2083	+22 +15 +03 -01 +05	4.0
3 Sven W Nilssen	Tromsø	2122	+18 +07 -02 +06 +10	4.0
4 Jim Christensen	Mo	1734	-05 =18 +13 +16 +11	3.5
5 Gunnar Berg-Hanssen	Narvik	2026	+04 +14 =01 =11 -02	3.0
6 Paul Svedenborg	Narvik	2361	+11 -01 +10 -03 +14	3.0
7 Trond Romsdal	Tromsø	1945	+09 -03 +17 +14 -01	3.0
8 Stein Jensen	Harstad	2057	=10 +17 -11 =09 +21	3.0
9 Georg S Børresen	Bodø	1601	-07 =20 +18 =08 +15	3.0
10 Johnny Hanssen	Narvik	1841	=08 +19 -06 +12 -03	2.5
11 Skjalg Rafnung	Narvik	1776	-06 +22 +08 =05 -04	2.5
12 Ola Hansen	Narvik	1951	=19 =13 =16 -10 +18	2.5
13 Ken R Hanssen	Bodø	1596	-01 =12 -04 +17 =16	2.0
14 Kjetil Volland	Bodø	1934	+16 -05 +15 -07 -06	2.0
15 Ernst Lockertsen	Narvik	1890	+21 -02 -14 +20 -09	2.0
16 Torben Søraas	Narvik	1526	-14 +21 =12 -04 =13	2.0
17 Lasse Ruud	Narvik	1715	+20 -08 -07 -13 +19	2.0
18 Lars Andreassen	Narvik	1756	-03 =04 -09 +22 -12	1.5
19 Jo Steinsvik	Bodø	1610	=12 -10 =20 =21 -17	1.5
20 Harald Kvanmo	Tromsø	1494	-17 =09 =19 -15 =22	1.5
21 Kjell Magne Johnsen	Tromsø	1604	-15 -16 +22 =19 -08	1.5
22 Steinar Nilssen	Fauske	1740	-02 -11 -21 -18 =20	0.5

I Bodø var det utvilsomt outsideren Frode Bull Jæger som taklet presset best. Vanligvis har nettopp denne turneringsformen vært vanskelig å takle for Frode, han har gjort tildels håreteisende feil i bra stillinger i stressede situasjoner. Derfor har også de beste resultatene hans vært turneringer utenom Grand Prix-sirkuset. I Bodø viste Frode seg fram fra en helt ny side. Han disponerte tiden godt, var heller lite interessert i moderne åpningsteori (tro det den som kan!), men ønsket heller å styre partiet inn i stillingstyper som passet han bra (men helst ikke motstanderen!). I tillegg virket han rolig og optimistisk (til Frode å være) når det dro imot tidsnøden. Når han også var smart nok til å ta tidlig kveld (noe vi andre burde tenke over?),

kunne en strålende fornøyd Bull Jæger motta en fullt fortjent 1. premie. Han var best i Bodø, med eloprestasjon på 2372!

Av de andre tromsøspillerne kom jeg på 3. plass med 4 poeng. Min banemann ble Øystein Sæther i 3. runden. Ellers var jeg godt fornøyd med partiene, spesielt mot Paul Svedenborg og Trond Romsdal som tapte raskt med hvit etter et forrykende angrepsparti i Marshall. Trond kom til slutt på en 7. plass. Han tapte også til Frode, men slo blant annet Kjetil Vollan og sluttresultatet var omtrent som eloforventet.

Harald Kvanmo, som muliggjorde Bodøturen ved å kjøre, stilte i A-klassen selv om han skulle spilt i B-klassen ut fra elotallet sitt. 1.5 poeng syns han var normalt bra, men ikke noe mer. Kjell Magne Johnsen var nok langt mer skuffet over 1.5 poeng og nestsisteplass. Som vi husker åpnet han klubbmesterskapet i høst med 3 av 3!

I B-klassen hadde Tromsø en spiller med. Roy Ellis har gjort store framskritt det siste året, og han spilte sikkert og godt. Det ble en fin 2. plass til slutt, med litt mer erfaring enn til de gode stillingene hans score enda bedre. Resultat for de beste:

1	Trond Michalsen, Bodø	1434	4.5
2	Roy Ellis, Tromsø	1359	4.0
3	Tony Bakkejord, Narvik		4.0
4	Steinar Lande, Br.sund	1438	3.5
5	Nils J Schjelderup, Harstad	1404	3.5

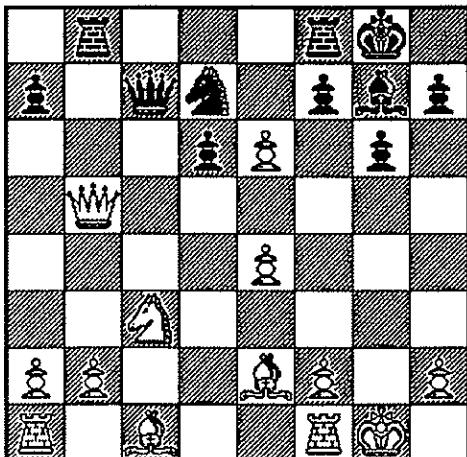
(Tony Bakkejord fikk også 1. premie i C-klassen)

Paul Svedenborg var ille ute å kjøre allerede i 1. runden mot Skjalg Rafnung. Men Skjalg kastet alt ut gjennom vinduet da han feilkombinerte bort et helt tårn! I neste runde var motstanderen ikke like gavmild. Frode spilte tilsynelatende kaldt, og tillot Paul å komplisere. Når stillinga begynte å bli passe komplisert, var det Paul som lekte julenisse. Han delte ut dama i en feilkombi (populært kalt ROMBI). Men Frode sto nok best på det tidspunktet, han har for øvrig 2:0 mot Paul! Her er partiet:

hvit: Paul Svedenborg

svart: Frode Bull Jæger

1. e4 c5 2. Sf3 d6 3. c3 Sf6 4. De2!?! Dette trekket kom faktisk å tempo etter at Paul hadde tatt en lengre tenkepause før 3. trekket. 4. Ld3, 4. h3 og 4. Le2 er langt vanligere. 4.- Sc6 5. d4 cxd4 6. cxd4 Lg4?! Spilt som et overmodig forsøk på å straffe 4. De2, men trekket fører til svært interessant spill. 6.- d5 7. e5 Se4 gir svart grei utlikning. 7. d5 Sd4 8. Dd1 Sxf3+ 9. gxf3 Ld7 10. Db3! Under partiet var jeg og litt redd for 10. Lg5 for å hindre g6, men svart kan trygt spille g6 da 11. Lxf6 exf6 gir svart bra spill på de svarte felta. 10.- g6 Et såkalt posisjonelt bondeoffer, som kun blei spilt fordi det er umulig å dekke bonden på en bra måte. 11. Sc3 Dersom kvit hadde tatt bonden hadde jeg spilt Lg7 fulgt av kort rokade, og kvit har litt problem med å utvikle droningfløya på grunn av trykket mot b2. Om svart har nok komp for bonden kan en sjølsgått diskutere. 11.- Lg7 12. Le2 0-0 13. f4!? Igjen et svært konkret trekk som provoserer en litt for redd svartspiller til å gjøre en feil. 13.- e6?! Her var jeg alt for redd for 14. e5 som ikke en trussel p.g.a. 14.- Se8 15. e6 fxe6 16. dxe6 Lc6. Derfor burde svart ha spilt 13.- Tc8! med ideen Txc3 fulgt av Sxe4. Kvít kan overgardere e4 med 14. f3, der svart kan utnytte de svake svarte felta til kvit med 14.- e6 15. dxe6 Lxe6 16. Dxb7 Sh5. Kvít kan og spille 14. Ld2 e6 (14.- Sxe4?) 15. dxe6 Lxe6 og b2 er ikke gardert etter 16. Dxb7, eller 14. Lf3 e6 15. dxe6 fxe6! og siden løperen står dårlig i f-linja er ikke 16. f5 noe særlig. 14. dxe6 Lxe6 15. Dxb7 Da5 16. Db5 Dc7 17. Dd3 Dc6 Inviterer til trekkjentakelse da kompen får bonden i stor grad består i kvits tidsnød. 18. Db5 At kvit velger å spille videre med dama på b5 virker litt rart. 18.- Dc7 19. 0-0 Sd7 Svart prøver å gjennomføre f5. 20. f5?! 20. Sd5 Dd8!? 20.- Tab8 21. fxe6? Kvít overser svarts 22. trekk. 21. Dd3 var nødvendig, og partiet ville ha endt med en tidsnødsduell i ei veldig uklar stilling (sjøl om jeg trur at svart har bra spill). 21.- Se5 22. Dc2 gxf5 23. exf5 Lc8! da 23.- Ld5 24. f6! Lxf6? (24.- Lh8) 25. Df5 vinner offiser for kvit.



▽

21.– Txb5 22. Sxb5 Dc2 23. Lg4 Se5 24. exf7+ Kh8 25. Ld1 Dxe4 26. f4 Sd3 27. Lb3 a6 28. Sc3 Ld4+ 0:1

(FBJ)

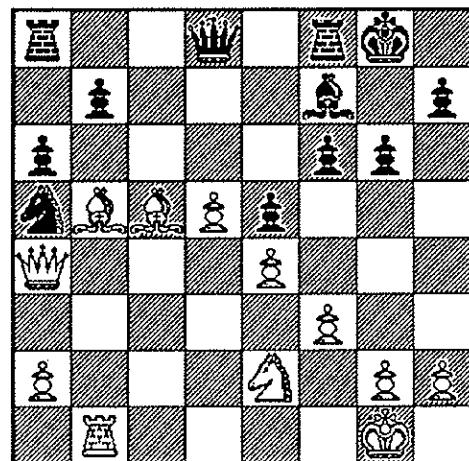
I 4. runde ble turneringa avgjort. Øystein Sæther og Frode spilte på 1. bord. Øystein hadde fullt hus, Frode et halvt poeng mindre etter en rask remis på lørdagskvelden mot Gunnar Berg-Hanssen. Frode måtte altså vinne med svart for å ha alle sjanser til å vinne turneringa. Her er partiet som var en hard, men ikke like velspilt kamp.

kvit: Øystein Sæther

svart: Frode Bull Jæger

1. d4 Sf6 2. c4 g6 3. Sc3 d5 4. cxd5 Sxd5 5. e4 Sxc3 6. bxc3 Lg7 7. Lc4 Den såkalte klassiske varianten har i likhet med mange andre klassiske varianter vært på moten de siste åra. 7.– 0–0 8. Se2 c5 9. 0–0 Sc6 10. Le3 Lg4 11. f3 Sa5 12. Ld3 cxd4 13. cxd4 Le6 For å unngå at svart får kontroll over c4 må kvit ofre materiell med 14. Da4 a6! 15. d5 b5 16. Db4 Lxa1 17. Dxa1 eller 14. Tc1 Lxa2, eller ofre kvalitet som i partifortsettinga. 14. d5 Dette kvalitetofferet trur eg først blei spilt i ett parti mellom Bronstein og Boleslavskij tidlig i femtiåra. 14.– Lxa1 15. Dxa1 f6 16. Tb1 Dette trekket blir rekna som det farligste i denne stillinga, og svart må passe seg for å ikke spille 16.– a6 17. Lb6. 16.– Te8?! Da kvit hittil har spilt fort var jeg redd for at han hadde spesialisert seg på denne varianten og spilte ikke 16.– Ld7. Teksttrekket trur jeg Timman har spilt i ett parti i ei tematurnering i Utrecht i 86 eller 87. (1986, mot Nieuwenhuis – de neste trekk ble:

17. Sf4 Lf7! 18. Lb5 Tf8 19. h4 a6 20. Le2 b5 21. e5 fxe5 22. Dxe5; red. anm.) 17. Dd4 Lf7?! Gir kvaliteten tilbake i en del varianter, men løperen står bedre på f7 enn d7. 18. Lb5 e5 19. Da4 I etteranalysen trudde begge spillerne at dette var en feil p.g.a. partifortsettinga, og at kvit burde ha spilt 19. Db4 Te7 20. Lc5 Tc7 21. d6 Txc5 22. Dxc5 a6?! fulgt av Tc8 med uklart spill. 19.– Tf8 19.– Te7 20. Lc5 Tc7 21. Lb4 Sc4 22. d6 Sxd6? 23. Td1 vinner for kvit, men siden jeg no har funnet ut at partifortsettinga ikke er noe særlig så er 19.– Te7 et alternativ. 20. Lc5 a6 Det fikse men ikke alt for imponerende poenget med 19.– Tf8.



△

21. Ld3? Heldigvis trudde kvit også at 22. Ld7! var umulig på grunn av 22.– b5, men 23. Db4 Dxd7 24. Lxf8 Txf8 25. Dxa5 er ganske pinlig for svart. 21.– b5 22. Db4 Te8 23. a4 Sb7 24. Le3 Sd6 25. axb5 Sxb5 26. Sc3 Her kan kvit skape en del tekniske problem for svart med å ta bonden på b5, sjøl om han må oppgi løperparet. 26.– Sxc3 27. Dxc3 Dd7 28. Da5 Tfb8 29. Lb6?! 29. Txb8 Txb8 30. Dxa6 skaper igjen problem for svart da det bare er bønder igjen på ei fløy. 29.– Dd6 30. Tb4 Tc8 31. Lxa6? Bukker offiser. 31.– Tc1+ 32. Kf2 Txa6 33. Db5 Ta2+ 34. Kg3 Tcc2 Og i denne håpløse stillinga tapte kvit på tid. 0:1 (FBJ)

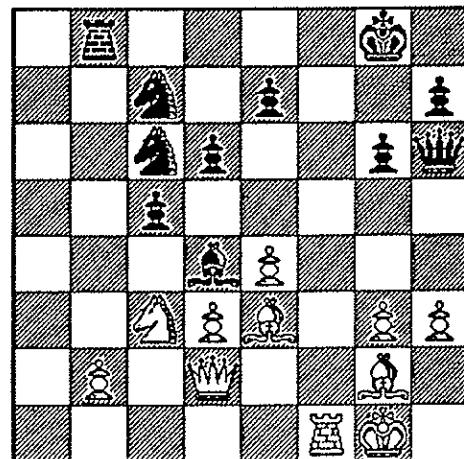
I samme runde braket Paul og jeg sammen, men under litt andre omstendigheter enn vi hadde trodd. Begge sto med hver sitt tap, og det var "vinn eller forsvinn". Håpet var jo der fremdeles; hvis vinneren møtte vinneren på 1. bordet kunne han avgjøre selv i siste runde.

hvit: Paul Svedenborg

svart: Sven W Nilssen

1. c4 Allerede overraskende! Paul spiller jo vanligvis 1. e4 og følger opp med originalt og komplisert spill, noe som alltid har vært hans varemerke. 1.- Sf6 2. Sc3 g6 3. g3 Lg7 4. Lg2 0-0 Jeg styrer partiet inn i posisjonelle farvann, det er utvilsomt Pauls svakeste side. 5. e4?! c5! Stiller hvit ovenfor flest posisjonelle valg. Nå må han velge strategi, og finne ut hvor brikkene skal/hvilken stillingstype han ønsker i langt større grad enn etter 5.- d6 6. d4. Hvor vil f.eks. hvit setter Sg1 og Bd2? Skal han angripe på kongefløya eller dronningfløya? o.s.v. 6. f4?! Etter 6. e5?! Se8 vil bonden på e5 bare bli et behagelig angrepspunkt for svart. Teksttrekket har den ulempen at det signaliserer til svart om hvits strategi/utviklingsskjema, noe som jeg selvfølgelig tar til etterretning og bruker når jeg legger opp mitt motspill. Med hvit ville jeg nok valgt det mer fleksible 6. Sge2. 6.- d6 7. Sf3 Sc6 8. 0-0 a6 Den riktige strategiske planen, gjennomførelsen av b5 blir nå planlagt. 9. d3 Ikke 9. d4? cxd4 10. Sxd4 Db6! 11. Le3 Sg4, au! 9.- Tb8 10. a4?! En vanskelig posisjonell vurdering. Hvit ønsker å hindre b5-brekket og eventuelt åpne a-linja. Selv om trekket er svært så tematisk og har sin misjon tror jeg prisen er høyere enn moroa. Svekkelsene som hvit skaper i b-linja (b4, b4 + angrepsmålet bonde b2, som eller kunne gått til b3) gjør b5-brekket langt sterke. 10.- Se8! Det er denne omgrupperingen mot dronningfløya som muliggjør b5-brekket og koordinerer de svarte brikkene. 11. Le3 Lg4! Nå trives jeg allerede svært så godt. Svart er klar til b5 i neste trekk, og har full kontroll over det viktige d4-feltet. Etter 11.- Sc7?! vurderte jeg 12. d4 cxd4 13. Sxd4 Se6! som bra for svart, men teksttrekket virket klarere. 12. h3 Lxf3 Selv om Finn med all rett kaller med "løperparets venn", gir jeg gladelig en av kjæledeggen fra meg i en lukket stilling som denne. Svart har ikke bruk for løperen på dronningfløya og d-kontrollen økes. 13. Txf3 Sd4 14. Tf2 Sc7 15. f5 For å kontrollere springerfeltet på e6, og å skape motspill på kongefløya. Men prisen er høy, feltet på e5 er nå fullt og helt i svarts hender.

15.- b5 16. axb5 Eller 16. cxb5 axb5 17. a5 Sa6 med svart fordel. 16.- axb5 17. cxb5 Sxb5 18. Sd5 Med håp om motspill p.g.a. trüsselen Lg5, men det er lett å fordrive den sterke hesten på d5. (Det er værre med den på d4!) 18.- Sc7 19. Sc3 Sc6! Dette paradoksale trekket var jeg godt fornøyd med. Svart oppgir frivillig den framskutte springerplaseringen! Grunnen er at jeg ville ha flere svakheter enn den på b2 å spille mot (d3-bonden). Kort sagt er springeren mer virksom på e5 enn det estetisk vakre d4-feltet. Jeg vurderte også 19.- Tb4?! med ideen Db8, og 19.- Le5. 20. fxe6?! Nå rakner det fort for hvit, 20. h4 med ideen Lh3 virker sterkere, selv om svart står overlegen tøgså da. Paul håpet vel på 20.- hxg6? 21. h4! med motsjanser, men potensialet i de svarte offiserene øker etter åpninga av f-linja. 20.- fxe6 21. Txf8+ Dxf8 22. Dd2 Ld4! En av ideene med 19.- Sc6!, på 23. Tf1? følger nå det vakre 23.- Dh6!!

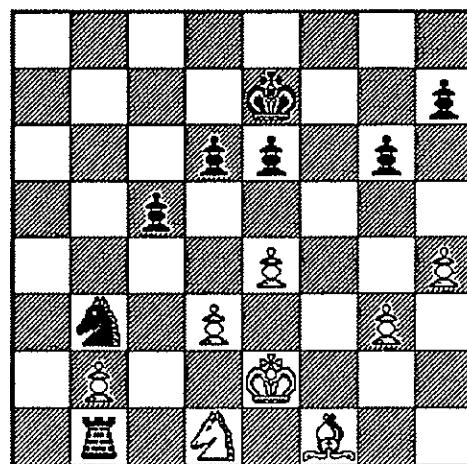


△

24. Tf3 Se5! 24. Te1 Lxe3 og det går på b2 (eller tilogmed 24.- Se5); 24. Kf2? Txb2 25. Dxb2 Dxe3#; 24. Sd1 Se5! ( $\Delta$ Tb3) 25. Kh1 Lxe3 26. Sxe3 Se6?! med stor fordel. 23. Lxd4 Sxd4 24. Tf1 Dg7 Nå ser vi hvorfor 22.- Ld4 var viktig. 25. h4 Sc6 Nok en omgruppering av denne springeren. Dama skal til d4, springeren til e5. Det må spilles mot svakhetene, ikke for tilsynelatende estetiske stillinger! 26. Df2 Dd4 Begge var nå i lett tidsnød (ca 3 min på 13 trekk hver). Svart truer nå 27.- Txb2, i tillegg til Se5 som vinner bonde. Hvit er forapt. 27. Dxd4 Sxd4(?) Et praktisk trekk i tidsnød, men objektivt bedre er 27.- cxd4!

som vinner bonde direkte og partiet. F.eks. 26. Sd1 Tb3!, noe Paul bemerket etter partiet. 28. Tf2 Sc6 Nok en gang! 29. Td2 Se5 30. Kf1 En av ideene med Sc6-e5 ses i varianten 30. Kf2? Txb2! som er lett å overse i tidsnød. 30.-Kf8 31. Ke2 e6 32. Sd1? Et lite heldig forsøk på å aktivisere tåret i tidsnøden, men svart ville aktivisert seg med f.eks. Ke7, Sa6-b4-c6-d4 og eventuelt Tf8/Ta8, med alle sjanser for suksess. Hvits løper er svak, bøndene på d3 og b2 må passes på, og han er passiv. Mens svart har mange muligheter for sine offiserer. 32.- Sb5 33. Lf1 Svarts kongeangrep er mildt sagt livsfarlig; d3 overdekkes slik at de taktiske variantene med slag på b2 og sjakk på d3 fjernes. 33.- Ke7 34. Ke3 Sd4 35. Kf2 Et lett forståelig trekk i tidsnøden. Svarts trussel Tf8, med mattrussel på g4 og f3, kunne blitt pinlig (Le2 Sef3! vinner kvalitet). Men andre trekk ville heller ikke hjulpet i det lange løp. 35.-Sef3! Det ble trangt til slutt! 36. Te2 Sxe2 37. Lxe2 Sd4 38. Lf1 Ta8 39. Ke1 Ta1 40. Kd2

Sb3+ Tidsnøden er over, og poenget i boks. Hvit kommer i trekktvang etter... 41. Ke2 Tb1!



Hvit kan ikke flytte bønder (på kongefløya blokerer bare svart), ikke springeren som dekker på b2, ikke kongen (etter Ke1 er springeren bundet og Kf6-e5-d4 ellet Tc1-c2 vinner direkte), så han prøver løperen: 42. Lh3 Sc1+ 43. Kd2 Sxd3 0:1 44. Kc2 Txd1!; 44. Sc3 Th1.

### Kalotturneringa, Hammerfest 27-29/9 1991

Jan S Berglund

1 Jan S Berglund	Tromsø	2150	+08	=06	+03	+11	=05	4.0
2 Tor Arne Paulsen	Hammerfest	1858	+14	+09	-11	+05	+06	4.0
3 Ivbjørn Nimki	Hammerfest	1751	+07	+13	-01	+18	+08	4.0
4 Svein Harald Johnsen	Vadsø	1817	+10	=11	+15	=06	+07	4.0
5 Bjørn Fløtten	Kirkenes	1592	+20	+16	+12	-02	=01	3.5
6 Svein Erik Hansen	Hammerfest	1882	+17	=01	+13	=04	-02	3.0
7 Robert Zero	Hammerfest	1252	-03	+10	+18	+15	-04	3.0
8 Tony Svendsen	Kirkenes	1461	-01	+20	+19	+09	-03	3.0
9 Leif Bjørnstad	Kirkenes	1534	+19	-02	+16	-08	+11	3.0
10 Kjell Arne Johansen	Alta	1254	-04	-07	+20	+19	+13	3.0
11 Alf Roger Andersen	Porsgrunn	1807	+12	=04	+02	-01	-09	2.5
12 Rudolf Steinkellner	Tromsø	1352	-11	+14	-05	=16	+15	2.5
13 Runar Pettersen	Kirkenes	1494	+18	-03	-06	+14	-10	2.0
14 Odd Gunnar Malin	Vadsø	1304	-02	-12	+17	-13	+18	2.0
15 Jahn Otto Andersen	Vadsø	860	=16	+19	-04	-07	-12	1.5
16 Dagfinn Eriksen	Hammerfest	1512	=15	-05	-09	=12	=17	1.5
17 Ingar Burchard	Hammerfest	1249	-06		-14	+20	=16	1.5
18 Reidar Nilsen	Hammerfest	1289	-13	wo	-07	-03	-14	1.0
19 Lars Ragnar Tolk	Vadsø		-09	-15	-08	-10	+20	1.0
20 Tore Lyder Johnsen	Vadsø	1189	-05	-08	-10	-17	-19	0.0

Fra Tromsø va det bare Rudolf og undertegnede som orska å kjøre de 110 milan tur/retur Hammerfest i slutten av september. Dokker andre har god grunn til å angre på at dokker ikke

gidda.

Vi hadde et nydelig vær på kjøreturen. Rudolf som va på sin første tur nordover, va høylytt forbausa over den vakre naturen i Finnmark. Æ har jo kjørt den strekninga mellom byan mine nán ganga no, men æ må medgi at på fredagen på vei nordover, ja, da va det ekstra flott. Moder natur viste sæ i sin skjønneste høstprakt.

Væl fræmme i Hammerfest angra vi voldsomt på at vi tok oss tid til å spise middag i Alta. Ho mor hadde lapskausen klar til oss. Det va den første bokken, og når turneringa kom igang blei det flere på oss begge. For mi ega del kain æ ikke si at spillet under Kalotturneringa va nåt særlig å skryte over. Hær e kanskje det mest publikumsvænnlige partiet. Iallefall e det no ei åpning som har vært litt på moten i de siste to åran. Blant anna blei det remis i partiet mellom Schølseth og Tisdall i NNM 1990 i den här varianten.

hvit: Jan Sigmund Berglund

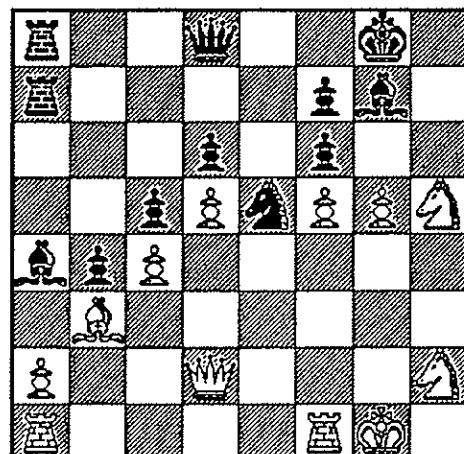
sort: Alf Roger Andersen

1. d4 f5 2. g3 Sf6 3. Lg2 g6 4. Sh3 Lg7 5. Sf4 0-0  
6. h4 Lh8 7. c4 e6 8. h5 g5 9. Sd3 Sg4 10. e3 d6  
11. Sc3 e5 12. Ld5+ Kg7 13. dxе5 c6 14. Lg2  
Sxe5 15. b3 Kg8 16. Lb2 Le6 17. f4 gxf4 18.  
Sxf4 Lf7 19. Dd2 Sa6 20. 0-0-0 Dg5 21. Sh3  
Dh6 22. Se2 Sc5 23. Shf4 Tad8 24. Sd4 Df6 25.  
Lh3 d5 26. cxd5 Lxd5 27. Sxd5 Txd5 28. De2  
Dg5 29. Kb1 a5 30. Thf1 Tf7 31. Lxf5 De7 32.  
g4 h6 33. e4 Td8 34. Dc2 b6 35. Tg1 Lf6 36.  
Tgf1 Lg5 37. a3 b5 38. Tde1 a4 39. b4 Sb3 40.  
Sxb3 axb3 41. Dc3 Lf6 42. Dc5 Dxc5 43. bxc5  
Kg7 44. Le6 Tff8 45. Lxb3 Sd3 46. e5 Lg5 47.  
Txf8 Kxf8 48. Tf1+ Ke8 49. Lc3 Sxc5 50. Lf7+  
Ke7 51. Lb4 Td5 52. Lxd5 cxd5 53. Lxc5+ 1:0

Uten at æ vil ta nåt særlig ansvar for det, endte æ opp øverste på resultlista i min 17. start i denne tradisjonsrike turneringa. Den e arranger 18 ganga. Rudolf endte opp på 12. plass.

Den här gangen må æ karakterisere stemninga som koselig under turneringa. Folk så ut til å trives i det fine klubblokalet til arrangørklubben, og spilleran tok sæ tid til å være litt sosial uti natta også. Det e jo en himmelvid forskjell på årets arrangement, og de store internasjonale turneringan som Kjell Johannessen dro i gang på midten av 70-tallet, men kanskje har Hammerfest foinne sin stil; Den lune varianten. Sjøl like æ mæ godt når det blir litt høytid over selve spillinga – det skjerpe mæ liksom. Til slutt kain dokker få se kor koselig æ og han Svein Erik hadde det:

Svein Erik Hansen



Jan Sigmund Berglund

33. Tab1?? Her avgjør sjølsagt 33. gxf6! Nu e det Svein Erik som overtar føringa. 33..– Lxb3  
34. axb3 Ta2 35. Tb2 Txb2 36. Dxb2 f4xg5 37.  
Sxg7 Kxg7 38. f6+ Kf8 39. Dd2 Ta3 40. Dxg5  
Txb3 41. Dh4 Ke8 42. Kh1 Dc8 43. Ta1 Ta3 44.  
Txa3 bxa3 45. Dh8+ Kd7 46. Dh3+ 1/2:1/2 Og her va det Svein Erik sin tur til å ta på sæ spanderboksa, han står bæst og burde ha forsøkt å vinne.

Sjakk eller ikke sjakk, æ vil no huske Kalotten 1991 bæst for den hyggelige kjøretur'n Rudolf og æ hadde. Mange goe idea blei diskutert, og nán av dæm blir kanskje å se dagens lys framover i tia. F.eks jobbe han Rudolf om dagan med å gjøre Tromsøsjakken til vinteren til ei mini data/sjakk mæsse! Den som leve osv...

# Postsjakk

KAMPEN OM ET  
NORGESMESTERSKAP  
■ del 2 ■

Jan S Berglund fortsetter her gjennomgangen av sine partier i eliteklassen i postsjakk-NM 1991. Status er pr. 20/11 1991:

Jau, det er væl ikke helt riktig længer å skrive som overskrift: "Kampen om et Norgesmesterskap". No må det væl bli mer riktig med: "Kampen i ...". Sjansan til å vinne e borte, og no må æ konsentrere mæ om å overleve i klassen. Æ har siden sist vært nødt til å gje opp fire partia, og har også måttet gi fra mæ en remis. Trøsta e at det ene partiet æ har vunne va litt fæstlig. Æ trur vi tar det først:

**HD 3.6:** Det hær e NICBASE sin måte å fortælle mæ at æ spille en variant i Stonewall. Klassifiseringa e den som *New in Chess* brukte. Siden sist har æ næmlig fådd en database, NICBASE 2.0. I den lægg æ inn partian ætterkvært. Den sortere og hold orden på korssen åpninga æ spille, og æ kan se ætter i databasen om andre har spilt sånn som æ. Det e åssa igjennom den æ skriv ut de hær partian til ei tekstfil, som æ så importere til et tekstbehandlingsprogram. Kommentara knyttes til, og vår kjære redaktør får det hele på diskett. Lætt for mæ – lætttere for ham.

Forøvrig e jo en datamaskin et flott hjælpemiddel. Æ har i tillægg til NICBASE åssa en database som hete BOOKUP 7. I den lægg æ partian, mens æ spille dæm. Den tar vare på analysan æ gjør mens partiet pågår. Derfor træng æ aldri å skrive opp nokka av det æ analysere på; – Æ analysere rett i sjakkprogrammet! Sjakkbrættet e derfor aldri fræmme mer i forhold til postsjakken, det hold længe med dataskjærmen.

(\* indikerer partistatus ved JSBs forrige oversikt, 7/5 1991 – red. anm.)

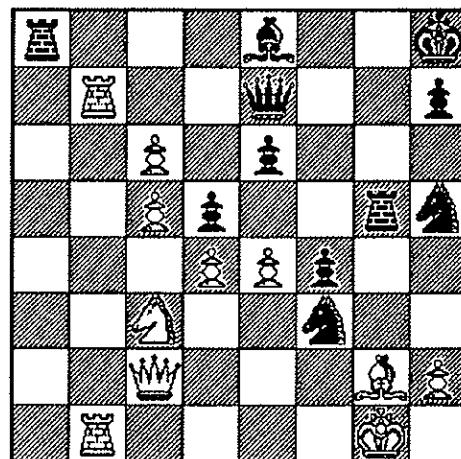
**HD 3.6: Jan Forsberg – jsb**

1. d4 f5 2. g3 e6 3. Lg2 Sf6 4. Sf3 d5 5. c4 c6 6. 0–0 Ld6 7. Dc2 0–0 8. Sc3 De7 9. c5 Lc7 10. Lf4 Lxf4 11. gxf4 Se4 12. b4 Ld7 13. a4 Le8 14. Tfb1 a6 15. Ta3 Sd7 16. Sa2 Kh8 17. Tab3 Sdf6 18. Se5 Sh5 19. e3 Tg8 20. f3 Sef6 21. b5 axb5

\* Æ sluttet kommentaran med å lure på om æ rakk å bryte med g5. Mi ærfaring med Lf4-varianten i Stonewall e at akkurat det bruddet ofte kan bli farlig for kvit.

22. Sc3 g5 Dær satt den! 23. fxg5 Txg5

24. axb5 f4 Hær må æ ikke stoppe opp på kongefløyen, da kan det bli pinlig på andre sia. 25. e4 Sd7 26. bxc6 Æ hadde jo tænkt på det hær som en mulighet, men æ hadde ikke trudd han torte. 26.– Sxe5 27. Txb7 Sxf3+ Kanskje unødvendig dristig av mæ, men det e no det artigste da. Alternativet va 27.– Df8 28. dxе5 Dxc5 o.s.v.

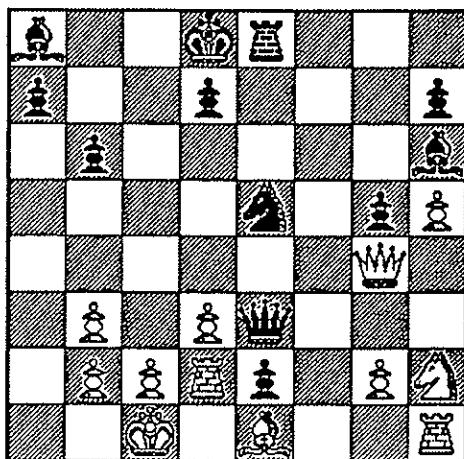


△

28. Kf2 Sh4 29. Txe7 Det kunne han så definitivt ikke gjøre. No går han rætt i donken. Biskopen måtte gå til h3 eller f3 om det fortsatt skulle være et parti. 29.– Txg2+ 30. Kf1 Txc2 31. c7 Sg3+ Den hadde han nok ikke sedd! 32. hxg3 fxg3 33. Se2 Lb5 34. Txb5 Ta1+ 0:1

Ja, det va gobiten! Nu kommer dæm e ikke e fornøyd med. Først Wibe: Sist va æ vældig optimistisk, og den optimismen holdt sæ i grunn et godt stykke utover sommeren. Det viste sæ ætterkvært at præsset æ hadde ikke ga nokka likevæl. Æ kunne mot slutten av partiet ha tadd tilbake kvaliteten ved å slå på d2, men da ville æ bare hadd bonde under – uten spill.

**VG 2.2.10:** Terje Wibe – jsb  
**1. e4 e5 2. Sc3 Sf6 3. Lc4 Sxe4 4. Dh5 Sd6 5. Lb3 Sc6 6. Sb5 g6 7. Df3 f5 8. Dd5 De7 9. Sxc7+ Kd8 10. Sxa8 b6 11. d3 Lb7 12. h4 f4 13. Df3 Lh6 14. Ld2 Sd4 15. Dg4 e4 16. 0–0 e3 17. fxe3 Sxb3+ 18. axb3 fxe3 19. Le1 e2+ 20. Td2 Lxa8 \*** 21. h5!? Avviker fra den varianten æ nævnte sist med 21. Sxe2 o.s.v. **21.– Te8 22. Sf3 De3 23. Dh4+ g5 24. Dg4 Sf7 25. Sh2 Se5**

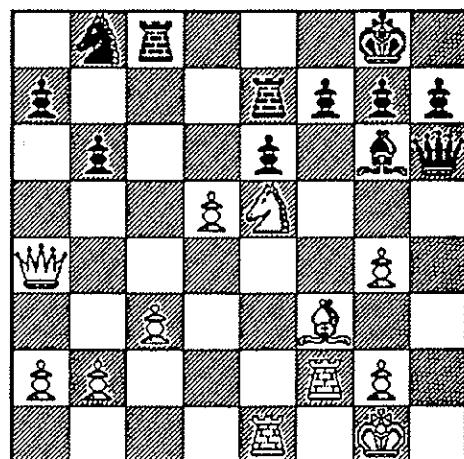


Hær bestæmme æ mæ for å ofre e-bonden, og satse alt på at han må gi matriell etter krysspress fra løperan. Det va feil! **26. Dxe2 Df4 27. g3 Df7 28. Tf1 Sf3 29. Df2 g4 30. Sxg4 Lg5 31. Sh2** Når æ spilte 27.– Df7 hadde æ sedd for mæ denne stillinga, og hadde da konkludert med at den va vinst for sort etter 31.– Sxd2 32. Dxf7 Sxf1+ 33. Kd1 Sxh2 o.s.v. Problemet e jo bare at æ overså en sjakk på g5: 32. Lxd2 33. Dxf2 Lxg5+. Stygg analysefeil. Resten blir bare å se på at han lausrv sæ fra præsset. **31.– Dxh5 32. Sxf3 Lxf3**

**33. Kb1 Lc6 34. Df5 h6 35. Ka2 Te6 36. Tdf2 1:0**

I partiet mot Johansen va æ sikker på å vinne, og gikk inn i en avviklingskombinasjon uten å sjekke nok den konkrete stillinga som da oppsto. Æ mente at stillinga va så pass overlegen at den nok skulle vinne sæ sjøl, men dær blei æ lurt. Æ va nødt til å akseptere en evigsjakk.

**QP 8.3:** jsb – Arild Johansen  
**1. d4 Sf6 2. Lg5 Se4 3. Lf4 d5 4. f3 Sf6 5. e4 dxe4 6. Sc3 Sd5 7. Sxd5 Dxd5 8. Lxc7 Sc6 9. c3 Lf5 10. Le2 Tc8 11. Lg3 e6 12. fxe4 Dxe4 13. Sf3 Le7 14. 0–0 0–0 15. Tf2 De3 16. Sd2 Dh6 17. Sc4 Tfd8 18. Db3 b6 19. Da4 Lh4 20. Lf3 Lxg3 21. hxg3 Sb8 22. Te1 Td7 23. g4 \* Lg6 24. Se5 Te7 25. d5**



Hær starte æ en liten avvikling, som æ trudde skulle ende i min favor – det gjorde den ikke! **25.– exd5 26. Lxd5 Sd7 27. Txf7 Lxf7 28. Lxf7+ Kh8 29. Sg6+ hxg6 30. Txe7 Dc1+** Hær begynte æ få litt kalde føtter, æ kunne ikke finne nån måte å vinne på! Kan du? **31. Kh2 Sf6 32. Te2 Tf8 33. Le6 Dh6+ 34. Kg1 Dc1+ 35. Kh2 Dh6+ 36. Kg1 1/2:1/2**

Mot Gundersen va æ bekymra sist, og med god grunn. Æ kom aldri til ordet mer. Forsøkte mæ på litt lureri, men han så alt og nedspilte mæ greit.

**QP 7.3: jsb - Helge Gundersen**

1. d4 Sf6 2. Lg5 c6 3. Lxf6 gxf6 4. e3 d5 5. c4 e6 6. Sc3 Sd7 7. cxd5 cxd5 8. Tc1 a6 9. g4 Ld6 10. Lg2 b5 11. f4 Lb7 12. Sge2 Sb6 13. Sg3 Tc8 14. 0-0 b4 15. Sce2 Sc4 16. Db3 \* Sd2 17. Da4+ Dd7 18. Txc8+ Lxc8 19. Dxd7+ Lxd7 20. Tc1 Sc4 21. e4 Sxb2 22. exd5 Ke7 23. f5 Tc8 24. Txc8 Lxc8 25. Le4 exd5 26. Lxd5 a5 27. Kf2 La6 28. Ke3 Sc4+ 29. Kf2 Sb6 30. Le4 Lxg3+ 31. Sxg3 Sa4 32. Lc2 Sc3 33. Se4 Sxe4+ 34. Lxe4 Lc4 35. Lb1 a4 36. Ke3 a3 0:1

**KP 5.3: Jan Svenneby - jsb**

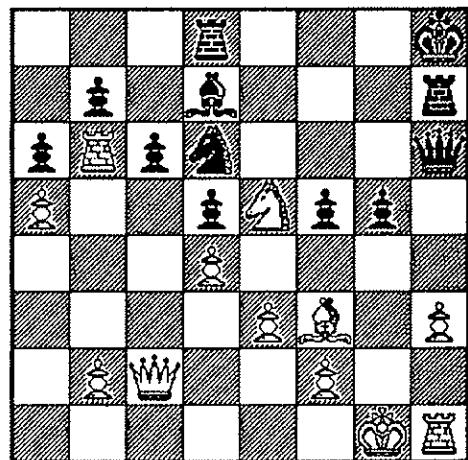
1. e4 e5 2. Sf3 Sc6 3. c3 Sf6 4. Da4 Ld6 5. d3 0-0 6. b4 Se7 7. c4 c6 8. Lb2 Sg6 9. Sc3 Te8 10. g3 Lf8 11. Lg2 d5 12. cxd5 cxd5 13. exd5 Lf5 14. Td1 Lxd3 15. Txd3 e4 16. Te3 exf3 17. Lxf3 Txe3+ 18. fxe3 Se5 19. 0-0 Sc4 20. Lc1 Db6 21. Sd1 Dxb4 \* Etter et vællykka åpningsvalg har æ rota bort gostillinga, og partiet hærfra og ut fant æ ikke nån aktive plana å spille på. Svenneby spille aktivt og godt, og æ vet ikke helt kor æ gjør de avgjøranes feilan. Mot slutten spille han godt teknisk, og æ ser mæ nødt til å ofre kvalitet. Til ingen nytte, æ blir helt avvæpna, og må kapitulere. Kanskje for tidlig kan nån mene, men sort e uten aktivitet, og koffer oppholde sæ længer på dødsella enn nødvendig. 22. Dc2 Ld6 23. Lg2 Te8 24. Kh1 b5 25. e4 Dc5 26. Lg5 Sd7 27. Sb2 Se3 28. Dxc5 Lxc5 29. Lxe3 Lxe3 30. Sd3 a5 31. Td1 f6 32. Lh3 Td8 33. d6 Kf7 34. e5 Sxe5 35. Sxe5+ fxe5 36. Td5 Ld4 37. d7 b4 38. Txa5 Ke7 39. Tb5 Lc3 40. Tc5 Txd7 41. Lxd7 Kxd7 42. a4 Kd6 43. Tb5 1:0

Pensjonisten Resøy va det bittert å tape mot. Ikke fordi han er gammel, nei fordi han e god å spille, og fordi æ hadde ham! Æ gjorde rett og slett en bokk i trekk 33, og da va det kjørt.

**HD 3.6: Tore Resøy - jsb**

1. g3 f5 2. Lg2 Sf6 3. d4 e6 4. Sf3 d5 5.

0-0 Ld6 6. c4 c6 7. Lf4 0-0 8. Sbd2 Lxf4 9. gxf4 Ld7 10. Db3 Db6 11. Tfc1 Se4 12. e3 Sxd2 13. Sxd2 Le8 14. cxd5 exd5 15. Tc3 Sd7 16. Dc2 Dd8 17. Sf3 Sf6 18. Tb3 Dc8 19. Tc1 Se4 20. Se5 Sd6 21. Dc5 De6 22. Lf3 Df6 \* Hær va æ svært fornøyd med ståa, og avslo et remistilbud. Mente at kongefløyen hans ikke ville tåle presset. Også hær e g5-bruddet sentralt. 23. a4 Kh8 24. h3 Tg8 25. Kh2 h6 26. a5 a6 27. Tb6 Td8 Hær måtte æ ikke la han få slå på d5 med løperen! 28. Tg1 g5 29. fxg5 hxg5 30. Kg2 Tg7 Æ bygge mæ rolig opp til finalen. 31. Th1 Th7 32. Dc2 Dh6 33. Kg1 Ld7??



△

Så lar æ han få lov til det likavæll! Æ hadde ellers tænkt å sætte løperen på c8 for å slæppe å tænke mer på forsvaret av b-bonden på ei stund. No rase korthuset ned. Skulle nok valgt min alternative plan med 33.- Se4. 34. Lxd5 Sc8 35. Txb7 cxd5 36. Txd7 Thxd7 37. Sxd7 Se7 38. Se5 De6 39. De2 Kg7 40. Dh5 Df6 41. h4 g4 42. Dg5+ Dxg5 43. hxg5 1:0

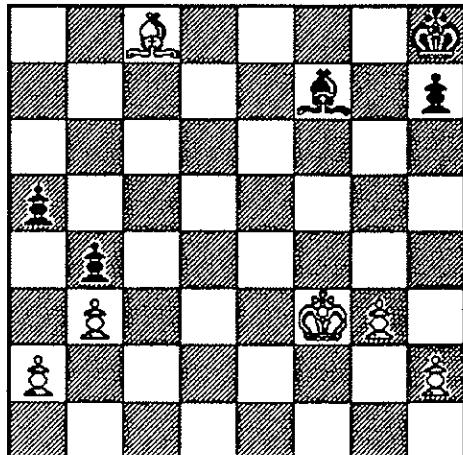
Ja det va dæm som va færdig det. Status så langt e altså 25% score (1.5 av 6). Ikke mye, og æ e litt redd for at på de gjennomståanes 9 partian blir det ikke akkorat foillt hus. Tvert imot står æ dårlig i flere av dæm. Hvis æ skal kvalifisere mæ til et fortsatt liv i øverste klasse må æ ha 50%. Kan æ klare seks poeng på disse partian? La oss se på de hollandske partian først:

### HD 3.6: Kristian Saga - jsb

1. d4 f5 2. c4 Sf6 3. g3 e6 4. Lg2 d5 5. Sf3 c6 6. 0-0 Ld6 7. Sc3 0-0 8. Lg5 Sbd7 9. cxd5 exd5 10. Dc2 h6 11. Dxf5 De8 12. Lxf6 Sxf6 13. Dc2 Dh5 14. Sh4 g5 15. Dg6+ Dxg6 16. Sxg6 Te8 17. f4 Kg7 18. Se5 gxf4 19. gxf4 Lf5 20. Kh1 Te7 21. Tg1 Kh7 \* Hær står æ dårlig, og det blir bare ikke bedre! 22. Lf3 Lb4 23. Tac1 Lxc3 24. bxc3 Se4 25. Tg2 Tg8 26. Txg8 Kxg8 27. h4 Sd2 28. Lg2 Kh7 29. e3 Tg7 30. Kh2 h5 31. a3 Le4 32. Lxe4+ Sxe4 33. f5 Kg8 34. Tf1 Sf6 35. Tf3 Sg4+ 36. Kh3 Sf6 37. c4 Kf8 Dette partiet må det et et mirakel til i om æ skal overleve. den bonden han fikk i elleve trekk knip han godt på.

### HD 3.8: Kjell Otto Isaksen - jsb

1. c4 f5 2. d4 Sf6 3. g3 e6 4. Lg2 d5 5. Sf3 c6 6. Sc3 Ld6 7. 0-0 0-0 8. Se5 Lxe5 9. dxe5 Sg4 10. Lf4 Sd7 11. cxd5 exd5 12. Dd4 De7 13. f3 Sgx5 14. e4 Sg6 15. exd5 Sxf4 16. Dxf4 Dc5+ 17. Kh1 cxd5 18. Tfd1 Sf6 19. Tac1 Td8 \* Foreløpig bonde over, men han præsse voldsomt. 20. Lf1 Df8 21. Sb5 Ld7 22. Tc7 a6 23. Sd6 b5 24. De5 Kh8 25. b3 Se8 26. Sxe8 Lxe8 Dær fikk han tilbake bonden, og præsset lætta litt. Va det nok? 27. Txd5 Lh5 28. Kg2 Txd5 29. Dxd5 Tc8 30. Ta7 Td8 31. Td7 Txd7 32. Dxd7 g5 33. Ld3 g4 34. Lxf5 gxf3+ 35. Kf1 Lf7 36. Dc8 Dxc8 37. Lxc8 a5 38. Kf2 b4 39. Kxf3

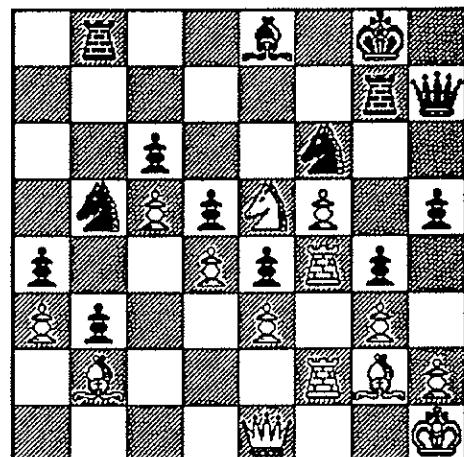


▽

Ja, dær va det hans tur til å ha mer matriell, og æ er redd det ikke blir lætt å få det tilbake. Nu må æ forsøke å klare remis ved å hindre han i å komme inn i stillinga mi. Trøsta mi e at han har bøndern på dronningfløyen på feil farge. 39.-Kg7 40. Kf4 Kf6 41. Lf5 h6

### HD 3.6: Tor Arne Klausen - jsb

1. d4 f5 2. c4 Sf6 3. g3 e6 4. Lg2 d5 5. Sf3 c6 6. 0-0 Ld6 7. Dc2 0-0 8. c5 Lc7 9. Sc3 Sbd7 10. Le3 De7 11. b4 e5 12. Lg5 e4 13. Sh4 g6 14. b5 Dg7 15. Da4 h6 16. Ld2 Sb8 17. b6 g5 18. bxc7 Sa6 19. Sxf5 Lxf5 20. f4 g4 21. Tab1 Dxc7 22. e3 Tf8 \* Etter ei mærkelig manøvrering av kvit med Le3 og Lg5 burde sort ha fådd ei bedre stilling enn æ klarte å koke i hop. 23. Tb2 Lc8 24. Se2 b5 25. Da3 De7 26. f5! Han søker motspill på kongefløyen, og det e jo uten tvil smart, eller? 26.- Sc7 27. Sf4 Sce8 28. Sg6 Dg7 29. Se5! Superspringer! 29.- Ld7 30. Le1 a5 31. Tbf2 Tb7 32. Tf4 h5 33. Kh1 Dh7 34. Db3 a4 35. Dc2 b4 36. Db1 b3 37. T1f2 Tab8 38. a3 Sc7 39. Lc3 Sb5 40. Lb2 Le8 41. De1 Tg7



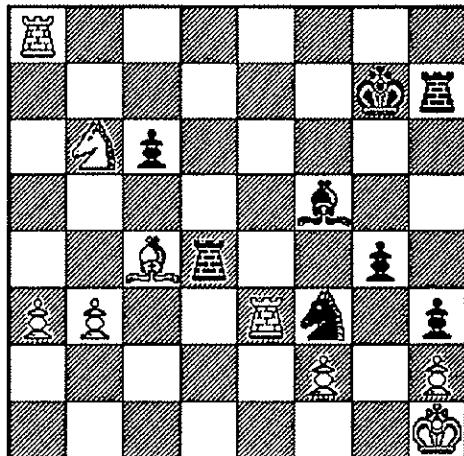
△

Æ har avslådd et remistilbud, og fløtte spillet over til kongefløyen igjen. Hær e æ optimistisk.

### HD 12.2: Ivar Brøndbo - jsb

1. Sf3 f5 2. d4 Sf6 3. Lg5 e6 4. Sbd2 d5 5. e3 Le7 6. Ld3 Sbd7 7. 0-0 0-0 8. c4

**Se4 9. Lxe7 Dxe7 10. Tc1 c6 11. a3 a5**  
**12. Da4 Sxd2 13. Sxd2 dxc4 14. Dxc4**  
**Sb6 15. Dc5 Dd8 16. b3 Sd5 17. Sf3 Ld7**  
**18. Dd6 Tf6 19. Se5 Le8 20. Dxd8 Txd8**  
**21. g3 g5 22. Tc5 Ta8 \* 23. Tfc1 h5** Æ  
 prøve å kombinere forsvar på dronningfløyen med aktivitet på motsatt fløy. Må jo forsøke å ikke la han få alle gokortan. **24. T5c4 g4 25. Tc5 Th6 26. Kg2 h4 27. e4**  
**b6 28. T5c2 Se7 29. Te2 h3+ 30. Kg1**  
**Kf8 31. Tce1** Han har vært ubesluttosom lenge, men nu har han sedd at ei åpning av e-linja kan gavne ham. **31.- Td8 32. exf5 exf5 33. Sc4 Th7 34. Sxb6** Dær røyk det en bonde, men æ får nu iallefall litt pusterom nu. **34.- Lg6 35. Te6 Txd4** Bonden tatt tilbake. **36. Lf1 f4 37. gxf4**  
**Lf5 38. T6e5 Txf4 39. Txa5 Sg6** Æ har sedd mæ ut et gofelt for hæsten, og lægg i vei. At det igjen e forsvunne en bonde får ikke hjelpe. **40. Ta8+ Kg7 41. Lc4 Sh4**  
**42. Te3 Sf3+ 43. Kh1 Td4**



△

Væl, står æ ikke akseptabelt hær da? Skal vi tippe to av to på disse partian? Og så va det partian med min kjære Trompovsky. Æ har allerede mått gjedda fra mæ 1.5/2 og e ikke fornøyd med utviklinga i den hær turneringa. No har æ fire igjen, og skal æ klare 7.5 poeng mæ æ ha 2 poeng på disse partian. La oss se:

**QP 8.6: jsb – Janos Szalai**

**1. d4 Sf6 2. Lg5 Se4 3. Lf4 c5 4. f3 Da5+**  
**5. c3 Sf6 6. d5 e6 7. e4 exd5 8. e5 Sh5**  
**9. Lc1 Dd8 10. Se2 g6 11. Sg3 Dh4 12.**

**Le3 Sxg3 13. Lf2 De7 14. Lxg3 \* De6**  
**15. Le2 d6 16. 0-0 dxe5 17. Lb5+ Sc6**  
**18. Lxe5 f6 19. Lg3 Kf7** Hær begynne det å gå opp for mæ at stillinga ikke e så forferdelig bra som æ hadde trudd. **20. f4**  
**Kg7 21. Sd2 Le7 22. Sf3 Df7 23. Lxc6** No må satse på å svekke bondestillinga hans, og håpe på at æ kan utnøtte det. **23.- bxc6 24. Da4 Ld7 25. Tae1 The8**  
**26. Da6 Ld8 27. Txe8 Lxe8 28. Lf2** Hær begynte æ å fatte håp igjen. Bontampan hans e svak. **28.- Tb8 29. Lxc5 Txb2 30.**  
**Lxa7 Db7 31. Dxb7+ Txb7** Den matrielle balansen e gjænopprætta. Skal det gå rætte veien likavæl? **32. Lc5 La5 33. Tc1**  
**Tb5 34. Ld4** Hær hadde æ planlagt å spille 34. Sd4 og da hadde trudd at han ikke kunne spille 34.- Txc5 på grunn av **35. Se6+ Kf7 36. Sxc5**, men æ hadde oversedd 36.- Lb6. Konsentrasjon – kor har du vært i høst?

**QP 8.6: jsb – Ivar Bjordal**

**1. d4 Sf6 2. Lg5 Se4 3. Lf4 c5 4. f3 Da5+**  
**5. c3 Sf6 6. d5 d6 7. e4 g6 8. Sd2 Lg7**  
**9. Sc4 Dd8 10. a4 Sbd7 11. g4 Sb6 12.**  
**Se3 a5 13. h4 h5 14. g5 \* Sfd7 15. Lg3**  
**Dc7 16. Lb5 0-0** På det hær tidspunktet i partiet va æ såre fornøyd. Æ syns æ sto fantastisk, men se no ka som skjer med den fine stillinga mi. **17. f4 c4!** Æ hadde jo siddt at det va en plan han hadde å spille på, men æ hadde rett og slett undervurdert styrken i det. Nu får æ problema. **18. De2 Sc5 19. Sxc4?** Æ trur at æ kan trylle! **19.- Lg4 20. Sf3**  
**Sxc4 21. Lxc4 Sxe4 22. Dxe4 Lxf3 23.**  
**Dxf3 Dxc4** Ja, hær e stillinga æ for syv heltrækks sia va så fornøyd med. En ruin. Æ får ikke rokert, æ har mye svakheta, og bruddet f7-f6 e plagsomt. Æ beslutte mæ for å ofre en bonde for å komme mæ i sikkerhet med kongen. **24. De2 Dxd5**  
**25. 0-0 e6 26. Tfd1 Dc5+ 27. Kh2 Tfd8**  
**28. Ta3 e5 29. Lf2 Dc6** Hær får han en advarsle for å ha gådd over tænkjetia for første gang. I postsjakk har man i snitt 3 dager til å tænke på kvært trækk, med tidskontroll kvært 10. trækk. Første gang

du bruker opp tia får du en advarsel, neste gang blir du dømt til tap. **30. f5** Mot-spill?

**QP 7.10:** jsb – Bjørn Larsen

**1. d4 Sf6 2. Lg5 d5 3. Lxf6 exf6 4. e3 c6 5. Ld3 Ld6 6. Df3 0–0 7. Se2 Db6 8. b3 Le6 9. 0–0 a5 10. a3 Sd7 11. Sd2 Dc7 12. h3 g6 13. g4 Kg7 14. c4 a4 15. c5 Lh2+ 16. Kh1 axb3 17. Dg2 Da5 18. Sxb3 Da4 19. Tfbl \* Lc7 20. f4 Tfe8!** For et sjokk!  $\mathbb{A}$  trudde at partiet nærmest va over. Han ofre offiser for to bønder. Samtidig vil han få aktivt spill. Det kan bli skjebnesvangert når  $\mathbb{A}$  har svekka kongestillinga mi såpass mye.  $\mathbb{A}$  kan ikke ta i mot! Fytterakkern! **21. Df3 Sf8 22. Sc3 Da7 23. f5 Lc8 24. h4 b6 25. Tf1 Ld8 26. e4** Stillinga mi e jo vældig aktiv, og  $\mathbb{A}$  peise på for å blottlægge kongen hans. **26.– bxc5 27. Sxc5 Sd7 28. Sxd7 Dxd4** Ny overraskelse.  $\mathbb{A}$  hadde ikke trudd at det hær gikk an, men det gjør det altså. **29. Se2 Da7 30. fxe6 Dxd7 31. gxh7 d4 32. Sg3 Th8 33. Sh5+ Kf8 34. e5** Nu har  $\mathbb{A}$  bare goe tanka om stillinga mi. **34.– Dxg4 35. Dxg4 Lxg4 36. Sxf6 Lxf6 37. Txf6?** Og koffor gjør  $\mathbb{A}$  no det hær. Det naturlige må jo være **37.– exf6. 37.– Le6 38. Kh2**  $\mathbb{A}$  e blidd usikker på den hær stillinga også. Kors-sen skal  $\mathbb{A}$  forsvere e-bonden om han spille tårnet sitt til a5?

**QP 8.3:** jsb – Halvard Rise

**1. d4 Sf6 2. Lg5 Se4 3. Lf4 d5 4. f3 Sd6 5. Sc3 c6 6. e4 e6 7. Ld3 Le7 8. Sge2 0–0 9. 0–0 b6 10. Lxd6 Dxd6 11. e5 Dd8 12. Sb1 c5 13. c3 La6 14. Lxa6 Sxa6 15. Dd3 Sc7 16. f4 \* f5 17. exf6 Lxf6 18. Sd2 g6 19. g4 Lg7 20. De3 Dd6 21. Tf2 Tf7 22. h4**  $\mathbb{A}$  vil ha så mye plass som mulig. **22.– Taf8 23. a3**  $\mathbb{A}$  vil ikke ha nån brikka inn på b4. **23.– Se8 24. Sf3 Sf6 25. Se5 Tc7 26. Sg3 Sd7 27. g5** Kampen om plassen fortsætte. No sætte han igang med å bytte ned. Det kan man jo forstå. Det blir lite plass for offiseran hans til å røre sær på. **27.– cxd4 28. cxd4**

**Sxe5 29. fxe5** Kan æ vinne?  $\mathbb{A}$  har avslådd remistilbud.

Om det blir to poeng av dette får tia vise.  $\mathbb{A}$  e iallefall svært optimistisk når det dreie sæ om det siste partiet. Han e knebla, og æ må bare finne en måte å slå igjennom på.

**VO 1.3:** jsb – Magne Westerås

**1. d4 b6 2. e4 Lb7 3. Sc3 e6 4. a3 Sf6 5. Ld3 c5 6. Sf3 cxd4 7. Sxd4 Sc6 8. Sxc6 dxc6 9. Lf4 Lc5 10. De2 Ld4 11. Sd1 Sd7 12. c3 Le5 13. Le3 Dc7 14. g3 Ld6 15. f4 Sc5 16. Lc2 \* La6 17. c4 e5 18. f5 0–0–0 19. b4 Sd7 20. Sc3 h5 21. h3 Le7 22. 0–0 h4 23. g4 Lb7 24. g5 f6 25. g6 Kb8 26. Tfd1 Dc8 27. Kh2 La6 28. Lb3 Lb7 29. Tac1 Dc7 30. Tc2**

Ja, det va ståa så langt. Som dokker ser e det foillt mulig å gjøre grove feil åssa i postsjakkpartian. Det e kjedelig å gjøre såinne feil, men det e ikke kjedelig å spille postsjakk. Gjør som oss andre (Nu har han Sven også begynt!) meld dæ inn i postsjakkforbundet. Skriv da til:

Unni Kvill Nordal, Tangenveien 101,  
1450 Nesoddtangen.

Hær e stillinga i gruppa så langt som  $\mathbb{A}$  vet:

Wibe	10	(13)
Svenneby	9	(11)
Gundersen	7	(10)
Johansen	6,5	(11)
Resøy	6	(11)
Klausen	6	(13)
Larsen	5,5	(8)
Szalai	5	(8)
Saga	4,5	(9)
Brøndbo	4,5	(12)
Westerås	4	(11)
Rise	3	(7)
Berglund	1,5	(6)
Isaksen	1,5	(8)
Bjordal	1	(5)
Forsberg	1	(9)

Det står mellom Svenneby, Gundersen og Wibe.

# Nabonytt

NARVIK

Her kommer oppfølgingen på forrige nummers nabonytt. I det halve året som er gått har det vært spilt tre nye klubbturer i Narvik. I tillegg har Narvik SK vært og deltatt i NM-finale for lag i Oslo som landsdelens representant etter den noe heldige seieren i sonefinalen i Harstad i april (65 nr. 11 s. 541). Her ble vi kanskje som ventet sist. Og som nevnt i 65 nr. 11 (s. 564) så var det de sørnorske klubbenes jevnhet og bredde som først og fremst gjorde at vi ikke klarte å hevde oss denne gangen. Men et annet beklagelig moment var at Kjell-Ole Kristensen dessverre måtte melde avbud, og dette svekket nok vår slagkraft endel. Men neste gang kan det kanskje gå bedre! Ellers var Narvik representert i landsturneringen i Gjøvik med fire spillere som alle gjorde en respektabel innsats. Helten ble selvfølgelig Torben Søraas som vant klasse Junior B. Torben har hatt en jevn fremgang som sjakkspiller så egentlig var hans seier ingen stor overraskelse. Og til neste år venter klasse Junior A!

Gunnar Berg-Hanssen

## RESULTATER:

### *narvikmesterskapet 1991 (vårturningen)*

#### gruppe A

1 Paul Svedenborg	2375	5.0
2 Torben Søraas	1548	2.5
3 Ernst Lockertsen	1874	2.5
4 Kjell-O Kristensen	2082	2.0
5 Gunnar B-Hanssen	2033	2.0
6 Olav Thoresen		1.0

#### gruppe B

1 Leon Simula	1510	4.5
2 Selmer Sigvaldsen	1580	3.5
3 Bjarne Kristensen	1623	3.5
4 Sverre Knustad	1315	2.5
5 Pål H Johansen	1191	1.0
6 Thomas Hegghammer		0.0

### lynkjakk:

<i>narvikmesterskapet 1991</i>		
(totalt 7 turneringer, 21 delt.)		
1 Paul Svedenborg	36	
2 Kjell-O Kristensen	23	
3 Gunnar Berg-Hanssen	22	
4 Olav Thoresen	18	
5 Ernst Lockertsen	11	
6 Steinar Jenssen	7	

### hurtigkjakk:

<i>narvikmesterskapet 1991</i>		
(konrad, 19 deltagere, antall spilte partier i parentes)		
1 Leon Simula	8.0(10)	
2 Paul Svedenborg	7.5 (9)	
3 Terje Korneliussen	7.0(12)	
4 Olav Thoresen	6.5(10)	
5 Steinar Jenssen	6.5(10)	
6 Ernst Lockertsen	6.5(12)	
7 Gunnar B-Hanssen	5.5 (9)	
8 Torben Søraas	5.5(11)	
9 Selmer Sigvaldsen	5.5(12)	
10 Johnny Hanssen	4.0 (6)	

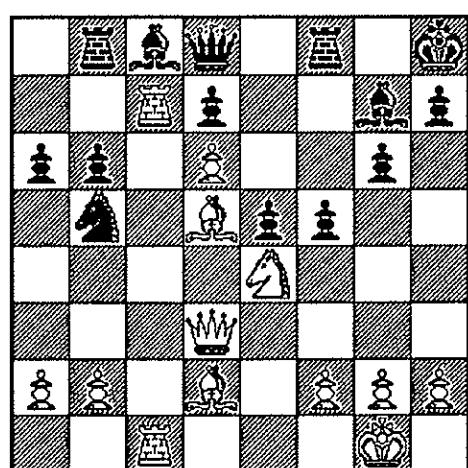
## PARTIER:

### FRA NM 1991 I GJØVIK (KL. MESTER ELITE)

hvit: Paul Svedenborg, Narvik

sort: Atle Grønn, Oslo SS

1. e4 c5 2. Sf3 Sc6 3. Lb5 g6 4. c3 Lg7 5. d4 Hvit spiller en skarp variant hvor han ofrer en bonde. 5.- Da5! En overraskende parade. 6. Lc4 cxd4 7. 0-0 Sf6 8. cxd4 Sxe4 9. d5 Sd6! På 9.- Se5 hadde fulgt 10. Sxe5 Lxe5 11. Te1 og det er to offiserer i e-linja. 10. Lb3 Se5 11. Sc3 Sxf3 12. Dxf3 0-0 13. Lg5 Sf5 14. Tfe1 e5 15. Se4 f6 16. Ld2 Dd8 17. d6 Kh8 18. Ld5 Tb8 19. Da3 a6 20. Tac1 Sd4 21. Tc7 b6 22. Dd3 Sb5 23. Tec1 f5?



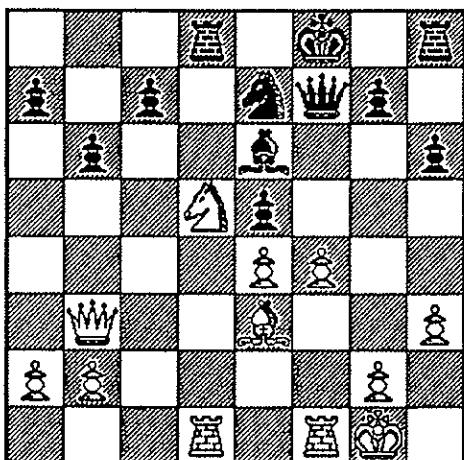
24. Sg5! f4 Dessverre tvenget da 24.- Sxd6 25. Sxh7 Kxh7 26. Dh3+ Lh6 27. Dxh6# 25. Sf7+ Txf7 26. Lxf7 Lb7 27. Ld5 Sxd6 28. Lxb7 Sxb7 29. Txd7 Df8 30. Dd5 Sc5 31. Lb4 e4 32. Td1 Te8 33. h4! e3 34. Txg7 exf2+ 35. Kf1 Ikke 32. Kxf2 p.g.a. 35.- Se4+ og feltet c3 er dekket. 35.- f3 36. gxf3? 36. Tg8+ vinner direkte da 36. Dxg8 besvares med 37. Lc3+. 36.- Te1+ 37. Txe1 fxe1D+ 38. Lxe1 Se6 39. Td7 og sort tapte på tid. 1:0 (PS)

#### FRA NM 1991 I GJØVIK (KL. JR B)

hvit: Torben Søraas, Narvik

sort: Jon Eirik Brennvall, Asker

1. e4 e5 2. Sf3 Sc6 3. d4 exd4 4. Lc4 h6?! Sort bekymrer seg alt for mye for Sg5. 4.- Sf6 er langt bedre. 5. 0–0 Lc5 6. c3 dxc3? Sort er for grådig og dermed klapper fallen igjen. 7. Lxf7+! Kxf7 8. Dd5+ Ke8 9. Dh5+! Kf8 10. Dxc5+ d6 11. Dxc3 Hvit har ikke vunnet materiell, men sorts konge står dårlig. I tillegg får sort store problemer med å få Th8 i spill. 11.- Df6 12. Db3 b6 13. Sc3 Sge7 14. Le3 Le6 15. Sd5 Df7 16. Tad1 Td8 17. h3 Hvit har brikene sine godt plassert og kan rolig vente på at sort gjør en feil. Det siste trekket hindrer 17.- Lg4. 17.- Se5? Dette er dårlig! 18. Sxe5 dxe5 19. f4!



På nytt har hvit sett lengst. F.eks. 19.- c6 20. fxe5 Sf5 21. Txf5 Lxf5 22. Tf1 g6 23. Sb4 Dxb3 24. axb3 c5 25. Sc6 Td7 26. exf5 gxf5 27. Txf5+, eller 19.- Lxd5 20. fxe5 Lxb3 21. Txd8# 19.- Kg8 20. Sxe7+ Dxe7 21. Txd8+ Kf7 22. Td5 exf4 Etter 22.- c6 ville hvit spilt 23. f5! 23. Txf4+ Kg6 24. Dd3 1:0 24.- Lxd5 besvares

med 25. exd5 Kh5 26. Df5+ Dg5 (26.- g5 27. Th4+ Kxh4 28. Dg4#) 27. Th4+ Kxh4 28. Lxg5. (TS)

#### SIMULTANSJAKK

I anledning årets landsturnering i Gjøvik så benyttet jeg meg av sjansen til å møte Anatolij Karpov over brettet. Og i ettertid så står dette som en morsom og ganske spesiell opplevelse. For meg så har vel Anatolij Karpov alltid vært noe mere enn bare et navn på en kjent sjakkspiller. Da jeg begynte å interessere meg for sjakkspillet som 13-åring, så var det først og fremst etter bokstavelig talt å ha lest Svend Novrups lille, men glimrende bok om VM-matchen i 1978 mellom Anatolij Karpov og Viktor Kortchnoi i filler!

Vel, endel år er gått siden da og nå var altså tiden inne for å møte min barndoms helt i egen person. Det første som slo meg ved synet av Anatolij Karpov var at han var ganske liten. Og at han nå har fått mage. Ellers hadde han et veldig iakttagende blikk. Mannen virket våken og opplagt og i godt humør. Her er det historiske møtet:

hvit: Anatolij Karpov

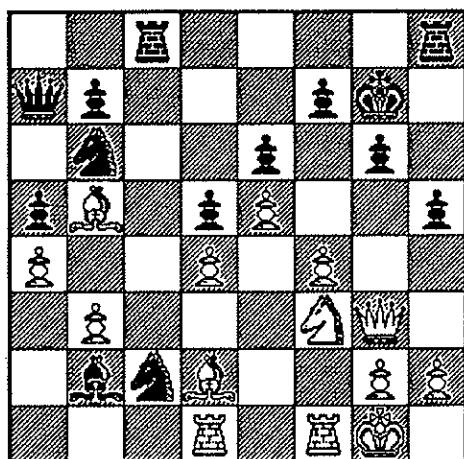
sort: Gunnar Berg-Hanssen

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Sc3 Som ventet. 3. Sd2 nøytraliserer Kortchnoi allerede i 1974. 3.- Sf6 4. e5 Sfd7 5. Sce2 Et lite spilt trekk og på det tidspunktet helt nytt for meg. 5.- c5 6. c3 Sc6 En aktiv plan for sort er her 6.- Da5, f.eks. 7. f4 b5 8. dxc5 b4! 9. a3 Lxc5 10. cxb4 Lxb4 med likt spill ifølge BCO2. 7. f4 cxd4 8. cxd4 Sb6 9. Sf3 Ld7 10. Kf2 En ny overraskelse. 10.- Le7 11. Sc3 a5 Idéen er å spille etter samme plan som i Leningradssystemet, d.v.s. 1. e4 e6 2. d4 d5 3. Sd2 Sf6 4. e5 Sfd7 5. Ld3 c5 6. c3 Sc6 7. Se2 cxd4 8. cxd4 Sb6, hvor sort satser på spill på dronningfløyen. 12. Tb1 h5 13. Le2 g6 14. Tf1 Kf8 Jeg ønsket å beholde tårnet på h8 inntil videre... 15. Kg1 Kg7 16. b3 Sa7 17. Dd3 Tc8 18. Ld2 Lb4 19. a4 Fastlegger dronningfløyen. Hvit står vel bedre p.g.a. muligheter til spill på kongefløyen. 19.- Dc7 20. Tbc1 Db8 21. Sg5 Sc6 22. Sb5 Le7 Det er mange gode grunner til å beholde denne løperen! 23. Dg3 Sb4 24. Sc3 Sc6 Her hen-

vedte jeg meg direkte til Anatolij med følgende spørsmål: "Do you want a draw?" Først gjorde han et lite rykk med hodet, så smilte han og spilte... 25. Le3 La3 26. Tcd1 Sb4 27. Ld2 Sc2 Dette trekket fikk Anatolij Karpov til å tenke lenge. 28. Sf3 Her hadde nok de fleste regnet med 28. Sxf7. 28.-Lb2 29. Sb5 Lxb5 30. Lxb5 Da7 Dermed er det gjort. 30.-Sxd4 er trekket.

### diagram

31. f5 Glimrende. 31.- exf5 32. Lg5 Sa8 33. Lf6+ Kg8 34. e6 h4 35. Dd6 La3 36. Dd7 Tf8 37. Sg5 fxe6 38. Dg7# 1:0 Etter dette underskrev Karpov på mitt skjema, så takket vi for kam-



pen med et håndtrykk. Så reiste jeg meg og gikk. (GBH)

## HARSTAD

### HARSTADSEIER OVER KIRUNA I LAGSJAKK:

Kirunas sjakkspillere gjestet Harstad 8-9/6, der det ble utkjempet en lagkamp over syv bord. Lagkampene har blitt en årlig tradisjon siden oppstarten i 1989. Svenskene gjester Harstad om våren, mens harstadspillerne gjør gjenvisitt om høsten.

Gullsmed Midling, Harstad, har satt opp et praktfullt vandreskjold, der den som vinner fem lagkamper får skjoldet til odel og eie. Svenskene vant de fire første kampene og seierssifrene til Kiruna har vært 11:3 (i Harstad 89), 11:5 (i Kiruna 89), 9½:2½ (i Harstad 90) og 8½:7½ (i Kiruna 90). Utgangspunktet var et hvert lag skulle stille med åtte spillere, men Kiruna har ikke klart å stille så mange spillere til kampene i Harstad.

Fjorårets kamp i Kiruna burde harstadspillerne vunnet, etter ledelse 5:3 første dag, men Kiruna hadde litt "tur" og halte sammenlagtseieren i land. Optimismen til tidenes første harstadseier ble ikke mindre i det Kiruna stilte uten toppspilleren Anders Öhman (flyttet fra Kiruna).

Foran den offisielle lagkamp i Harstad har det vært innlagt en torunders lagkamp i hurtigsjakk på byens overbygde kjøpesenter. Dermed har vi laget propaganda rundt sjakken, samt at senterets kafeteria etterpå har sponset kaffe og noe å bite i til spillerne.

Første runde i hurtigsjakken endte 3½:3½, men i andre runde gjorde harstadspillerne rent bord og vant runden 6:1. Sammenlagt vant Harstad hurtigsjakken med 9½:4½, så spenningen var stor foran den offisielle lagkampen.

Første runde på lørdag ettermiddag så lovende ut for Harstad og halvveis ut i partiene så det bra ut for revansjesugne harstadværinger. Junioren Kurt Magnus Berg brakte Harstad i ledelsen, men veteranen Jörgen Lathi sørget for balanse i regnskapet. Lathi slo Roy Evensen i et parti med store taktiske trefninger. Det så ut som Lathi skulle bli "syltet", men han forsvarte seg godt. Harstad fikk så to seirer på rad før Kiruna fikk en ny seier. Dermed ledet Harstad knepent 3:2. Emil Hermansson hadde en liten sluttspillfordel mot Stein Jensen etter en kjedelig Caro-Kann åpning. Partiet endte imidlertid remis, og når Nils J Schjelderup vant sitt parti var harstadledelsen på 4½:2½ etter første dag.

På søndagen fortsatte Harstads Kurt Magnus Berg i samme stil og vant hurtig sitt parti. Ledelsen til Harstad ble øket til 6½:2½ ved at Ole Tuft vant sitt parti. Lathi skapte litt spenning ved å slå Roy Evensen. Undertegnede hadde kvalitet over, men litt dårlig tid og "safet" med

et remistilbud, som Hermansson aksepterte da svensken stod dårlig. Nå trengte Harstad kun et halvt poeng på de tre resterende partier og det måtte nærmest skje et under om ikke Harstad skulle vinne lagkampen. Harstadspillerne la ingen ting i mellom og satte kronen på verket ved å vinne samtlige partier som gjenstod. Dermed endte runden 5½:1½ til hjemmelaget. Sammenlagt vant Harstad for første gang med seierssifrene 10:4.

I høst ble lagkampen utsatt, slik at det til neste år skal spille tre kamper.

Stein Jensen

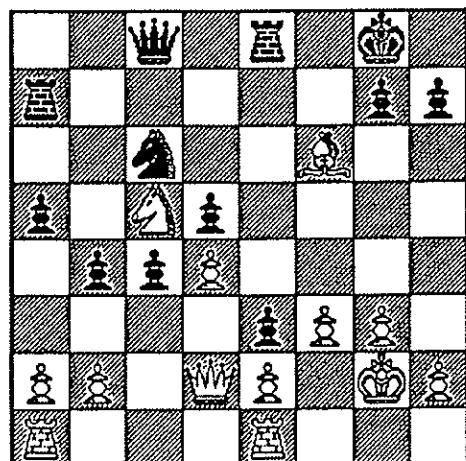
Harstad	10 : 4	Kiruna
Stein Jensen 2057	½:½	2167 Emil Hermansson
Roy Evensen 1873	0:1	1971 Jörgen Lathi
Kjell Næssvold 1818	1:0	1732 Benny Modig
Ole Tuft 1624	1:0	1700 Stig A Jonasson
Nils J Schjelderup 1404	1:0	1300 Lars Bergman
Jørn Grønvold 1355	0:1	1454 Mats Haapaniemi
Kurt Magnus Berg 1375	1:0	Rainer Kekeleinen

hvit: Benny Modig

svart: Kjell Næssvold

1. g3 Et "ekstremt fleksibelt" trekk ifølge *Batsford Chess Openings*. 1.- e5 2. Lg2 d5 3. d3 3. c4!? dxc4! 4. Da4+ Ld7 5. Dxc4 Lc6 med lik stilling ifølge BCO. 3.- f5!? 4. Sf3 4. c4 dxc4 5. Da4+ Ld7 6. Dxc4 Lc6 7. Lxc6+ Sxc6 8. De6+ De7 9. Dxf5?? Sd4 og svart vinner. 7. Sf3 Ld6 8. Sg5 De7 og svart har den beste stillingen. 7. Lxc6 Sxc6 8. Sf3 Sf6 9. Sc3 Lb4 10. Sxe5 Lxc3 11. Dxc3 Sd5? 12. Sxc6 Dd6 13. De5+ og hvit vinner; 10.-Sxe5 11. Dxb4 Dxd3 12. Dxb7! og hvit vinner (men ikke 12. exd3 Sxd3+ og etter 13.-Sxb4 vinner svart). 4.- e4 5. dxe4 Jeg hadde ventet 5. Sd4 hvoretter Lc8 ikke så lett kan flytte til f5 eller g4. F.eks. 5. Sd4 Lc5 6. Sb3 Lb6 7. 0-0 Le6 (for å hindre 8. c4; 7.-Sf6 8. Lg5) 8. d4 med lik stilling. 5. Sd4 c5 6. Sb3 Le6 7. 0-0 Sf6 8. Lg5 Sbd7 9. f3 Db6 10. Kh1 med uklar stilling. 5.- fxe4 6. Sd4 c5 7. Sb3 Sf6 8. S1d2 Klart bedre er 8. Lg5 Le6 9. Sc3 med lik stilling. Svart har terregngfordel, men sentrumsbøndene er også svake. Nå stenges Lc1 inne samtidig som Sd2 ikke får noe fornuftig sted å gjøre av seg. 8.- c4! For å hindre hvit i å frigjøre seg med c4. Svart har vinnende fordel. 9. Sd4 Lc5 10. c3 Sc6 11. Sb1 Det beste trekket. 11. e3 Se5 12. 0-0 Sd3. 11.-0-0 12. 0-0 Lg4 Her funderte jeg lenge på 12.- Sg4 med planen De8-h5 eller e4-e3. Hvit kan ikke spille e2-e3

p.g.a. Se5-d3, f.eks. 12.- Sg4 13. b3 Lxd4 14. cxd4 b5 15. a4 Da5 16. Ld2 b4 17. bxc4 dxc4 18. Lxe4 Lb7 19. Le1 c3 20. Db3+ Kh8 21. Lxc3 Dh5 leder til store komplikasjoner. F.eks. 22. h3 Sxf2 23. Txf2 Txf2 24. Kxf2 Tf8+. 13. Le3 Lxd4 Hvit truet med 14. Sxc6 og offisersvinst. 14. cxd4 14. Lxd4 Sxd4 15. cxd4 (15. Dxd4? Lxe2) b5. 14.- b5 15. Dd2 Dd7 16. Sc3 b4 17. Sa4 Lh3 For å hindre den hvite løperen i å presse på bonden d5, etter f3, exf3-f4. 18. Sc5 Dc8 18.-Df5 19. f3! Lxg2 20. Kxg2 Dc8 (20.- Dg6 21. Se6! og Sf4). 19. Tae1 a5 20. f3 Te8 21. Lg5 21. fxe4?! Lxg2 22. Kxg2 Sxe4 23. Sxe4 Txe4 med De6 og Tae8, og svart vinner. 21.- Lxg2 Hvit hadde her 32 minutter igjen til frem til det 40. trekk. Svart hadde 27 min. 22. Kxg2 Ta7 23. Lxf6?! 23. fxe4 ville nok gitt bedre sjanser. 23.- e3!



▽

23.- gxf6? 24. fxe4 dxe4 25. d5 Sb8 26. Se6 og hvit vinner. 24. Dc1 gxf6 25. Td1 Sd8? Et typisk tilfelle av å sogne i en vunnet stilling. 25.- Sxd4! 26. Txd4 Dxc5. 26. f4 Tae7 Klart bedre er f5. 27. f5 Sb7 28. Se6 Sd8 29. Sc5 Dc6 30. Tf4 Kh8 31. Tdf1 Db5 32. De1 Tg8 33. Kf3? 33. Kh1 med planen g4-h4-g5 er bedre. 33.- Sf7 34. Se6 34. Kg2 Sg5 35. Dc1 c3 36. Sd3 (36. bxc3 Dxe2+; 36. Dc2 b3!) cxb2 37. Dxb2 Se4 38. Sc5 Sd2 (38.- Sxc5 39. dxc5 med trusselen Dx6+). 39. Te1 Sc5 og b-bonden og a-bonden vinner partiet for svart. 34.- Sg5+ 35. Sxg5 35. Kg2 c3. 35.- Tgx5 36. Tg1 De8 Og svart truer med Te4-Txf4-De4 Sjakk Matt. 37. Db1 Gir bort en bonde. 37. Tf1 er bedre. 37.- Dh5+ 38. g4 Dh3+ 39. Tg3 Dxh2 Truer matt på f2. 40. Df1 Dh6 41. Th3 Df8 42. Dc1 De8 43. Db1 a4 44. Th1 Tgg7 45. Tc1 Kg8 Truer h5. 46. Tg1 Kf8 Truer h5. 47. Th1 Tc7 48. Tc1 h5 49. gxh5 Dxh5+ 0:1 På 49. Dc2 kunne fulgt 49.- a3.

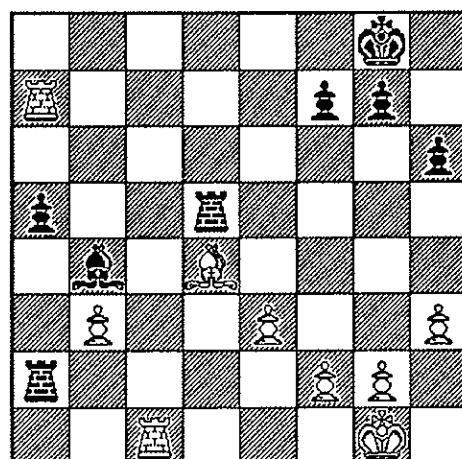
(KN)

hvit: Kjell Næssvold

svart: Benny Modig

1. b3 e5 Svarts mest ambisiøse trekk, som leder til en ubalansert stilling med like sjanser – ifølge BCO. 2. Lb2 Sc6 3. c4 Sf6 4. e3 4. Sf3 e4 5. Sd4 Lc5 med liten fordel for svart. 4.- Le7 BCO angir: 4.- d5 5. cxd5 Sxd5 6. a3 Ld6 7. Dc2 0-0 8. Sf3 De7 9. Sc3 Sxc3 med lik stilling. 5. Sc3 d5 6. cxd5 Sxd5 7. Sxd5 Dxd5 8. Sf3 Lg4 8.- e4 9. Lc4 Dd6 (9.- Dd7 10. Se5) 10. Sd4 Sb4 (10.- Lf6? 11. Sb5!) 11. 0-0 Sd3 12. Lc3 f5 13. f3 Ld7 14. fxe4 fxe4 15. Lxf7+ Kd8 16. Sf5 og hvit har fordel. 9. Lc4 Dd7? 9.- Dd6 og svart har to brikker som dekker bonde e5, slik at Lg4 etter 10. h3 kan flytte unnå og ikke må slå på f3. 10. h3 Lxf3 11. Dxf3 0-0 Hvit truet med Dxf7+. 12. Lb5 For å skape strukturelle svakheter i den svarte stillingen; d.v.s. skape tre

svake bønder på dronningfløyen. 12.- Tad8 13. Td1 De6 14. Lxc6 bxc6 15. 0-0 Td3 15.- e4? 16. Dg3 med angrep på feltene g7 og c7. 16. De4 Dd7? 16.- Td5 17. f4 gir svart litt bedre sjanser. 17. Lxe5?! Her var 17. Ld4 c5 18. Dxd3 cxd4 et bedre alternativ for hvit. 17.- Td8 18. Tc1 Bonde d2 er solgt. Tårnet sikter seg derfor inn på svarte bønder, og har også til hensikt å erobre syvenderaden. 18.- Txd2 19. Dxc6 19. a4 c5!. 19.- Txa2 20. Dxc7 Dxc7 20.- De6? 21. Tc6 og 22. Dxe7; 20.- De8 21. Ld4 med muligheten De5 og Dg3. 21. Txc7 Hvit hadde her igjen 42 minutter til trekk nr. 40. Svart hadde 24 minutter igjen. 21.- Lb4 22. Ld4 a5 23. Tfc1 h6 Hvit truet med 24. Tc8 Txc8 25. Txc8+ Lf8 26. Lc5 og 27. Txf8. 24. Ta7 Td5



△

25. g4! For å hindre Tf5 med forsvar av f7 og angrep på f2. 25.- h5 26. Tcc7 Tg5 26.- hxg4 27. Txf7 gxh3? 28. Tgx7 Kf8 29. Th7 og Th8#; 28.- Kh8 29. Te7+ og Te8#. 27. Txf7 Lf8 28. Kg2 Hvit: 21 min igjen; svart 13 min. 28.- hxg4 29. h4! 29. hxg4 og det svarte tårnet holder seg i g-linja. 29.- Tg6 30. h5 Tg5 31. Kg3 Txh5 Eller Kh4 følger. 32. Lxg7 Lb4 33. Kxg4 Th1 34. Ld4 Tg1+ 35. Kh3 Lf8 36. Tf3 Tg6 37. Ta8 Th6+ 38. Kg4 Tg6+ 39. Kh5 Th6+ 40. Kg5 1:0 Det følger matt på f8. (KN)

### hurtigsjakkmatchen:

	Harstad	9½ : 4½	Kiruna
Stein Jensen	0:1	1:0	Emil Hermansson
Roy Evensen	½:½	0:1	Jørgen Lathi
Kjell Næssvold	1:0	1:0	Benny Modig
Ole Tuft	0:1	1:0	Stig A Jonasson
Nils J Schjelderup	0:1	1:0	Lars Bergman
Jørn Grønvold	1:0	1:0	Mats Haapaniemi
Kurt Magnus Berg	1:0		Rainer Kekeleinen
Rolf Andersen		1:0	Rainer Kekeleinen

hvit: **Benny Modig**  
 svart: **Kjell Næssvold**  
 1. c4 Sf6 2. d4 e6 3. Sc3 d5 4. e3 4. Lg5 er et godt alternativ. 4.- Lb4 5. Sf3 På 5. Da4+ følger 5.- Sc6 og Ld7. 5.- 0-0 6. Ld3 dxc4 7. Lxc4 a6 8. De2 8. 0-0 og 8. Ld2 er bedre. 8.- b5 9. Ld3 Lb7 10. Se5 Sbd7 10.- Lxg2 11. Tg1 og hvit kan få et farlig angrep. 11. Sxd7 Dxd7 12. 0-0 c5 13. dxc5 Dc6 Med trusselen Dxg2#, samtidig som dronningen kommer ut av den åpne

tårnlinjen. 14. f3 Lxc5 15. Ld2 15. Kh1. 15.- Tad8 16. a3? Db6? 16.- Dd6! vinner en av løperne i d-linjen. Men svart spiller på en plan med dobbeltrussel på d3 og h2. 17. b4 Ld6 18. Ta2 Lb8 18.- Lxh2+ 19. Kxh2 Dd6+ og Dxd3 vinner bonde. 19. Sd1? 19. Lb1 er nødvendig. 19.- Dd6! 0:1 Svart truer med Dxh2+ etterfulgt av Lg3#. Og om hvit garderer matten, faller Ld3. (KN)

## DATABASE, BLINDSJAKK OG HISTORIE

Han Sven og undertegnede fordrev tiden ombord i hurtigbåten på vei til Harstad Grand Prix med å spille et blindparti (Sven forteller at dette partiet måtte dele hans oppmerksomhet med flere andre gjøremål og konversasjoner; red. anm.). Da jeg kom hjem la jeg det inn i databasen min hjemme, og rota litt rundt i den for å se om andre hadde spilt sånn som oss.

hvit: **Sven W Nilssen**  
 sort: **Jan S Berglund**  
 Hurtigbåt Tromsø - Harstad 1991  
 1. e4 e5 2. Sf3 Sc6 3. Sc3 Sf6 4. Lb5 d6 5. d4 Ld7 6. 0-0 Le7 7. Te1 exd4 8. Sxd4 Her spiller man kort rokane, ifølge NiCBASE. Den forteller også at det har man gjort i tett inn på hundre år. Tarrasch vant denne stillinga med hvit mot Schlechter i 1894. Gode gamle Lasker måtte forsvere denne stillinga med sort ved tre anledninger i følge den samme database. Først to ganger mot Janowski i Paris 1909, og siden en gang mot Capablanca i 1921. To remiser ble det, mens han måtte tåle et neder-

lag i 1909. Litt historie, men det sier litt om hva man kan finne i en sjakkdatabase. 8.- Sxd4 9. Dxd4 c6 10. Ld3 Db6 11. Dxb6 axb6 12. e5 dxe5 13. Txe5 Le6 14. Te2 0-0 15. Lg5 h6 16. Lh4 g5 17. Lg3 Lb4 18. Sd1 Tfe8 19. a3 b5 20. Se3 Lf8 21. Tae1 Ld7 22. Le5 Sg4 23. Sxg4 Lxg4 24. f3 Ld7 25. Lf6 Lg7 26. Txe8+ Txe8 27. Txe8+ Lxe8 28. Lxg7 Kxg7 29. Kf2 Kf6 30. Ke3 Ke5 31. g3 f6 32. b4 Lf7 33. f4+ Kd5 34. c3 Lh5 35. h4 Le8 36. Kd2 b6 37. Lh7 c5 38. Kd3 Ld7 39. Lg8+ Kd6 40. c4 Lf5+ 41. Ke3 bxc4 42. Lxc4 cxb4 43. axb4 Ld7 44. Ke4 gxh4 45. gxh4 Lg4 46. Ld5 Ld7 47. Lc4 Lc6+ 48. Kd4 Le8 49. f5 Ld7 50. Ke4 1/2:1/2 Jan Sigmund

## ET LITE SVAR på vegne av den gode, gamle sjakkBOKA.

Den posisjonen Jan S kommenterer var nærmest ei standardstilling i spansk før Morphy-forsvaret (3.- a6) slo gjennom for alvor rundt sekelskiftet. 7.- exd4 er nødvendig; i Dresden 1992 forsøkte Marco å holde sentrum intakt med 7.- 0-0?, og gikk rett inn i Tarrasch' forberedelse (som han hadde publisert året før i *Deutsche Schachzeitung!*). Plukk fram partiet – og analysene – fra bok eller base; instruksjonsverdien holder seg nok i hundre år til.

Som sagt, stillinga var dagligdags, og må ha forekommet i hundrevis av partier på høyt plan. 8.- 0-0 var vanlig, men også blindpartiets 8.- Sxd4 forekom ofte – og ble faktisk regnet som best (9. Dxd4 Lxb5 10. Sxb5 0-0 eller 9. Lxd7+ Dxd7 10. Dxd4 0-0 som i det nevnte partiet Tarrasch – Schlechter, Leipzig 1894. I dét partiet slo forresten svart først med springeren på d4, så der er nok NiCBASE feilinformert.)

Databaser er vel og bra, men de har nok fortsatt sine begrensninger når de forsøkes brukt til historiske undersøkelser. Til tross for at JSBs harddisk rommer et betydelig antall partier (>100 000), fant han f.eks. ikke de to VM-partiene mellom Tarrasch og Lasker i 1908. Lasker prøvde både 8.- 0-0 og 8.- Sxd4, og vant begge partiene – men i det ene av dem var han tjuvheldig. Janowski og Lasker spilte forresten varianten tre ganger i 1909 (i to ulike matcher), med resultatet 1:1=1; og verdensmesteren slet seg til to remiser med den mot Schlechter i den klassiske matchen i 1910. ...bare for å nevne litt av det boka kan fortelle oss! (AE)

# Lyn- og hurtigsjakk

RESULTATER  
HØST 1991

## HELGETURNERING i hurtigsjakk (15 min), 16/11

1 Trond Romsdal	wo +03 -04 +02 +06 +05 +08 =07 +09	7.5
2 Sven W Nilssen	+08 +06 +05 -01 +07 -03 =04 +09 +10	7.0
3 Pål Røyset	+09 -01 +10 +05 =04 +02 -07 +06 +08	6.5
4 Jan S Berglund	+10 -05 +01 +08 =03 +06 -02 +11 +07	6.5
5 Thomas Robertsen	+13 +04 -02 -03 +10 -01 +11 +08 +12	6.0
6 Jon Kristian Røyset	+12 -02 +09 +07 -01 -04 +10 -03 +11	5.0
7 Bjørn Revil	+11 -10 +12 -06 -02 +09 +03 =01 -04	4.5
8 Leonid Batrakov	-02 wo +11 -04 =09 +12 -01 -05 -03	3.5
9 Rune Persson	-03 +13 -06 +11 =08 -07 +12 -02 -01	3.5
10 Kjell A Jensen	-04 +07 -03 +13 -05 -11 -06 +12 -02	3.0
11 Jonny Austad	-07 +12 -08 -09 wo +10 -05 -04 -06	3.0
12 Rudolf Steinkellner	-06 -11 -07 wo +13 -08 -09 -10 -05	2.0
13 Roald Storslett	-05 -09 wo -10 -12	1.0

## LYNSJAKK: turneringer utenom kombicupen

26/8

1 Sven W Nilssen	x ½ 1 0 1 1 1 1 1 1 ½ 1 1 1 1 1 1 14
2 Trond Romsdal	½ x 1 0 0 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 13½
3 Bjørn Revil	0 0 x 1 1 1 ½ 1 1 ½ 0 1 1 1 1 1 1 1 12
4 Kjell Magne Johnsen	1 1 0 x 1 1 0 1 0 0 1 1 0 1 1 1 1 1 11
5 Terje Pedersen	0 1 0 0 x 0 1 0 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 11
6 Wiggo Finnset	0 0 0 0 1 x 1 0 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 11
7 Jan S Berglund	0 0 ½ 1 0 0 x 0 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 10½
8 Roy Ellis	0 0 0 0 1 1 1 x 1 0 0 1 0 ½ 1 1 1 1 8½
9 Rune Persson	0 0 0 1 0 0 0 0 x 1 1 1 1 0 1 1 1 1 8
10 Tage Robertsen	0 0 ½ 1 0 0 0 1 0 x 1 0 1 1 0 1 1 1 7½
11 Rudolf Steinkellner	0 0 1 0 0 0 0 1 0 0 x ½ 1 1 1 1 1 1 7½
12 Harald Kvanmo	½ 0 0 0 0 0 0 0 0 1 ½ x 1 1 0 1 1 1 6
13 Frode Berntsen	0 0 0 1 0 0 0 1 0 0 0 0 x 0 1 1 1 1 5
14 Eifinn Jenssen	0 0 0 0 0 0 0 ½ 1 0 0 0 1 x ½ 1 1 1 5
15 Jonny Austad	0 0 0 0 0 0 0 0 0 1 0 1 0 ½ x 1 1 4½
16 Stig ?	0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 x 1 1
17 Frank Remman	0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 x 0 0

19/9

17/10

1 Sven W Nilssen	x x 1 1 0 1 ½ 1 1 1 1 1 8½	1 Finn Haug	x 1 0 1 1 1 1 1 5
2 Trond Romsdal	0 0 x x 1 1 1 1 0 1 1 1 7	2 Th Robertsen	0 x 1 1 1 1 1 1 5
3 Bjørn Revil	1 0 0 0 x x 1 0 1 1 1 1 6	3 Terje Pedersen	1 0 x ½ 0 1 1 1 3½
4 Terje Pedersen	½ 0 0 0 0 1 x x 1 0 0 1 3½	4 Bjørn Revil	0 0 ½ x 1 1 1 3½
5 Ole Smeby	0 0 1 0 0 0 0 1 x x ½ 0 2½	5 Claudio ?	0 0 1 0 x ½ 1 2½
6 Jan S Berglund	0 0 0 0 0 0 1 0 ½ 1 x x 2½	6 J Christiansen	0 0 0 0 ½ x 1 1 1½
		7 Kjartan Trældal	0 0 0 0 0 0 x 0

**24/10**

1 Bjørn Revil	x 1 1 1 1 1 1 1 0	7
2 Henrik Wrangell	0 x 1 1 1 1 1 1 1	7
3 Terje Pedersen	0 0 x 1 1 1 1 1 1	6
4 Tron Walseth	0 0 0 x 1 1 1 1 1	5
5 Roy Viggo Iversen	0 0 0 0 x 1 0 1 1	3
6 Hauk-Are Kristiansen	0 0 0 0 0 x 1 1 1	3
7 Frode Berntsen	0 0 0 0 1 0 x 0 1	2
8 Thor Joramo	0 0 0 0 0 0 1 x 1	2
9 Tage Robertsen	1 0 0 0 0 0 0 0 x	1

**7/11**

lagkamp Tromsø - Russland 13:2  
 Russerne (Jurij, Vladimir, Leonid, Maxim og Mally) er sjømenn fra Arkangelsk.

J V L Mx M1

Sven WN	1				1
Terje P	1	1			
Bjørn R	1	1	1		
Trond R		1	1	1	
Thor J			0	0	1
Johnny C				1	1

**14/11**

1 Finn Haug	x 1 0 1 1 1 1 1	6
2 Trond Romsdal	0 x 1 1 1 0 1 1	5
3 Sven W Nilssen	1 0 x 0 1 1 1 1	5
4 Terje Pedersen	0 0 1 x 1/2 1 1 1	4 1/2
5 Bjørn Revil	0 0 0 1/2 x 1 1 1	3 1/2
6 Johnny Christensen	0 1 0 0 0 x 1 1/2	2 1/2
7 Thor Joramo	0 0 0 0 0 0 x 1	1
8 Leonid Batrakov	0 0 0 0 0 1/2 0 x	1/2

**21/11**

1 Th. Robertsen	x 0 1 1 1/2 1 1 0 1 1 1	7 1/2
2 Terje Pedersen	1 x 0 1/2 0 1 1 1 1 1 1	7 1/2
3 Finn Haug	0 1 x 0 1/2 1 1 1 1 1 1	7 1/2
4 Leonid Batrakov	0 1/2 1 x 1 0 1/2 1 1 1 1	7
5 Trond Romsdal	1/2 1 1/2 0 x 0 1/2 1/2 1 1 1	6
6 Bjørn Revil	0 0 0 1 1 x 1/2 1 0 1 1	5 1/2
7 Tron Walseth	0 0 0 1/2 1/2 1/2 x 1 1 0 1	4 1/2
8 Rune Persson	1 0 0 0 1/2 0 0 x 0 1 1	3 1/2
9 Thor Joramo	0 0 0 0 0 1 0 1 x 0 0	2
10 Kjell A Jensen	0 0 0 0 0 0 1 0 1 x 0	2
11 Inge W Nilsen	0 0 0 0 0 0 0 1 1 x	2

**28/11**

1 Sven W Nilssen	x 1 1 1 1 0 1 1 1	7
2 Thomas Robertsen	0 x 1 1 1 1 1 1 1	7
3 Terje Pedersen	0 0 x 0 1 1 1 1 1	5
4 Inge W Nilsen	0 0 1 x 0 0 1 1 1	4
5 Bjørn Revil	0 0 0 1 x 1 0 1 1	4
6 Egil Teger	1 0 0 1 0 x 0 0 1	3
7 Frank Remman	0 0 0 0 1 1 x 0 1	3
8 Tage Robertsen	0 0 0 0 0 1 1 x 0	2
9 Leonid Batrakov	0 0 0 0 0 0 1 x 1	1

TVILLINGSJAKK: to 15-min partier mot samme motstander - samtidig!

**19/8**

1 Jan S Berglund	2 wo	1 02	2 06	2 07	1 03	8.0
2 Trond Romsdal	1 06	1 01	2 09	1 04	2 07	7.0
3 Bjørn Revil	1 04	0,5 06	2 08	2 05	1 01	6.5
4 Terje Pedersen	1 03	2 10	1 07	1 02	1 06	6.0
5 Rudolf Steinkellner	0 08	2 wo	2 10	0 03	2 11	6.0
6 Frode Bull Jæger	1 02	1,5 03	0 01	2 11	1 04	5.5
7 Rune Persson	2 09	2 08	1 04	0 01	0 02	5.0
8 Inge W Nilsen	2 05	0 07	0 03	1 09	2 wo	5.0
9 Harald Kvanmo	0 07	2 11	0 02	1 08	2 10	5.0
10 Frank Remman	1 11	0 04	0 05	2 wo	0 09	3.0
11 Jonny Austad	1 10	0 09	2 wo	0 06	0 05	3.0

**29/8**

1 Terje Pedersen	x 1 2 1 2 2 2	10
2 Sven W Nilssen	1 x 1/2 2 2 2 2	9 1/2
3 Kjell M Johnsen	0 1/2 x 1 2 2 2	8 1/2
4 Bjørn Revil	1 0 1 x 2 2 2	8
5 Rune Persson	0 0 0 0 x 2 2	4
6 Rudolf Steinkellner	0 0 0 0 0 x 2	2
7 Roy Ellis	0 0 0 0 0 0 x	0

**26/9**

1 Finn Haug	x 2 2 1 1 1 2 2	11
2 Trond Romsdal	0 x 1 1/2 1 2 1 1/2 2	10
3 Kjell M Johnsen	0 1/2 x 2 1 2 2 2	9 1/2
4 Terje Pedersen	1 1 0 x 1 2 2 2	9
5 Bjørn Revil	1 0 1 1 x 2 1 2 8	
6 Roy Ellis	1 1/2 0 0 0 x 1 2 4 1/2	
7 Thor Joramo	0 0 0 0 1 1 x 0 2	
8 Tage Robertsen	0 0 0 0 0 0 2 x	2

## KLUBBMESTERSKAPET i lynsjakk, 2/12 1991

Finn og Harald vant knepne seire, mens "fordums" storheter som Pål og Sven var bleike.

### klasse A

1 Finn Haug	x	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10
2 Thomas Robertsen	1	x	0	1	½	1	1	1	1	1	1	9½
3 Jon Kristian Røyset	0	1	x	0	0	1	1	1	0	1	1	7
4 Sven Wisløff Nilssen	0	0	1	x	1	0	0	1	1	½	1	6½
5 Trond Romsdal	0	½	1	0	x	½	0	0	1	1	1	6
6 Jan Sigmund Berglund	0	0	0	1	½	x	1	1	0	0	1	5½
7 Wiggo Finnset	0	0	0	1	1	0	x	1	1	0	0	5
8 Tron Walseth	0	0	0	0	1	0	0	x	½	1	1	4½
9 Terje Pedersen	0	0	1	0	0	1	0	½	x	1	½	0
10 Bjørn Revil	0	0	0	½	0	1	1	0	0	x	0	1
11 Pål Røyset	0	0	0	0	0	1	0	½	1	x	1	3½
12 Rune Persson	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	x	1

### klasse B

1 Harald Kvanmo	x	x	1	1	1	½	0	0	1	1	1	1	½	1	1½	12½		
2 Hauk-A Kristiansen	0	0	x	x	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	12	
3 Egil Teger	0	½	0	1	x	x	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	11½	
4 Thor Joramø	1	1	0	0	1	0	x	x	1	1	1	0	0	1	1	1	10	
5 Frode Berntsen	0	0	0	0	0	0	0	0	x	x	1	1	1	1	1	0	1	7
6 Kjell-Arne Jensen	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	x	x	1	0	1	1	6	
7 Frank Remman	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	1	x	x	1	0	0	1	5
8 Eifinn Jenssen	½	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	x	x	1	1	4½
9 Ernst Husch	0	½	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	1	0	0	x	x	3½

### KOMBICUPEN

Spennende avslutning i A-klassen; Finn lurte seg forbi Terje. Men Sven ville vunnet dersom han hadde spilt med i den siste runden. Johnny imponerte stort i B-gruppa; det er bra at han har funnet tilbake til sjakken! Deltakelsen var tynn i mange av delturneringene, men det reflekterer vel bare at torsdagsspillinga har mettet markedet.

### klasse A

	H	L	H	L	H	H	H	L
1 Finn Haug	20	9	25	16			25	95
2 Terje Pedersen	13	13	20	11	25	16	20	13
3 Sven Wisløff Nilssen	25	25	13			25		88
4 Trond Romsdal			25		9	25	20	79
5 Bjørn Revil	20		16	16	11		10	73
6 Kjell Magne Johnsen	16	16	8		20			60

### klasse B

	H	L	H	L	H	H	H	L
1 Johnny Christensen	25		25		25	25		100
2 Thor Joramø	11	25	13	20	20	9	13	13
3 Rune Persson					25	16	25	20
4 Tage Robertsen	9	16			16	16	8	65
5 Leonid Batrakov						11	16	25
6 Frank Remman						20	11	16
								47

### 1. runde, 9/9 hurtigsjakk

#### klasse A

1 Sven W Nilssen	=06 +07 +02 +04 +03	4.5
2 Bjørn Revil	+03 +04 -01 -05 +06	3.0
3 Kjell M Johnsen	-02 wo +05 +07 -01	3.0
4 Terje Pedersen	+07 -02 +06 -01 wo	3.0
5 Ole Smeby	wo -06 -03 +02 +07	3.0
6 Wiggo Finnset	=01 +05 -04 wo -02	2.5
7 Jan S Berglund	-04 -01 wo -03 -05	1.0

#### klasse B

1 Johnny Christensen	+10 +04 +02 +03 +06	5.0
2 Frode Berntsen	+07 +06 -01 +05 +03	4.0
3 Roald Storslett	+05 +08 +06 -01 -02	3.0
4 Rudolf Steinkellner	-06 -01 +08 +07 =05	2.5
5 Thor Joramo	-03 +10 +09 -02 =04	2.5
6 Inge Liland	+04 -02 -03 +09 -01	2.0
7 Tage Robertsen	-02 -09 +10 -04 +08	2.0
8 Eifinn Jenssen	+09 -03 -04 +10 -07	2.0
9 Jonny Austad	-08 +07 -05 -06 +10	2.0
10 Roar Andersen	-01 -05 -07 -08 -09	0.0

### 2. runde, 12/9 lynsjakk

1 Sven W Nilssen	A x ½ 1 1 1 1 1 1 1 7½
2 Finn Haug	A ½ x 0 1 1 0 1 1 1 1 5½
3 Kjell M Johnsen	A 0 1 x 0 1 1 1 ½ 1 5½
4 Terje Pedersen	A 0 0 1 x 1 1 1 0 1 5
5 Thor Joramo	B 0 0 0 0 x 1 1 1 1 4
6 Øyvind Eilertsen	B 0 1 0 0 0 x 0 1 1 3
7 Tage Robertsen	B 0 0 0 0 0 1 x 1 1 3
8 Egil Teger	A 0 0 ½ 1 0 0 0 x 1 2½
9 Inge Liland	B 0 0 0 0 0 0 0 0 x 0

### 3. runde, 30/9 hurtigsjakk

1 Trond Romsdal	A +06 +14 +05 +04 +03	5.0
2 Terje Pedersen	A +09 -03 +07 +06 +05	4.0
3 Bjørn Revil	A +15 +02 =04 +09 -01	3.5
4 Sven W Nilssen	A +16 +08 =03 -01 +11	3.5
5 Ole Smeby	A +13 +07 -01 +10 -02	3.0
6 J'ny Christensen	B -01 +12 +08 -02 +14	3.0
7 Finn Haug	A +10 -05 -02 +13 +09	3.0
8 Kjell M Johnsen	A +11 -04 -06 +15 +13	3.0
9 Inge W Nilsen	B -02 +15 +14 -03 -07	2.0
10 Jonny Konradsen	B -07 -13 +12 -05 +16	2.0
11 Thor Joramo	B -08 =16 =13 +14 -04	2.0
12 Roald Storslett	B -14 -06 -10 +16 +15	2.0
13 Tron Walseth	A -05 +10 =11 -07 -08	1.5
14 Kjell-Arne Jensen	B +12 -01 -09 -11 -06	1.0
15 Inge Liland	B -03 -09 +16 -08 -12	1.0
16 Frode Berntsen	B -04 =11 -15 -12 10 0.5	

### 4. runde, 10/10 lynsjakk

1 Finn Haug	A x 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 11
2 Pål Røyset	A 0 x 1 ½ 1 1 1 1 1 1 1 1 9½
3 Bjørn Revil	A 0 0 x 1 1 1 ½ 1 1 1 1 1 8½
4 Ole Smeby	A 0 ½ 0 x 1 0 0 1 1 1 1 1 6½
5 Terje Pedersen	A 0 0 0 0 x 1 1 1 1 0 1 1 6
6 Tron Walseth	A 0 0 0 1 0 x 1 1 0 1 0 1 5
7 Rune Persson	B 0 0 ½ 1 0 0 x 0 1 1 0 1 4½
8 Thor Joramo	B 0 0 0 0 0 0 1 x 1 0 1 1 4
9 Jan S Berglund	A 0 0 0 0 0 1 0 0 x 1 1 1 4
10 Kjell M Johnsen	A 0 0 0 0 1 0 0 1 0 x ½ 1 3½
11 Tage Robertsen	B 0 0 0 0 0 1 1 0 0 ½ x 1 3½
12 Kjartan Trældal	B 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 x 0

### 5. runde, 31/10 hurtigsjakk

1 Terje Pedersen	A +10 -02 +03 +06 +04
2 KM Johnsen	A +09 +01 +05 =04 -03
3 Finn Haug	A =04 +09 -01 +05 +02
4 J Christensen	B =03 +10 +07 =02 -01
5 Bjørn Revil	A +06 +07 -02 -03 =08
6 Thor Joramo	B -05 +08 +09 -01 =07
7 Trond Romsdal	A +08 -05 -04 +10 =06
8 Tage Robertsen	B -07 -06 +10 =09 =05
9 Ole Smeby	A -02 -03 -06 =08 +10
10 R Steinkellner	B -01 -04 -08 -07 -09

### 6. runde, 18/11 hurtigsjakk

1 Trond Romsdal	A +08 +05 =07 +02 +04	4.5
2 Arild Ernstsen	A +11 +13 +03 -01 +10	4.0
3 Terje Pedersen	A +09 +04 -02 +07 +06	4.0
4 J'ny Christensen	B +15 -03 +16 +05 -01	3.0
5 Frank Remman	B +14 -01 +13 -04 +07	3.0
6 Rune Persson	B +17 -07 +09 +08 -03	3.0
7 Th's Robertsen	A +10 +06 =01 -03 -05	2.5
8 Maxim Maximov	B -01 +16 +15 -06 =09	2.5
9 Leonid Batrakov	B -03 +14 -06 +13 =08	2.5
10 Frode Berntsen	B -07 =11 +18 +12 -02	2.5
11 Thor Joramo	B -02 =10 -12 +15 +14	2.5
12 Tage Robertsen	B -13 =18 +11 -10 +16	2.5
13 Kjell A Jensen	B +12 -02 -05 -09 +17	2.0
14 Oddleif Aarø	B -05 -09 +17 +16 -11	2.0
15 Jonny Austad	B -04 +17 -08 -11 +18	2.0
16 Eifinn Jenssen	B +18 -08 -04 -14 -12	1.0
17 Roald Storslett	B -06 -15 -14 +18 -13	1.0
18 Kjartan Trældal	B -16 =12 -10 -17 -15	0.5

<b>Arild Ernstsen – Terje Pedersen (6. rnd)</b>	24. Kh1 Tf6 25. Se6+ Kf7 26. Dxd6 Db8 27. Sxg5+ hxg6
1. d4 g6 2. c4 Lg7 3. Sc3 d6 4. e4 e5 5. d5 Se7	28. Th7+ Kg8 29. Dxf6 Sxf5 30. Th8# 1:0
6. f4 exf4 7. Lxf4 0–0 8. Sf3 Lg4 9. Le2 Sd7	(når ingen andre vil vise sine hurtigpartier, så...)
10. 0–0 Lxf3 11. Txf3 Se5 12. Th3 f5 13. Lh6	
f4 14. Lxg7 Kxg7 15. Lg4 Sxc4 16. Le6 Se5	
17. Dd2 g5 18. Tf1 S7g6 19. Th5 h6 20. Se2	
c5 21. dxc6 bxc6 22. Sd4 Se7 23. Lf5 Db6	

#### 7. runde, 28/11 hurtigsjakk

1 Sven W Nilssen	A x 1 1 1/2 1 1 1 15½
2 Terje Pedersen	A 0 x 1 1 1 1 1 5
3 Rune Persson	B 0 0 x 1 1 1 1 4
4 Inge W Nilsen	B ½ 0 0 x 1 1 1 3½
5 Leonid Batrakov	B 0 0 0 0 x 1 1 2
6 Thor Joramo	B 0 0 0 0 0 x 1 1
7 Frank Remman	B 0 0 0 0 0 0 x 0

#### 8. runde, 5/12 lynsjakk

1 Finn Haug	A x 1 1 0 1 1 1 1 1 1 1 9
2 Trond Romsdal	A 0 x 0 1 1 1 1 ½ 1 1 1 7½
3 Thomas Robertsen	A 0 1 x 1 ½ 0 1 1 ½ 1 1 7
4 Terje Pedersen	A 1 0 0 x 1 0 0 1 1 1 1 6
5 Wiggo Finnset	A 0 0 ½ 0 x 1 0 1 1 1 1 5½
6 Bjørn Revil	A 0 0 1 1 0 x 1 0 1 1 0 5
7 Tron Walseth	A 0 0 0 1 1 0 x 1 0 1 1 5
8 Leonid Batrakov	B 0 ½ 0 0 0 1 0 x 1 ½ 1 4
9 Rune Persson	B 0 0 ½ 0 0 0 1 0 x 1 1 3½
10 Frank Remman	B 0 0 0 0 0 0 ½ 0 x 1 1 ½
11 Thor Joramo	B 0 0 0 0 0 1 0 0 0 0 x 1

#### LYN-/HURTIGSJAKKRATING

Øyvind Eilertsen – vår alfa og omega når det gjelder resultatrapportering – reiser fra byen over nyttår. Det blir et merkbart tap for klubben. I tillegg til ekspeditt og plett fri levering av tabeller for alle små og store klubblturneringer (en service som ikke minst 65 har levd godt på), har han i noen tid tatt seg umaken med å presentere månedlige lister over lyn-/hurtigsjakk rating! Beregningsoppstart var 1/1 1989, og lista fornyes hver måned. Hvilken skjebne skal det prosjektet lide når Øyvind drar? Står noen klar til å ta over?

Her er lista pr. 1/12 1991 (elo og antall partier):

1 Sven W Nilssen	1987 395	20 Øyvind Eilertsen	1512 242	Til sammen er 4325 partier
2 Finn Haug	1903 342	21 Inge Nilsen	1491 171	ratet. Kravene for å komme på
3 Pål Røyset	1876 364	22 Roy Ellis	1406 174	lista er minst 10 partier totalt
4 Trond Romsdal	1868 155	23 Thor Joramo	1399 87	og ett parti i løpet av de siste
5 Thomas Robertsen	1817 316	24 Harald Kvanmo	1361 168	seks måneder. Her er noen
6 Frode Bull Jæger	1789 216	25 Hauk-A Krisiansen	1355 126	høye tall som for tida holdes
7 Terje Pedersen	1783 441	26 Jonny Konradsen	1327 24	utenfor den "offisielle" lista:
8 Jon Kristian Røyset	1704 250	27 Tage Robertsen	1320 80	
9 Bjørn Revil	1699 380	28 Rudolf Steinkellner	1317 304	Nils-Erik Moe-Nilssen 1999 58
10 Kjell M Johnsen	1693 195	29 Frode Berntsen	1299 133	Nils R Grotnes 1992 18
10 Jan S Berglund	1693 385	30 Kjell-Arne Jensen	1278 58	Sverre Karlsen 1990 35
12 Ole Smeby	1645 35	31 Roald Storslett	1230 50	Jørgen S Christiansen 1844 37
13 Arild Ernstsen	1642 34	32 Jonny Austad	1219 106	Steinar Sidselrud 1818 58
14 Wiggo Finnset	1634 375	33 Oddleif Aarø	1161 46	Thormod Furu 1675 269
15 Johnny Christensen	1611 46	34 Inge Liland	1160 20	
16 Tron Walseth	1584 46	35 Kjartan Trædal	1153 22	Terje Pedersen har registrert
17 Egil Teger	1565 89	36 Frank Remman	1139 168	flest partier (411), mens flere
17 Rune Persson	1565 285	37 Eifinn Jenssen	1127 86	spillere står notert med like
19 Leonid Batrakov	1518 47			under 400.

65 takker Øyvind for hans utrettelige hjelp og bistand – og ønsker lykke til sørpå. Våre spalter er forresten åpne for alle gamle tromsøspillere, uansett hvor i verden de bor!

Tromsø Sjakklubb har gleden av å innby til

## **TROMSØSJAKKEN 1992**

**28/2 - 1/3**

**Melk Grand Prix**

(med forbehold om forbundets godkjenning)

**5 runder NSF-monrad**

**2 klasser (elo-skille: 1750)**

**2 timer/40 trekk**

(+ 30 min/15 trekk + 30 min/resten)

**Pengepremier:**

**klasse A: 1500 – 1000 – 750**

**klasse B: 1000 – 600 – 400**

(pluss andre premier, til sammen 1/3 premierung)

**Påmelding og informasjon:**

**Jan S Berglund (083)94390 (083)21425 (arb)**

**Harald Kvanmo (083)35784**

**Trond Romsdal (083)38191**

(Spillested og innkvarteringstilbud  
er ikke klart pr. primo desember)

**Simultanoppvisning**

**i Tromsø tirsdag 21/1 1992**

**med internasjonal mester**

**Bjørn Tiller**

**(lokale og klokkeslett bekjentgjøres senere)**