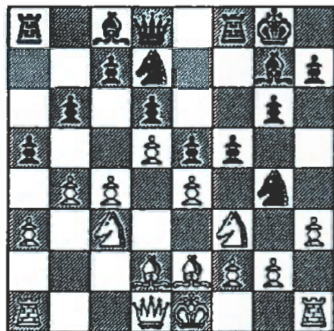
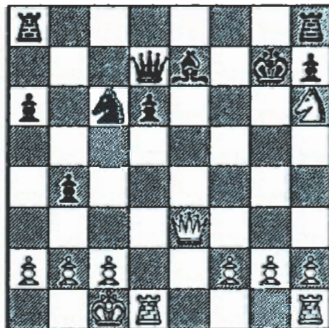
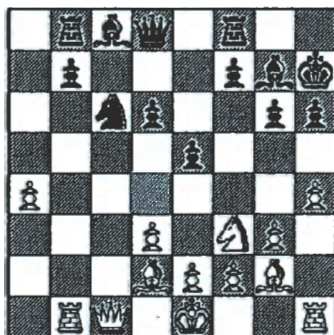




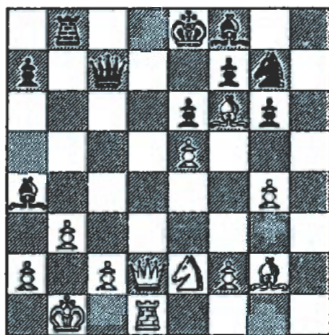
1



2



3



4

Klubbens nye medlem Nils-Erik Moe-Nilssen fra Bergen
bidrar med forsidekombinasjonene denne gangen.

Svart trekker i nr. 1 – kvit i resten.

Løsninger på side 454.

65 utgis av Tromsø Sjakklubb

spillested:	Storgt. 32, 3.etg., "Bridgens Hus"
spilledag:	mandag, kl. 18.30
årskontingent (1990):	sen: kr.325, jun/pen/stud: kr.225, lp: kr.100
bankgiro:	4750.20.56286
postadresse:	postboks 743, 9001 Tromsø
leder:	Wiggo Finnset ✉ Skogåsveien 35, 9000 Tromsø ☎ 55688 priv – 44029 arb
kasserer:	Øyvind Eilertsen ✉ B-202 Storskogåsen, 9000 Tromsø ☎ 85483 priv – 44028 arb
turneringsleder:	Terje Pedersen ✉ Oterveien 55, 9000 Tromsø ☎ 71663 priv
sekretær/nestleder:	Rudolf Steinkellner jr.
materialforvalter:	Harald Kvanmo
65-redaktør:	Arild Ernsten ✉ Glimmerveien 22, 9022 Krokeldalen ☎ 31452 priv – 44461 arb
medarbeidere:	Frøde Bull Jæger Sven Wisløff Nilssen Jan Sigmund Berglund

NUMMER 9 – langt om lenge – med vårens begivenheter:

	side
Vårturneringa – Sven bymester	407
Tromsø GP – generasjonsskifte?	418
Klubbturneringene på 80-tallet – Løken etter fotofinish	434
Lag-NM – parademarsj for Tromsø i sonefinalen	441
Lyn- og hurtigsjakk-service	446
Alta GP – Tronds fem raske	451
Lederen informerer	455

VÅRTURNERINGA 1990

ved Frode Bull Jæger

klasse M

Mesterklassen i klubbturneringa har tatt seg opp i kvalitet i det siste, og det var denne gang 4 spillere over 2000 i rating. Av disse 4 hadde hele 3 vunne klubbturneringa før (Jan S Berglund, Nils R Grotnes og Frode B Jæger) mens den fjerde var den spilleren i Tromsø Sjakkklubb som har hatt den desidert raskeste framgangen på lang tid. Ellers besto mesterklassen av 3 kadetter som før har bevist at de kan slå de fleste, men hittil ikke har vært gode nok til å kjempe helt i toppen. Finn Haug var den åttende spilleren man kunne rekne med, mens de nyopp-rykkede (Rune Persson og Terje Pedersen) nok måtte rekne med å slåss om å komme nest sist.

1 Sven Wisløff Nilssen	x	1	1/2	1/2	1	1	1/2	+	1	1	7 1/2
2 Frode Bull Jæger	0	x	+	1	0	1/2	1	1	1	1	6 1/2
3 Thomas Robertsen	1/2	-	x	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	5 1/2
4 Jan Sigmund Berglund	1/2	0	0	x	1/2	1	+	1/2	1	1	5 1/2
5 Nils R Grotnes	0	1	1/2	1/2	x	1	1/2	1	-	1/2	5
6 Pål N Røyset	0	1/2	1/2	0	0	x	1/2	1	1	1	4 1/2
7 Jon Kristian Røyset	1/2	0	1/2	-	1/2	1/2	x	0	1	1	4
8 Finn Haug	-	0	1/2	1/2	0	0	1	x	1	1	4
9 Rune Persson	0	0	0	0	+	0	0	0	x	1/2	1 1/2
10 Terje Pedersen	0	0	0	0	1/2	0	0	0	1/2	x	1

I denne turneringa var det Sven W Nilssen og Thomas Robertsen som imponerte. At Sven skulle vinne var ingen overraskelse, men at Thomas skulle gå gjennom turneringa uten tap var desto mer gledelig, og han ville ha komme på andre plass dersom han hadde spilt sisterunden, og klart remis mot undertegnede. Turneringa blei elles skjemma av ein siste runde der det bare blei spilt ett parti av forskjellige årsaker (boikott, kafésjakk og trøtthet), og i toppen gikk dette ut over Thomas og Nils.

Reint sjakklig er det ingen tvil om at Sven spilte best gjennom hele turneringa, dersom vi ser bort fra hans "forgavepartier" mot Rune og Terje. Thomas spilte veldig solid gjennom hele turneringa, men dersom han skal gjøre det enda bedre bør han presse mer på vinst i noen av partiene. Jeg spilte ei brukbar turnering prega av kampsjakk og ein god del uklare partier, mens Jan S var ute av form, og Nils virka usedvanlig slapp – han spilte bare ett bra parti i hele turneringa. Vi innleder sjølsagt reportasjen med bymesterens beste parti, og starter med det utsatte 1. runde partiet mot Nils Grotnes.

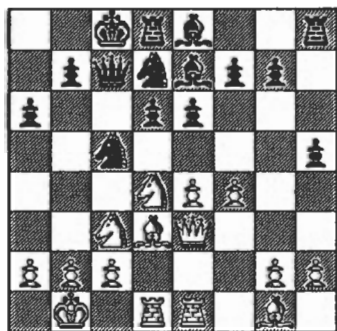
kvit: **Sven W Nilssen**

svart: **Nils R Grotnes**

1. e4 c5 2. Sf3 e6 3. d4 cxd4 4. Sxd4 Sf6 5. Sc3 d6 6. Le3 Le7 7. f3 Innleder det skarpe "engelske angrepet" der hvit ønsker å storme svarts kongefløy med g4, h4 o.s.v. Da partiet ble spilt anså jeg Nils som en arg utfordrer til bymesterskapet, han skulle altså ned. 7.- a6 8. Dd2 Dc7 Strengt tatt har jeg ikke sansen for dette trekket. 8.- b5!? og 8.- 0-0 er alterna-

tiver. 9.0-0-0 h5!? En stor overraskelse. Rent objektivt fortjener nok dette trekket heller motsatt tegnsetting. Men for et parti kan som kjent det meste prøves ut. Nils hindrer nå g4, og tvinger meg til å endre plan. Ulempen ved trekket er at det koster et tempo og viktigst: det svekker svarts kongefløy. 10. Ld3 Sbd7 11. f4 Sc5 12. The1 Hvits nye plan åpenbarer seg: Svart har svekket begge rokadestillingene. Nå skal kongen jages til en av disse usik-

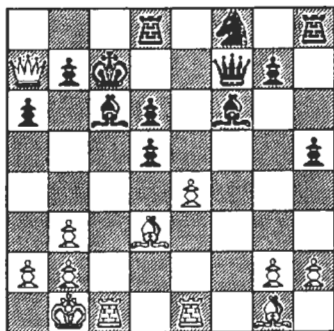
re plassene for å mattes! Å la kongen stå i sentrum kommer ikke på tale. Hvit er snart ferdig med å forberede e5! som vil åpne sentrum. 12.- Ld7 13. Lg1 0-0 Der gikk kongen som ventet langt. Nå må det hvite angrepet kombineres med aksjoner i sentrum for å kunne lykkes. 14. Kb1 Et nødvendig profylaktisk trekk. Hvits konge står trygt, og etter et eventuelt avbytte på d3 slår hvit igjen med bonden og følger på med Tc1. 14.- Le8?! Innleder en altfor sein plan. Nils undervurderer nok angrepspotensialet i den hvite stillinga. 15. De3! Setter ikke bare dama i den svake (eller sterke! FBJ) g1-a7 diagonalen, men muliggjør aktive utfall langs 3. raden! Sentrumsbøndene må holdes fleksible. 15.- Sfd7



△

16. f5! Ett skikkelig kølleslag, og i rett tid! Svart må for all del kjempe om feltet d5 for å ikke få en hvitspringer i trynet. Hvit angriper derfor bonden på e6. Nils hadde nok planlagt 16.- Se5, men da følger 17. fxe6 fxe6 18. Sxe6!! Sxe6 19. Sd5 Lg5 (19.- Dd7 20. Sb6 +) 20. Sxc7! Lxe3 21. Sxe6 +. Allerede her kan vi konkludere med at svarts plan har mislyktes. 16.- Lf6 17. Dh3 Et stille trekk som setter svart overfor nærmest uløselige problemer, da han ikke lenger kan hindre hvit i å dumpe ned på d5 med en springer! Det henger på e6. 17.- Sf8 18. fxe6 fxe6 19. Sd5! Der kom den - Sjefsgampen! 19.- Df7 20. Sb3! Et nytt krafttrekk som rister opp diagonalen g1 til a7, og eventuelt også c- linja. Hvit har utvilsomt en strategisk vunnet stilling. 20.- Sxb3?! Dette hjelper ikke, men svart kunne ikke holde stillingen uansett. 21. cxb3 Kb8 22. De3! Og så var det mattpatruljen da. 22.- exd5 Eller 22.- b5

23. Db6+ Db7 24. Sxf6!, og det henger et helt tårn på d8. Resten er forsert. 23. Da7+ Kc7 24. Tc1+ Lc6



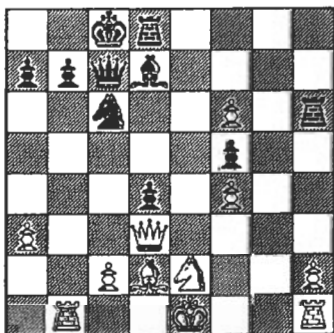
△

25. Txc6+! Kxc6 26. exd5+! Enklest, nå faller dama. 26.- Dxd5 27. Le4 Dxe4 28. Txe4 Sd7 29. Tc4+ Sc5 30. Lxc5 dxc5 31 Dxc5+ 1:0 Det blir matt i få trekk. En herlig strategisk seier, og som sagt - mitt beste parti. (SWN)

kvit: Jon K Røyset

svart: Finn Haug

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Sc3 Lb4 4. e5 c5 5. a3 Lxc3 6. bxc3 Se7 7. Dg4 Det skarpeste, men ikke særlig lurt å spille mot Finn! 7.- Dc7 8. Dxc7 Tg8 9. Dxc7 cxd4 10. Se2 Sbc6 11. f4 Ld7 12. Dd3 dxc3 13. Dxc3 Sf5 14. Tb1 I Schaknytt 6/90 kritiserer Wedberg dette teoritrekkt som mer eller mindre bortkasta. Likevel er de kanskje nødvendig da svart trua med Db6. 14.- d4 15. Dd3 0-0-0 16. Ld2?! I ett seinere parti mot Rune Persson spilte Jon Kristian 16. Tg1. 16.- f6! 17. g4?! 17. exf6 17.- Txcg4 18. Lh3 Th4 19. Lxf5 exf5 20. exf6 Th6



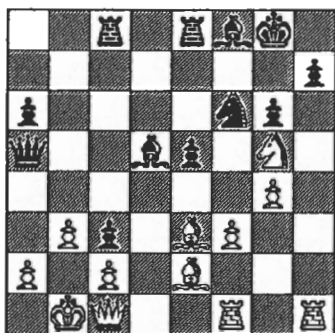
△

21. Sxd4? Taper forsert. 21.- Sxd4 22. Dxd4 Lc6 23 De5 Te8 0:1

kvit: Pål Røyset

svart: Jan S Berglund

1. e4 g6 2. d4 Lg7 3. Sc3 d6 4. Le3 Sf6 5. f3 0-0 6. Dd2 a6 Å kombinere kortrokade med bondestorm er for farlig. Kvit bør nå spille på å bytte av løperen på g7. 7. 0-0-0 b5 8. g4 8. Lh6! fulgt av h4 er bra for kvit. 8.- Sbd7 9. h4 Lb7 10. Sh3! Aven eller annen grunn vil ikke kvit bytte svartfeltløperen. 10.- c5 11. dxc5 Sxc5 12. Ld3 12. Lh6!? 12.- Tc8 13. Kb1 b4 14. Se2 Sa4! Truer Sxb2 15. b3 Sc3+ 16. Sxc3 bxc3 17. Dc1 Da5 18. h5 e5 Forbereder brudd med d5! 19. hxg6 fxg6 20. Sg5 Tfe8 21. Le2 Lf8 22. Tdf1 d5 23. exd5 Lxd5 Svart truer nå med La3 fulgt av Lxb3, som er umulig å parere.



△

24. Se4 Sxe4 25. fxe4 Lxe4 26. Th2 Ld5 27. Lg5 La3 28. De1 Lxb3 29. cxb3 c2+ 30. Ka1 Lb4 31. Ld2 Lxd2 32. Lc4 Txc4 33. Dxd2 Dxd2 0:1

kvit: Thomas Robertsen

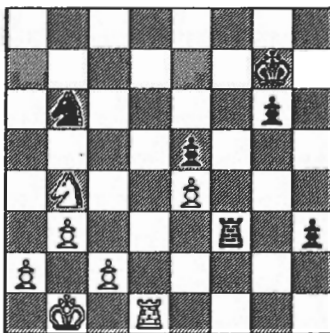
svart: Terje Pedersen

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Sc3 dxe4 4. Sxe4 Sd7 5. Sf3 c6 Da en av planene til svart er å gjennomføre c5 er dette ulogisk. 6. Ld3 h6? Svekker bare felter på kongefløy. 7. Lf4 Sb6 Svart må utvikle flere brikker. 8. 0-0 Sf6 9. c3 Sfd5 10. Lg3 f5? Tapstrekket. 11. Se5! h5 12. Le2! Th6 13. Lxh5+ g6 14. Lxg6+ Tg6 15. Dh5 De7 16. Dxc6 Kd8 17. Sf7+ Ke8 18. Se5+ Kd8 19. Sd6 Kc7 20. Dh5 f4 21. Se8+ Kb8 22. Lh4 1:0

kvit: Frode B Jæger

svart: Sven W Nilssen

1. e4 c5 2. Sf3 d6 3. d4 cxd4 4. Sxd4 Sf6 5. Sc3 e6 6. g4 Sc6 7. g5 Sd7 8. Le3 Le7 9. h4 0-0 10. Dd2 a6 11. 0-0-0 Sxd4 12. Dxd4 b5 13. Kb1 Tb8 14. h5 b4 14.- Lxg5 15. Lxg5 Dxc5 16. h6! 15. Se2 e5 16. Dd2 Sc5 17. f3 Da5? 17.- Le6 er bedre, men kvit står kanskje litt bedre etter 18. Lh3 Dc7 eller Sa4. 18. Sc1 Sa4 19. Sb3 Dc7 20. g6 Lf6± 20.- Le6 21. h6 fxg6 22. hxg7 Tf7 23. Txh7 Kxh7 24. Dh2+ kxg7 25. Dh6+ Kg8 26. Dxc6+ fulgt av Dxe6. 21. h6? 21. Dxd6 gir en rein merbonde. 21.- fxg6 22. hxg7 Tf7 23. Dxd6 Kxc7 24. Lh6+ Kh8 25. Lc4 Tb6! 26. Dxc7 Txc7 27. Ld5 Td6?! 28. Lf8 Tb6 29. Sd2 Le6! 30. Lxe6 Txe6 31. Sb3 Le7 32. Lxe7 Tcx7 33. Td5 Sb6 34. Td8+ Te8 35. Thd1 Txd8 36. Txd8+ Kg7 37. Sc5 Tf6 38. Sxa6 Txf3 39. b3 h5 40. Sxb4 h4 41. Td1 h3 41.- g5!?



△

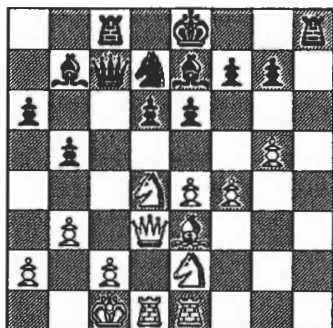
42. Sd3? 42. Sc6! (SWN) Kf6 43. Td6+ Kg5 44. Txg6+ Kxc6 45. Sxe5+ = 42.- Tg3 43. Kb2 Kf6 44. Td6+ Kg5 45. Sxe5 h2 46. Txg6+ Kh5 47. Txg3 h1D 48. Sc4!?, og kvit bør holde stillinga. 42.- Kf6? 42.- Sd7 vinner. 43. Td2 Tg3 44. Tf2+?? 44. Th2 g5 45. Sf2 Tg2 46. Txh3 Txf2 47. Th6+ Kf7 48. Txb6 g4 49. Tb7+ Kg6? (49.- Kf6 =) 50. Td3 g2 51. Tg3+ Kh5 52. Kb2. 44.- Ke6 Nå kan svart gå i mellom med tårnet på f6. 45. Th2 g5 46. Kb2 Sd7 47. Sf2 Tg2 48. Txg2 hxg2 49. Sh3 g4 50. Sg1 Sf6 51. Kc3 Sxe4+ 52. Kd3 Sf2+ 0:1

kvit: Jon Kristian Røyset

svart: Frode B Jæger

1. e4 c5 2. Sf3 d6 3. d4 cxd4 4. Sxd4 Sf6 5. Sc3

a6 6. Le3 e6 7. f3 b5 8. g4 h6 9. Dd2 Sbd7 10. 0-0-0 Lb7 11. Ld3 Se5 12. The1 Le7 Dette trekket er lite spilt, men John Nunn foreslår det i *Najdorf for the tournament player*. 13. h4 13. Kb1!? Sfd7 14. f4!? Sxg4 15. Lg1 er interessant. 13.- Sfd7 14. g5 hxg5 15. hxg5 Sb6 16. b3 Tc8 17. f4? Sxd3+ 18. Dxd3 Dc7 19. Sce2 Sd7! Dette overså Jon Kristian da han spilte f4.



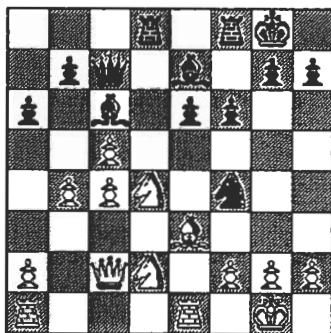
△

20. Sxe6? 20. g6 Sc5 21. gxf7+ Kxf7 og svart vinner bonde. 20. Sf3 er nødvendig. 20.- fxe6 21 e5 Kf7 22. exd6 Lxd6 23. f5 Se5! 24. fxe6+ Kg8 25. Df5 g6 0:1

kvit: Rune Persson

svart: Sven W Nilssen

1 e4 c5 2. c3 d5 3. exd5 Sf6 4. Lb5+ 4. Da4+!? 4.- Sbd7 4.- Ld7 5. Lxd7+ Dxd7 6. c4 e6 og svart har iallefall mer komp enn i partiet. 5. d4 Sxd5 6. dxc5 Sc7 7. Lxd7+ Lxd7 8. Sf3 e6 9. Le3 Sd5 10. Ld4 Sf4 11. 0-0 f6 12 c4 Dc7 13. b4 Td8 14. Sbd2 Le7 15. Le3 0-0 16. Te1 a6 17. Dc2 Lc6 18. Sd4



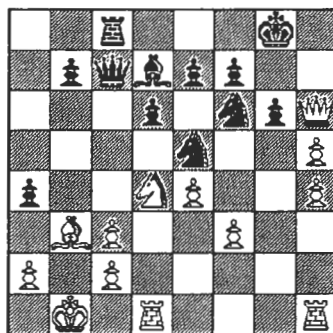
▽

18.- Txd4 19. Lxd4 Sxg2 20. Txe6 Dd7 21. Txc6 bxc6 22. Kxg2 Dxd4 23. Te1 Dg4+ 24. Kh1 Ld8 25. De4 Dxe4+ 26. Txe4 Kf7 27. Td4 Le7 28. Td7 Tb8 29. a3 Td8 30. Txd8 Lxd8 Svart har klart å komme inn i ett remisaktig sluttspill der han sjølsagt spiller på vinst! 31. Kg2 Ke6 32. f4?? Lc7 33. Se4 Lxf4 34. h3 f5 35. Sc3 g5 36. Kf3 h5 37. a4 Le5 38. Se2 Kd7 0:1

kvit: Sven W Nilssen

svart: Thomas Robertsen

1. e4 Sven vet sjølsagt at det er farlig å gå inn i en drageduell med Thomas, men fristelsen blei for stor. I Tromsø GP spilte han det mer praktiske 1. c4 og vant lett. 1.- c5 2. Sf3 d6 3. d4 cxd4 4. Sxd4 Sf6 5. Sc3 g6 6. Le3 Lg7 7. f3 Sc6 8. Dd2 0-0 9. Lc4 Ld7 10. h4 Se5 11. Lb3 Tc8 12. 0-0-0 h5 13. Lh6 Lxh6 14. Dxh6 Txc3 15. bxc3 Dc7 16. Kb1 Tc8 17. g4 a5 18. gxh5 18. Sf5 er et alternativ. 18.- a4 Det at jeg lar disse komplikasjonene gå ukommentert er fordi alt har vært spilt før. Thomas hadde sett på denne stillinga før partiet, og derfor bare brukt 2 minutt!



△

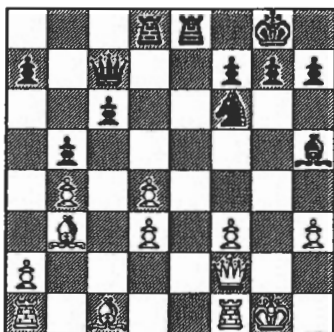
19. Lxf7+ TN! 19. Ld5 og 19. hxg6 er spilt før. 19.- Kxf7 20. hxg6 Sxg6 21. Thg1 Tg8 22. h5 Sf8 23. Txg8 Kxg8 24. Dd2 Dc4 25. h6 Le6 26. Tg1 Kf7 27. Tg7+ Ke8 28. Sxe6 Sxe6 29. h7 Sxh7=30. Txh7 a3 31. Dd3 Dc5 32. Kc1 Sf4 33. Df1 Dxc3 24. Db5+ Kd8 35. Th1 Se2+ 36. Kd1 36. Kb1 Dd4. 36.- Sf4 1/2:1/2

kvit: Jan S Berglund

svart: Frode B Jæger

1. f4 Jan S vil unngå en teoriduell og styre

partiet inn i hollandsk-aktige stillinger der han har ett tempo. 1.–e5 For å unngå typestillinger som Jan S vil ha. 2. e4 Nå har vi en kongegambit 2.–exf4 3. Lc4 Jeg var mye mer redd for Sf3, siden jeg har spilt endel lynpartier mot Sven i Lc4-varianten. 3.–Sf6 4. Sc3 c6 Langt bedre enn 4.–d6 som Trond spilte mot Sven i Tromsø GP. Dette partiet blei spilt etter 15-trekken i TGP. 5. De2? 5. d4 eller 5. Lb3 som Sven fikk god stilling mot Jon Kristian med, er bedre. 5.–d5! Trekket som kvit prøvde å hindre med 5. De2. 6. exd5+ Le7 7. d6 7. dxc6 Sxc6 gir svart et stort utviklingsforsprang. 7.–Dxd6 8. Sf3 0–0 9. 0–0 Lg4 10. d3 Sbd7 11. Se4 Dc7 12. h3 Lf5 13. Sxf6+ Sxf6 14. c3 Tfe8 15. Df2 Tad8?! Spilt fordi jeg rekna med at Jan Sikke turte å ta på a7. 16. Sd4? Kvit burde bare ha tatt på a7. 16.–f3! 17. gxf3? Kvit må bare la svart slå på g2. Dersom kvit slår med springeren henger det på d3. 17.–Lc5→ 18. b4 18. Le3 Txe3 19. Dxe3 Dg3+ 20. Kh1 Dxb3+ 21. Kg1 Sg4 22. Dd2 Txd4 vinner. 18.–Lxd4 19. cxd4 b5 20. Lb3



20.–Txd4 21. Td1 Dd7! 22. Lc2 Dxb3 23. Lb2 Lxf3 Og kvit rakk å gi opp før han tapte på tid. 0:1

kvit: Jon Kristian Røyset
svart: Rune Persson

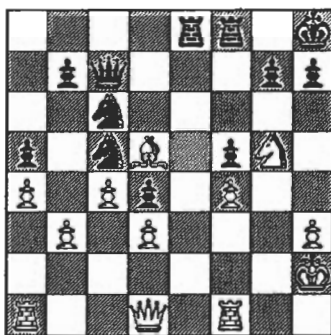
1. e4 e6 2. d4 d5 3. Sc3 Lb4 4. e5 c5 5. a3 Lxc3+ 6. bxc3 Se7 7. Dg4 Dc7 8. Dxc7 Tg8 9. Dxb7 cxd4 10. Se2 Sbc6 11. f4 Ld7 12. Dd3 dxc3 13. Dxc3 Sf5 14. Tb1 0–0 15. Tg1 d4 16. Dd3 f6!? 17. exf6 e5 18. g4 e4? 18.–Sd6 eller Sh4 er bedre. 19. Dxe4 Tge8 20. Dd3 Se3 21. h3 Sa5 22.

Lxe3 dxe3 Eller 22.–Txe3 23. Dxd4 Dxc2 24. Dxe3 Dxb1+ 25. Kf2+–. 23. Dc3 Lc6 24. Tg3 Kb8 25. Txe3 Txe3 26. Dxe3 Te8 27. Dc5 Dxf4 28. Dxa5 Dg3+ 29. Kd1 Lf3 30. Tb3 Df2 31. De1 Dd4+ 32. Td3 Df4 33. Txf3! Det enklaste. 33.–Dxf3 34. Dg3 Dxc3 35. Sxg3 1:0

kvit: Terje Pedersen

svart: Nils R Grøtnes

1. d4 d5 2. Sf3 Sf6 3. g3 c6 4. b3 Lf5 5. Lg2 e6 6. Lb2 a5 7. a4 Lb4+ 8. c3 Le7 For meg virker 8.–Ld6 mer naturlig, men svart står bra uansett. 9. Sbd2 0–0 10. Se5 c5 11. dxc5 Lxc5 12. Sd3 Le7 13. h3 Sc6 14. 0–0 e5 15. c4 d4 Svart truer nå med 16.–e4. 16. f3 Sd7 17. La3 Lxa3 18. Txa3 Dg5?! 19. Kh2 Lxd3? Nils må ha koplet på autopiloten her og trudd at kvits løper på g2 er dårlig. 20. exd3 f5 21. f4 De7 22. Ta1 Sc5 23. Ld5+ Kh8 24. Sf3 exf4 25. gxf4 Dc7 26. Sg5 Tae8?



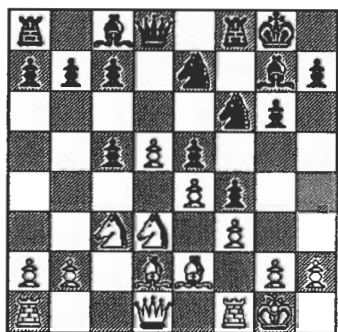
27. Tf3?? 27. Sxh7 vinner. 27.–h6 28. Tg3 Dxf4 29. Sf7+ Txf7 30. Lxf7 Te3 Svart har nå enorm komp for kvaliteten, siden alle brikene står ideelt. 31. Dg1 Se5 32. Ld5 Sf3+? 32.–Scxd3 (truer h5 fulgt av h4) 33. Tf1? (men det er ikke lett å finne noe bedre!) Tg3→. 33. Lxf3 Txf3 34. Te1 Sxd3 35. Te8+ Kh7 36. Te7 Motspillet mot g7 tvinger svart til generalavbytte. 36.–Tg3 37. Dxc3 Dxc3+ 38. Kxc3 Sc5 39. Te5 f4+ 40. Kf3 b6 41. Td5 Sxb3 42. Kxf4 Sc5 43. Ke5 d3 44. Kd4?! 44. Kd6 ser ut til å gi gode vinstjanser. 44.–g5 45. Ke3 Kg7 46. Td6 Sxa4 47. Kxd3 h5 48. Kc2 Kf7 49. Kb3 Ke7 50. Th6 Sc5+ 51. Ka3 Se4 52. Txh5 Sd2 53. Tg5 Sxc4+ 54. Ka2 Kf6 55. h4 Se5 56. Tg1 b5

57. h5 Sf7 58. Tg6+ Kf5 59. Tb6 Kg5 60. Txb5+ Kh6 61. Txa5 Sg5 1/2:1/2

kvit: Nils Rådløs Grotnes

svart: Jon Kristian Røyset

1. d4 Sf6 2. c4 g6 3. Sc3 Lg7 4. e4 d6 5. Le2 0-0 6. Sf3 e5 7. 0-0 Sc6 8. d5 Se7 9. Se1 Sd7 10. Sd3 f5 11. Ld2 Sf6 12. f3 f4 Så langt, så bra. Jeg takket gudene (og Odd Ø) for at jeg kunne en kongeindisk variant litt lenger enn utgangsoppstillingen. 13. c5 13. Tc1 c5!? 14. dxc6?! (14. a3) Sxc6 (14.- bxc6) 15. Tf2 Le6. 13.- dxc5!?! TN Sånn gjør man bare ikke i kongeindisk! Men sort har en plan, mens hvit bare har høy rating!



△

14. Sxc5?! Taper et viktig tempo. Riktig er 14. Db3 Kh8 og nå enten 15. Sxc5 c6 16. Sxb7 Lxb7 17. Dxb7 Tb8 18. Dxa7 Txb2 19. Tab1 cxd5 20. Sxd5 Sexd5 21. exd5 e4! ∞, eller 15. Sxe5!? Sxf5 (15.- Sxe4? 16. Sxe4 Lxe5 17. Lc3 Ld4+ 18. Lxd4 cxd4 19. Txd4 Sf5? 20. Tc4 ±) 16. Sxg6+, også her med uklart spill, men i denne varianten finnes det kanskje muligheter til fordel? 14.- c6 Med likt spill? 15. Db3 Jeg kunne ha prøvd 15. dxc6!? fordi 15.- Dd4+? 16. Kh1 Dxc5 17. Db3+ Kh8 18. cxb7 er OK, f.eks. 18.- Tb8 19. bxc8D Tfxc8 20. Df7 Tf8 21. De6 Tb6 22. Sa4, eller 19.- Lxb7 19. Dxb7 Tab8 20. Da6 Txb2 21. Sa4 Da3 22. Lc1. Derfor spiller sort bare enkelt 15.- Sxc6 og etter 16. Le1 (etter 16. Lc4+ Kh8 17. Sd5 Sxd5 blir det stadig truende Db6 en realitet) står vel hvit en tanke bedre, men punktet d4 gir motspill, f.eks. 16.- b6 17. Lc4+ Kh8 18. Se6 Lxe6 19. Lxe6 Sd4 20. Lc4 b5. 15.- cxd5 16. exd5? Spilt deppa og desillu-

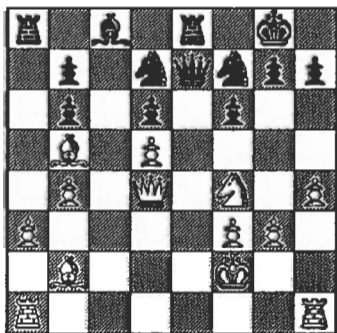
sjonert. Så rett og slett ikke svaret (rødme). Etter 16. Sxd5 har sort mange trekk å velge i: I. 16.- Kh8 17. Sxb7 blir 14. Db3-variantene etter 17.- Lxb7 18. Dxb7 Sexd5 19. exd5 Tb8 20. Dxa7 Txb2, mens 20. Da6 Txb2 21. Lc3 Db6+ 22. Dxb6 Txb6 23. Td1 kanskje gir hvit litt mer? II. 16.- Sexd5 17. exd5 Db6 er bare dårlig, f.eks. 18. Dxb6 axb6 19. Se6. III. 16.- Sfxd5 17. exd5 (17. Lc4!? Db6 [17.- b6 18. Sd3 Le6 19. Sb4] 18. Lxd5+ Sxd5 19. Dxd5+ Kh8 20. b4 Td8 21. Df7 Df6! 22. Dxf6 Lxf6 23. Lc3 b6 24. Sb3 La6 =) Sf5. Denne stillingen var kanskje den beste jeg kunne oppnådd. Her går ikke 18. Sxb7 fordi d6 er dekket: 18.- Db6+ 19. Dxb6 axb6. Lumskt er 18. Se6 Lxe6 19. dxe6 fordi 19.- Dxd2? taper etter 20. e7+ Tf7?? 21. Tfd1 De3+ 22. Dxe3 Sxe3 23. Td8+ Lf8 24. e8D, men 19.- Sd4 20. e7+ (20. Dd1/Dc4 Db6 =/+) Sxb3 21. Lc4+ Kh8 22. exd8D Tfxd8 23. axb3 Txd2 gir likt spill, og 19.- Kh8 er interessant. Jeg kan prøve 18. Lc3 eller 18. d6+ og 19. d7, men det virker som om sort står tilfredsstillende i alle varianter. Har noen forslag å komme med? 16.- Sf5 17. Lc4? b6? 17.- Sd4! 18. Dd1 b5 med hensikten Db6 vinner! Derfor må hvit prøve 17. d6+ Kh8 18. S3e4 (18. d7 Sxd7! 19. Se6 Sc5). Her blir sort nødt til å velge om springeren skal "kastes bort" på d6, samtidig som hvit får brikkene i spill (Ld2-b4). 18. S5e4 18. Se6 Lxe6 19. fxe6 Kh8 20. Tf2 Sd4 21. Dd1 Te8. 18.- Sd4 19. Dd1 b5 20. Lb3 Lb7 21. Le1 21. Sc5 Sxb3 22. Sxb3 Sxd5 -/+ 21.- b4 21.- Sxd5?! 22. Sc5 Lc6 23. Se6 Sxe6 24. Sxd5 med litt gris. Resten får bli ukommentert. Det kan sikkert finnes forsterkninger, men da det ble spilt med tildels dårlig tid i denne fasen av partiet har det liten hensikt å analysere inngående. Sort står klart best. 22. Sxf6+ Lxf6 23. Se4 a5 24. Sxf6+ Dxf6 25. Lf2 Tad8 26. Lxd4 exd4 27. Te1 Lxd5 28. Te4 Kg7 29. Lxd5 Txd5 30. Dd3 Tf7 1/2:1/2 Sort står bedre, men det er ikke lett å se hvordan han skal vinne. Hvit spiller Ta1-c1-c4, h3 og Kh1/Kh2 og ser tiden an. (NRG)

kvit: Nils Refseren Grotnes

svart: Frode Bull Jæger

1. d4 Sf6 2. c4 e6 3. Sc3 Lb4 4. e3 c5 5. Sge2 cxd4 6. exd4 0-0 7. a3 Le7 8. d5 exd5 9. cxd5

Stillingen som har oppstått krever en aggressiv behandling av hvit (se Grotnes – Grønn NM-89, 65 nr. 8 s. 356). Problemet var at jeg ikke var det minste aggressiv! Derfor forsvant jeg fra lokalet mens motstanderen tenkte, i trekk 5 til 9, for å ”psyke” meg opp. 9.– Lc5 Puh..., jeg slapp å ofre bonde i dag. 10. b4 Lb6 11. Sa4 Te8 12. Sxb6 axb6 Alt etter hvordan de store gutta liker å spille. Også Dxb6 er spilt, og etter Le3 er dama satt både på d6 og d8. Dette ser jo unektelig sunnere ut, men problemet er at hvit har fått et viktig tempo, slik at hesten kan flyttes, etterfulgt av Le2. Uten rokadeproblemene står hvit bare glimrende. 13. g3 Se4?! Jeg har selv hatt denne stillingen med sort, mot Andrew Muir på Gausdal. Jeg vurderte da springertrekket som tap av tid og tvilsomt. Meningen er bl.a. å tvinge løperen til b2, der den blokkerer 2.-raden for hvits tårn, slik at hvit får problemer med rokadelen. Men hvem trenger å rokere? 14. Lb2 De7 15. Dd4 f6 15.– Sf6?! Δ De4, er også mulig og kanskje litt bedre. 16. f3 Sg5?! Her må 16.– Sd6 17. Kf2 Sf5 18. Dxb6?! (18. Dd3) d6! spilles. 17. Kf2 d6?! Og her kunne 17.– Sh3+ 18. Kg2 d6 laget rusk i maskinen. 18. Sf4 Sbd7 19. h4 Sf7 20. Lb5



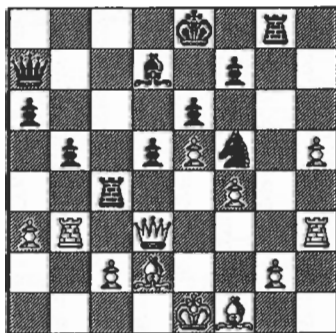
Sort har krampe. 20.– Sfe5 21. Se6 Tb8 Lar hvit nytte det hele. Verdt et forsøk var 21.– Sf8. 22. Tac1 Df7 23. Tc7 Txe6 24. dxe6 Dxe6 25. Thc1 Sf8 26. Dxb6 Etter en lengre tenkepause. Poenget er ikke bondevinsten, men å bli kvitt den gode og brysomme springeren. 26.– Dh3 27. Lxe5 dxe5 28. Lc4+ Kh8 29. Dd6 Lf5 29.– Ld7 var tvunget, men 30. Txb7 og

Tb8 vinner lett. 30. Tf7 Dh2+ 31. Ke3 Sd7 32. Txd7 1:0 (NRG)

kvit: Thomas Robertsen

svart: Jan S Berglund

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Sc3 Lb4 4. e5 c5 5. a3 Lxc3 6. bxc3 Se7 7. Dg4 Dc7 8. Dxc7 Tg8 9. Dxb7 Sbc6? Dette trekket tillater 10. Dd3 og kvit er to bønder over uten komp. 10. Se2? cxd4 11. f4 Ld7 12. Dd3 dxc3 13. Sxc3 a6 14. Tb1 Tc8 15. h4 Sf5 16. Th3 Sce7 Spilt for å kunne blokkere h-bonden, og likevel få en sterk springer på f5. 17. Ld2 b5?! Nå blir løperen på d7 dårlig, men svart vil spille Dc5 uten at det henger på b7. 18. h5 Sh6 19. Tg3 Th8 20. Le2 Dc5 21. Tb3 Sef5 22. Th3 Kvit går tilbake med tårnet, da det etter Tg5 fulgt av g4 er ute av spill 22.– Dg1+? 22.– Tg8 er mye bedre, da sjakken gir kvit sjansen til å omgruppere med Lf1 og Se2. 23. Lf1 Tg8 24. Se2 Da7 Her er innrømmelsen 24.– Dc5 bedre. 25. Sg3! Poenget er at 25.– Sxg3 26. Txc3 Txc3 27. Dxc3 Txc2 28. Ld3 Dg1+ 29. Ke2 er glimrende for kvit. 25.– Tc4 26. Sxf5 Sxf5



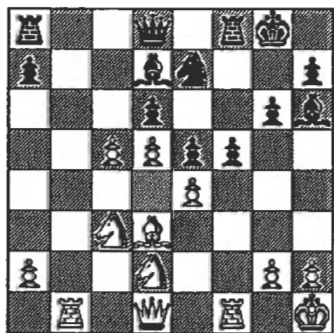
27. h6 Når blokadene fjernes går bonden inn. 27.– Dg1 28. h7 Th8 29. Tb4 Lc6 30. c3 a5 31. Txc4 dxc4 32. De2 Dc5 33. g4 Se7 34. f5! Løpermanøveren til f6 avgjør. 34.– Ld5 35. Lg5 exf5 36. gxf5 Sxf5 37. Lf6 Df8 38. Lxh8 Dxc8 39. Kd1 Kf8 40. Dd2 Le6 41. Dd8+ Kg7 42. Df6+ 1:0

kvit: Pål Røyset

svart: Sven W Nilssen

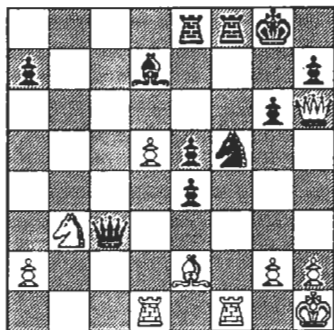
1. e4 Sf6 Aljechins forsvar. Jeg ønsket meg et

posisjonsparti framfor en teoriguell. 2. e5 Sd53. d4 d6 4. Sf3 g6! Sjeldnere enn 4.- Lg4, men et smartere valg mot Pål. 5. c4 Teorien angir 5. Lc4 som best, teksttrekket er helt OK, og fikk meg til å begynne å tenke selv. 5.- Sb6 6. exd6 cxd6 7. Sc3 Lg7 8. Le2 0-0 9. 0-0 Sc6 10. Le3?! Her virker 10. h3 bedre, da Lc8 ikke når idealfeltet g4. 10.- Lg4 11. b3 e5! Etter 11.- d5 12. c5 Sc8 får svart en perspektivløs stilling. 12. d5 Se7 Her hadde jeg opprinnelig planlagt 12.- Lxf3, men syntes at stillingene som oppsto etter dette ble vanskelige å vurdere. F.eks 12.- Lxf3!? 13. Lxf3 Sd4 14. Lxd4 cxd4 15. Sb5 a6 16. Sa3 (16. Sxd4 Dh4) Sd7 17. Dd2 Se5 18. Ld1. 13.- e4 er selvfølgelig dårlig p.g.a. det enkle 14. Sxe4. 13. Tc1 Sf5 14. Sd2!? Bedre virker 14. Lg5 f6!? 15. Ld2 Lxf3 16. Lxf3 Sd4 17. Le3. 14.- Sxe3 15. fxe3 Ld7! Løperparet må beholdes, dessuten behersker den løperen mange viktige felter mens hvit står igjen med sin "dårlige" løper. 16. Ld3 Sc8 17. e4 Se7 18. Kh1 Lh6 19. Tb1 På 19. b4 er 19.- Db6! sterkt. 19.- f5 20. b4 b6 21. c5! Ett av poengene med svarts siste trekk var å hindre dette, men hvit regnet nok med at svart skulle ta to ganger. 21.- bxc5 22. bxc5



22.- Da5! Meget sterkt. Etter 22.- dxc5 får hvit fin komp etter både 23. Sc4 og 23. Sb3. 23. cxd6 Sc8 24. Dc2 Sxd6 Hvit har faktisk ikke hatt så mye valg etter svarts sterke 22. trekk. Svart står nå klart best p.g.a. løperparet med dynamisk spill, godt plasserte offiserer samt hvits noe uharmoniske offiserspill. 25. Sb3 Dc7 26. Db2 Tac! 27. Da3!? Svart har vinstilling. På 27. Se2 følger 27.- Sxe4 med ideer som Lf5 og e3 og hvit er uten motspill. Tekst-

trekket er et forsøk på å komplisere i tidsnøden. 27.- Sc4? Et ufattelig trekk, men tidsnød fremkaller ofte feil, selv om det her er hvit som har dårlig tid! 27.- Dxc3 28. Dxd6 Dxd3 29. Dxd7 (29. Dxe5?? Lg7) Dxe4 (29.- fxe4) vinner greit. 28. De7 Sd6 29.- Dxe5?? Lg7. 29. Tbd1 Tce8 30. Dh4 Dxc3! 31. Dxe6 fxe4 32. Le2 Sf5



Med bonde over og aktive offiserer, har svart vinstilling. Resten er skjemmet av sterk tidsnød for hvit. 33. Dg5 De3! 34. Txf5 Dxe2 35. Txf8+ Txf8 36. Tc1? Tf1+ Med matt i neste. 0:1 (SWN)

kvit: Jon Kristian Røyset

svart: Pål Røyset

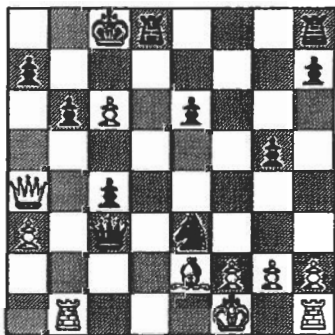
1. e4 c5 2. Sf3 Sc6 3. d4 cxd4 4. Sxd4 Sf6 5. Sc3 d6 6. Lc4 e6 7. Le3 a6 8. Lb3 Le7 9. De2 Innleder den skarpe Velimirovic-varianten 9.- Dc7 10. 0-0-0 Sa5 11. g4 b5 12. g5 Sxb3+ 13. axb3 Sd7 14. h4 b4 15. Sa4 Sc5 16. h5 Ld7 Det er for farlig å ta på a4 og e4, f.eks. 16.- Sxa4 17. bxa4 Da5 18. g6 Dxa4 19. Kb1 Ld7 20. gxf7+ Kxf7 21. Df3+ Lf6 22. h6 Thg8 23. hxg7 Da5 24. Th6 De5 25. Th5 1:0 (Hartston - Mestel, 1973); 16.- Sxe4 17. g6 Sf6 18. h6! med gode angripssjanser. (Disse kommentarene er tatt fra *Secrets of grandmaster play* av Nunn og Grifiths, som forøvrig er ei glimrende bok. 17. Kb1 Sxa4? Røyset-brødrene har spilt opp en teorivariant i det skarpe Velimirovic-angrepet i Siciliansk, og her virker det som om Pål ikke kan mer da 17.- Lxa4 er teoritrekket. Springerer på c5 er en bra brikke da den i tillegg til å angripe a4 og e4 garderer e6. 18. bxa4 Lxa4 19. Tc1? Her burde kvit ha spilt 19.

g6, med et farlig angrip. 19.– Db7 20. Dg4 Ld7 21. g6 Lf6 22. h6!? Eller 22. gxf7 Kxf7 23. h6!? g6. 22.– hxg6 23. hxg7 Lxg7 24. Txh8+ Lxh8 25. Dh4 Lg7 26. Th1 e5 27. Lg5 Lf8 28. Lf6 Dersom kvit prøver å vere fiks med 28. Dh8 exd4 29. Dxf8+?? Kxf8 30. Lf6 får han 30.– Lh3! 31. Txh3 Ke8 –+ i trynet. 28.– exd4 29. Dh8 Le6 30. Dxf8+ Kd7 31. De7+ Kc6 32. Dxb7+ Kxb7 33. Td1 Kc6 34. Txd4 Pål har kommet ut av forviklingene med en merbonde, men de ulikefargede løperne gjør at remisjansene er gode (en kommentar som prøver å skjule kommentatorens manglende kjennskap til slike sluttspill). 34.– Tb8 35. b3 Kc5 36. Td1 Tb7 37. Kc1 Kc6 38. Th1 d5 39. e5 d4 40. f4 Kd5 41. Te1 Tc7 42. Kb2 Lf5 43. Te2 Tc3 44. Le7 a5 45. Ld8 Tc5 46. Lh4 a4 47. bxa4 Kc4 48. Ld8 Td5 49. Lb6 d3 50. Td2 dxc2 51. Txd5 Kxd5 52. Le3 Kc4 53. Ld2 b3 54. Kc1 Kd3 55. Lb4 Ke2 56. Lc3 Ld7 57. a5 Lb5 58. Lb4 Ld3 59. Lc3 b2+ 60. Lxb2 Kf3 61. e6 fxe6 62. Le5 Ke4 63. Lc7 Kd5 64. a6 Kc6 65. a7 Kb7 66. Lb8 Le4 67. Kd2 1/2:1/2

kvit: Rune Persson

svart: Finn Haug

1. e4 e6 2. d4 d5 3. e5 c5 4. c3 Sc6 5. Sf3 Ld7 6. a3 f6 7. b4 Vel ambisiøst. 7. Ld3 er et sunnere alternativ. 7.– fxe5 8. Sxe5 Sxe5 9. dxe5 Dc7 10. Lf4 0–0–0 11. Sd2 g5 12. Lg3 Lg7 13. bxc5 Lxe5 14. Lxe5 Dxe5+ 15. Le2 Lb5 16. Tb1 Ld3 17. Tb3 Lc4 18. Tb1 Sh6?! Dette ser litt tvilsomt ut. 19. Sxc4 dxc4 20. Dc2? 20. Da4! Dxc3+ 21. Kf1, og kvit har veldig gode angripssjanser. 20.– Sg4 21. c6 b6 22. Da4 Dxc3+ 23. Kf1 Se3+!!



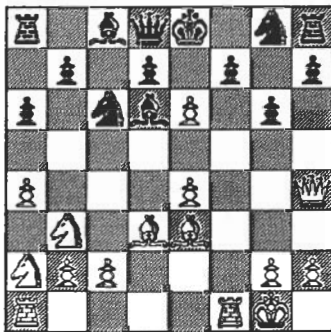
△

24. fxe3 Thf8+ 25. Lf3 Td2 26. Da6+ Kd8 27. c7+ Ke7 28. Te1 Txf3+! 29. gxf3 Dc2 30. Te2 30. c8S+ Kf8. 30.– Txe2 31. Dxc4 Dxc4 32. c8D Dxc8 0:1

kvit: Pål Røyset

svart: Terje Pedersen

1. e4 c5 2. Sf3 e6 3. d4 cxd4 4. Sxd4 Db6 5. Sb3 Sc6 6. Sc3 a6 7. Le3 Dc7 8. a4 Lb4?! Det ser mer naturlig ut å spille 8.– Sf6 fulgt av d6 og Le7, da svart ikke kan få nok trykk mot e4. 9. Ld3 Sge7 Etter dette får løperen på b4 problemer. 10. 0–0 Se5? 11. Sa2 Ld6 12. f4 S5c6 13. Dg4 g6 14. Dh4 Dd8 15. f5 Sg8 16. fxe6 16.– Dxb4? 17. exf7+ Kf8 (17.– Kd8 18. Lb6+) 18. fxg8 D+ Kxg8 19. Lc4+ Kg7 20. Tf7+ Kg8 21. Tf4+ Kg8 22. Txh4+.



▽

16.– dxe6 17. Df2 De7 18. Sc3 h5? 19. e5! Et bonoffer som gir hesten et glimrende felt på e4. 19.– Sxe5 20. Se4 Lb4 21. Lg5 Sxd3? 22. cxd3 Dd7 23. Sbc5 Dc7 24. Dxf7+ 1:0

klasse I + II

Konrad-klassen fikk en svært overraskende vinner i Hauk-Are Kristiansen som spilte sin første! sjakkturnering. Klassen blei først avgjort i siste runde da Hauk måtte slå Harald Kvanmo med svart, mens Harald klarte seg med remis. De andre som var med i tetkampen var Inge Nilsen og Bjørn Revil som etter en raketstart med 4.5 av 5 bare tok 1 poeng på de 4 siste partia. Konradssystemet har sine særegenheter, som før har vært påpekt i 65.

Det lønner seg nemlig å stå over ett parti om en skal kjempe i toppen. All honnør til Harald og Bjørn som ikke benytta seg av denne muligheten. En mulig løsning på dette problemet er å gi 1/2 poeng til en deltaker som er

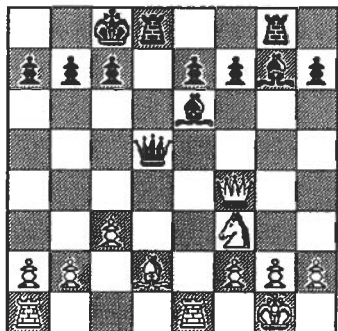
borte fra ett parti. Dette vil føre til at fenomenet med taktiske w.o.-seire blir mye mindre. Dette systemet er vanlig i engelske GP-turrangeringer.

1 Hauk-Are Kristiansen	+12 -03 +13 +08 +06 +05 -02 fri +02	7.0
2 Harald Kvanmo	+13 +08 =03 +07 -05 +04 +01 +05 -01	6.5
3 Inge Nilsen	fri +01 =02 =05 wo -07 +12 =07 +05	6.5
4 Reidar Finnset	fri +15 -05 -06 +10 -02 +08 +09 +07	6.0
5 Bjørn Revil	+07 +09 +04 =03 +02 -01 +07 -02 -03	5.5
6 Oddleif Aarø	fri +16 -08 +04 -01 +09 +11	5.0
7 Øyvind Eilertsen	-05 +13 +14 -02 fri +03 -05 =03 -04	4.5
8 Jan Shotland	+10 -02 +06 -01 -09 +13 -04 =10 -09	3.5
9 Johnny Pedersen	+14 -05 -10 -15 +08 -06 =11 -04 +08	3.5
10 Frank Larsen	-08 fri +09 -12 -04 -11 -13 =08 +13	3.5
11 Karl Johan Knutsen	fri -12 +10 =09 +13 -06	3.5
12 Kjell Arne Johansen	-01 +11 fri +10 -03	3.0
13 Bertil Bjerkan	-02 -07 -01 -14 fri -08 +10 -11 -10	2.0
14 Jonny Konradsen	-09 fri -07 +13	2.0
15 John Reibo	fri -04 +09	2.0
16 Anthony Mudiappapillai	fri -06	1.0

kvit: Øyvind Eilertsen

svart: Bjørn Revil

1.e4 Sf6 2. Sc3 d5 3. e5 d4 4. exf6 dxc3 5. fxg7 cxd2+ 6. Lxd2 Her er 6. Dxd2 Dxd2 7. Lxd2 Lxg7 8. 0-0-0 ett bedre forsøk på å få fordel. 6.- Lxg7 7. c3 Sc6 8. Lc4? Se5! 9. De2 Sxc4 10. Dxc4 Le6 11. Df4 Dd5! 12. Sf3 0-0-0 13. 0-0 Thg8 14. Tfe1



▽

14.- Lh6! 15. Dxb6 Dxf3 16. g3 Ld5 17. Dh3+ Tg4 17.- Kb8 18. Kf1 Lc4+ 19. Kg1 Txd2 0:1

kvit: Hauk A Kristiansen

svart: Inge Nilsen

1. d4 d5 2. c4 e6 3. Sc3 Sf6 4. Lg5 Le7 5. e3 0-0 6. Sf3 h6 7. Lh4 b6 8. Le2 Lb7 9. 0-0 c5 10. Se5 Neppe det beste. 10.- cxd4 11. exd4 Sbd7 12. Lg3 Tc8 13. cxd5 Sxd5 14. Sxd5 Lxd5 Svart står nå bra da kvit har for lite aktivitet for den isolerte d-bonden. 15. b3 a5 16. Sc4 Sf6 17. f3? Svekker de svarte felte. 17.- Sh5 18. Lf2 Sf4 19. Tc1? b5 → 20. Dd2 Sxe2+ 21. Dxe2 bxc4 22. bxc4 La8 23. Le3 Lf6 24. Tfe1 Te8 25. Df2 Dd7 26. Dg3 Kh7 27. Dh3 Da4 28. g4 Txc4 29. g5 Txc1+ 30. Txc1 Lxd4 31. g6+ fxg6 32. Lxd4 Dxd4+ 33. Kf1 Tf8 0:1

kvit: Harald Kvanmo

svart: Øyvind Eilertsen

1. e4 e5 2. f4 d5 3. exd5 e4 Den skarpe Falkbeer-gambitten som Øyvind har slått Harald med før. Nå vet imidlertid Harald hva som er den beste fortsettelsen. 4. d3 Sf6 5. dxe4 Sxe4 6. Sf3 Lc5 7. De2 De7 Her er 7.- Lf5 bedre. 8. Le3 Lg4? 8.- Sa6 9. Lxc5 Sxc5 10. Sc3 Lxf3 11. gxf3 Sbd7 12. 0-0-0 Dxe2 13.

Lxe2 Kvit har nå en sunn merbonde. 13.– 0–0–0 14. Lb5 Sf6 15. The1 a6 16. Lf1! Td7? 17. Lh3 Td8 18. Lxd7+ Eller 18. b4! 18.– Txd7(?) 19. b4 1:0

kvit: Bjørn Revil

svart: Hauk A Kristiansen

1. e4 e5 2. Sf3 d6 3. Sc3 Sf6 4. d4 exd4 5. Sxd4 Le7 6. Lc4 0–0 7. 0–0 c6 8 a3 8. a4 8.– Dc7 9. Lf4 b5 10. Ld3 Lb7?! Forlater en viktig diagonal. 11. Sf5 Td8 12. Df3 Lf8 13. Lg5 Sbd7 14. Dg3 g6 15. Dh4 Lg7 16. Sxg7 Kxg7 17. Tad1 Te8 18. Lxb5? Kvit som står glimrende med løperpar og angruppssjanser, ofrer nå bort partiet. 18.– cxb5 19. Sxb5 Db6 20. Txd6? 20. Sxd6. 20.– Dxb5 21. Txf6 Dxb2 Og med full kontroll over diagonalen a1–h8 rir svart lett av kvits angrip. 22. c3 Dxc3 23. Tf3 De5 24. Th3 h5 25. Td3 Sc5 26. Tf3 Sxe4 27. Lf4 Dd5 28. Lc1 Sd2 29. Lb2+ Kg8 30. Df6 Kvit har tilsynelatende fått motspill, men Hauk har korrekt rekna ut at han kommer unna. 30.– Sxf3+ 31. gxf3 Kf8 32. Dh8+ Ke7 33. Te1 Kd6 34. Df6+ Te6 35. Df4 Kc6 36. Tc1 Kd7 37. Tc7+ Kd8 38. Lf6+ Ke8 39. Dh6 Dd1+ 40. Kg2 Dxf3+ 0:1

kvit: Inge Nilsen

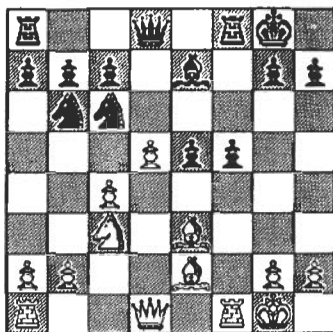
svart: Øyvind Eilertsen

1. d4 Sf6 2. c4 c5 3. d5 b5 4. cxb5 a6 5. e3 Lb7 6. Sc3 Da5 7. Ld2 Db6 8. e4?! 8. bxa6 Sxa6 9. e4 9.– axb5 9. Lxb5 Sxe4 10. Sge2 Sxc3 10.– Sxd2 og svart har løperparet. 11. Sxc3 g6 12. a4 Lg7 13. 0–0 0–0 14. Tb1 e6 15. Lc4 Td8 16. Le3 Sa6 17. Se4 exd5 18. Lxd5 d6 19. Lg5 Td7 20. Sf6+ Lxf6 21. Lxf6 Lxd5 22. Dxd5 Sc7 23. Dg5 d5 24. Tfe1 d4 Denne bonden er veldig sterk. 25. De5 De6 26. b3 Dxe5 27. Txe5 Se6 28. Te2 Tb8 29. Tbb2 d3 30. Ted2 c4?! 31. Lc3? 31. bxc4 Txb2 32. Lxb2 31.– Txb3 32. Txb3 cxb3 33. Kf1 Sc5 34. f3 Sxa4 35. Lb2 Sxb2 36. Txb2 d2 0:1

kvit: Harald Kvanmo

svart: Bjørn Revil

1. e4 Sf6 2. e5 Sd5 3. d4 d6 4. c4 Sb6 5. f4 dxe5 6. fxe5 Sc6 7. Le3 Lf5 8. Sf3 e6 9. Sc3 Le7 10. Le2 0–0 11. 0–0 f6 12. Sh4!? fxe5 13. Sxf5 exf5 14. d5



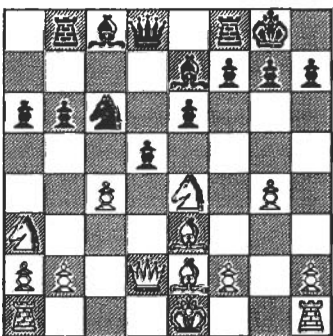
▽

14.– Sb8? 14.– Sd4! 15. Lxd4 exd4 16. Dxd4 Sd7 er bra for svart. 15. c5 Sc8 16. Db3 – Lg5 17. Lxg5 Dxg5 18. d6+ Kh8 19. Dxb7 De3+ 20. Kh1 Dxc5 21. Txf5! Sd7 22. Txf8+ Sxf8 1:0

kvit: Harald Kvanmo

svart: Hauk A Kristiansen

1. e4 c5 2. Sf3 e6 3. d4 cxd4 4. Sxd4 Sc6 5. Sb5 d6 6. c4 a6 7. S5a3 Sf6 8. Sc3 b6 9. Le3 Tb8 9.– Lb7 er bedre. 10. Le2 Le7 11. Dd2 Innlederen feil plan, siden kvit bør rokere og spille på terrengfordelen. 11.– 0–0 12. g4? 6. c4 koordinerer ikke med en plan om lang rokade. 12.– Sxe4! 13. Sxe4 d5



△

14. cxd5?! exd5 15. Sc3? d4 16. 0–0–0 dxc3 17. Dxc3 De8 Med klar fordel. 18. Lf4 Lb4 19. Dc2 Ta8 20. Lf3 Lb7 21. Ld5 Tc8 22. Kb1 Se7 23. Db3 Sxd5 34. Txd5 Lxd5 25. Dxd5 Tc5 26. Db7 Tc8 27. Sc2 Lc5 28. b4 Le7 29. Te1 Txc2 30. Kxc2 Dd4+ 31. Kc1 Lxb4 32. Te4 Da3+ 33. Kb1 Dd3+ 34. Kb2 La3+ 0:1

TROMSØ GRAND PRIX 1990

ved Sven Wisløff Nilssen

Tromsø GP ble i år arrangert i IMR-kantina på Universitetet i Breivika. Turneringa gikk av stabelen helga 23-25/2, og ble avviklet på en mønstergyldig måte under ledelse av Trond Nerland, Karl J Knutsen og Wiggo Finnset. Deltagerantallet var derimot skuffende. 34 spillere er etter min mening alt for lite. Bridgeturneringa rett ved siden av med sine godt over hundre deltagere (deriblant mange sjakkspillere!) fikk nok enkelte til å tenke på sjakkens fremtid i byen. På grunn av det lave deltagerantallet ble B- og C-klassene slått sammen til en klasse med premiering klassevis. Det ble altså spill i to grupper, og vi tar dem klassevis.

klasse A

1	Gunnar Berg Hanssen	Narvik	2022	+05	+13	+06	+12	=03	4.5
2	Sven Wisløff Nilssen	Tromsø	2020	+08	=06	=03	+09	+07	4.0
3	Frode Bull Jæger	Tromsø	2001	=04	+11	=02	+05	=01	3.5
4	Pål Røyset	Tromsø	1824	=03	+12	-05	+13	wo	3.5
5	Jon Kristian Røyset	Tromsø	1773	-01	+14	+04	-03	=08	2.5
6	Nils-Erik Moe-Nilssen	Bergen	2056	+07	=02	-01	-08	+12	2.5
7	Trond Romsdal	Tromsø	1935	-06	+08	+09	=11	-02	2.5
8	Thomas Robertsen	Tromsø	1781	-02	-07	+14	+06	=05	2.5
9	Jan S Berglund	Tromsø	2139	=11	+10	-07	-02	wo	2.5
10	Stein Jensen	Harstad	2088	=12	-09	-11	+14	+13	2.5
11	Finn Haug	Tromsø	1949	=09	-03	+10	=07		2.0
12	Jørgen S Christiansen	Tromsø	1926	=10	-04	+13	-01	-06	1.5
13	Terje Pedersen	Tromsø	1492	+14	-01	-12	-04	-10	1.0
14	Jo Steinsvik	Bodø	1690	-13	-05	-08	-10		0.0

Årets vinner i øverste klasse ble Gunnar Berg Hanssen fra Narvik. Selv om den sympatiske Narvik-ingen har hatt en stabil rating på over 2000 de siste fire åra, kom seieren overraskende på de fleste. Men den var sikkert desto mer gledelig for Gunnar. Han møtte bare Tromsøspillere, og sluttfasiten ble 4 vinster og en remis. Jon Kristian, Terje og Jørgen ble lette offere for den sikre posisjonelle stilen til vinneren. Tromsøs siste tilskudd, Nils-Erik Moe-Nilssen, hadde derimot lenge en fullstendig knusende stilling. Han valgte dessverre feil plan og tapte. I siste runde møtte Gunnar den eneste av de andre toppfolkene og kunne trygge seieren med en svært så sikker remis mot Frode.

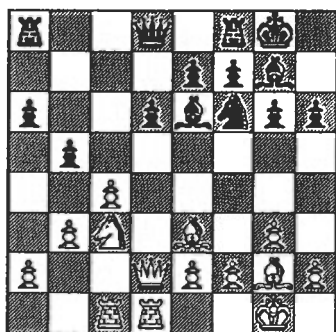
Vi tar en titt på det typiske Berg Hanssen-partiet. Gunnar fratar motstanderen alt motspill, og utnytter så de grove feilene som motstanderens frustrasjon frembringer.

hvit: Gunnar Berg Hanssen

svart: Jon Kristian Røyset

1. Sf3 Sf6 2. c4 g6 3. d4 Lg7 4. g3 0-0 5. Lg2 c5 6. 0-0 cxd4 7. Sxd4 Sc6 8. Sc3 Sxd4 9. Dxd4 d6 En kjent stilling i Engelsk har oppstått. Stillingen passer nok Gunnar bedre enn Jon Kristian. 10. Dh4 Dc7?! Dette ser dårlig ut. Bedre er 10.- Da5 eller 10.- Le6! 11. Lg5 Le6 12. b3 Sh5?! Det er tydelig at Jon Kristian ikke trives med åpningsvalget. 12.- Sg4! 13. Tac1 h6 14. Le3 14. Lxe7? Tfe8 14.- Da5 15. Ld4 Sf6 16. Df4 16. Lxb7?? g5 16.- Tab8 17. Dd2 a6 18. Tfd1 Dd8 19. La7 Ta8 20. Le3 b5? Et dårlig trekk i en elendig stilling. Svart ville uansett miste bonde, men h6-bonden er mindre verdifull. Stillinga minner forøvrig om Fischer og Spasskis berømte 8. parti i VM 1972. Der Spasski i sitt 15. trekk "bukker" med 15.- b5?? i en tematisk lik stilling. Det skal dog legges til at svart i dette partiet har

ca. 4 tempo mer enn Jon Kristian har her!!



△

21. cxb5 axb5 22. Sxb5 22. Lxa8 er fullstendig ufarlig, men Gunnar har ikke til vane å "overanstrenge" seg i vinststillinger. 22.– Tb8 23. Sd4 Sg4? 24. Sc6 1:0

Ikke noe velspilt parti, men overbevisende nok av vinneren. Partiene mot Terje og Jørgen var for øvrig i samme sjangeren.

Undertegnede kom på andreplass med 4 poeng. Noe jeg var fornøyd med siden jeg møtte en helt annen motstand enn Gunnar (i snitt 134 elo-poeng mer pr. parti!). Det ble vinster mot Thomas, Jan S og Roms, og remiser mot Nils-Erik og Frode. Det eneste av disse partiene som det skjedde hårreisende ting i var mot Frode. Etter at jeg spiste to bønder av han, regnet Frode med sterkt angrep. Jeg fikk ridd av stormen med et feberaktig forsvarstrekk, og vi havnet i et sluttspill der jeg hadde fire feite bønder for en ofret offiser. Det burde være lett vunnet, men i sinnssyk tidsnød bukker jeg så det synger i det 40. trekket. Tre av bøndene raser ut av brettet med sjakk! I hengepartiet klarte faktisk Frode å bukke like grovt tilbake – utrolig!! Jeg hadde faktisk vinststilling etter dette, men den bukket jeg selvfølgelig bort. Det var umulig å holde seg alvorlig og klartenkt i en slik bukkekomedie. Alt i alt var vel remis et rettferdig resultat, eller burde ingen av oss hatt poeng?

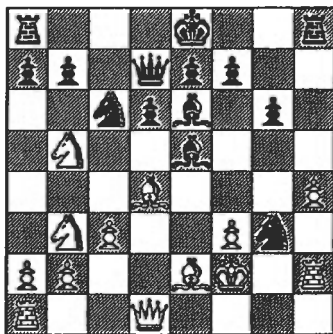
Stort sett spilte jeg likevel som ellers. Seieren mot Jan Si 4. runde var metekstra. De fire siste gangene har det blitt remis. Selv om

jeg har stått aldri så godt, har han alltid overlevd på et mirakuløst sett.

hvit: Jan S Berglund

svart: Sven W Nilssen

1. d4 g6 2. e4 Lg7 3. Sc3 d6 4. Le2 Sf6 5. h4 c5 Jan S var tydeligvis på krigsstien i dag. Svarts svar er det mest ambisiøse. 6. dxc5 Da5 7. Kf1 Dette er faktisk den teoretiske hovedvarianten. Jeg vurderte bare 7. Ld2 og 7. Dd3, men teksttrekket er også en logisk oppfølging av hvits 5. trekk. Begge er nå på ukjent terreng, og tidsforbruket blir deretter. 7.– Dxc5 8. Le3 Da5 9. g4?! Svært forpliktende, bedre virker 9. h5! med komplisert og uklart spill med sjanser for begge parter. 9.– h5! 10. gxh5 Sxh5 11. Sf3 Sc6 12. Sd2! En god plan, svarts dame skal jages fra den aktive plasseringa, og spill i sentrum skal skapes før svart rekker å utnytte hvits svekkede kongefløy. Det skal dog legges til at svart ikke har noen problemer. 12.– Le6!? 13. Sb3 Dc7 14. Sb5 Dd7 15. c3 15. Sd4 blir besvart med 15.– Lh3+ med uklart spill der jeg foretrekker svart. 15.– Sf6! 16. f3 Sh5! En fiks manøver som fremtvang en ytterligere svekkelse av hvits kongefløy. Svart har initiativet. 17. Kf2 Le5 18. Ld4?! Naturlig, men ikke best. 18. S3d4 virker bedre, selv om jeg fortsatt står best etter 18.– Lh3! 18.– Sg3! 19. Th2??



▽

En stygg overseelse, men svart har stor fordel også etter 19. Tg1 Sxe2. 19.– Sxe2 20. Dxe2 Uff da, hvit hadde oversett at 20. Lxe5 Sxe5 21. Dxe2 strander på 21.– Lc4, og på 21. f4 kommer en stygg springersjakk på g4. Svart

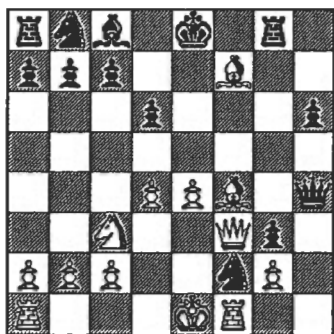
vinner nå et helt tårn uten noen form for kompensasjon for hvit. Resten gjengis uten kommentarer – Jan S spiller videre p.g.a. tidsnød. 20.– Sxd4 21. cxd4 Lxh2 22. d5 Lh3 23. Th1 Lf4 24. e5 Lxe5 25. Sc5 Dc8 26. Tc1 0–0! 27. Sd3 Df5 28. Th1 Lg4 29. Tg1 Lh5 30. Tg5 Dh3 31. Sxe5 Dxh4+ 32. Tg3 Dh2+ 33. Tg2 Dxe5 34. Dxe5 dxe5 0:1

I siste runde fikk den regjerende nordnorske mesteren unngjelde i en kongegambit.

hvit: Sven W Nilssen

svart: Trond Romsdal

1. e4 e5 2. f4 exf4 3. Lc4 Sf6 4. Sc3 d6?! Alt for passivt, bedre er 4.– c6. 5. Sf3 h6 6. d4 g5 7. h4!? g4 8. Sh2 g3? Svært dårlig. 8.– f3 gir en komplisert stilling. 9. Sf3 Sg4 En konsekvens av forrige trekk. Etter 9.– Sh5 10. Se5! rakner alt. 10. De2 Sf2 11. Tf1 Le7 12. Lxf4 Lxh4 13. Sxh4 Dxh4 14. Df3! Dermed dette g3-bonden, og alt rakner. Roms prøver å dekke seg, men... 14.– Tg8 15. Lxf7+!



1:0 (15.– Kxf7 16. Lg5+) En god, gammeldags kongegambit!

Frøde gjorde en av sine beste Grand Prix-innsatser med sin 3. plass. Han slo Finn og Jon Kristian, og remiserte mot Pål, undertegnede og Gunnar. Vårt opprivende møte er nevnt. I partiet mot Pål sto Frøde lenge tilsynelatende helt overlegent i Fransk som svart. Men han klarte ikke å få noe ut av fordelene mot et standhaftig forsvar fra Pål.

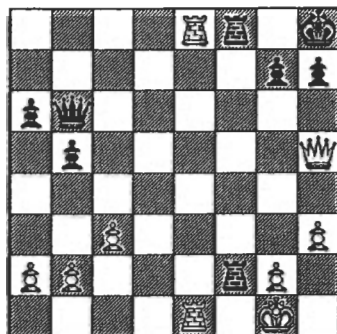
Viser på vinstene mot Finn og Jon Kristian. Partiene bærer preg av hard kamp, der Frøde

nok var ute på glattisen i begge partiene.

hvit: Frøde Bull Jæger

svart: Finn Haug

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Sd2 c5 4. exd5 Dxd5 5. Sf3 cxd4 6. Lc4 Dd6 7. 0–0 Sf6 8. Sb3 Sc6 9. Sxd4 Sxd4 10. Sxd4 a6 11. c3 Dc7 12. De2 Ld6 Finn spiller nesten alltid denne varianten hvis han får sjansen, og Frøde kan jo hjemmeleksi si hvis han blir hørt. Hvem lurur hvem? 13. h3 0–0 14. Td1 e5!? Svært ambisiøst og krevende spilt. Feltene d5 og f5 svekkes, Lc4 blir sterk og bøndene på e5 og f7 blir angrepsmål. Til gjengjeld får svart et midlertidig initiativ og terreng i sentrum, samt et utviklingsforsprang. Jeg tviler på trekkets objektivitet, men hvit må løse en del oppgaver for å få fordel (f.eks. utviklingen av Lc1). 15. Sc2 b5 16. Lb3 Lb7 17. Se3 Lc5! Langt bedre enn 17.– g6 18. Sd5! 18. Sg4 18. Sf5!? 18.– Sxg4 19. Dxg4 Db6 20. Df5 Kh8 Eller 20.– Tad8 21. Lg5! 21. Td3 Tad8 22. Tg3 Td6?! 22.– f6 med ideen å besvare Lc2 med g6, er en sikrere mulighet. 23. Lc2 e4 24. Le3 Lxe3 25. Txe3 Td5 26. Df4 f5? 26.– g5! gir masse gris i tidsnøden. 27. Lxe4! Td2 Nå besvares 27.– g5 med 28. Df3! 28. Lxb7 Dxb7 29. Dxf5?! 29. Tae1 er bedre, f.eks. 29.– h6 30. Te8. 29.– Db8 30. Dh5 Tdx2 31. Tae1 Db6 32. Te8??



En grov overseelse. Kongen måtte først trekkes ut av avdekkeren. 32.– Tf1++! 33. Kh2 Dd6+?? Finn ser ikke vinsten! Tidsnøden må nok ta skylda. Etter 33.– Dg1+ 34. Kg3 Df2+ 35. Kh2 Df4+ 36. g3 Df2 er det matt! 34. De5 Dxe5 35. T1xe5 Kg8 36. Txf8+ Kxf8 37. Te2 Kf7 38. Kg3 Tf6? Nå er resten svært lett. 39.

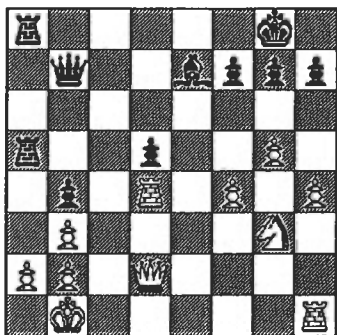
Tf2! Txf2 40. Kxf2 Ke6 41. Ke3 Ke5 42. g3 1:0

Den andre vinsten til Frode var heller ikke av det overbevisende slaget. Jon Kristian snapper en bonde, og har tilsynelatende alt under kontroll. Men i fortsettelsen spiller han heller slapt og planløst, og går ned for Frodes angrep.

hvit: Jon Kristian Røyset

svart: Frode Bull Jæger

1. e4 c5 2. Sf3 e6 3. d4 cxd4 4. Sxd4 Sc6 5. Sc3 d6 6. Le3 Sf6 7. f3 Le7 8. g4 0–0 9. Dd2 Hvits system kalles "Det engelske angrepet", og både Frode og Jon Kristian har spilt denne stillinga i utallige lynpartier. **9.– Sd7 10. 0–0 0 Sde5** Begge følger en Kasparovanbefaling, men med den viktige forskjellen at svart har unnlatt å spille a6. Hvem favoriserer dette? **11. Dg2 Tb8?! 12. Sb3 Sa5?! 13. f4! Sec4 14. Lxa7** Frekt og freidig casher hvit inn en viktig bonde. Svart får ikke kompensasjon nok. **14.– Ta8 15. Sxa5 Dxa5 15.– Sxa5 16. Df2. 16. Lxc4 Dxa7** Svart har ingen kompensasjon. Den sterke løperen til hvit har full kontroll. **17. Dg3?! 17. g5!** med ideen f5!, er bedre. Hvit somler fordi han er redd sjakken på e3? **17.– Ld7 18. g5 Tfc8 19. Lb3 b5 20. Kb1 b4 21. Se2 Tc5 22. h4?! Dette** har hvit ikke tid til. Springeren trengs i forsvaret av kongestillinga. Nå kan svart fordrive den til g3 ved å presse e4-bonden. **22.– Lc6 23. De3 Db7! 24. Sg3 La4 25. Td4?** Uten mål og mening, bedre er **25. Se2. 25.– Tca5 26. Dd2 Lxb3 27. cxb3 d5! 28. exd5 exd5**



△

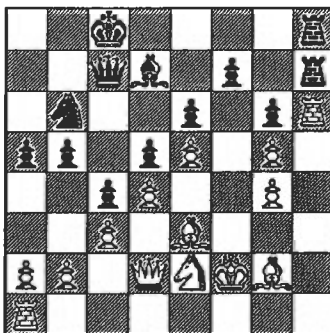
Hvit er plutselig forsvarsløs, og gjør noen siste krampetrekninger. **29. Sf5 Txa2 30. Sxe7+ Dxe7 31. Th3 Dc5! 0:1**

Pål fikk tilslutt en sterk 4. plass. Han slo Jørgen og Terje, og også mot Finn ble det notert et helpoeng da Finn ikke møtte opp. Sammen med remisen mot Frode, ga dette 3.5 poeng – et av Påls beste GP-resultater. Begge Påls vinstpartier var av den seige sorten. Terje fikk en leksjon i posisjonsspill à la Nimzowitch. Tårndobling ved hjelp av et forpostpunkt, og når avslaget kom, ble fribonden avgjørende:

hvit: Pål Røyset

svart: Terje Pedersen

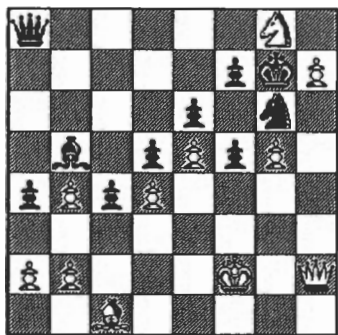
1. e4 e6 2. d4 d5 3. Sc3 Sf6 4. e5 Sfd7 5. f4 c5 6. Sf3 Sc6 7. Le3 c4?! Svakt. Når spenningen i sentrum oppheves på denne måten, får hvit klar fordel. Hvit har terrangfordel, bedre plasserte offiserer, og muligheten til å angripe med f5. **8. Se2 b5 9. c3 a5 10. g3 10. Tg1!? 10.– Sb6 11. Lg2 Ld7 12. 0–0 g6 13. g4! h5 14. h3 Dc7 15. Sg5 Lh6?! Løperen står bedre på e7. 16. Dd2 hxg4 17. hxg4 Lxg5?** Åpner f-linja for hvit, og gir også h-linja, da hvit får et støttepunkt på h6. **18. fxg5 Th7 18.– Th4 19. Kf2! Δ Th1, Kg3. 19. Kf2 0–0–0 20. Th1 Tdh8?** Det er bedre å bytte et tårn for å spille passivt forsvaret på kongefløyen. **21. Th6!**



▽

En klassisk tårnforpost. Hvit kan nå rolig triple i h-linja for å tvinge svart til det ugunstige tårnbyttet. **21.– Dd8 22. Tah1 Dg8 23.**

T1h2 Kc7 Mer passivitet gjennom 23.– Le8 24. De1 Sd7 25. Dh1 Sf8, bør også tape etter 26. b3! Δ Lc1, La3, Db1 osv. 24. De1 Txb6 25. Txb6?! Det er bedre å slå med bonden for å bruke tårnet i b-linja. 25.– Txb6? Mottoet må være: "Når hvit ikke vil slå med bonden, skal han!" Etter 25.– Dd8 26 Dd1 Tf8! blir det langt verre for hvit å vinne enn i partifortsettelsen. 26. gxb6 Le8 27. Dh1 Dh7 28. Dh4 Sd7 29. g5?! Et merkelig trekk. Hvit var kanskje redd for bondeofferet 29.– g5? Men også 29. Lg5! hindrer dette. Hvit holder da kontrollen over f5, og beholder det uhyre viktige invasjonfeltet g5 for offiserene sine. Feltet g4 kan bare hesten bruke. 29.– Sf8 30. Sf4 Se7 31. Sh3 Dg8 32. Ke2 Sf5 33. Df4 Sh7 34. Sf2 Lc6 35. Sg4 a4 Dette er egentlig ikke tidspunktet for umotiverte bondetrekk, men svart står så dårlig at han bør tape uansett. 36. Sf6 Dh8 37. Lh3 Sf8 38. Lxf5 gxf5 39. h7! Sg6 39.– Sxh7? 40. Dh4! 40. Dh2 Kd8 41. Dh6 Ke7 42. Lc1! Hvit forbereder b3 for å få den siste gutten med fra a3. 42.– b4?! Et forsøk på å sperre. 43. cxb4 Lb5 44. Kf2 Kd8 45. Dh3! Ke7 46. Dc3 Da8 47. Sg8+ Kf8 48. Dh3 Kg7



49. h8D+! Der bøter frigrisen med livet for å hjelpe hvits offiserer i kampen mot den svartemonark. 49.– Sxh8 50. Sf6 1:0 50.– Sg6 51. Dh7+ Kf8 52. Dg8+ Ke7 53. Dxa8. Påls beste parti i turneringa.

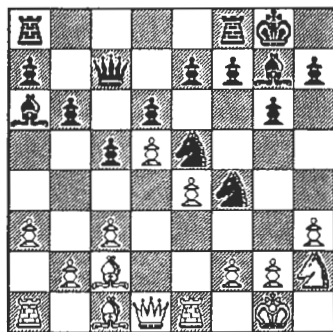
Jon Kristians 5. plass bekreftet nok en gang framgangen hans. Mot Frode har vi sett at han lenge sto bra. Bedre gikk det mot broder Pål. Etter flere tap klarte han endelig å ta

revansj.

hvit: Pål Royset

svart: Jon Kristian Royset

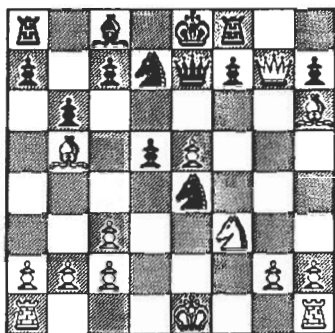
1. e4 c5 2. Sf3 d6 3. c3 Sf6 4. Ld3 Sc6 5. Lc2 g6 6. 0–0 Lg7 7. h3 0–0 8. d4 b6! En annen mulighet er 8.– cxd4 9. cxd4 Sb4! 9. Sbd2 9. Lg5! ser bedre ut. 9.– Dc7 10. a3 Sh5 11. d5?! Se5 12. Sh2? Svært uheldig. 12.– La6 13. Te1 Sf4



Hvits åpning har spilt fallitt. Svekkelsene er nå svært vanskelig å gardere. 14. c4 Sfd3! Vinner bonde. 15. Tf1 Eller 15. Lxd3 Sxd3 16. Te2 Sxb2 17. Db3 Sxc4! 15.– Sxc1 16. Dxc1 Sxc4 17. Sxc4 Det hang på b2. 17.– Lxc4 18. Te1 e6! 19. Tb1 exd5 20. b3 La6 21. exd5 Tae8 22. Dd2 Dd8 Svart har i tillegg til merbonden et sterkt løperpar og mange svake hvite bønder å angripe. Det er utrolig at hvit lever i ytterligere 35 trekk. 23. Ld3 Lxd3 24. Dxd3 Txe1+ 25. Txe1 Te8 26. Td1 De7 27. Kf1 De4 28. Sf3 Dxd3 29. Txd3 b5 30. Te3 Kf8 31. Ke2 Lh6 32. Txe8+ Kxe8 33. Kd3 Lc1 34. a4 a6 35. axb5 axb5 36. Sg1 Ke7 37. Se2 Lb2 38. f4 f5 39. Kc2 La1 40. Kd3 h6 41. h4 Lf6 42. h5 Kf7 43. hxg6+ Kxg6 44. Sg3 h5 45. Sf1 h4 46. Ke2 Kh5 47. Se3 Kg6 48. Kf3 Ld4 49. Sc2 Lb2 50. Se3 Lc1 51. Sc2 b4! 52. Ke2 52. Se1 c4! 53. bxc4 b3 → 52.– Lxf4 53. Kd3 Kg5 54. Se1 Kg4 55. Ke2 Kg3 56. Sd3 Lg5 57. Kf1 Lf6 58. Sf2 c4! 0:1

Nils-Erik Moe-Nilssen fra Bergen gjorde et lite "come back" i TGP. Han bodde siste halvår av 1989 i Sverige, og der ble det heller lite sjakk. Nå har han begynt å studere her i

byen, så vi vil nok høre mer fra den kanten. 2.5 poeng og 6. plass var langt svakere enn stillingene tilsa. Tapet mot Thomas skyldtes grove bukker som Nils-Erik normalt er for god til, og mot Gunnar Berg Hanssen hadde han som nevnt kjempestilling som han også klarte å bukke bort. Mot den regjerende nordnorske mester, og mot fjorårets TGP-vinner, var Nils-Erik derimot ikke nådig. Begge går ned i kjent NEMN-stil fra *Norsk Sjakkblad*. Her er partiene. Nyt dem! – de trenger ingen kommentarer bortsett fra at svartspillerne er svært så generøse med åpningsfeilene:

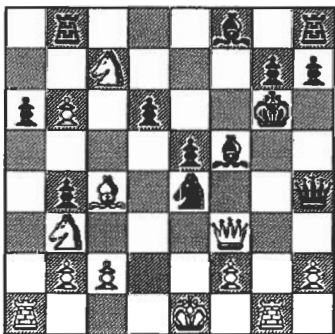


11.– Sc5 12. Dxf8+ 1:0

hvit: Nils-Erik Moe-Nilssen

svart: Trond Romsdal

1. e4 c5 2. Sf3 d6 3. d4 cxd4 4. Sxd4 Sf6 5. Sc3 a6 6. Le3 e5 7. Sb3 b5? 8. a4! b4 9. Sd5 Sbd7 10. a5 Sxe4 11. Df3 f5 12. Lb6 Sxb6 13. axb6 Kf7? 14. Sc7 Tb8 15. Lc4+ Kg6? 16. g4! Dh4 17. gxf5+ Lxf5 18. Tg1+ 1:0



Huff, ikke noen artig opplevelse for Roms, men Jørgen gikk faktisk enda raskere ned.

hvit: Nils-Erik Moe-Nilssen

svart: Jørgen S Christiansen

1. e4 e5 2. Sc3 Sf6 3. f4 Lb4? 4. fxe5 Lxc3 5. dxc3 Sxe4 6. Dg4! d5 17. Dxc7 Tf8 8. Lh6 Sd7 9. Sf3 De7 10. Ld3 b6? 11. Lb5!

Jørgen manglet nok mye spilletrening. Vanligvis spiller han hvit i slike kortpartier.

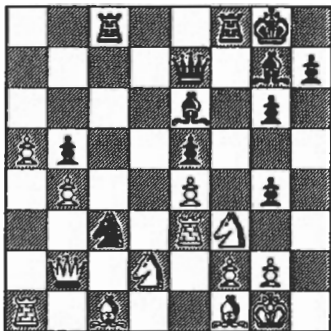
Trond Romsdal gjorde et relativt normalt resultat. 2.5 poeng mot hard motstand og en 7. plass. Tross en liten elo-framgang, var han neppe fornøyd med dette. Til det var spillet hans for ujevnt. Vi har sett de to tapspartiene hans, i tillegg var han ille ut å kjøre mot Thomas. Men Thomas ble for fiks, og Roms sine utmerkede sluttspillegenskaper ga han et heldig helpoeng. Også mot melkekua si, Jan S, hadde Roms nok å stri med. Men det sluttspillet Jan S avvirket til – hadde Roms ingen problemer med å vinne!

hvit: Trond Romsdal

svart: Jan S Berglund

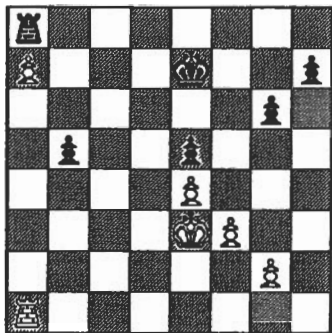
1. e4 g6 2. d4 Lg7 3. Sf3 d6 4. c3 Sf6 5. Sbd2 Roms har valgt et solid system mot Jan S – som alltid. Her er 5. Ld3 et alternativ. 5.–0–0 6. Lc4 c6 7. 0–0 Sbd7 7.–d5 8. Ld3! 8. Te1 e5 9. dxe5 dxe5 10. b4!? Ser heslig ut, men fratar svart den aktive muligheten Sc5. 10.–b5!? 11. Lf1 a5 12. a4! axb4 13. cxb4 Sb6?! 14. a5 De7 15. Dc2! Den taktiske muligheten 15.–Dxb4 16. La3! gir hvit fordel da bondestrukturen på dronningfløya er langt bedre for hvit. 15.–Sa4 16. Dxc6!? Tøft spilt da hvit står best før komplikasjonene. Svart får nå et sterkt initiativ, men det virker som om hvit klarer seg. 16.–Ld7 17. Dc2 Tac8 18. Da2 Le6 19. Db1 Sc3 20. Db2 Sg4 Svart har brukt opp kortene på dronningfløya, og prøver å utnytte de

immobile hvite styrkene til et raskt kongean-
grep. 21. h3! f5?! 21.– Sh6, med ideen f5 er
bedre, selv om svart neppe har kompetter 23.
Ta3! 22. hxc4! Offiseren må tas. 22.– fxc4 23.
Te3??



▽

Huff, dette overpreventive trekket gir svart
spill. 23. Sh2 holder lenge, f.eks. 23.– g3 (23.–
Dh4 24. g3 Df6 25. Sb1!) 24. fxc3 Da7+ 25. Kh1
Df2 26. Sdf3. Hvis hvit absolutt vil gi offiser-
en tilbake: 23. Sg5 Dxc3 24. Sb1! Df6 25. Sxc3
Txc3 26. Lg5!! (ellers evig sjakk) og svart har
ingen verdens ting. 23.– Sd1! Den kom nok
overraskende. 24. Da3 Sxe3 25. Dxe3 gxf3 26.
Sxf3 Lc4 Hvit har en viss kompensasjon,
men svart bør ha best sjanser. 27. Lxc4 Txc4
28. Sd2! Tc7 28.– Txb4 29. La3! 29. Sb3 Td8
30. De1 Tc4 31. Ld2 Dh4 32. Sc5 Dg4 Svarts
planløse spill skyldes tidsnød. 33. a6 Lf8 34.
a7 Ta8 35. f3 Dc8 36. Le3 Lxc5 37. Lxc5 Txc5
I tidsnøden avviker Jan S til et tapt sluttspill,
men hvit står best uansett. 38. bxc5 Dxc5+ 39.
Df2 Dxf2+? 40. Kxf2 Kf7 41. Ke3 Ke7



△

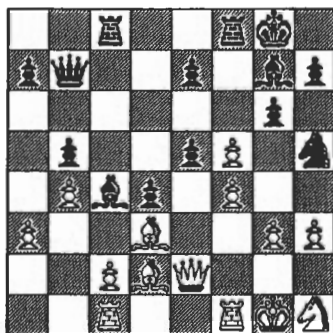
Her ble det tatt hengeparti. Roms vinner
sluttspillet med sikker hånd. b5-bonden er
sykelig svak. 42. Kd3 Kd6 43. Kc3 Kc5 44.
Ta5! Der satt den. Svart kommer i trekk-
tvang sånn at den hvite kongen slipper inn.
44.– h5 45. Kb3 g5 46. Kc3 g4 47. fxc4 hxc4 48.
g3 Nå må kongen gå. 48.– Kc6 49. Kb4 Kb6
50. Txb5+ Kc6 Bondesluttspillet etter 50.–
Kxa7 51. Txa5+! er selvfølgelig håpløst tapt.
51. Ta5 Kb6 52. Ta3 Kc6 53. Ta6+! Kc7 54. Kc5
Kb7 55. Ta3 Tc8+ 56. Kd5 1:0 Joda, Roms kan
spille sluttspill.

Thomas fikk også 50%, og en 8. plass. Spillet
var svært ujevnt, men alt i alt var han heller
i underkant da Roms som nevnt klarte å
smette ut av likkista før Thomas fikk lokket
ordentlig på. Her er Thomas sitt mest effekt-
fylte parti. Han sparer som kjent aldri på
kruttet mot svakere folk.

hvit: Jo Steinsvik

svart: Thomas Robertsen

1. e4 c5 2. d4 cxd4 3. Ld3?! En dårlig gambit,
som forhåpentligvis aldri finner veien inn i
en bok (hvis Basman ikke leser 65 da). 3.– d6
4. Se2 Sc6 5. Sd2 g6 6. h3 Og vi venter på a3...
6.– Lg7 7. Sf3 Ld7 8. a3 Der kom den! 8.– Tc8
9. 0–0 Db6 10. b4 Se5! 11. Sg3 Le6 12. Sxe5
dxe5 13. De2 Dc7 14. Lb2 Sf6 15. Sh1 Dette
må være for å villeden stakkars kommenta-
tor (eller for å svekke kongestillinga med
g4?). 15.– Sh5! 16. Lc1 0–0 17. Ld2 Lc4 18.
Tac1 b5 19. g3 Db7 20. f4 Får hvit motspill?
20.– f5! Nei! 21. exf5



▽

Thomas sitt "heslige" 20. trekk hadde en taktisk undertone. Nå kommer smellet vi alle har ventet på! 21.- Dxb1+! 22. Kxb1 Sxg3+ 23. Kh2 Sxe2 24. Tce1 Sxf4 25. Lxf4 exf4 26. Txe7 Lxd3 0:1

Som vi har sett sto Tromsø GP 1990 i ungdommens tegn. De to høyest elo-rangerte, og mest rutinerte i feltet var Jan S og Stein Jensen fra Harstad. De fikk det tøft, og havnet tilslutt på 50% og henholdsvis 9. og 10. plass.

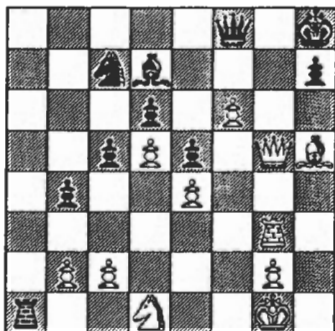
Selv om dette var en av Jan S sine dårligste turneringer på lenge, hadde den et lyspunkt. Melkekua hans, Stein Jensen, gikk ned med fynd og klem. Den karen fornekter seg visst aldri, den tidligere juniornorgesmesteren (1976) har en forferdelig score mot Jan Slakter! Her er slaktet:

hvit: Jan S Berglund

svart: Stein Jensen

1. d4 c5 2. d5 e5 3. e4 d6 4. Sc3! Stein spiller et solid, men passivt system som heter tje-kisk Benoni. Jan S velger nå et aktivt system med hvit, en anbefaling av Frode etter Jan S sitt møte med Stein i Harstad GP i fjor. 4.-Sf6 5. Le2 Le7 6. Sf3 0-0 7. 0-0 Sa6 8. Sd2 Sc7 9. a4 b6?! 10. Sc4 Sd7?! 11. f4! Svart har spilt svært passivt, og med teksttrekket tilriver Jan S seg klar fordel da bonden på d6 trenger ytterligere dekning etter 11.-exf4 12. Lxf4, slik at hvit får åpnet med 13. e5! hvis svart slår. 11.-Se8 En innrømmelse. Hvit står klart bedre. 12. f5! Tar ytterligere terreng, og åpner en enkel og sterk strategisk plan. Angrep på kongefløy! Etter 12. fxe5?! Sxe5 13. Sxe5 dxe5 14. Lg4 Sd6 Δ Lg5 har svart fått det som han ville med sitt passive 11.-trekk. 12.-a6 13. Tf3 Tb8 14. Se3 Sc7 15. Df1 Sf6 16. Th3 b5 17. axb5 axb5 18. Df3! Trusselen med Sg4 og avbytte av forsvarsspringeren gjør svarts kongestilling forsvarsløs. Strategisk sett er dette ikke rart. Se på de passive svarte brikene, og hvits terrengfordel! 18.-g5!? Ser temmelig drøyt ut, men som sagt: svart er utrolig svett. 19. Sg4 En annen mulighet er 19. Sf1 som besvares med 19.-g4 20. Dg3 Kh8! 19.-Sxg4 20. Dxb4 f6 21. Sd1! Hvit trenger flere brikker med seg. Å ha svart mot

Jan S i denne stillinga er slett ikke gøy. 21.-De8 22. Th5 Kh8 23. Ta3! Snart er alle brikene på plass! 23.-b4 24. Tg3 Tg8 25. h4 Ta8 Eller 25.-gxh4 26. Dxb4 Df7 27. Th3 Tg7 28. Lh6 Tg8 29. Lf8! med matt! 26. hxb5 fxb5 27. Lxg5 Lxg5 28. Txb5 Txb5 29. Dxb5 Df8 30. Lh5 Ta1 Alt er like håpløst. 31. f6 Ld7



32. Dg7+ Dxb7 33. fxb7 Kg8 34. Lf7+ 1:0

Finns innsats var egentlig langt sterkere enn 11. plassen tilsier. Vi har sett at han hadde sine sjanser mot Frode. I tillegg bukket han grovt mot Jan S i vinststilling, med remis som resultat. I siste runde forsov han seg, altså tap på walk over mot Pål. Høydepunktet hans var seieren mot Stein Jensen, men her var det en Stein i tidsnød som gjorde utslaget!

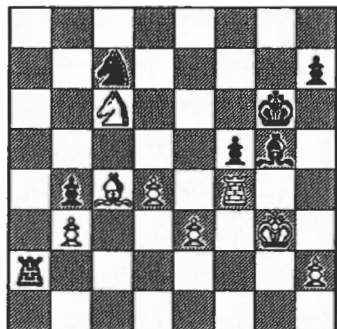
Jørgen fikk det tøft etter et års fravær fra "seriøs sjakk". Men ihvertfall i partiet mot Terje (se ukommenterte partier) fikk han vist noe av sitt kombinasjonstalent. For Terje ble møtet med A-klassen i tøffeste laget. Men han beit tross alt godt i fra seg i flere partier, og unngikk sisteplassen. Mot Stein Jensen hadde han faktisk vinststilling i tidsnød! - men rotet den bort. Her er noen ukommenterte partier.

hvit: Finn Haug

svart: Jan S Berglund

1. g3 e5 2. Lg2 Sc6 3. d3 g6 4. c4 Lg7 5. Sc3 Sge7 6. Sf3 0-0 7. Ld2 Sd4 8. 0-0 c6 9. Se1 f5 10. e3 Se6 11. f4 exf4 12. gxf4 d5 13. cxd5 cxd5 14. d4 b6 15. Da4 Lb7 16. Sf3 a6 17. Se2 Lc6 18. Da3 Lb5 19. Tfe1 Te8 20. Tad1 Lf8 21. Lb4 a5

22. Ld6 Lc4 23. Se5 b5 24. b3 b4 25. Db2 Lxe2
26. Lxe7 Lxe7 27. Dxe2 Dd6 28. Df3 Ted8 29.
Tc1 Lh4 30. Te2 a4 31. Tec2 axb3 32. axb3 Ta3
33. Tc8 Kg7 34. Txd8 Lxd8 35. Dxd5 Dxd5 36.
Lxd5 Sc7 37. Lc4 g5 38. Sc6 Lf6 39. Tf1 gxf4
40. Txf4 Kg6 41. Kf2 Ta2+ 42. Kg3 Lg5



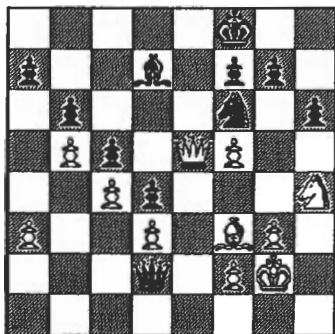
△

43. Tf2 Lh4+ 44. Kxh4 Txf2 45. Kg3 Tb2 46.
Sxb4 Kf6 47. Sc6 Se8 48. Se5 Sd6 49. Sf3 Tc2
50. Ld5 Tb2 51. Kf4 Tg2 52. h3 Tf2 53. Kg3
Tb2 54. Se5 Te2 55. Kf3 1/2:1/2

hvit: Jørgen S Christiansen

svart: Pål Røyset

1. Sf3 Sf6 2. g3 d5 3. Lg2 e6 4. 0-0 Le7 5. d3 0-0
6. Sbd2 c5 7. c4 Sc6 8. a3 Dc7 9. Te1 d4 10. Sf1
e5 11. e3 Lf5 12. exd4 exd4 13. Lg5 h6 14. Lf4
Ld6 15. Dd2 Lxf4 16. gxf4 Sh5 17. Sg3 Sxg3
18. hxg3 Tae8 19. Sh4 Ld7 20. f5 Dd6 21. Ld5
Df6 22. Txe8+ Txe8 23. Te1 Txe1+ 24. Dxe1
Kf8 25. Le4 b6 26. b4 De7 27. b5 Se5 28. De2
Dg5 29. Kg2 Sg4 30. Lf3 Sf6 31. De5 Dd2



△

32. Db8+ Le8 33. Dd6+ Kg8 34. De7 Dxd3 35.
Ld5 Kh7 36. Lxf7 Lxf7 37. Dxf7 De4+ 38. Sf3

Dxf5 39. Dxa7 De6 40. Dc7 d3 41. Dc6 De4 42.
Dxe4 Sxe4 43. Kf1 Kg6 44. Se5+ Kf5 45. Sxd3
Sd2+ 46. Ke2 Sxc4 47. a4 Ke4 48. f4 h5 49.
Sf2+ Kd4 50. Sd3 g6 51. Sc1 Kc3 52. Sd3 Kb3
53. Se5 Sd6 54. Sd7 c4 55. Kd1 Kb2 56. Se5 c3
57. Sd3+ Kb1 58. Sb4 Sc4 59. Sc2 Sb2+ 60.
Ke2 Sxa4 61. Kd3 Kb2 62. Sd4 Sc5+ 63. Ke3
c2 64. Se2 c1D 65. Sxc1 Kxc1 66. f5 gxf5 67.
Kf4 Se4 68. Kxf5 Sxg3+ 0:1

hvit: Jon Kristian Røyset

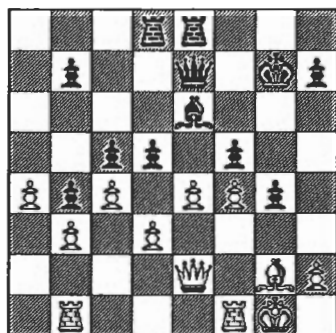
svart: Jo Steinsvik

1. e4 d5 2. exd5 Sf6 3. Lb5+ Sbd7 4. Sc3 a6 5.
Lxd7+ Lxd7 6. De2 Lf5 7. Df3 Lxc2 8. d3 b5 9.
b3 e6 10. dxe6 Lxd3 11. Dc6+ 1:0

hvit: Finn Haug

svart: Stein Jensen

1. Sf3 c5 2. g3 Sc6 3. Lg2 g6 4. c4 Lg7 5. Sc3 e5
6. d3 Sge7 7. 0-0-0-08. Se1 d6 9. e3 Le6 10. Sd5
Tb8 11. a4 f5 12. Sc2 g5 13. f4 exf4 14. gxf4 g4
15. Tb1 a5 16. Ld2 Sb4 17. Sxe7 Dxe7 18. Lc3
Tbd8 19. Lxg7 Kxg7 20. Sxb4 axb4 21. De2 d5
22. b3 Tfe8 23. e4



▽

23.- dxe4 24. dxe4 fxe4 25. f5 Dg5 26. fxe6
Txe6 27. Tbd1 Txd1 28. Txd1 e3 29. Lxb7 Te7
30. Ld5 h5 31. a5 De5 32. a6 Dc3 33. Lb7 Tf7
34. Te1 Dd4 35. a7 1:0

hvit: Terje Pedersen

svart: Jørgen S Christiansen

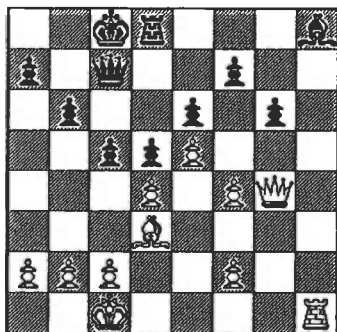
1. d4 e6 2. Sf3 f5 3. c4 Sf6 4. Sc3 Le7 5. g3 0-0
6. Lg2 d6 7. Dc2 Sc6 8. a3 Ld7 9. b4 De8 10. e3
Tc8 11. Lb2 Sd8 12. 0-0 Dh5 13. h3 Sf7 14.
Dd1 e5 15. dxe5 dxe5 16. Sh2 Dh6 17. Lxb7
Tcd8 18. Lg2 f4 19. exf4 exf4 20. Df3 Sg5 21.

Db7 Lxh3 22. gxf4 Lxg2 23. Dxc2 Sh3+ 24. Kh1 Sxf4 25. Dg1 Ld6 26. f3 Le5 27. Tae1 Sd3 28. Te2 Ld4 29. Dg2 Sxb2 30. Sb5 Sd3 31. Sxc7 Sf4 0:1

hvit: Thomas Robertsen

svart: Nils-Erik Moe-Nilssen

1. e4 g6 2. d4 Lg7 3. Sc3 c6 4. Le3 d5 5. e5 Sh6 6. Dd2 Sf5 7. Lf4 h5 8. Sf3 b6 9. Ld3 Sa6 10. Se2 Sc7 11. Sg3 Sxg3 12. hxg3 Se6 13. 0-0-0 Sxf4 14. gxf4 Lg4 15. De3 Dc7 16. Tde1 Lxf3 17. Dxf3 e6 18. g4 hxg4 19. Txh8+ Lxh8 20. Dxc4 0-0-0 21. Th1 c5



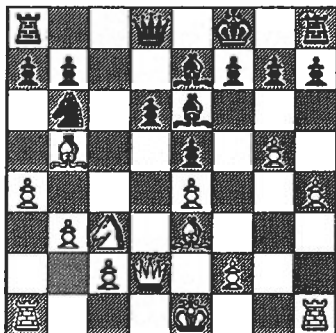
△

22. Th7 Tg8 23. Dh3 Dd8 24. Txf7 ... 1:0

hvit: Nils-Erik Moe-Nilssen

svart: Gunnar Berg Hanssen

1. e4 c5 2. Sf3 d6 3. d4 cxd4 4. Sxd4 Sf6 5. Sc3 e6 6. g4 Sc6 7. g5 Sd7 8. h4 Le7 9. Le3 Sb6 10. a4 Sxd4 11. Dxd4 e5 12. Dd2 Le6 13. Lb5+ Kf8 14. b3



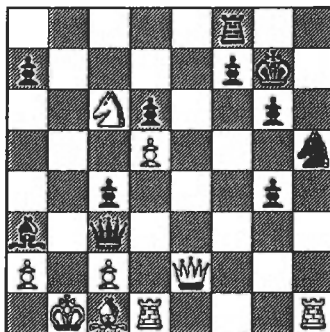
▽

14.- d5 15. Lxb6 Dxb6 16. Sxd5 Lxd5 17. exd5 Tc8 18. 0-0-0 Ld6 19. Th3 Dc5 20. Tf3 e4 21. b4 Dc7 22. Tf5 a5 23. bxa5 g6 24. Tf6 Le5 25. d6 Dc5 26. Te1 Lc3 27. Df4 Lxf6 28. De4 Da3+ 29. Kd1 Dxd6+ 30. Kc1 Lc3 31. Dxb7 Da3+ 32. Kd1 Da1+ 33. Ke2 Dxe1+ 34. Kd3 Dd2+ 35. Ke4 Dxc2+ 36. Kf4 Df5+ 37. Ke3 Dh3+ 38. f3 De6+ 39. Kd3 Kg7 0:1

hvit: Jon Kristian Røyset

svart: Thomas Robertsen

1. e4 c5 2. Sf3 d6 3. d4 cxd4 4. Sxd4 Sf6 5. Sc3 g6 6. Le3 Lg7 7. f3 0-0 8. Dd2 Sc6 9. Lc4 Ld7 10. 0-0-0 Se5 11. Lb3 Tc8 12. h4 h5 13. Lg5 Tc5 14. g4 hxg4 15. f4 Sc4 16. De2 b5 17. h5 Sxh5 18. f5 Da5 19. Sd5 Txd5 20. exd5 Lxf5 21. Sxf5 Lxb2+ 22. Kb1 Dc3 23. Sxe7+ Kg7 24. Lxc4 bxc4 25. Sc6 La3 26. Lc1



▽

26.- Tb8+ 27. Sxb8 Db4+ 28. Ka1 1/2:1/2

hvit: Gunnar Berg Hanssen

svart: Frode Bull Jæger

1. Sf3 g6 2. d4 Lg7 3. c4 Sf6 4. g3 0-0 5. Lg2 d5 6. 0-0 dxc4 7. Sa3 c3 8. bxc3 c5 9. Lb2 Sc6 10. Sc4 Le6 11. Sfe5 Ld5 12. Lxd5 Dxd5 13. Sxc6 bxc6 14. Se5 Tab8 15. Dc2 De4 16. Tac1 1/2:1/2

★ ★ ★ ★ ★ ★

klasse B (og C)

1	Thormod Furu	Tromsø	1402	=05 +18 +10 +09 +04	4.5
2	Rune Persson	Tromsø	1447	=13 +16 +07 =04 +09	4.0
3	Steinar Sidselrud	Kongsvinger	1737	+20 +14 +13 +07	4.0
4	Rudolf Steinkellner	NKL	1328	+20 +14 +12 =02 -01	3.5
5	Bjørn Revil	Tromsø		=01 -10 +19 +11 +13	3.5
6	Torben Søraas	Narvik	1441	=09 =13 =11 +16 +10	3.5
7	Hauk-Are Kristiansen	Tromsø		+18 +15 -02 +12 -03	3.0
8	Johnny Pedersen	Tromsø	1278	-11 +19 -13 +18 +14	3.0
9	Jan Shotland	Tromsø	1156	=06 +17 +15 -01 -02	2.5
10	Inge Nilsen	Tromsø	1291	=17 +05 -01 +15 -06	2.5
11	Kolbjørn Kristensen	Bodø	1631	+08 -12 =06 -05 +16	2.5
12	Kjell A Johansen	Alta	1181	=16 +11 -04 -07 +18	2.5
13	Øyvind Eilertsen	Tromsø	1283	=02 =06 +08 -03 -05	2.0
14	Jørn Grønvold	Harstad	1408	+19 -04 -03 +17 -08	2.0
15	Roger Finjord	Øksfjord	1167	wo -07 -09 -10 +19	2.0
16	Harald Kvanmo	Tromsø	1463	=12 -02 +17 -06 -11	1.5
17	Vegard Tollefsen	Narvik	1529	=10 -09 -16 -14 wo	1.5
18	Arne Helge Hansen	Harstad	1296	-07 -01 wo -08 -12	1.0
19	Gunnstein Berg	Eiker		-14 -08 -05 wo -15	1.0
20	Jostein Størdal	Øksfjord		-04 -03	0.0

I denne klassen ble det også sterk Tromsø-dominans, selv om det var flere utenbys spillere med enn i A-klassen. Thormod vant på pene 4.5 poeng med Rune på 2. plass et halvt poeng etter. Steinar Sidselrud, Kongsvinger, kom på 3. plass med dårligere kvalitet enn Rune. Han var så uheldig å tape på walk over i første runde, fordi han ikke rakk fram i tide. Dette gjorde det enda mer uheldig at de tre første på slutttabellen aldri møttes. Thormod var likevel en verdig vinner. Han var aldri i den ringeste tapsfare, men mot Shotland trodde nok de fleste at det skulle bli remis. Men Thormod ville det anderledes, og vant like godt det ulikfargede løpersluttsillet med like mange bønder! Det ville være en løgn å påstå at partikvaliteten i turneringa var avskrekken. Men kampviljen er virkelig imponerende, feige remiser finnes ikke. Originale ideer og frekke vinstforsøk settes også ut i livet, selv om det ikke alltid går like bra...

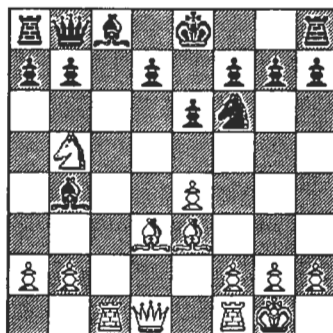
Thormods seier skyldes først og fremst en mer moden posisjonsforståelse enn de fleste av motstanderne. I følgende parti mot Inge tar han først kontroll i sentrum, for deretter å

ofre en bonde for utvikling og angrep på de svarte feltene.

hvit: Thormod Furu

svart: Inge Nilsen

1. e4 c5 2. c3 e6 3. d4 cxd4 4. cxd4 Sf6 5. Sc3 Lb4?! Svarts åpningsspill resulterer i et svakt sentrum, og de svake svarte feltene gjør det dessuten dårlig å slå av på c3. 6. Ld3 Sc6 7. Sf3 Db6 8. 0-0!? Sxd4 9. Sxd4 Dxd4 10. Le3 Dd6? Nå går svart ned så filla fyker. 10.- De5 er bedre, f.eks. 11. f4 Da5!, selv om hvit har masse spill her også. 11. Sb5 Db8 12. Tc1!



12.- 0-0 Svart er forsvarsløs: 12.- Ld6 13. f4! a6 14. Sxd6+ Dxd6 15. e5, eller 12.- La5 13. Lb1! Δ Lc5, Sd6+. 13. Sc7 Ld6 7. Sxa8 Dxa8 Eller 14.- Lxh2+ 15. Kh1, og alt er bare verre. 15. f4 e5 16. f5 b6 17. Lb1 Sxe4? 18. Tc4! Svart blir nå et helt tårn under uten at de tre bøndene utgjør noe som ligner på kompensasjon. 18.- Lb7 19. Lxe4 Lxe4 20. Dxd6 Lxg2 21. Tf2 Ld5 22. Tg4 f6 23. Td2 Lc6 24. Kf2 Her vinner 24. Lh6! Tf7 25. Td3! direkte, f.eks. 25.- Kh8 26. Lxg7+! Txxg7 27. Txxg7 Kxxg7 28. De7+ Kh8 29. Dxf6+ Kg8 30. Tg3#! - eller 25.- Lf3 26. Txxg7+! Txxg7 27. Lxxg7 Kxxg7 28. De7+ Kh6 29. Txd7 med rask matt. 24.- De8 25. Lh6 Tf7 26. Td3 Kh8 27. Ld2 a6 28. Th3 Df8 29. Lb4 Dxd6 30. Lxd6 b5 31. Th4 h6 32. Ta3 Lb7 33. Tb3 Lc6 34. a4 Kh7 35. Tg4 Kh8 36. axb5 axb5 37. Kg3 Kh7 38. Kh4 e4 39. Kh5 b4 40. Txb4 e3 41. Tg1 e2 42. Kg4 g6 43. Te1 h5+ 44. Kf4 g5+ 45. Kg3 Tg7 46. Txe2 h4+ 47. Kg4 Tf7 48. Te8 1:0

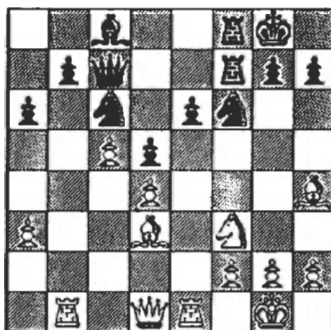
I sjakk er det for øvrig en uskrevet regel som sier at man gir opp når alt håp er ute. En del spillere bør merke seg denne regelen, da det ofte er både slitsomt og irriterende å spille helt til matt i en helgeturnering som Tromsø GP.

I finaleoppgjøret i siste runde mot Rudolf spilte Thormod sitt beste parti. Slik gikk det til da Rudolf ble rød på nesen:

hvit: Thormod Furu

svart: Rudolf Steinkellner jr

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Sd2 Sf6 4. e5 Sfd7 5. Ld3 c5 6. c3 Sc6 7. Se2 Db6 Dette er en kjent stilling i Fransk. Svart angriper hvits sentrum så raskt som mulig (bonde d4), for å innskrenke hvits muligheter. 8. Sf3 cxd4 9. cxd4 f6 10. exf6 Sxf6 11. 0-0 Ld6 12. Te1 Lb4? Dette er dårlig, egentlig to tapte tempo da løperen ikke har noe bedre enn å gå hjem igjen senere. "IKKE FLYTT SAMME BRIKKE TO GANGER I ÅPNINGA" er en kjent skolesjakk-regel som dette trekket strider mot. 13. Sc3 0-0 14. a3 Le7 15. Lg5 Ld7 16. b4 a6 17. Sa4 Dc7 Hvit står posisjonelt overlegent. 18. Sc5 Lxc5 19. bxc5 Tf7 20. Tb1 Taf8 21. Lh4! Lc8



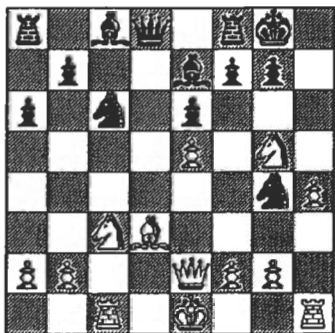
Svarts åpning har blitt helt mislykket, mens hvit har sine brikker på idealfeltene. 22. Lg3 Dd8 23. Sg5! h6 Svart har ingen gode trekk. F.eks. 23.- Te7 24. Ld6. 24. Sxf7 Txf7 25. Lg6 Td7 25.- Te7 26. Ld6. 26. Txe6 Te7 27. Txe7 Sxe7 28. Lc2 Df8 29. Ld6 Df7 30. Lxe7 Dxe7 31. De1 Df7 32. f3 Kf8 33. De5 Sd7 34. Dd6+ Kg8 35. Lg6! Df8 36. Dxd5+ Kh8 37. Df7 Dd8 38. De8+ Dxe8 39. Lxe8 g5 40. Lxd7 Lxd7 1:0

Rune Persson har også bra grep på posisjons-spillet. Selv om han i partiet mot Hauk-Are slår på stortromma og signaliserer kongean-grep tidligere enn strengt tatt nødvendig.

hvit: Rune Persson

svart: Hauk-Are Kristiansen

1. e4 c5 2. c3 e6 3. d4 cxd4 4. cxd4 d6 5. Sc3 Sf6 6. Lg5 Le7 7. Sf3 Sc6 8. Ld3 a6 9. Tc1 0-0 10. h4?! Hvit står utvilsomt noe bedre for dette, med sitt sterke sentrum og friere spill. Men svarts stilling er bunnsolid, så en bedre plan for hvit er 10. 0-0 etterfulgt av en rolig oppmarsjering i sentrum. 10.- h6 11. e5!? Når man har sagt A får man si B! 11.- dxe5 12. dxe5 Sg4!? 13. De2 hxg5 14. Sxg5?



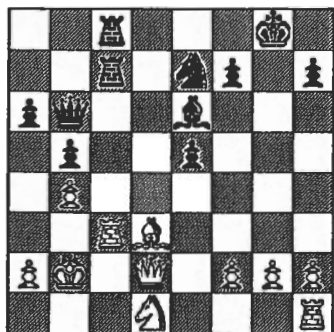
14. hgx5 Δ De4 er bedre, og gir svart større problemer. 14.– Scxe5! Etter 14.– Lxg5? 15. hgx5 Dgx5 16. Lh7+ Kh8 får hvit evigsjakk med 17. Dgx4! 15. Lh7+ Kh8 16. Td1 Dc7 17. f4! Sd3+? 17.– f5!? eller 17.– Dc4!? er langt sterkere. 18. Lxd3 Dxf4 19. Tf1 De3?! 19.– Dg3+. 20. Sxf7+ Txf7? 21. Txf7 Lxh4+ 22. g3 Dg1+ Eller 22.– Lxg3+ 23. Kf1 Sh2+ 24. Kg2 og vinner. 23. Kd2 Lg5+ 24. Kc2 Se3+ 25. Dxe3! Huff da, matten truer på f8, men stillinga var tapt for svart uansett. 25.– Dg2+ 26. Td2 Kg8 27. Tgx7+ 1:0

Mot Harald Kvanmo gikk Rune også etter kongen. Men jakta var langt mer overbevisende i dette partiet, da posisjonsfordelen etterhvert ble enorm, og stillinga nærmest krevde et direkte angrep.

hvit: Harald Kvanmo

svart: Rune Persson

1. e4 c5 2. Sf3 Sc6 3. d4 cxd4 4. Sxd4 Sf6 5. Sc3 e5 6. Sdb5 d6 7. Lg5 a6 8. Sa3 b5 9. Sd5 Le7 10. Lxf6 Lxf6 Dette er den såkalte Sveshnikov-varianten i Siciliansk. En utrolig skarp og fascinerende åpning. 11. c3 Se7 12. Sxf6+ 12. Sxe7 er ikke like skarpt, og et godt alternativ. 12.– gxf6 13. Sc2 f5 14. exf5?! 14. f3 virker bedre. 14.– Lxf5 15. Dd2 Le6 16. 0–0–0? Dette er det reneste selvmord! 16.– d5 17. Se3 0–0 18. Kb1 Da5 19. b3 Svart truet med d4. 19.– Tac8 20. Kb2 Tc7 21. Tc1 Tfc8 22. b4 Hvit har det vondt, på 22. Le2 følger 22.– d4! 22.– Db6 23. Ld3 d4! 24. Sd1 dxc3+ 25. Txc3



25.– Dd4! Hvit er fullstendig bastet og bun-

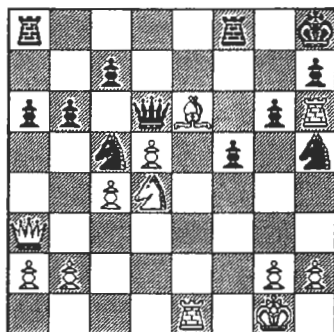
det. 26. a3 Sd5 27. Lxh7+ Kxh7 28. Dxd4 exd4 29. Txc7 Txc7 0:1

Rudolf Steinkellner gjør det stadig bedre, og kom inn på en fin 4. plass. Her er det Kjell A Johansen som roter seg bort etter flere finurlige manøvre, og en god stilling.

hvit: Kjell A Johansen

svart: Rudolf Steinkellner jr

1. d4 Sf6 2. c4 g6 3. Sc3 Lg7 4. e4 d6 5. f4 0–0 6. Sf3 Sbd7 Litt passivt. 6.– c5! er den anerkjente resepten. 7. e5 dxe5 8. fxe5 Se8 9. Le2 Sb6 10. 0–0 f6 Svart må brette opp hvits sentrum. 9.– c5!? var nok et bedre alternativ. 11. e6!? 11. exf6 er nok sunnere, men bondeofferet har sine poenger. 11.– Lxe6 12. d5 Lg4?! 13. Sd4 e5!? Hvit står best uansett. 14. Lxg4 14. dxe6 c5! 14.– exd4 15. Le6+ Kh8 16. Dxd4 f5! 17. Dd3 Dd6 18. Le3! Sd7 19. Sb5 De7 20. Tae1 20. Ld4. 20.– Sc5 21. Da3! b6 22. Tf3 22. Sd4! 22.– a6 23. Th3 Sf6 24. Sd4 Dd6 25. Lh6 Lxh6 26. Txxh6 Sh5?!



△

27. Txxh5?! Sterkere virker 27. Sxf5!. Den analysehungrige leser kan jo prøve å se om hvit ikke kommer best ut, men komplisert er det! 27.– gxxh5 28. Sxf5 Dd8! Det eneste, ellers følger 29. Dc3+ med matt! 29. Sg3 Df6! Uff, plutselig er det svart som har angrep! 30. Df3 Hvit hadde ikke komp lenger. 30. Tf1 stranded på 30.– Dd4+. 30.– Dxf3 31. gxf3 h4 32. Se4 Sxe6 33. dxe6 Tae8 34. Sg5 Tg8! 0:1 Etter 35. f4 h6 faller hesten også.

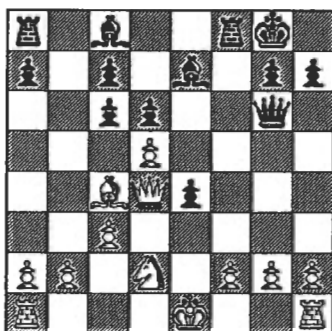
Bjørn Revil startet svakt, men avsluttet med

tre strake, noe som ga 3.5 poeng og en 5. plass. Også Bjørns partier er svært ujevne. Han har mye å hente på å unngå de grove feilene som dukker opp nå og da. Vi tar en titt på hans sisterundeparti, som ble en skarp batalje.

hvit: Bjørn Revil

svart: Øyvind Eilertsen

1. e4 e5 2. Sf3 Sc6 3. c3 f5 Bjørn spiller sin lille kjeledegge, Ponzianer, og Øyvind fornekter seg ikke og spiller et f5-system! Skarpt, men fullt spillbart. 4. d4! fxe4 5. Sxe5 Sf6 6. Lg5 d6 7. Sxc6 bxc6 8. Lxf6?! Dxf6 9. d5!? Le7 9.- Ld7!?; 9.- Lb7? 10. Da4! 10. Lc4 0-0 11. Dd4!? Dg6 12. Sd2



12.- Dxc2?! 12.- Lf6! 13. De3 Lg5! 14. dxc6+ □ (14. Dd4? c5 15. Dxe4 Te8; 14. De2? Lg4!) Kh8 15. Dd4 e3! 16. fxe3 Lxe3! og hvit har det vondt. 13. 0-0-0 c5 14. Dxe4 Txf2?? 15. Dxe7 Dg6 16. Thg1 Dh6 17. Tgf1 Txf1 18. Txf1 Lg4 19. Df7+ 1:0 19.- Kh8 20. Df8+ Txf8 21. Txf8#

Nummer sju totalt, og vinner av C-klassen, ble Hauk-Are Kristiansen. Hauk har utviklet seg raskt, og han vil utvilsomt komme lenger opp når han får mer rutine. Han hadde sine muligheter i begge de to tapspartiene det til slutt ble, mot Sidselrud og Persson. Det skortet nok noe på posisjonsforståelsen i enkelte partier, men dette tok han igjen i aktivt spill og et taktisk blikk. Her er et av partiene hans:

hvit: Arne Helge Hansen

svart: Hauk-Are Kristiansen

1. e4 c5 2. Sf3 d6 3. c3 e6 4. d4 cxd4 5. cxd4 Sf6

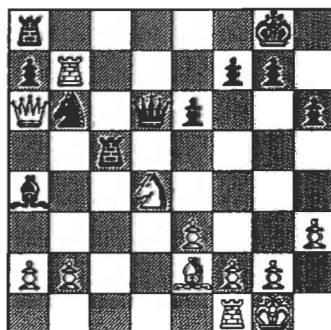
6. Sc3 Sc6 7. Lb5 a6 8. La4 b5 9. Lb3 Lb7 10. 0-0 b4 11. Se2 Sxe4?! 12. d5! Se5 13. La4+?! Det enkle 13. Sxe5 dxe5 14. dxe6 gir svart ei dårlig stilling. 13.- Ke7 Eller 13.- Sd7 14. dxe6 fxe6 15. Sed4! og svart har det ikke mye gøy. 14. Sxe5 dxe5 15. Db3 Lxd5 15. Dxb4+ Dd6 17. De1 f6! 18. b4 Kf7 19. f3? Db6+! 20. Kh1 Lxb4 21. Tb1 Lxe1 22. Txb6 Sf2+ 23. Kg1 Sd3 24. Le3 La5 25. Td6 Thd8 26. Txd8 Txd8 Hauk har kommet ut med to plussbønder og vunnet stilling. 27. a3 Sb2 28. Lc2 Lc4 29. Tb1 Lxe2 30. Txb2 Ld3 31. Lb3 Lc3 32. Ta2 Lb1 33. Te2 Ld3 34. Tf2 Ld4! 35. Lxd4 exd4 36. a4 Tb8 37. Lc2 Lxc2 38. Txc2 Tb4 39. Ta2 a5 40. Kf2 e5 41. Ta3 g5 42. Ke2 Tb2+ 43. Kd3 Txc2 44. Kc4 Tb2 45. h3 Ke6 46. Tb3 Txb3 0:1

Inge er en svært variabel fyr. I en gruppe som denne kan han true hvem som helst, men også avgi poeng til de fleste. Denne gang ble det 50% og en plass midt i tabellen. Vi ser på vinsten mot Bjørn Revil, som Inge har et godt tak på. Bjørn regner med å få spill mot hvits dame når han gir en bonde, men mister istedet en til!

hvit: Inge Nilsen

svart: Bjørn Revil

1. d4 d5 2. Sf3 Sf6 3. c4 dxc4 4. Sc3 e6 5. Lg5 Sbd7 6. e3 Le7 7. Lxc4 h6 8. Lh4 0-0-9. h3 c5 10. 0-0 cxd4 11. Sxd4 Sb6 12. Le2 Sfd5 13. Lxe7 Dxe7 14. Tac1 Sxc3?! 14.- e5! 15. Sxd5 Sxd5 16. Sb5 Td8! er bedre. 15. Txc3 Td8 16. Db3 Ld7?! 16.- e5! Δ Le6. 17. Tc7! Dd6 18. Txb7 La4 19. Dc3! Innledningen til en fin damemanøver. 19.- Tdc8 20. Da5 Tc5 21. Da6!

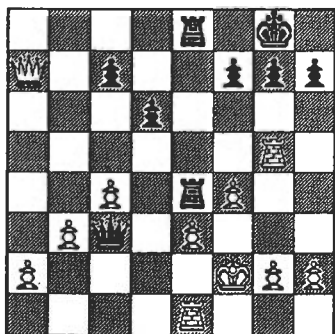


Her står dama godt. Hvit truer på a7 og ... 21.- Tab8 Gode råd var dyre. F.eks. 21.- Tc7 22. Txb6! 22. Dxa7!? Faktisk et godt alternativ til 22. Txb6! 22.- Txb7 23. Dxb7 e5 24. Sf5 Df6 25. Ld3 Lb5 26. Lxb5 Txb5 27. Se7+ Kf8 28. Sc6 g5 29. b4 g4 Et svindelforsøk i tapt stilling. 30. hxc4 e4 31. a4 Tg5 32. Dxb6 Txc4 Truer 33.- Txc2+! med evigsjakk. 33. Dd8+ 1:0

Johnny Pedersen gjorde det bra med 3 poeng og en 8. plass. Lenger ned kom Øyvind Eilertsen med 2 poeng og 13. plass. Men i deres innbyrdes oppgjør klarte Øyvind å lure den hvite kongen inn i et mattnett:

hvit: Johnny Pedersen
svart: Øyvind Eilertsen

1. d4 Sf6 2. c4 e5 3. dxe5 Se4!? En ikke helt sunn gambit, men et fint våpen i denne klassen. 4. Le3 Lb4+ 5. Sd2 Sc6 6. Sf3 De7 7. Dc2 Sxd2 8. Lxd2 Lxd2+ 9. Dxd2 Sxe5 10. Sxe5 Dxe5 11. e3 d6 12. Le2 Le6 13. 0-0 0-0 14. f4! De4 15. b3 Tfe8 På 15.- Lf5 ville det nok fulgt 16. g4. 16. Lf3 Dg6 17. Lxb7 Tad8 18. Lc6 Ld7 19. Lf3 Lg4 20. Tae1 Lxf3 21. Txf3 Df5 22. Tg3 Te4! 23. Tg5 Df6 24. Da5 Tde8! 25. Dxa7?! Dc3! Et skikkelig kølleslag nå når den hvite dama har begynt å leke gjemsel! 26. Kf2? 26. Tf1 måtte spilles.



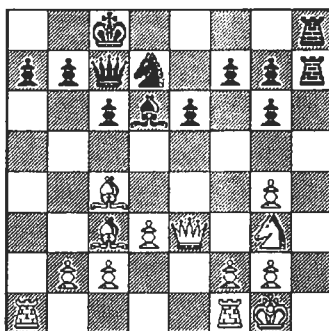
26.- Txf4+! 27. exf4 Dxe1+ 28. Kf3 De2+ 29. Kg3 Te3+ 30. Kh4 Df2+ 31. Tg3 Dxf4+ 32. Kh3 Dh6+ 33. Kg4 Te4+ 0:1 Det er matt i neste!

Kjell A Johansen ble nr. 3 i C-klassen med 50%. Han hadde nok mer inne, noe vi så i partiet mot Rudolf. At hvit spilleren i følg-

ende parti har 450 elo-poeng mer enn svart er nok bare på papiret:

hvit: Kolbjørn Kristensen
svart: Kjell A Johansen

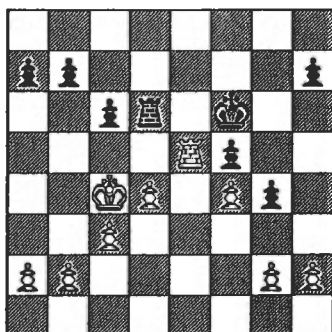
1. e4 c6 2. Sf3 d5 3. Sc3 dxe4 4. Sxe4 Lg4 5. Lc4 e6 6. h3 Lh5 7. De2 Le7 8. d3 Sf6 9. Sg3 Lg6 10. Se5 Sbd7 11. Sxg6 hxc6 12. Ld2 Dc7 13. Lc3 0-0-0 14. 0-0 Th7 15. a4 Tdh8 16. a5 Ld6 17. De3 Sg4! En skikkelig overraskelse for hvit. På 18. Dxa7 svarer svart 18.- Lxg3! 19. Da8+ Sb8 20. fxc3 Dxc3! Men hvit lurer på om offeret er korrekt? 18. hxc4??



18.- Th1+! 19. Sxh1 Lh2#! 0:1

Narvik-duoen Torben Søråas og Vegard Tollefsen som vant i fjor, rakk ikke opp denne gangen. Ringreven Jan Shotland halte 1.5 poeng ut av de to ungguttene, men mot Søråas var han ille ute:

Jan Shotland



Torben Søråas

Unggutten fra Narvik har spilt posisjonelt godt gjennom hele partiet. Han har da også blitt belønnet med en feit bonde, og dermed et vunnet sluttspill. Shotland gjør nå vinstføringa enda enklere:

29.– Te6?! 30. Kc5 30. Txe6! Kxe6 31. Kc5 Kd7 32. d5! vinner lett. 30.– b6+ 31. Kb4 Shotland har opp gjennom årene vunnet mange poeng i bondesluttspill (som strengt tatt burde endt annerledes). Men denne gangen prøver han seg på en vel spansk en. Å gi motstanderen en gardert fribonde, som attpåtil er mer bonde, i et bondesluttspill, burde man ikke overleve! 31.– Txe5? 32. dxe5+ Ke6 33. c4! h6 34. a4?? Au da, Torben ante nok fred og ingen fare, men nå redder Shotland remisen!! 34. c5! vinner lett. F.eks. 34.– a5+ 35. Ka4! eller 34.– Kd5 35. cxb6 axb6 36. a4! og den hvite kongen bryter inn i den svarte stillinga. 34.– a5+! 35. Kc3 c5! Sjokk, der ble butikken låst igjen! 36. Kd3 Heller ikke 36. h3 gxh3! 37. gxh3 h5! 38. Kd3 h4! hjelper hvit – sjappa er låst hvordan men enn snur og vender på det! 36.– h5 37. Ke3 Kf7 38. Kf2 38. h3 hjelper fortsatt ikke p.g.a. 38.– gxh3 med ideen h4! 38.– h4! 39. Ke3 Ke6 40. Kf2 Kf7 41. h3 g3+ 1/2:1/2 Og den harde realitet gikk opp for unge Søraas også.

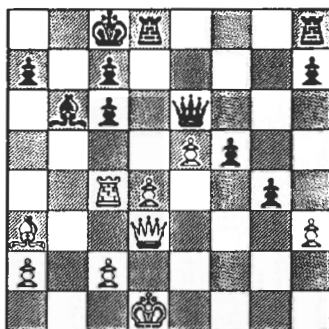
Shotland kom tilslutt på en 2. plass i C-klas-sen med 50% score.

Harald Kvanmo hadde ingen god turnering denne gang. Men mot den andre unge Narvik-ingen var han ikke nådig:

hvit: Vegard Tollefsen

svart: Harald Kvanmo

1. e4 e5 2. Sc3 Sf6 3. f4 d5 4. fxe5 Sxe4 5. Sf3 Lg4 6. h3? Lxf3 7. Dxf3 Dh4+! 8. g3 Sxg3 9. Tg1 Se4+ 10. Kd1 Sxc3 11. bxc3 Sc6 12. Lb5 0-0-0 13. Lxc6 bxc6 14. Tb1 De7 15. Tg4 De6 16. De2 f5 17. Ta4 Lc5 18. La3 Lb6 19. d4 g5 20. Dd3 g4 21. c4 dxc4 22. Txc4



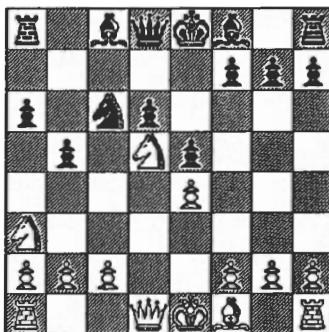
22.– Dxc4! 23. Dxc4 Txd4+ 24. Dxd4 Lxd4 25. hxc4 fxc4 26. Tb4 c5 27. Tc4 g3 28. Lxc5 Lxc5 0:1

Da avrunder jeg denne reportasjen med å vise hvor hensynsløs vinneren kunne være hvis han fikk mulighet til det!:

hvit: Thormod Furu

svart: Arne Helge Hansen

1. e4 c5 2. Sf3 Sc6 3. d4 cxd4 4. Sxd4 e5 5. Sb5 Sf6 6. S1c3 d6 7. Lg5 a6 8. Sa3 b5 9. Lxf6 Dxf6 10. Sd5 Dd8



11. Lxb5 Ikke noe fising mot svakere spillere! 11. c4!? er for øvrig en safe måte å få fordel på. 11.– Da5+? 12. b4! Au da, offeret måtte tas imot. Men Thormod hadde nok boltret seg med diverse springer gafler da også! 12.– Dd8 13. Lxc6+ Ld7 14. Lxa8 Dxa8 15. Sc7+ 1-0 Den karen hadde det ikke godt på slutten!

KLUBBTURNERINGENE PÅ 80-TALLET

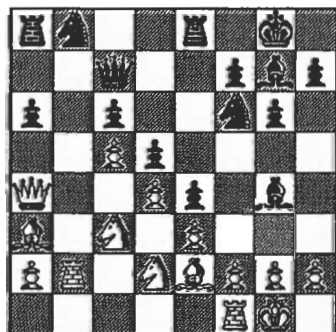
Høstturneringa 1982

Ei av de jevneste klubbturneringene noensinne – og sikkert ei av de mest dramatiske! Etter at Knut-Ove Løken hadde tapt mot Morten Barge i nest siste runde var stillinga: Terje W Larsen og Wiggo H Eilertsen 5 poeng, Løken 1.5 poeng (nr. 8). I løpet av to dager med henge- (mot Eilertsen) og utsatte partier, plukket Løken maksimale 3 poeng – og var med i tetstriden. En viktig seier kom mot Jørgen S Christiansen i et tidsnøddrama som må ha vært målbart på Richters skala.

1 Knut-Ove Løken	2207	x	0	1/2	1	1	1	1	0	1	5 1/2
2 Terje Widar Larsen	1957	1	x	0	0	1	1	1	0	1	5
3 Arnold Andreassen	1986	1/2	1	x	1	0	0	1	1	1/2	5
4 Jørgen S Christiansen	1818	0	1	0	x	1	1	0	1	1	5
5 Wiggo H Eilertsen	1876	0	0	1	0	x	1	1	1	1	5
6 Magne Bergvoll	2018	0	0	1	0	0	x	1	1	1	4
7 Kjetil Jakobsen	1712	0	0	0	1	0	0	x	1	1	3
8 Morten Barge	1751	1	1	0	0	0	0	0	x	0	2
9 Sigfus Einarsson	1661	0	0	1/2	0	0	0	0	1	x	1 1/2
Jarl Kvikstad	1911		1/2	0			1				

Isiste runde var Eilertsen spillefri, mens Christiansen sluttet seg til 5-poengsgruppa ved å slå Bergvoll. Andreassen slo Larsen lett, og havnet også på 5 poeng:

Terje W Larsen



Arnold Andreassen

21. Sxd5 Sxd5 22. Lxg4 h5 23. Ld1 Sc3 24. Dc2 Sb5 25. Tb3 De7 26. Lb2 Ta7 27. a4 Sc7 28. Sc4

Sd5 29. Sd6 Tf8 30. Dxe4 ... og videre i samme stil... 1:0

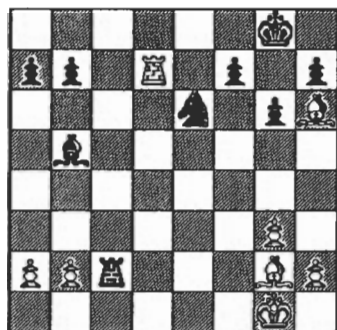
Nå sto fire spillere likt med 5 poeng – og alle flokket seg rundt Løken og Jakobsen:

Tross store komplikasjoner, så det vel stort sett ut som remis det meste av veien. Men i gjensidig tidsnød, fikk Løkens sinnrike angrep på kvits strandede løper (33.–g5!) Jakobsen ut av fatning for et øyeblikk (38. Ta3??; 38. Ld6 =, eller 38. b4 Sf3 39. Ld6 =). Dermed ingen femdelt førsteplass!

kvit: Kjetil Jakobsen

svart: Knut-Ove Løken

1. f4 d5 2. g3 Sf6 3. Sf3 g6 4. d3 c5 5. Lg2 Sc6 6. 0-0 Lg7 7. Sc3 0-0 8. Ld2 Dd6 9. e4 dxe4 10. dxe4 e5 11. fxe5 Sxe5 12. Sxe5 Dxe5 13. Lf4 Dd4+ 14. Dxd4 cxd4 15. Sb5 Ld7 16. Sxd4 Sxe4 17. Tad1 Tfe8 18. Tfe1 Lg4 19. Td3 Sc5 20. Txe8+ Txe8 21. Td2 Lxd4+ 22. Txd4 Te1+ 23. Kf2 Te2+ 24. Kf1 Txc2 25. Lh6 Le2+ 26. Kg1 Se6 27. Td7 Lb5



△

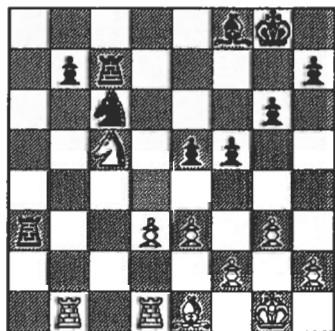
28. Txb7 Tg2+ 29. Kh1 Te2 30. Txb5 30. Tb8+ Sd8! 30.- f5 31. Tb8+ Kf7 32. Tb7+ Kf6 33. Txa7 g5 34. h4 gxh4 35. gxh4 Kg6 36. Lg5 h6 37. Le7 Sd4 38. Ta3 Txe7 39. Tg3+ Kh5 40. Th3 Te2 41. Td3 Se6 42. Tb3 f4 43. a4 Kg4 44. a5 f3 45. a6 Kg3 0:1

Ellers var det særlig Løkens poengtap som var severdige:

kvit: Arnold Andreassen

svart: Knut-Ove Løken

1. c4 e5 2. g3 Sc6 3. Lg2 g6 4. Sc3 Lg7 5. Tb1 a5 6. a3 Sge7 7. b4 axb4 8. axb4 0-0 9. e3 d6 10. b5 Sa5 11. d3 Le6 12. Sge2 d5 13. cxd5 Sxd5 14. 0-0 Dd7 15. Dc2 c5 16. bxc6 Sxc6 17. Sxd5 Lxd5 18. Lxd5 Dxd5 19. Sc3 Df3 20. Se4 Tfc8 21. Dd1 Dxd1 22. Txd1 Tc7 23. Ld2 Ta3 24. Le1 f5 25. Sc5 Lf8



△

26. Tbc1 Kf7 27. Sxb7 Txb7 28. Txc6 Td7 29. Lc3 Lg7 30. Kf1 Ta2 31. Tc5 Ke6 32. h4 h6 33. Tc6+ Kf7 34. Kg2 g5 35. h5 Tc2 36. Tc5 Ke6 37.

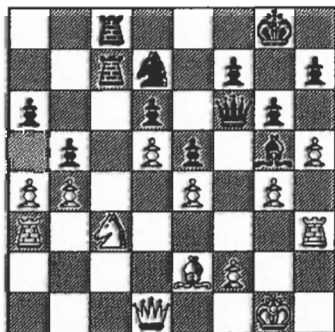
Tc6+ Kf7 38. Tc5 Ke6 39. Lb4 Ta2 40. Tc6+ Kf7 41. Tc5 Ke6 42. Tc6+ Kf7 43. Tc5 Ke6 44. Tc6+ Kf7 1/2:1/2 Tidsnøda herjet faktisk helt hit. Med kvit i trekket forlangte Løken remis (posisjongjentak). Turneringslederen innvilget, og Andreassens protest (reglene sa, i alle fall den gang, at bare den som var i trekket kunne kreve remis) ble ikke tatt til følge, etter at den ble telefonisk "formidlet" av turneringslederen til Reglementsutvalgets leder. Da Andreassen noen uker senere snakket med RU-lederen om saka, kjente forbundets mann overholdet ikke igjen den framstillinga han hadde fått over telefonen. Det var ingen tvil om at Andreassen skulle fått spille videre. Kvit står nok bedre i sluttstillinga – men Løken hadde litt tur denne høsten...

Dog ikke alltid: i neste runde var han selv den uheldige.

kvit: Knut-Ove Løken

svart: Terje W Larsen

1. d4 Sf6 2. c4 g6 3. Sc3 Lg7 4. e4 0-0 5. Le2 d6 6. h4 e5 7. d5 c6 8. Le3 cxd5 9. cxd5 a6 10. h5 b5 11. a3 Sbd7 12. Sh3 Sc5 13. Dc2 Lxh3 14. Txb3 Tc8 15. Lxc5 Txc5 16. g4 Sd7 17. Dd2 Lf6 18. Kf1 Lg5 19. Dd3 Tc7 20. Kg2 Sc5 21. Dd1 Df6 22. b4 Sd7 23. a4 Tfc8 24. Ta3



▽

24.- a5 25. Sxb5 Tc1 26. Db3 axb4 27. Dxb4 T8c2 28. Taf3 Lf4 29. Ld3 Tc5 30. a5 gxh5 31. Txb5 Dg6 32. Thh3 Kf8 Denne stillinga kommer igjen! 33. Th4 Lg5 34. Thh3 Ld8 35. Dd2 Lg5 36. Db4 Lf4 37. Th4 Lg5 38. Thh3 Lf4 Her kunne Løken forlangt remis. Tidsnød! 39.

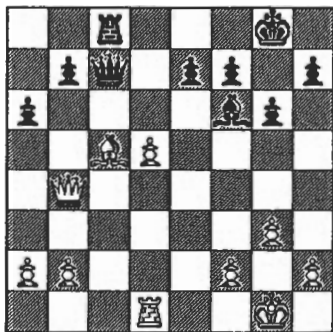
Th4 Sf6 40. Sxd6 Sxg4 41. Db8+ Tc8 42. Sxc8 Se3+ 0:1

kvit: Knut-Ove Løken

svart: Morten Barge

Løkens kombinasjoner (26. d6!?, 29. Dc4!?) kostet nok mye tid – like etter kom nemlig den store feilen (30. Dc7?), som han glemte å rette på da han fikk sjansen (36. Txf6!).

1. e4 c5 2. d4 cxd4 3. c3 Sf6 4. e5 Sd5 5. cxd4 Sc6 6. Lc4 Sb6 7. Lb5 a6 8. Le2 d6 9. exd6 Dxd6 10. Sf3 g6 11. Sc3 Lg7 12. 0–0 0–0 13. Le3 Td8 14. Dd2 Le6 15. Tfd1 Sc4 16. Lxc4 Lxc4 17. Tac1 Ld5 18. Se5 Tac8 19. Sxd5 Dxd5 20. Sxc6 Txc6 21. Txc6 Dxc6 22. d5 Dd7 23. Db4 Lf6 24. g3 Tc8 25. Lc5 Dc7



△

26. d6 exd6 27. Lxd6 Dc2 28. Te1 Dxb2 29. Dc4 Td8 30. Dc7 Dd2 31. Tb1 Dxd6 32. Dxb7 a5 33. h4 h5 34. Tb6 Dd1+ 35. Kh2 Dd2 36. Df3 Lc3 37. Tb7 Dd5 38. Dxc3 Dxb7 39. Df6 Dd7 0:1

Barge ble den store "giant killer". Uka før presterte han følgende:

kvit: Terje W Larsen

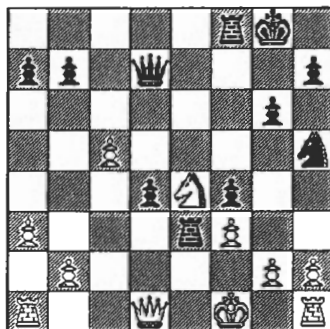
svart: Morten Barge

1. d4 Sf6 2. c4 c5 3. d5 e6 4. Sc3 exd5 5. cxd5 d6 6. Sf3 g6 7. e4 Lg7 8. Le2 0–0 9. 0–0 Te8 10. Sd2 Sbd7 11. a4 Se5 12. Dc2 g5 13. Ta3 Tb8 14. Sd1 a6 15. a5 g4 16. f4 gxf3 17. gxf3 Sh5 18. f4 Sxf4 19. Txf4 Dg5+ 20. Tg3 Dxf4 21. Sc4 Df6 22. Lg5 Dg6 23. Le7 Dh6 24. Lxd6 Sxc4 25. Lxb8 Sd6 26. Lxd6 Kvit forsmår remisen. Svart kommer ut av tåka med et deilig løperpar som han vet å sette i sving... 26.– Dxd6 27.

Se3 Kh8 28. Sc4 Df4 29. Ld3 Ld4+ 30. Kg2 Lg4 31. e5 Tg8 Svart fortsetter å spille kraftfullt: 32. Lxh7? Lxf3+ 33. Kh3 Dh6# 32. Le4 h5 33. Sd6 h4 34. Sxf7+ Dxf7 35. Tg4 Tg4+ 36. Kh3 Df4 37. Dd3 Dxe4 38. Dxe4 Txe4 39. e6 Kg7 0:1

Turneringa var preget av freidig sjakk med storesvingninger – fra runde til runde og i det enkelte parti. Selv stødige folk som Andreasen og Larsen hadde mange flopper. At Eilertsen spiller jo-jo er derimot ikke nytt:

Wiggo H Eilertsen



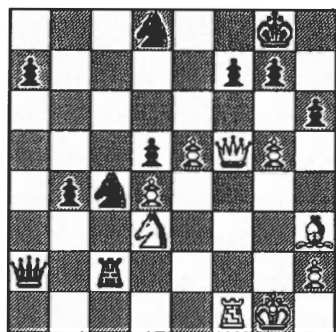
▽

Kjetil Jakobsen

23.– Txe4 Kanskje en liten overdrivelse, fordi 23.– Db5+ 24. Kg1 Dxb2 25. Tb1 Da2 26. Txb7 d3 gir svart et meget farlig initiativ; f.eks. 27. Td7 Tb8. 24. fxe4 f3 25. gxf3 Dh3+ 26. Ke1? 26. Kf2 Sf4! ser skummelt ut for kvit – det truer 27.– Dg2+ og 28.– Dxb1. Men både 27. Tf1 (27.– Dxb2+ 28. Ke1 Dxb2 29. Tf2!) og 27. Df1! (27.– Dh4+ 28. Kg1 Sh3+ 29. Kg2 = Dg5+? 30. Kxh3 Tf4 31. Df2!) ser ut til å holde akkurat... Tekstvarianten ødelegger det som var igjen av kvits kongestilling. 26.– Txf3 27. Dxd4 Sf4 28. Dc4+ Kg7 29. Tf1 Te3+ 30. Kd2 Td3+ 31. Kc2 Dg2+ 32. Kb1 Dxf1+ 33. Ka2 Txa3+ ... 0:1

Eilertsen ble grundig overspilt av Andreasen, men han er alltid på utkikk etter den minste lille mulighet til motsjanse, og finner den ofte...!

Arnold Andreassen

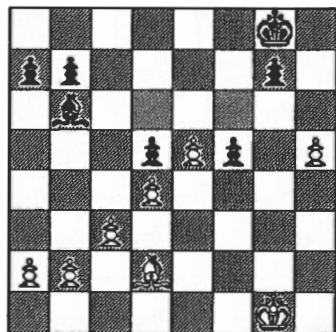


△

Wiggo H Eilertsen

33. g6! Se3 34. gxf7+ Kf8 35. Dg6 Dekker g2.
35.–Tc6 35.–Sxf1 36. Dd6+! Kxf7 er matt etter
såvel 37. Dd7+ som 37. e6+. 36. Dxg7+! Kxg7
37. f8D+ Kh7 38. De7+ Kg6 39. Sf4# 1:0

Sigfus Einarsson



△

Wiggo H Eilertsen

Kvits fordel er innlysende. Men svart yter maksimal motstand (nesten) i et sluttspill der bøndene sitter løst. 25. Kg2 Ld8 26. e6 g5! 27. hxc6 Kg7 28. Lf4 Kxc6 29. Le5 Le7 30. a4 f4 31. Lb8 a6 32. c4! dxc4 33. d5 Lc5 34. d6 Kf6 35. e7 Kf7 36. Kf3 b5! 37. axb5 axb5 38. Kxf4 Ke8 39. Kx6 b4 40. Kd5 c3 41. bxc3 b3? For smart! 41.– bxc3 var opplagt. F.eks. 42. Kxc5 c2 43. d7+ Kxd7 44. Lf4 =, eller 42. Ke6 Lxd6 43. Lxd6 c2 44. Lf4 c1D 45. Lxc1 patt. 42. Kxc5 b2 43. Kc6

b1D 44. d7+ Kxe7 45. Ld6+ Kd8?! Kongen skal selvfølgelig gå til kvitt felt. Men etter 45.-Ke6 46. d8D De4+ 47. Kb5 vinner kvit på bonden. 46. Lc7+ Ke7 47. d8D+ 1:0

Wiggo H Eilertsen hadde alltid et godt "tak" på Magne Bergvoll. Så også her:

kvit: Magne Bergvoll

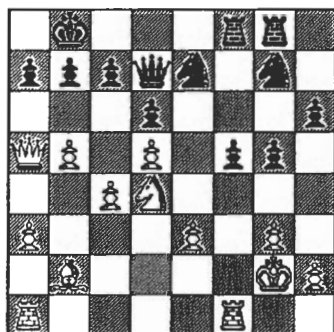
svart: Wiggo H Eilertsen

1. e4 Sf6 2. Sc3 e5 3. d3 h6 4. h3 c6 5. Sf3 Dc7
6. Le2 d5 7. 0-0 d4 8. Sb1 Le6 9. c3 c5 10. Sbd2
Ld6 11. Te1 Sc6 12. Lf1 0-0 13. Sh4 g6 14. Sdf3
Kh7 15. g4 g5 16. Dd2 Tg8 17. Lg2 Tad8 18. Sf5
Lxf5 19. exf5 dxc3 20. Dxc3 b5 21. a3 Tge8 22.
Le3 Sd4 23. Tac1 Dd7 24. Sd2 Lf8 25. Da5 Kg8
26. b4 Tc8 27. Da6 Kg7 28. Lxd4 Dxd4 29. Sf3
Df4 30. Dxb5 cxb4 31. Txc8 Txc8 32. Sxe5 Tc2
33. Db7 Dxf2+ 34. Kh2 Sxg4+ 35. Sxg4 Ld6+
0:1

kvit: Terje W Larsen

svart: Magne Bergvoll

1. c4 e5 2. Sc3 Sc6 3. Sf3 Sf6 4. g3 h6 5. d3 Lb4
6. Lg2 d6 7. 0-0 Le6 8. Dc2 Dd7 9. a3 Lxc3 10.
Dxc3 Lh3 11. b4 Lxg2 12. Kxg2 Se7 13. Lb2
Sh5 14. e3 g5 15. d4 e4 16. Sd2 f5 17. f3 exf3+
18. Sxf3 0-0-0 19. d5 Thg8 20. Sd4 Sg7 21. b5
Td8f 22. Da5 Kb8

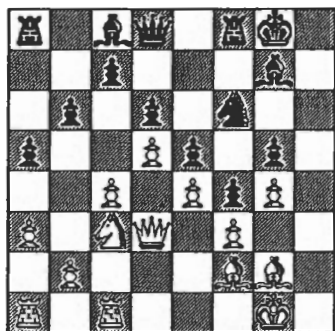


△

23. Sc6+! bxc6 24. bxc6 Sxc6 25. Db5+ Kc8?!

25.- Ka8 26. dxc6 Dc8± 26. dxc6 De6 27. Db7+ Kd8 28. Db8+ Dc8 29. Dxa7 Se8 30. Tad1 f4 31. exf4 gxf4 32. Tfe1 f3+ 33. Kf2 Dh3? 34. Da8+ Dc8 35. Txe8+! Txe8 36. Lf6+ Te7 37. Dxc8+ Kxc8 38. Lxe7 Te8 39. Te1 1:0

Sigfus Einarsson



Terje W Larsen

Svart lar seg friste til et lovende offeranslag mot kvits kongestilling, mens kvit holder det gående på motsatt fløy:

21.- Sxg4 22. fxg4 Lxg4 23. Sd1 Tf6 24. b4 Th6 25. c5 Lh5 26. cxb6 cxb6 27. Tc6 Tb8 28. Tac1 g4 29. Lxb6 Dh4 30. Tc8+ Txc8 31. Txc8+ Kh7 32. Ld8 De1+ 33. Df1 Dd2 34. Lb6! g3 34.- f3 35. Le3 fxg2 36. Df5+ Lg6 37. Dxc6+ Kxc6 38. Lxd2 Th1+ 39. Kxc2 Txd1 med en liten kvit fordel. 35. Sf2 35. Lf3 Dh2# 35.- axb4? Svart måtte forsyne seg med springeren, eventuelt interpolere 35.- Le2 - hvoretter det fortsatt ville veie omtrent likt. Nå tryller kvit fram et kvikt angrep. 36. Sh3 bxa3 37. Dc1 Db2 38. Sg5+ Kg6 39. Dc7 Kxc7 40. Df7+ Kxc7 41. Dxc7 Tg6 (41.- Lg6 42. De7+ Kg4 43. Dd7+ Kg5 44. Ld8+ Kh5 45. Lf3#) 42. Ld8+ Kg4 43. Dd7+ 40. Dxc7+ Tg6 41. Ld8+ 1:0

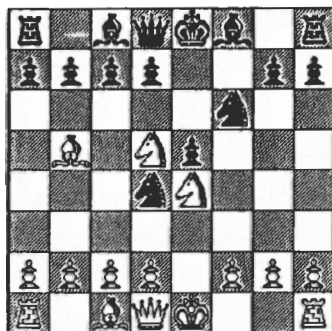
kvit: Arnold Andreassen

svart: Kjetil Jakobsen

1. Sf3 f5 2. e4 fxe4 3. Sg5 e5 4. Sxe4 Sc6 5. Lb5 Sf6 6. Sbc3 Sd4 7. Sd5

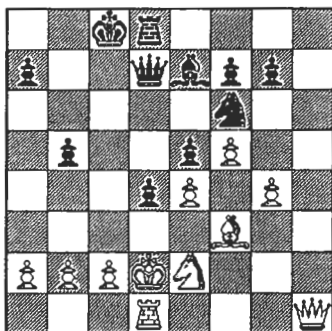
diagram

7.- Sxc2+ 8. Dxc2 Sxd5 9. 0-0 c6 10. d4 cxd5 11. dxe5 Dc7 12. Db3 Dc4 13. Df3 d6 14. exd6 Ld7 15. Lg5 Le6 16. Tfe1 h6 17. Dh5+ Kd7 18. Tac1 Dd4 19. Sc5+ Kc6 20. Sxe6+ Kxd6 21. Sxd4 hxg5 22. Df7 1:0



Christiansens vinstkombinasjoner mot Eilertsen og Bergvoll ble publisert allerede i 65 nr. 1 (side 1). Det følgende er vel nærmest en "tapskombinasjon":

Jørgen S Christiansen



Kjetil Jakobsen

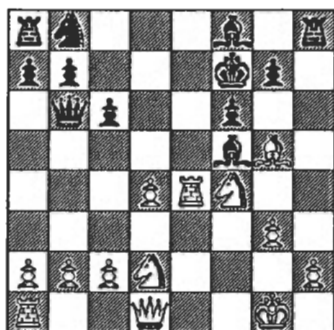
Svart kan ikke dy seg, men Jakobsen er nok ikke den rette å prøve seg med svindler mot. For springerofferet er vel ikke mer en et godt forsøk på å grise det til? 19.- d3 20. Sc3 Sxg4 21. Lxg4 Lg5+ 22. Ke1 dxc2 23. Txd7 c1D+ 24. Td1 De3+ 25. Kf1 Txd1+ 26. Sxd1 Dd3+ 27. Le2 Dd2 28. Dh8+ Kc7 29. Dxc7 Lh4 30. Dxf7+ Kb6 31. Dg6+ Ka5 32. Dg4 Dh6 33. Df3 Le7 34. Dc3+ Kb6 35. De3+ 1:0

Et virvlende Christiansen-angrep; men Larsen har så avgjort en av sine dårligere dager:

kvit: Jørgen S Christiansen

svart: Terje W Larsen

1. e4 e6 2. Se2 d5 3. exd5 exd5 4. g3 Sf6 5. Lg2 c6 6. 0-0 h5 7. d3 h4 8. Lg5 hxg3 9. fxg3 Db6+ 10. d4 Se4 11. Lxe4 dxe4 12. Sd2 Lh3 13. Tf4 f6 14. Txe4+ Kf7 15. Sf4 Lf5



△

16. Df3 Dxb2? Svart måtte forsøke 16.- Sd7 eller 16.- Le7, men ikke 16.- fxg5? 17. Sd5! cxd5 18. Dxf5+ Df6 19. Dxd5+ Kg6 20. Te6 +, eller 16.- Lxe4? 17. Dxe4 c5 18. Dg6+ Kg8 19. Sd5 og 20. Sxf6+. 17. Tb1 Dxc2 18. Txb7+ Kg8 19. Sh5 Dc1+ 20. Kg2 fxg5 21. Sf6+! gxf6 22. Db3+ 1:0

Magne Bergvoll fikk for uvanlighetens skyld lite til mot de beste, men juniorene ble for lette:

kvit: Magne Bergvoll

svart: Morten Barge

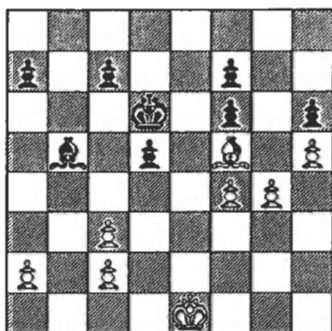
1. e4 c5 2. Sf3 d6 3. d4 cxd4 4. Sxd4 Sf6 5. Sc3 g6 6. f3 Lg7 7. Le3 Sc6 8. Dd2 0-0 9. Le2 d5 10. Sxc6 bxc6 11. Td1 Le6 12. exd5 cxd5 13. 0-0 Da5 14. Sb5 Dxa2 15. Ta1 Dxb2 16. Ld4 Se4 17. fxe4 Lxd4+ 18. Sxd4 Db6 19. Tfb1 Dd6 20. Ta6 De5 21. Sxe6 fxe6 22. exd5 exd5 23. Lg4... 1:0

kvit: Magne Bergvoll

svart: Kjetil Jakobsen

1. e4 e5 2. Sf3 Sc6 3. Sc3 Sf6 4. d4 exd4 5. Sxd4 Lb4 6. Sxc6 bxc6 7. Ld3 0-0 8. Lg5 Te8 9. 0-0 d5 10. exd5 Lxc3 11. bxc3 cxd5 12. Df3 Lb7 13. Df5 Dd7 14. Lxf6 Dxf5 15. Lxf5 gxf6 16. Tfe1 Lc6 17. f4 Tab8 18. Kf2 h6 19. Te3 Txe3 20.

Kxe3 Te8+ 21. Kd2 Kf8 22. g4 Lb5 23. Te1 Txe1 24. Kxe1 Ke7 25. h4 Kd6 26. h5 Fastlegger vinstkonfigurasjonen.



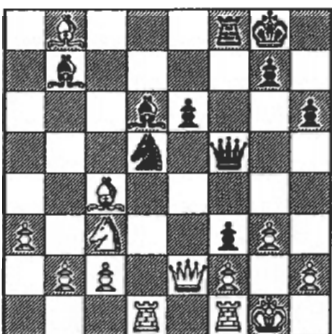
▽

26.- Ke7 27. Kd2 c5 28. Ld3 Ld7 29. Le2 Kd6 30. g5 fxg5 31. fxg5 hxg5 32. h6 Lf5 33. Ld3 Lxd3 34. exd3 g4 35. Ke2 1:0

kvit: Magne Bergvoll

svart: Arnold Andreassen

1. e4 c5 2. Sf3 e6 3. d4 cxd4 4. Sxd4 Sc6 5. Sc3 Sf6 6. Lg5 h6 7. Le3 Lb4 8. Ld3 d5 9. exd5 Sxd5 10. Sxc6 bxc6 11. Ld2 0-0 12. 0-0 Tb8 13. Df3 f5 14. Tad1 Df6 15. Lc4 Sb6 16. Lb3 c5 17. a3 c4 18. La2 Lb7 19. De2 Ld6 20. Le3 20. Lxc4 Lxh2+ 20.- Sd5 21. Lxc4 De5 22. g3 f4 23. Lxa7 23. Lxf4 Sxf4 24. Dxe5 Sh3# 23.- Df5 24. Lxb8 f3

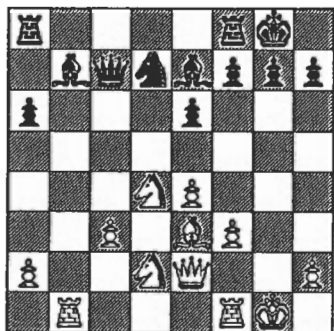


△

25. Dxe6+ Dxe6 26. Sxd5 Kh8 □ 27. Se3 Dh3 28. Lxd6 Te8 29. Tfe1 Txe3 30. Lf1 Txe1 31. Txe1 Dd7 32. Lf4 Dc6 33. c4 Df6? 34. Te8+ Kh7 35. Ld3+ g6 36. Le5 1:0

Jumboen Sigfus Einarsson var involvert i flere interessante partier – som vi allerede har sett. To ganger fikk han en kvalitet til skjenks. Mot Magne Bergvoll hjalp det ikke stort, men mot Arnold Andreassen kom den godt med:

Arnold Andreassen



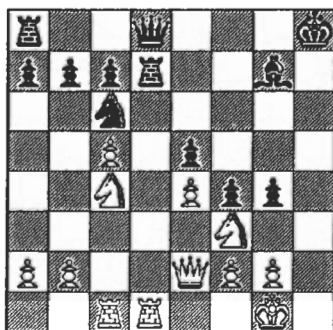
Sigfus Einarsson

svarts konge er ikke lenger avgjørende.

kvit: Sigfus Einarsson

svart: Kjetil Jakobsen

1. c4 f5 2. Sc3 Sf6 3. d4 g6 4. Sf3 Lg7 5. e3 0-0 6. Ld3 d6 7. 0-0 Sc6 8. e4 e5 9. dxe5 dxe5 10. Lg5 f4 11. h3 h6 12. Lxf6 Txf6 13. Sd5 Tf7 14. c5 Le6 15. Tc1 Kh8 15.- Lxd5 16. exd5 Dxd5 17. Lc4. 16. Lc4 g5 17. Sb6 Lxc4 18. Sxc4 Td7 19. De2 h5 20. Tfd1 g4 21. hxc4 hxc4



20. Dc4! Dxc4 20.- Db8 21. Sxe6!; 20.- Lc5/Sc5 21. S4b3! 21. Sxc4 Lc8 21.- Tfb8! (21.- Tab8? 22. Sa5 La8 23. Sdc6 Lxc6 24. Sxc6 Txb1 25. Sxe7+; 23.- Tbe8 24. Tfd1 Δ 25. Txe7 Txe7 26. Lc5) 22. Sa5 Lc8 (22.- Ta7? 23. Sdc6) 23. Sdc6 Txb1 24. Sxe7+ Kf8 25. Txb1 Kxe7 += 22. Sc6 Lc5?? Denne type bukker forekommer dessverre ikke sjelden i Andreassens partier, ikke minst når han spiller mot "antatt svakere" motstandere. 23. Lxc5 Sxc5 24. Sb6 Ld7 25. Sxa8 Lxc6 26. Sb6 f5! 27. exf5? 27. e5! gir svart en dårligere løper. 27.- Txf5 28. Sc8? Springerens siste trekk i partiet! Gaffeltruselen er litt mer raffinert etter 28. Sc4 (28.- Lxf3? 29. Tb8+ Kf7 30. Txf3), men svart har 28.- Lb5! 29. Tb4 Sd3. Bedre er 28. f4 (28.- Sd3? 29. Sc4). 28.- Tg5+ 29. Kf2 Lb5 30. Tg1 30. c4? Lxc4 31. Tb8 Sd7! 30.- Sd3+ 31. Ke3 Te5+ 32. Kd2 Sf4 Nå kan kvit stikke til med 33. c4! Ld7 (33.- Lxc4 34. Tb8) 34. Tb7! 33. Tbe1? Td5+ 34. Ke3 34. Kc2 La4+ 34.- Sg6 Det truet 34. Se7 35. Td1 35. Txb6 Te5+ 35.- Te5+ 36. Kd4 Td5+ 37. Ke3 Te5+ 38. Kd4 Td5+ 39. Ke3 Te5+ 1/2:1/2 Kvit våger seg ikke inn på 40. Kd2 Te2+ 41. Kc1 Txa2. Det ryker noen bønder og truslene mot

22. Sfxe5 Lxe5 23. Dxc4 Ld4 23.- Txd1+? 24. Txd1 og 25. Td7 +-. 24. Dxf4 24. Td3 Lxf2+; 24. Tc3!? 24.- Dg8 Svart spiller på vinst. 24.- Lxf2+ 25. Kxf2 Txd1 26. Dh6+ Kg8 26. Dg6+ Kf8 27. Df5+ Ke7 28. Dg5+ Kf8 er nemlig remis – svart kan ikke tillate damesjakk på g4/h5, og må holde kongen på e7/f8. 25. Se3 Tg7 26. g3 Tf8 27. Sf5 Tg6 28. Dh4+ Vinner løperen, men det spørs om ikke 28. Kg2!? var bedre, f.eks. 28.- Tf7 29. Th1+ Th7 30. Sxd4 Sxd4 31. De5+ Dg7 32. De8+ Dg8 33. Txb7+ Kxh7 34. Th1+ Kg7 35. De5+ og 36. Dxd4 +-; eller 28.- Txf5? 29. exf5 Tg7 (29.- Tg4 30. Th1+) 30. Txd4 Sxd4 31. Dxd4 +-. En enklere mulighet er 28. Txd4 Sxd4 29. Dxd4 med kvit vinststilling. 28.- Dh7 29. Dxb7+ Kxh7 30. Sxd4 Se5 31. Kg2 Tgf6 32. Th1+ Kg6 33. Sf5 Te6 34. Tcd1 Sg4 35. f3 Se5 36. Th6+ Kf7 37. Th7+ Kf6 38. Txc7 Sc4 39. Txb7 Te5+ Klaffen falt formodentlig fordi kvit nølte da han oppdaget "truselen" 40.- Txf5 41. exf5 Se3+. Dersom han hadde latt være å tenke, og fortsatt å barbere bort bønder med 40. Txa7 hadde kvit vunnet lett. 0:1

LAG-NM 1990

Finale sone 4 ved Jan S Berglund

Fordi flere av de nordnorske lagene, hovedsakelig Bodø og Narvik, var sterkt i mot å spille telefonsjakk (prøveordning i 88/89-sesongen), ble det til at man gikk tilbake til vårt gamle system med fylkesvis kvalifisering og en NM-kvalifiserende sonefinale med de beste fra hvert av de tre nordligste fylkene.

I utgangspunktet var følgende lag kvalifisert: Tromsø I og II, Narvik, Hammerfest, Bodø og Kirkenes. Det viste seg imidlertid at de to klubbene som har gått hardest ut mot prøveordninga med telefonsjakk, Narvik og Bodø, var usikre på om de ville delta. Hammerfest sa klart fra at de hadde ikke råd, og det ble bestemt at Vadsø skulle overta deres plass. Bodø så også definitivt nei etter en stund. Harstad hadde ikke kunnet stille når Tromsø skulle spille kvalik mot dem tidligere på året, men i og med at det begynte å bli tynt med lag ble de forespurt om å delta.

Bare noen dager før mesterskapet skulle gå (16-18/3) var det ennå usikkert hvem som skulle være med, og Tromsø Sjakkklubb som skulle arrangere det hele var mildest talt fortvilte over lagenes sendrekthet med å bestemme seg. Det kom til slutt et svar både fra Narvik og Harstad om at de kom, og dermed sto Tromsø i et lite dilemma. Vadsø, Narvik og Harstad var klare og vi hadde to lag som var kvalifisert. Å spille med begge disse betydde imidlertid at vi fikk fem lag i turneringa – og dermed fem runder å spille (med wo). Enden på visa ble at vi valgte å trekke andrelaget, men til gjengjeld spilte vi med åtte spillere på førstelaget! Ja – så var det bare å begynne:

Vadsø SK	1 : 3	Tromsø SK
Jan Arild Dolonen	1 : 0	Nils-Erik Moe-Nilssen
Kjell Magne Johnsen	0 : 1	Finn Haug
Andreas Esbensen	0 : 1	Pål Røyset
Tore Lyder Johnsen	0 : 1	Jon Kristian Røyset

Første runde på fredagskvelden. (Narvik og Harstad spilte utsatt runde på søndag.) Tromsøtap på førstebord overrasket nok, men Jan Arild Dolonen er tydeligvis mye bedre enn ratingen på 1314 skulle tilsi. Han tok godt vare på sine sjanser og vant fortjent, selv om Nils-Erik hadde sine muligheter under veis. På de andre bordene gikk seieren oppskriftsmessig til Tromsø.

Kjell Magne spilte svakt mot Finns franske åpning, og fikk tapsstilling før 15 trekk var spilt. Finn lot ikke sin unge motstander komme til orde mer, og plukket ham helt rein.

Andreas kunne ikke leksa si i dragevarianten mot Pål, og måtte med sort gi tapt allerede

etter 25 trekk.

Jon Kristian fikk tidlig i åpninga en bonde gratis hos Tore. Etterhvert ble stillinga slik at vår venn fra Vadsø ofret en offiser i et siste forsøk på å komme på banen igjen. Da angrepet ikke førte til noe var partiet over. Ratingforskjellen på lagene var på over 500 poeng, så en 3-1 seier var sett utfra dette i knappest laget.

hvit: Nils Erik Moe Nilssen
sort: Jan Arild Dolonen

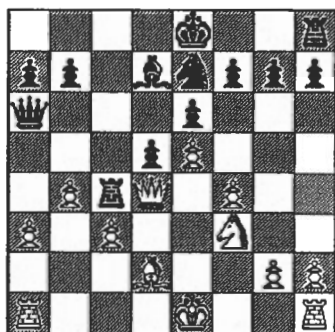
1. e4 d5 2. exd5 Dxd5 3. Sc3 Da5 4. d4 Sf6 5. Lc4 Lf5 6. Sf3 e6 7. 0-0 Sbd7 8. Te1 c6 9. Se5 Sxe5 10. Txe5 Dc7 11. De2 0-0-0 12. Ld3 Sg4

13. Lxf5 Sxe5 14. Lxe6+ fxe6 15. dxe5 Lc5 16. Lf4 Thf8 17. Lg3 Ld4 18. Dc4 Kb8 19. Dxe6 Tfe8 20. Dh3 Lxe5 21. Lxe5 Dxe5 22. f3 De3+ 23. Kf1 Td2 24. Dg3+ Ka8 25. f4 Dxc3 26. hxc3 Txc2 27. Td1 Txb2 28. Td7 b6 29. Txc7 Tc2 30. Sd1 Txa2 31. Txc7 Tg8 32. f5 Txc3 33. Td7 Tg8 34. f6 Ta4 35. g3 Txc3 36. f7 Tf3+ 37. Ke2 Taf4 38. Tc7 Kb8 39. Txc6 Txf7 40. Se3 Tf2+ 41. Kd3 Ta2 42. Sd5 Td7 43. Ke4 Ta4+ 44. Ke5 Ta1 45. Ke6 Td8 46. Se7 Te8 47. Kd7 Th8 48. Td6 Kb7 49. Sc6 Th7+ 50. Ke8 Tc1 51. Sd8+ Kc7 52. Td3 Te1+ 0:1

hvit: Kjell M. Johnsen

sort: Finn Haug

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Sc3 Lb4 4. e5 c5 5. a3 La5 6. b4 cxd4 7. Sb5 Lc7 8. Sxc7+ Dxc7 9. Dxd4 Sc6 10. Lb5 Sge7 11. f4 Ld7 12. Lxc6 Dxc6 13. c3 Tc8 14. Ld2 Da6 15. Sf3 Tc4



16. Df2 Te4+ 17. Kd1 La4+ 18. Kc1 Te2 19. Dg1 0-0 20. Sd4 Dd3 21. Ta2 Txd2 22. Txd2 Dxc3+ 23. Tc2 Lxc2 24. Sxc2 Tc8 25. Dd1 d4 26. Kb1 Db3+ 27. Ka1 Txc2 0:1

hvit: Pål Røyset

sort: Andreas Esbensen

1. e4 c5 2. Sf3 d6 3. d4 cxd4 4. Sxd4 Sf6 5. Sc3 g6 6. Le3 Lg7 7. f3 Sc6 8. Dd2 0-0 9. Lc4 Ld7 10. h4 Tc8 11. Lb3 Se5 12. 0-0-0 Sc4 13. Lxc4 Txc4 14. h5 Sxh5 15. g4 Sf6 16. Sb3 Tc6 17. Lh6 Lh8 18. Lxf8 Kxf8 19. Sd5 e6 20. Sb4 Tb6 21. e5 Sd5 22. Sxd5 exd5 23. Txc7 Lxe5 24. Dh6+ Ke7 25. f4 1:0

hvit: Tore Lyder Johnsen

sort: Jon Kristian Røyset

1. d4 Sf6 2. c4 g6 3. Sc3 Lg7 4. Lg5 0-0 5. Sf3 c5 6. e3 d6 7. Ld3 cxd4 8. exd4 h6 9. Lf4 Sc6 10. Dd2 Kh7 11. 0-0-0 Lg4 12. h3 Lxf3 13. gxf3 Sxd4 14. h4 Sh5 15. Le3 Se6 16. f4 f5 17. Sd5 Sc7 18. Le2 Sxd5 19. Dxd5 Sf6 20. Dg2 h5 21. Td1 De8 22. Ld4 Tg8 23. Lxf6 Lxf6 24. b3 Dc8 25. Dd5 Tb8 26. Lxh5 gxh5 27. Df7+ Tg7 28. Dxc5+ Kg8 29. Tg6 De8 30. Thg1 Df7 31. Txc7+ Lxc7 32. Dg5 Kf8 33. h5 Lf6 34. Dh6+ Ke8 0:1

Tromsø SK 3 1/2: 1/2 Harstad SK

Sven Wisløff Nilssen	1/2: 1/2	Stein Jensen
Jan Sigmund Berglund	1:0	Kjell Aanes
Frøde Bull Jæger	1:0	Roy Evensen
Thomas Robertsen	1:0	Jørn Grønvold

Lørdagsmorgen! Remis på førstebordet, og tre stolper til Tromsø på de neste var fasit etter dette oppgjøret. Tromsøguttene stilte med fire nye spillere i forhold til dagen før.

Sven og Stein hadde et ganske spennende parti hvor partene tidlig gikk ut av teoretiske løyper. Sven med svart utlignet, og på et

tidspunkt (se diagram) hadde han sannsynligvis sjansen til å avgjøre partiet til sin fordel. Stein hadde på dette tidspunktet bare ett minutt igjen til tidskontrollen, og 17 trekk å utføre. Sven med god tid burde hindret avvikling med enten 23.- Tc6 eller 23.- Tf5. Personlig liker jeg Tf5 best. F.eks. 24. Tfc1

Txc1 25. Txc1 Lc6 26. Tc2 Dd4 og sort har det meget bekvemt.

På andrebordet spilte Jan S med hvit en noe slapp åpning, og sort hadde alle muligheter til å utligne. Heldigvis for Tromsø var det Kjell som dummet seg ut først med 7. – Se4? og deretter 11. – f6?. Svekkelsen på e6 blir umulig å kompensere for. At det til slutt forsvinner et par offiserer hos sort gjorde saken enda greiere for hvit.

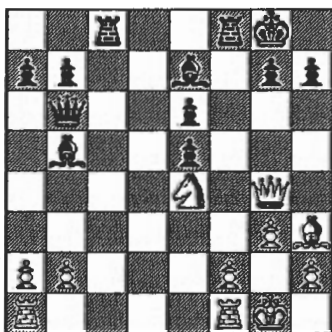
På bord 3 ble det spilt en ganske tradisjonell kongeinder. Frode med sort kaster i vei på kongefløyen med både bønder og offiserer (diagram), mens hvit på sin side satser på å erobre dronningfløyen. Roy bukker offiser med 27. Db3 og etter dette har Frode selv sagt lett match. Roy burde nok der ha spilt 27. a5 og det er fortsatt et spennende parti.

Jørn valgte Aljechins forsvar mot angreps-spilleren Thomas, men mislyktes i å sprengne det hvite sentrumet. Thomas vant en bonde, og ved hjelp av sitt massive sentrum ble det til slutt også et helt tårn. Og da vinner man.

hvit: Stein Jensen

sort: Sven Wisløff Nilssen

1. g3 Sf6 2. Lg2 d5 3. c4 e6 4. Sf3 Le7 5. 0–0–0 6. d4 dxc4 7. Se5 c5 8. dxc5 Lxc5 9. Dc2 Dc7 10. Sxc4 Sc6 11. e3 Ld7 12. Sc3 Tac8 Tung c-linje! – red. 13. Sd2 Le7 14. Sf3 Sa5 15. e4 Sc4 16. e5 Sg4 17. De4 Sgxe5 18. Sxe5 Sxe5 19. Lf4 f6 20. Lxe5 fxe5 21. Dg4 Db6 22. Se4 Lb5 23. Lh3



23.– Lxf1 24. Dxe6+ Kh8 25. Dxb6 axb6 26. Lxc8 1/2:1/2

hvit: Jan Sigmund Berglund

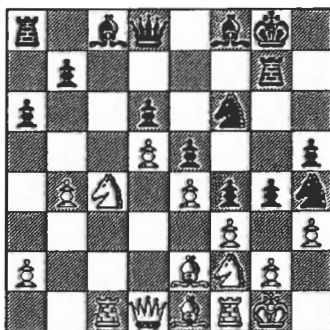
sort: Kjell Aanes

1. d4 Sf6 2. Lg5 d5 3. Sd2 c5 4. e3 cxd4 5. exd4 Lf5 6. Sg3 Sbd7 7. c3 Se4 8. Sxe4 Lxe4 9. Lb5 a6 10. La4 b5 11. Lb3 f6 12. Lh4 e6 13. 0–0 Ld6 14. Sd2 Lf5 15. De2 Kf7 16. g4 Lg6 17. f4 Te8 18. f5 exf5 19. Df3 Sb6 20. gxf5 Lxf5 21. Dxf5 Te2 22. Dh5+ 1:0

hvit: Roy Evensen

sort: Frode Bull Jæger

1. d4 Sf6 2. Sf3 g6 3. c4 Lg7 4. Sc3 0–0 5. e4 d6 6. Le2 e5 7. 0–0 Sc6 8. d5 Se7 9. Se1 Sd7 10. Sd3 f5 11. f3 f4 12. Ld2 g5 13. b4 Sf6 14. c5 h5 15. Sf2 Sg6 16. Tc1 Tf7 17. Sb5 a6 18. Sa3 Lf8 19. h3 Tg7 20. cxd6 cxd6 21. Sc4 Sh4 22. Le1 g4



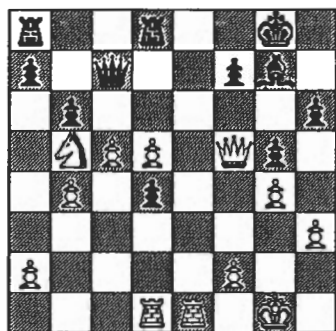
△

23. hxc4 hxc4 24. fxc4 Le7 25. Lf3 Ld7 26. a4 Tc8 27. Db3 b5 28. Sxe5 Txc1 29. Sc6 Lxc6 30. dxc6+ Kh8 31. Sd3 Sxf3+ 32. gxf3 Txc6 33. Sxf4 Dg8 34. Db2 bxa4 35. Tf2 a3 36. Da1 Ld8 37. Th2+ Th7 38. Sh5 d5 39. Lc3 Lb6+ 40. Kh1 d4 41. Lxd4 Lxd4 42. Dxd4 a2 43. Txa2 Dxa2 0:1

hvit: Thomas Robertsen

sort: Jørn Grønvold

1. e4 Sf6 2. e5 Sd5 3. d4 d6 4. Sf3 Sb6 5. c4 g6 6. Sc3 Lg7 7. h3 0–0 8. Le3 Sc6 9. exd6 cxd6 10. Dd2 Te8 11. Td1 d5 12. c5 Sc4 13. Lxc4 dxc4 14. De2 Sa5 15. 0–0 Lf5 16. Se1 Dd7 17. g4 Ld3 18. Sxd3 cxd3 19. Dxd3 e6 20. Se4 h6 21. Sd6 Td8 22. Dd2 Sc6 23. b4 e5 24. d5 Sd4 25. Lxd4 exd4 26. Tfe1 b6 27. Df4 g5 28. Df5 Dc7 29. Sb5



29.- Dd7 30. Dxd7 Txd7 31. c6 Txd5 32. Sc7 Td6 33. Sxa8 Txc6 34. Tc1 Td6 35. Sc7 d3 36. Ted1 Lb2 37. Tb1 Le5 38. Kf1 Lf4 39. Tb3 d2 40. Ke2 Td7 41. Sb5 Te7+ 42. Kf3 Te1 43. Tbb1 1:0

I matchen mellom Vadsø og Narvik ble resultatet til slutt 2:2, men det var uten tvil Vadsø som var nærmest seieren. Dette var selvsagt en aldri så liten overraskelse.

Narvik SK	1/2 : 3 1/2	Tromsø SK
Gunnar Berg Hanssen	1/2 : 1/2	Sven Wisløff Nilssen
Johnny Hanssen	0 : 1	Jan Sigmund Berglund
Skjalg Rafnung	0 : 1	Pål Røyset
Torben Søraas	0 : 1	Thomas Robertsen

Igjen en krystallklar seier til Tromsø. Sven med hvit fikk ingen ting ut av åpninga mot Gunnar, og var nok den som kunne være mest fornøyd med halvpoenget.

Johnny ble stående inne med alle brikkene sine etter en mislykket åpning mot Jan Sigmund, og partiet var over neste før det hadde begynt. Mange vil nok synes det var litt tidlig å gi opp i sluttstillinga der hvit mister en bonde. Forklaringa var at Johnny trodde det falt en hel offiser. Trøsten er da at resultatet etter f.eks. 18. Tb1 Lxh2+ 19. Kxh2 Txe2 20. Sf3 c5 sannsynligvis ville blitt det samme.

Pål straffet Skjalgs feiltrekk (14.- f6?) med kolossal kraft. Den sorte monark møtte sin sorti på a3 etter en lengere spassertur.

Thomas ofret bonde i åpninga, og fikk utmerket spill. Torben mista rokaden, og måtte slite med to springere mot Thomas sitt løperpar. Etterhvert gikk også en hel offiser hos unge Søraas, og løpet var kjørt.

Med denne seieren var Tromsø vinnere av årets NNM for lag, og samtidig klare for lagfinalen i Oslo senere på året.

hvit: Sven W Nilssen

sort: Gunnar Berg Hanssen

1. e4 c6 2. d4 d5 3. Sd2 dxe4 4. Sf6 5. Sxf6 gxf6 6. c3 Lf5 7. Se2 e6 8. Sg3 Lg6 9. Le2 Ld6 10. Lh6 Sd7 11. Sh5 Da5 12. 0-0 Tg8 13. Lf4 Lxh5 14. Lxd6 Lxe2 15. Dxe2 Dd5 16. Lg3 f5 17. f3 Sf6 18. De5 Sh5 19. Dxd5 cxd5 20. Lh4 Kd7 21. Tad1 Sf4 22. Td2 1/2:1/2

hvit: Johnny Hanssen

sort: Jan Sigmund Berglund

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Sd2 Sc6 4. c3 e5 5. exd5 Dxd5 6. dxe5 Sxe5 7. De2 Le6 8. c4 Da5 9. Sgf3 Sxf3+ 10. Dxf3 0-0-0 11. a3 Sf6? 11.- Lb4! vinner vel raskest. 12. Dc3 Dxc3 13. bxc3 Ld6 14. Le2 The8 15. 0-0 Le5 16. Tb1 Lf5 17. Tb5 Ld7 0:1

hvit: Pål Røyset

sort: Skjalg Rafnung

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Sc3 Lb4 4. e5 c5 5. a3 Lxc3+ 6. bxc3 Sc6 7. Dg4 Sge7 8. Dxc7 Tg8 9. Dxh7 cxd4 10. f4 Dc7 11. Se2 Ld7 12. Dd3 dxc3 13. Sxc3 a6 14. Tb1 f6? 15. exf6 Sf5 16. g4! Txc4 17.

Lh3 Txf4 18. Lxf4 Dxf4 19. Lxf5 exf5 20. Dg3 Dh6 21. Dg8+ Df8 22. f7+ Ke7 23. Sxd5+ Kd6 24. Td1 Kc5 25. Dg1+ Kb5 26. Db6+ Ka4 27. Sc3+ 1:0

cxd5 20. Td1 exf3 21. gxf3 Le6 22. Sd4 Lf7 23. b4 g6 24. a4 a6 25. e4 dxe4 26. fxe4 Lc4+ 27. Kf3 Kc7 28. c6 Ld6 29. b5 axb5 30. Sxb5+ axb5 31. axb5 Ta8 32. c4 Ta3+ 33. Kg4 h5+ 0:1

hvit: Torben Søråas

sort: Thomas Robertsen

1. e4 c5 2. c3 d5 3. exd5 Dxd5 4. d4 Sc6 5. Sf3 Lg4 6. dxc5 Dxd1 7. Kxd1 e5 8. Le3 0-0-0 9. Sbd2 Sf6 10. Ke1 Sd5 11. Lb5 f6 12. Sb3 Sxe3 13. fxe3 Le6 14. Lxc6 bxc6 15. Sfd2 Td3 16. Ke2 Td5 17. Thd1 Lg4+ 18. Sf3 e4 19. Txd5

Vadsø klarte ikke å spille like bra i denne runden, og ble helt slaktet med 0:4 mot Harstad.

På søndagen var det utsatt førsterunde-oppgjør mellom Narvik og Harstad – og det viste seg atter en gang at gutta fra Nordland var best. De vant med hele 3 1/2:1/2

Tabellen:

1	Tromsø SK	x	3 1/2	3 1/2	3	10
2	Narvik SK	1/2	x	3 1/2	2	6
3	Harstad SK	1/2	1/2	x	4	5
4	Vadsø SK	1	2	0	x	3

På de 24 partiene som ble spilt var det bare fem partier som endte remis. Dette må være et klart tegn på at folk var interessert i å kjempe om poengene i denne turneringa. Det var pussig nok flere sorte gevinster enn hvite denne gangen; 8 mot 11.

I og med at Tromsø spilte med åtte spillere i turneringa blir det litt kunstig å lage noen oversikt over best resultater på de forskjellige bordene. På Tromsøs lag var det jo faktisk bare to av spillerne som avga poeng. Her er en total oversikt:

Tromsø	1955	V	H	N	Vadsø	1316	T	N	H
Sven W Nilssen	2020		1/2	1/2	Jan A Dolonen	1314	1	0	0
Jan S Berglund	2137		1	1	Kjell M Johnsen	1330	0	1/2	0
Frode B Jæger	2001		1		Andreas Esbensen	1527	0	1	0
Nils-E Moe-Nilssen	2056	0			Tore L Johnsen	1000	0	1/2	0
Finn Haug	1949	1							
Pål Røyset	1824	1		1					
Thomas Robertsen	1781		1	1	Turneringa ble spilt i Bridgens Hus – Tromsø Sjakklubbbs eminente lokaler midt i Storgata. Disse lokalitetene leier klubben for den nette sum av 300 kroner pr kveld. Noen vil kanskje synes dette er for dyrt, men årsmøtet nå sist var ganske enstemmig i sin dom: Lokalene er perfekte til sitt formål – og vel verdt pengene.				
Jon Kristian Røyset	1773	1							
Narvik	1791	V	T	H	For øvrig er det å håpe at neste sonefinale vil bli enda sterkere enn i år, og ettersom vi har så mange lovende juniorer i landsdelen for tida, er det mange ting som kan tyde på det.				
Gunnar B Hanssen	2022	1	1/2	1					
Johnny Hanssen	1880	1/2	0	1/2					
Skjalg Rafnung	1820	0	0	1					
Torben Søråas	1441	1/2	0	1					
Harstad	1822	T	V	N					
Stein Jensen	2088	1/2	1	0					
Kjell Aanes	1978	0	1	1/2					
Roy Evensen	1820	0	1	0					
Jørn Grønvold	1408	0	1	0					

KOMBI-CUP

Vårens kombinasjonsturnering av lyn- og hurtigsjakk (15 min) over seks kvelder, ble vunnet av Pål Røyset (A) og Bjørn Revil (B). Bjørn var tidlig klar vinner mens Påls seier var av det litt mer dramatiske slaget.

klasse A		H	L	H	L	L	H	
1	Pål Røyset	25	13	14.5			25	77.5
2	Finn Haug	10	25	25		16		76
3	Jan S Berglund	20	16	10.5	20	10	20	76
4	Wiggo Finnset	16		7	16	13		52
5	Thormod Furu				25	25		50
6	Thomas Robertsen	6	20	8	11			45

klasse B		H	L	H	L	L	H	
1	Bjørn Revil	25	20	13	25			83
2=	Jan Shotland	16	10	9	20	11	25	72
3=	Rudolf Steinkellner		11		16	25	20	72
4	Hauk-Are Kristiansen	9		20	13	20	11	64
5	Reidar Finnset	20	13	11	10	16		60
6	Øyvind Eilertsen	13	16	6	11			46

1. Runde, hurtigsjakk 5/2			8 Bjørn Revil	B +12-01+07-06-05	2.0
1 Pål Røyset	A +13+08+02+04=03	4.5	9 Reidar Finnset	B -07+11+06-03-10	2.0
2 Jan S Berglund	A +06+03-01+05+04	4.0	10 Thms Robertsen	A -03-06+15-11+09	2.0
3 Wiggo Finnset	A +10-02+13+09=04	3.5	11 Jan Shotland	B -05-09 wo+10-06	2.0
4 Jon Kr Røyset	A wo+15+05-01-02	3.0	12 Øyvind Eilertsen	B -08 wo-14-07+15	2.0
5 Terje Pedersen	A +11+07-04-02+08	3.0	13 Johnny Pedersen	B -01=14-03+15-07	1.5
6 Finn Haug	A -02+10-09+08+11	3.0	14 John Reibo	B -15=13+12	1.5
7 Rune Persson	A +09-05-08+12+13	3.0	15 HA Kristiansen	B +14-04-10-13-12	1.0

2. Runde, lynsjakk 26/2

1 Finn Haug	A	x	1	0	1/2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9 1/2
2 Thomas Robertsen	A	0	x	1	1/2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9 1/2
3 Jan S Berglund	A	1	0	x	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9
4 Pål Røyset	A	1/2	1/2	0	x	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9
5 Inge W Nilsen	B	0	0	1	0	x	1	1	1	1	1	1	1	1	1	8
6 Bjørn Revil	B	0	0	0	0	0	x	1	0	1	1	1	1	1	1	5
7 Rune Persson	A	0	0	0	0	0	0	x	1	1	0	1	1	1	1	4
8 Øyvind Eilertsen	B	0	0	0	0	0	1	0	x	0	1	1	1	1	1	4
9 Reidar Finnset	B	0	0	0	0	0	0	0	1	x	1	1/2	1	1	1	3 1/2
10 Rudolf Steinkellner	B	0	0	0	0	0	0	1	0	0	x	1	0	1	1	2
11 Jan Shotland	B	0	0	0	0	0	0	0	0	1/2	0	x	1	1	1	1 1/2
12 Harald Kvanmo	B	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	x	1	1	1

3. Runde, hurtigsjakk 2/4

klasse A			5= Jon Kr Røyset	=08=03=10+09=03	3.0
1 Finn Haug	-07 wo +11+10+02	4.0	6= Jan S Berglund	-04+09-03+08+10	3.0
2 NE M-Nilssen	wo +07=04+03-01	3.5	7 Frode B Jæger	+01-02+08=04-03	2.5
3= Pål Røyset	+11=05+06-02+07	3.5	8 Thms Robertsen	=05=11-07-06 wo	2.0

9 Wiggo Finnset	-10 -06 wo -05 11	2.0	4 Bjørn Revil	+05 +10 -03 +09 -01	3.0
10 Terje Pedersen	+09 -04 =05 -01 -06	1.5	5 Reidar Finnset	-04 +08 =01 -07 +06	2.5
11 Rune Persson	-03 =08 -01 wo -09	1.5	6 Kjell A Jensen	+08 -03 +09 -02 -05	2.0
<i>klasse B</i>					
1 KA Johansen	+02 =09 =05 +03 +04	4.0	7 Jan Shotland	-03 -02 -08 +05 +10	2.0
2 HA Kristiansen	-01 +07 +10 +06 +03	4.0	8 Bente Simonsen	-06 -05 +07 -10 +09	2.0
3 Frode Berntsen	+07 +06 +04 -01 -02	3.0	9 Johnny Pedersen	+10 =01 -06 -04 -08	1.5
			10 Øystein Eilertsen	-09 -04 -02 +08 -07	1.0

4. Runde, lynsjakk 23/4

1	Thormod Furu	A	x	1	1/2	1/2	1	1	0	1	1	1	1	1	10
2	Jan S Berglund	A	0	x	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	10
3	Wiggo Finnset	A	1/2	0	x	1	0	1	0	1	1	1	1	1	8 1/2
4	Bjørn Revil	B	1/2	0	0	x	0	1	1	1	1	1	1	+	8 1/2
5	Thomas Robertsen	A	0	0	1	1	x	0	1	1	0	1	1	1	8
6	Jan Shotland	B	0	1	0	0	1	x	1	0	1	0	0	1	6
7	Rudolf Steinkellner	B	0	0	1	0	0	0	x	0	1	1	1	1/2	5 1/2
8	Hauk A Kristiansen	B	1	0	0	0	0	1	1	x	0	1	0	1	5
9	Øyvind Eilertsen	B	0	0	0	0	1	0	0	1	x	1	1	0	5
10	Reidar Finnset	B	0	0	0	0	0	1	0	0	0	x	1	1	4
11	Karl J Knutsen	B	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	x	0	3
12	Harald Kvanmo	B	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	+	3
13	Oddleif Aarø	B	0	0	0	-	0	0	1/2	1	0	0	-	-	1 1/2

5. runde, lynsjakk 30/4

klasse A

1 Thormod Furu	x	1	1	0	1	1	1	1	6
2 Sven W Nilssen	0	x	1	1	1/2	1	1	1	5 1/2
3 Finn Haug	0	0	x	1	1	1	1	1	5
4 Wiggo Finnset	1	0	0	x	0	1	1	1	4
5 Trond Nerland	0	1/2	0	1	x	0	1	1	3 1/2
6 Jan S Berglund	0	0	0	0	1	x	1	1	3
7 Terje Pedersen	0	0	0	0	0	0	x	1	1
8 Bjørn Revil	0	0	0	0	0	0	0	x	0

klasse B

1 Rudolf Steinkellner	x	x	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	8
2 Hauk A Kristiansen	1	0	x	x	1/2	1	1	1	0	1	1	1	6 1/2
3 Reidar Finnset	0	0	1/2	1	x	x	0	1	0	1	1	1	5 1/2
4 Oddleif Aarø	1	0	0	0	1	0	x	x	1	0	1	1	5
5 Jan Shotland	0	0	1	0	1	0	0	1	x	x	1	1	5
6 Anthony Mudiappapillai	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	x	x	0

6. Runde, hurtigsjakk 14/5

1 Pål Røyset	A	+06 +03 +02 +05 +07	5.0	5 R Steinkellner	B	wo -07 +04 -01 -02	2.0
2 Jan S Berglund	A	+08 +04 -01 +03 +05	4.0	6 Inge Nilssen	B	-01 +08 +07 -04 -09	2.0
3 Jan Shotland	B	+07 -01 +09 -02 wo	3.0	7 Rune Persson	A	-03 +05 -06 wo -01	2.0
4 Frode B Jæger	A	+09 -02 -05 +06 +08	3.0	8 Harald Kvanmo	B	-02 -06 wo +09 -04	2.0
				9 HA Kristiansen	B	-04 wo -03 -08 +06	2.0

LYNBØRS

BYMESTERSKAPET 21/5 1990:

klasse A

1	Pål Røyset	x 0 1 1 1 1 1 1 1 1 1	9
2	Sverre Karlsen	1 x 0 1 1/2 1 1 1 1 1 1	8 1/2
3	Jan S Berglund	0 1 x 1/2 1 0 1 1/2 1 1 1	7
4	Nils-Erik Moe-Nilssen	0 0 1/2 x 1 1 0 1 1 1 1	6 1/2
5	Trond Romsdal	0 1/2 0 0 x 1 1/2 1 1 1 1	6
6	Frode Bull Jæger	0 0 1 0 0 x 1/2 0 1 1 1	4 1/2
7	Sven Wisløff Nilssen	0 0 0 1 1/2 1/2 x 1 0 0 1	4
8	Wiggo Finnset	0 0 1/2 0 0 1 0 x 0 1/2 1	3
9	Terje Pedersen	0 0 0 0 0 0 1 1 x 1 0	3
10	Kjetil Jakobsen	0 0 0 0 0 0 1 1/2 0 x 1	2 1/2
11	Thormod Furu	0 0 0 0 0 0 0 0 1 0 x	1

klasse B

1	Harald Kvanmo	x 1 1 1 1 1 1/2 1 1 1 1	9 1/2
2	Hauk-Are Kristiansen	0 x 1 1 1 0 0 1 1 1 1	7
3	Rudolf Steinkellner jr	0 0 x 0 1 1/2 1 1 1 1 +	6 1/2
4	Jan Shotland	0 0 1 x 0 0 1 1 1 1 1	6
5	Bjørn Alsos	0 0 0 1 x 1 1 0 1 1 0	5
6	Øyvind Eilertsen	0 1 1/2 1 0 x 1/2 0 0 1 +	5
7	Kjell Arne Johansen	1/2 1 0 0 0 1/2 x 0 1 1 +	5
8	Frode Berntsen	0 0 0 0 1 1 1 x 0 1/2 1	4 1/2
9	Reidar Finnset	0 0 0 0 0 1 0 1 x 1 +	4
10	Johnny Pedersen	0 0 0 0 0 0 0 1/2 0 x +	1 1/2
11	Oddleif Aarø	0 0 - 0 1 - - 0 - - x	1

Resultater fra andre lynturneringer i 1990:

8/1:

klasse A

1	Sven W Nilssen	x 1 1 1 1 1 1 1 0 1 1 1	10
2	Pål Røyset	0 x 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	10
3	Jon Kristian Røyset	0 0 x 1 1 1 1/2 1 1 1 1	8 1/2
4	Jan S Berglund	0 0 0 x 0 1 1 1 1/2 1 1 1	6 1/2
5	Finn Haug	0 0 0 1 x 1 1 0 1 0 1 1	6
6	Thomas Robertsen	0 0 0 0 0 x 1/2 1 1 1 0 1	4 1/2
7	Frode Bull Jæger	0 0 1/2 0 0 1/2 x 1 1 0 1 0	4
8	Kjetil Jakobsen	0 0 0 0 1 0 0 x 0 1 1 1	4
9	Erik Grøttum	1 0 0 1/2 0 0 0 1 x 1 0 0	3 1/2
10	Terje Pedersen	0 0 0 0 1 0 1 0 0 x 0 1	3
11	Thormod Furu	0 0 0 0 0 1 0 0 1 1 x 0	3
12	Rune Persson	0 0 0 0 0 0 1 0 1 0 1 x	3

stikkamp: Sven - Pål 2:0

klasse B

1 Reidar Finnset	x	1	0	1	1/2	1	1/2	1	1	1	1	1	9
2 Bjørn Revil	0	x	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	9
3 John Reibo	1	0	x	1	0	1	0	1	1	1	1	1	8
4 Rudolf Steinkellner jr	0	0	0	x	1	1	1	1	1	0	1	1	7
5 Jan Shotland	1/2	0	1	0	x	1	0	1/2	0	1	1	1	6
6 Johnny Pedersen	0	0	0	0	0	x	1	1	1	1	1	1	6
7 Hauk-Are Kristiansen	1/2	0	1	0	1	0	x	0	0	1	1	1	5 1/2
8 Jonny Konradsen	0	1	0	0	1/2	0	1	x	0	1	1	1	5 1/2
9 Ståle Ellingsgård	0	0	0	0	1	0	1	1	x	0	1	1	5
10 Karl J Knutsen	0	0	0	1	0	0	0	0	1	x	1	1	4
11 Frode Bernsen	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	x	1	1
12 Anthony Mudiappapillai	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	x	0

15/1:

klasse A (to turneringer)

1 Finn Haug	x	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	10
2 Sven W Nilssen	0	x	1/2	1	1/2	1	1	1	1	1	1/2	1	8 1/2
3 Pål Røyset	0	1/2	x	1/2	1	1	1	0	1	1	0	1	7
4 Thomas Robertsen	0	0	1/2	x	0	1	1	1	1	1/2	1	1	7
5 Kjetil Jakobsen	1	1/2	0	1	x	0	1	1	1	1	0	0	6 1/2
6 Wiggo Finnset	0	0	0	0	1	x	0	1	0	1	1	1	5
7 Jan S Berglund	0	0	0	0	0	1	x	1	0	1	1	1	5
8 Thormod Furu	0	0	1	0	0	0	0	x	1	1	1	1	5
9 Frode Bull Jæger	0	0	0	0	0	1	1	0	x	9	1	1	4
10 Jon Kristian Røyset	0	0	0	1/2	0	0	0	0	1	x	1	1	3 1/2
11 Erik Grøttum	0	1/2	1	0	1	0	0	0	0	0	x	0	2 1/2
12 Terje Pedersen	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	x	2

1 Finn Haug	x	1/2	1	1	1	1/2	4
2 JS Berglund	1/2	x	0	1	0	1	2 1/2
3 Frode B Jæger	0	1	x	1/2	1	0	2 1/2
4 Wiggo Finnset	0	0	1/2	x	1	1	2 1/2
5 Kjetil Jakobsen	0	1	0	0	x	1	2
6 Thormod Furu	1/2	0	1	0	0	x	1 1/2

klasse B

1 Rune Persson	x	1	1	1	1	1	1	1	0	7
2 Ståle Ellingsgård	0	x	1	0	1	1	1	1	1	6
3 Bjørn Revil	0	0	x	1	0	1	1	1	1	5
4 HA Kristiansen	0	1	0	x	0	0	1	1	1	4
5 Reidar Finnset	0	0	1	1	x	1	0	0	0	3
6 Inge Nilsen	0	0	0	1	0	x	1	0	1	3
7 Jan Shotland	0	0	0	0	1	0	x	1	1	3
8 Jonny Konradsen	0	0	0	0	1	1	0	x	1	3
9 Johnny Pedersen	1	0	0	0	1	0	0	0	x	2

14/4 (to turneringer):

1 Nils R Grotnes	x	0	1	0	1	1	1	1	1	1	7
2 Sven W Nilssen	1	x	0	1	1	0	1	1	1	0	6
3 Thormod Furu	0	1	x	0	1/2	1	0	1	1	1	5 1/2
4 Jon Kr Røyset	1	0	1	x	0	1	0	1	0	1	5
5 Jan S Berglund	0	0	1/2	1	x	1	1	1/2	0	1	5
6 Pål Røyset	0	1	0	0	0	x	1	1	1/2	1	4 1/2
7 NE Moe-Nilssen	0	0	1	1	0	0	x	1/2	1	1	4 1/2
8 Wiggo Finnset	0	0	0	0	1/2	0	1/2	x	1	1	3
9 Inge Nilsen	0	0	0	1	1	1/2	0	0	x	0	2 1/2
10 Bjørn Revil	0	1	0	0	0	0	0	0	1	x	2
1 Sven W Nilssen	x	1	0	1	1	1	1	1	1	0	7
2 Nils R Grotnes	0	x	1	1	0	1	1	1	1	1	7
2 NE Moe-Nilssen	1	0	x	1	1	0	1	1	1	1	7
4 Jan S Berglund	0	0	0	x	0	1	1	1	1	1	5
5 Thormod Furu	0	1	0	1	x	0	1	1/2	1	0	4 1/2
6 Pål Røyset	0	0	1	0	1	x	0	1	1	1/2	4 1/2
7 Wiggo Finnset	0	0	0	0	0	1	x	1	1	1	4
8 Jon Kr Røyset	0	0	0	0	1/2	0	0	x	1	1	2 1/2
9 Inge Nilsen	1	0	0	0	0	0	0	0	x	1	2
10 Bjørn Revil	0	0	0	0	1	1/2	0	0	0	x	1 1/2

27/8:

klasse A

1 Trond Romsdal	x	1	1	1	0	0	0	1/2	1	1	1	1	1	1	1	10 1/2
2 Sven W Nilssen	0	x	1	1	0	0	1	1/2	1	1	1	0	1	1	1	9 1/2
3 Jan S Berglund	0	0	x	1/2	1	1	0	1	1/2	1	1	1	1/2	1	1	9 1/2
4 Pål Røyset	0	0	1/2	x	1	1/2	1/2	1/2	1	0	1	1/2	1	1	1	8 1/2
5 Steinar Sidselrud	1	1	0	0	x	0	1	1	1	1	0	1	0	1	0	8
6 Thomas Robertsen	1	1	0	1/2	1	x	0	1/2	1	0	0	1	0	1	1	8
7 Thormod Furu	1	0	1	1/2	0	1	x	0	1/2	0	0	1	1	1	1	8
8 Frode Bull Jæger	1/2	1/2	0	1/2	0	1/2	1	x	0	0	1	1	1	0	1	7
9 Jon Kristian Røyset	0	0	1/2	0	0	0	1/2	1	x	1	1	0	1	1	1	7
10 Rune Persson	0	0	0	1	0	1	1	1	0	x	1/2	0	1	0	1/2	6
11 Wiggo Finnset	0	0	0	0	1	1	1	0	0	1/2	x	1	1	0	0	5 1/2
12 Bjørn Revil	0	1	0	1/2	0	0	0	0	1	1	0	x	0	1	1	5 1/2
13 Kjell M Johnsen	0	0	1/2	0	1	1	0	0	0	0	0	1	x	0	1	4 1/2
14 Terje Pedersen	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	1	x	0	4
15 Geir M Lorentsen	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1/2	1	0	0	1	x	3 1/2

klasse B

1 Erik Næss	x	1	1	1	1	1	1	1	1	7
2 Hauk-Are Kristiansen	0	x	1/2	1	1	1	1	1	1	5 1/2
3 Rudolf Steinkellner jr	0	1/2	x	1/2	1	1	1/2	1	1	4 1/2
4 Jan Shotland	0	0	1/2	x	1/2	1	1	1	1	4
5 Øyvind Eilertsen	0	0	0	1/2	x	0	1	1	1	2 1/2
6 Johnny Pedersen	0	0	0	0	1	x	0	1	1	2
7 Nils A Nilsen	0	0	1/2	0	0	1	x	0	1	1 1/2
8 Reidar Finnset	0	0	0	0	0	0	1	x	1	

3/9:

klasse A (to turneringer)

1 Sven W Nilssen	x	1	1/2	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10 1/2
2 Nils-Erik Moe-Nilssen	0	x	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10
3 Steinar Sidselrud	1/2	0	x	1	0	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	7 1/2
4 Jan S Berglund	1	0	0	x	0	0	1	1/2	1	1	1	1	1	1	1	7 1/2
5 Terje Pedersen	0	1	1	1	x	1	1	0	1/2	1/2	0	1	0	7		7
6 Finn Haug	0	0	0	1	0	x	1	1	0	0	1	1	1	1	6	
7 Wiggo Finnset	0	0	1	0	0	0	x	0	1	1	1	1	1	1	6	
8 Bjørn Revil	0	0	0	1/2	1	0	1	x	1	1/2	1	0	0	5		5
9 Erik Næss	0	0	0	0	1/2	1	0	0	x	1	1	0	1	4 1/2		4 1/2
10 Frode B Jæger	0	0	0	0	1/2	1	0	1/2	0	x	0	1	1	4		4
11 Kjell Magne Johnsen	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	x	1	1	4		4
12 Rune Persson	0	0	1	0	0	0	0	1	1	0	0	x	0	3		3
13 Thormod Furu	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	1	x	3		3
1 Thormod Furu	x	x	0	1	1	1	1	1/2	0	3 1/2						
2 Jan S Berglund	1	0	x	x	0	1/2	1	1	3 1/2							
3 Wiggo Finnset	0	0	1	1/2	x	x	1	1/2	3							
4 Kjell Magne Johnsen	1/2	1	0	0	0	1/2	x	x	2							

→ lynbørsen fortsetter på side 454

UTENBYS TURNERINGER

Alta Grand Prix 1990

ved Trond Romsdal

Alta GP ble avvirket siste helga før påske (6-8/4). Fra Tromsø deltok jeg og Thormod. Jeg var nokså spent på forhånd hvordan formen var. Jeg hadde omtrent ikke spilt et parti de siste par månedene, og hadde på forhånd truet med at jeg ikke ville spille hvis betenkningstiden ikke ble 2 timer på de 40 første trekkene. Jeg fikk gjennomslag for det, og det var i seg selv lovende. Mine beste turneringer har jeg spilt med denne betenkningstiden. Starten ble allikevel ikke den beste. Jeg kom direkte fra Tromsø til spillelokalet, bare 10 minutter før første runde. Jeg var nokså sliten da jeg satte meg til brettet. I første runde spilte jeg mitt dårligste parti, men det var seeding, så jeg klarte å vinne til slutt. Senere i turneringen spilte jeg bare bedre og bedre.

På forhånd kunne man vel anta at det var meg og T.K. det skulle bli å stå imellom. Jeg hadde noen klare fordeler. T.K. var favoritt, og det passet meg utmerket. Ellers hadde ikke jeg og T.K. møtt hverandre de 3 siste årene. Muligheten for at han skulle undervurdere meg var avgjort tilstede. Fra før hadde han $3\frac{1}{2} - 1\frac{1}{2}$ på meg. Jeg hadde ingen seire.

1	Trond Romsdal	Tromsø	1935	+12	+03	+02	+04	+05	5.0
2	Tor Kr Schølseth	Kirkenes	2299	+07	+08	-01	+06	+04	4.0
3	Svein Erik Hansen	Hammerfest	1939	+10	-01	+09	+08	+11	4.0
4	Ole Smeby	Øksfjord	1883	+11	+05	+06	-01	-02	3.0
5	Jan Arild Dolonen	Vadsø	1314	+09	-04	+13	+12	-01	3.0
6	Alf Roger Andersen	Alta	1356	+14	+10	-04	-02	+08	3.0
7	Thormod Furu	Tromsø	1402	-02	-13	=10	+09	+12	2.5
8	Per Åge Hammari	Tromsø	1430	+13	-02	+12	-03	-07	2.0
9	Jan Arnt Hammari	Alta	1340	-05	+11	-03	-07	+14	2.0
10	Martin Schølseth	Kirkenes	1410	-03	-06	=07	=14	+13	2.0
11	Jo Ingebrigt Larsen	Hammerfest	1393	-04	-09	+14	+13	-03	2.0
12	Jørgen Svendsen	Kirkenes	1426	-01	+14	-08	-05	-07	1.0
13	Karl J Knutsen	Alta	1174	-08	+07	-05	-11	-10	1.0
14	Steinar Hardersen	Alta	1448	-06	-12	-11	=10	-09	0.5

B-gruppen ble vunnet av Roger Finjord, Øksfjord på kvalitet foran Kjell H Johnsen, Vadsø. Begge fikk 4 poeng (10 deltagere).

hvit: Jørgen Svendsen

svart: Trond Romsdal

1. d4 e6 2. c4 Sf6 3. Lg5!? Her er jeg allerede på ukjent grunn. 3.- d5 4. e3 c6 5. Sf3 Da5+ 6. Sc3 Lb4?! Her var 6.- Se4! det beste. 7. Lxf6!? Dette trekket er meget interessant. Bondeofferet medfører en dårlig bondestilling for svart i tillegg til muligheten til å vinne tempo på den svarte dronninga. 7.- Lxc3+ 8. bxc3 Dxc3+ 9. Sd2 gxf6 10. cxd5 exd5 11. Tc1 Da5 12. Le2 Tg8 13. 0-0 Lh3 Bare for å vinne tempo til utviklinga av springeren på b8. 14.

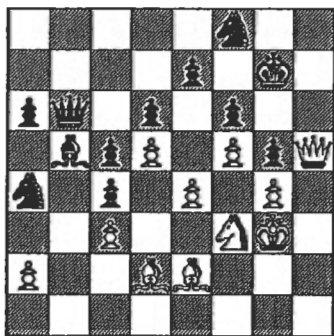
Lf3 Sd7 15. Sb3 Db6 16. Kh1? Et unødvendig trekk som trenger løperen til sin tiltenkte plass. 16.- Le6 17. e4 dxe4 18. Lxe4 0-0-0 19. d5? En avgjørende feil. Jeg har aldri skjønnet meg på slike bråe og ugjennomtenkte angrep. Hvit burde stå bra etter 20. Tb1, 21. Dd2 og 22. Tfc1. Det finnes heller ingen offermuligheter som er gode for hvit. 19.- Se5 20. Dc2 Lxd5 21. Lxd5 Txd5 22. Df5+ Kb8 23. Dxf6 I denne stillingen tilbød hvit remis. 23.- Sd3! Litt av en måte å avslå remistilbudet på. Springeren hemmer de hvite tårnene enormt. 24. Tb1 På

24. Dxf7? hadde jeg tenkt å spille 24.–Tdd8 25. Tb1 Tdf8 og det faller på f2 med kraftig angrep. 24.– Dc7 25. f4 Dd7 26. h3? En alvorlig svekkelse i tapt stilling. 26.– Th5 27. f5 Dd5!? Det er selvfølgelig OK å spille 27.– Txxh3 26. Kg1 Dc7 og hvit er ferdig. Det trekket jeg gjorde er likevel mer demoraliserende og mer i tråd med min sjakkfilosofi. 28. Tb2 Sxb2 29. Dxb2 Txxh3+ 30. Kg1 Dd6 0:1

hvit: Trond Romsdal

svart: Svein Erik Hansen

1. c4 Sf6 2. Sc3 g6 3. e4 d6 4. d4 Lg7 5. Sf3 0–0 6. Le2 c5 7. 0–0 Sbd7?! Etter min mening er ikke dette det beste trekket. Svart burde spille 7.–Sc6 eller 7.–Sa6 med ideen 8.–Sc7 og 9.–a6 for å forsøke å bryte på b5. 8. d5a6 9. Dc2 Tb8 10. h3 h6 11. Le3 Da5 12. Sh2!? Med trekket 12. a4! kunne angrepet på dronningfløyen blitt stoppet for ei stund. Jeg spilte likevel 12. Sh2 fordi jeg ikke syntes svarts angrep var særlig imponerende. 12.– b5 13. f4 bxc4 14. Tab1 Hvordan skal svart nå komme videre? Nå nytter ikke engang et eventuelt offer på b2 med tårnet, for så å slå tilbake på c3 med løperen. 14.– Sb6 15. g4 Ld7 16. f5 g5 17. h4 Sh7 18. hxg5 hxg5 19. Sf3 Lxc3 20. bxc3 f6 21. Kf2 Sa4 22. Ld2 Lb5 23. Th1 Kg7 24. Kg3 Th8 25. Th2 Tbg8 26. Tbh1 Db6? Hva i all verden skal dronninga her? Det var nødvendig med 26.– Dd8. 27. Dc1 Sf8 28. Txxh8 Txxh8 29. Txxh8 Kxxh8 30. Dh1+ Kg7 31. Dh5!

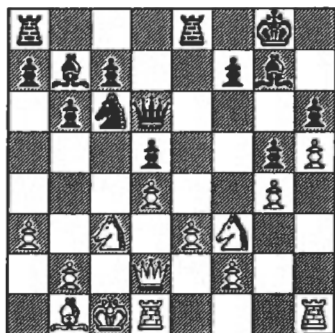


Svart er fortapt. Det følger offer på g5 hvoretter nettet snører seg sammen rundt kongen. 31.– Le8?? Desperasjon. 32. Dxe8 1:0

hvit: Tor K Scholseth

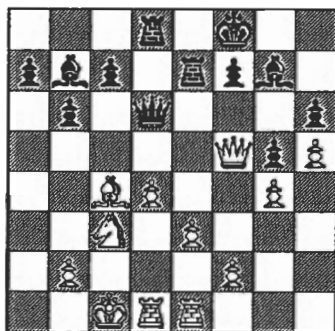
svart: Trond Romsdal

1. d4 e6 2. c4 Sf6 3. Sc3 d5 4. Lg5 Le7 5. e3 0–0 6. Sf3 h6 7. Lh4 b6 8. Dc2!? Et lite spilt trekk, men bevares – langt fra dårlig. Jeg vet at Pia Cramling har spilt trekket i en god del partier. Dessverre innebærer dette trekket nok en brist i mine ellers så manglende kunnskaper om åpningsspillet. De trekkene jeg kjenner best er de langt mer vanlige 8. cxd5, 8. Db3 og 8. Tc1. 8.– Lb7 9. Lxf6 Lxf6 10. cxd5 exd5 11. 0–0–0 Te8 12. h4 Dd7!? Et svært interessant trekk. Min tanke var å hindre at 13. g4 ble spilt umiddelbart. Ellers hadde jeg i tankene at jeg kunne spille g6 etter at trekkene Lf1–d3–f5 er gjennomført, og hvit må bruke tempo på å flytte løperen. 13. Ld3 Sc6! 14. Lf5 Dd6 15. g4 Sb4! Her var det faktisk like før jeg spilte 15.– g6 direkte i iveren over at jeg hadde fått det som jeg ville. Heldigvis spilte jeg ikke trekket. Det kunne fulgt 16. Lxg6 fxxg6 17. Dxxg6+ Lg7 18. Dxd6 cxd6 og svarts løper på g7 er dårlig i tillegg til den håpløse dobbeltbonden i d-linja. Til tross for offiser mer står svart litt dårligere. 16. Dd2 g6 17. Lb1 Lg7 Dette trekket gjør svart i stand til å gå forbi uansett hvilken bonde hvit skyver frem. 18. h5 g5 19. a3 Sc6!



TK mente at trekket 19.– c5 var det beste. Jeg er uenig med ham i dette. For det første trenger ikke hvit slå på b4. For det andre står ikke springeren naturlig på b4 etter svekkelsen 19. a3. For det tredje blir det vanskelig å omplassere springeren senere, siden det etter dxc5 blir "mørt" på d5. For det fjerde mener jeg at springeren må plasseres på c4, da dette er mer

i tråd med Nimzowitch' lære om forposten. Dessuten angriper springeren, fra en base på c4, svakheten a3. For det femte mener jeg at trusselen i diagonalen b1-h7 er mindreveldig og neglisjerbar. Sett fra en posisjonell synsvinkel er derfor 19.– Sc6! det riktige trekket. 20. Dd3 Sa5 21. Lc2 Sc4 Svart har revet til seg initiativet og står noe bedre. 22. Sd2 Kf8! Svart dekker seg enkelt og greit mot avlastningssjakken på h7. 23. Df5 Sxa3 24. Lb3! Sc4 25. Sxc4 dxc4 26. Lxc4 Te7 27. Thf1? Hvit gjør en typisk tabbe, og finner ikke den riktige tårnplasseringen med en gang. 27.– Td8 28. Tfe1



28.– Dc6!! 29. Ld3? Lc8! Nå står svart til vinst. Det faller på g4. 30. Db5 Dxb5 31. Lxb5 Lxg4 32. Le2 Le6! Det er selvsagt riktig å beholde hvitfeltsløperen. Se på alle svakhetene på hvits dronningfløy. 33. Lf3 Lb3 34. Td2 Txd4! Bare avbytte, men nå kommer løperparet med i spillet. 35. Txd4 Lxd4 36. Sb5 Lc5 37. Sxa7 Lb4 38. Tg1 Te5 39. Sc6 Tc5+ 40. Kb1 Lc2+ 41. Ka2 Ld2 42. b4 Det eneste hvit har å spille på nå, er å legge ut noen feller, og håpe på at det ryker en kvalitet hos svart. 42.– Tc4 43. Sd4 La4 44. Ld5 Txb4 45. Sf3 Lc3 46. Tc1 Tb2+ 47. Ka3 Tc2 Naturligvis ikke 47.– Lc2? på grunn av 48. Se1! 48. Tb1 b5 49. Lb3 Txf2 50. Lxa4 bxa4 51. Sd4 Lxd4 0:1

hvit: Trond Romsdal
svart: Ole Smeby

1. c4 c5 2. Sc3 Sc6 3. g3 g6 4. Lg2 Lg7 5. Sf3 f5?! Hva er nå dette for noe? Dette trekket har jeg aldri sett! Trodde Smeby at han kunne vri

åpningen over i hollandsk? Det umiddelbare som slo meg i denne stillingen var at svarts d- og e-bonde blir hengende igjen. Etter et kvarters tenking fant jeg ut at sentrum måtte åpnes hvis jeg skulle kunne utnytte svarts posisjonelle blunder. 6. e4! d6 7. 0–0? Her angret jeg på at jeg ikke umiddelbart klasket av på f5. 7.– Sf6? Puh! Etter 7.– Sh6! kommer hvit til å bli nødt til å spille 8. d3 for siden å bytte av på h6. Dette er nødvendig siden svart dominerer de svarte sentralfeltene. 8. exf5 Lxf5 9. d4! Nå har jeg fått det akkurat som jeg ville da jeg spilte 6. e4. Sentrum åpnes og d- og e-bonden til svart henger enda igjen. 9.– cxd4 10. Sxd4 Ld7 11. Te1 Kf7 12. Lg5 Vi ser nå hva svarts skjebnesvangre femte trekk har ført til. Hvit dominerer sentrum fullstendig. 12.– Te8 13. Sd5 Sxd4 14. Dxd4 Lc6 15. Te3!? Det gir tilsynelatende grei fordel for hvit å spille 15. Sxf6 exf6 og d6 er pill råtten! Det er allikevel alltid morsomt, når man står best, og øke trykket – og meget sakte og pinefullt for motstanderen, trykke ham flat. Det ender ofte med at han husker nederlaget og dermed binder seg neste gang vi møtes. Går det helt som jeg vil, spå utvikler han et kompleks mot akkurat meg. 15.– Kg8 16. Tae1 h6? Dette trekket medfører en forferdelig svekkelse av g6. Dette gjør at hvit kan avgjøre direkte. Til tross for at det fullstendig gir meg kontrollen over d5 og at bonde d6 blir svak, var 16.– e5 eneste utvei. 17. Ld6 exf6 18. Se7+ Kh7 19. Dg4 g5 20. Le4+ Lxe4 Det var ikke noe bedre å prøve 20.– Kg8 21. Lxe6 bxc6 22. Sg6+ og tårnet på e8 faller. 21. Dxe4+ Kh8 22. Sg6+ Kg8 23. Dxe8+ Dxe8 24. Txe8 Txe8 25. Txe8+ Kf7 26. Tb8 1:0

hvit: Trond Romsdal

svart: Jan Arild Dolonen

1. d4 Da jeg spilte dette trekket var det i forvisning om at Dolonen valgte Cambridge Springs som forsvar mot 1. d4. 1.– d5 2. c4 e6 3. Sc3 Sf6 4. Lg5 Sbd7 5. e3 c6 6. Sf3 Da5 7. Sd2 Lb4 8. Dc2 Se4 9. Scxe4 dxe4 10. Lh4 e5 I et postsjakkparti fra lag-EM spilte russeren Dr. Nicolaj Kristoffel mot meg følgende: 10.– 0–0 11. a3 g5 12. Lg3 Lxd2+ 13. Dxd2 Dxd2+ 14. Kxd2 f5 15. Ld6 Kf7 16. Le2 Sf6 17. h4 g4 18. b4

b6 19. Thb1 Lb7 20. a4. Dette er stillingen i øyeblikket, og jeg står jo klart bedre. 11. a3 0-0 13. 0-0-0 Lxd2+ 13. Dxd2 Dxd2+ 14. Txd2 exd4 15. Txd4 Sc5 16. Kc2 Lf5? Enter har Dolonen oversett hvits neste trekk, eller så har han trodd at han berger seg med 17.-Se6. 17. Le7 Se6 18. Td7 Tfb8 Greit nok! Svart har ikke tapt noe materiell, men så er han da også i vansker posisjonelt. 19. h3 b5 20. g4 Lg6 21. c5 Te8 22. Le2 Hvit har ventet litt med å utvikle kongefløyen, men det var bare for å hindre svart i å få motspill. Løperen på g6 er

dessuten å betrakte som en ikke utviklet brikke. Den har ingen planmessig funksjon. 22.-Sf8 23. Tb7 Teb8 24. Txb8 Txb8 25. Td1 Te8 26. Lh4 Se6 27. b4 Tc8 28. Td7 Tc7 29. Td6 Kf8 30. Kc3 Ke8 31. f4 1:0 Svart har det ubehagelige valg, nemlig å velge mellom offiserstap, eller la løperparet komme til sin rett. Ved sistnevnte mulighet raser svarts dronningfløy sammen: 31.- exf3 32. Lxf3 a6 33. Txc6 Ta7 34. Td6 Lb1 35. Ld5 Td7 36. Txd7 Kxd7 37. Lb7 a5 38. c6+ Kc7 39. bxa5 Le4 40. Lg3+ Kd8 41. a6 osv.

STILLINGENE PÅ FORSIDA stammer altså fra Nils-Erik Moe-Nilssens sprelske praksis – tre egne kombinasjoner og en der han selv er offer. Kommentarer ved Nils-Erik:

1. NN – NEMN, Tønsberg GP 1983. 1.- Sxf2! 2. Kxf2 fxe4 3. Sxe4 Dh4+ 4. Ke3 4. Sg3 e4 5. Lg5 Dxc5 +- 4.- Lh6+ 5. Kd3 Dxe4+! 6. Kc3 6. Kxe4 Sc5+ 7. bxc5 Lf5# 6.- axb4 7. Kb4 og sort vant snart. 0:1

2. NEMN – Stefan Nilsson, Rilton Cup 1984. 1. Txd6 Dxd6 1.- Lxd6 2. Dg5+ Kf8 3. Df6+ Ke8 4. Te1+ +- 2. Sf5+ Kf7 3. Sxd6+ Lxd6 4. Df3+ og hvit vinner offiser. 1:0

3. Steinar Moen – NEMN, NM kl. M, Brønnøysund 1990. 1. h5 g5 På likegyldige trekk, f.eks. 1.- Le6, følger 2. hxg6+ fxg6 3. Lxh6 +- 2. Sg5+ hxg5 3. Lxc6 ±/+ Hvit har bonde over og sorts bønder er svake. ... 1:0

4. NEMN – Johan Fredrik Næser, NM kl. M, Brønnøysund 1990. 1. Th1 Dd7 2. Dxd7+ Kxd7 3. Th8 1:0 3.- Se8 4. Txf8 +-; 3.- Kc7 4. Lxg7 Lxg7 5. Txb8 Kxb8 6. bxa4 +-.

fra side 450: LYNBØRS

3/9: klasse B

1	Torbjørn Brandeggen	x	1/2	1	1	1	1	0	0	1	6 1/2		
2	Jan Shotland	1/2	x	1	1/2	1/2	0	1	1	1/2	6		
3	Øyvind Eilertsen	0	0	x	1	1	0	1	1	1	6		
4	Rudolf Steinkellner	0	1/2	0	x	0	1	1	1/2	1	5		
5	Reidar Finnset	0	1/2	0	1	x	1	0	1	1	0	4 1/2	
6	Erik Kappel	0	1	1	0	0	x	0	1	1/2	1	4 1/2	
7	Steinar Hardersen	0	0	0	0	1	1	x	1	1	0	4	
8	Inge Nilsen	1	0	0	1/2	0	0	0	x	1	1	3 1/2	
9	Hauk-Are Kristiansen	1	1/2	0	0	0	0	1/2	0	0	x	1	3
10	Nils A Nilsen	0	0	0	0	1	0	1	0	0	x	2	

10/9:

1 Sven W Nilssen	x	1	1	1	1	1	1	5
2 Finn Haug	0	x	1	1	1	1	1	4
3 Thomas Robertsen	0	0	x	1	0	1	1	2
4 Pål Røyset	0	0	0	x	1	1	1	2
5 Jan S Berglund	0	0	1	0	x	0	1	1
6 Jon Kr Røyset	0	0	0	0	1	x	1	1

fra side 455: ÅRSMØTET

Følgende valg ble foretatt: leder: Wiggo Finnset, kasserer: Øyvind Eilertsen, turneringsleder: Terje Pedersen, matrialforvalter: Harald Kvanmo, sekretær: Rudolf Steinkellner, vara: Inge Nilsen og Jan S. Berglund, revisorer: Jan S Berglund og Sverre Karlsen, valgkomite: Jan S Berglund og Trond Romsdal.

Ingen nevnt, ingen glemt, heter det, men likevel: En velfortjent honnør til Terje Pedersen for hans jobb med partibulletinen og til Øyvind Eilertsen for fremragende innsats med økonomi og regnskap.

Wiggo

(Denne spalten må ikke oppfattes å gi uttrykk for de offisielle oppfatningene til styret i TSK, men står kun for undertegnades regning.)

LEDERENS
HJØRNE

Spranget fra idé til virkelighet er ofte langt og strabasiøst. Som sjakkspillere har vi vel alle opplevd at ideene og planene våre forpurre av infame motspillere eller vår egen manglende dømmekraft. Når dette skjer må vi bare forsøke å trekke lærdom av det og komme sterkere tilbake.

På samme måte som et sjakkparti er en kamp mellom ideer og planer, mellom offiserer og "menige", mellom to kombattanter på jakt etter en "stolpe" i protokollen, er også sjakkens plass i samfunnet arena for en "kamp" mellom interesser og ressurser. I denne striden er det vi som er aktivt med i en sjakkklubb som er "offiserer og bønder". Det er ikke lett å kjempe om folks fritid i Norge idag, men hvis vi som aktive sjakkspillere er oss bevisste ansvaret for å markere oss positivt ved enhver anledning, bør grunnlaget for bredere rekruttering være lagt.

Oppfordringen er at alle TSK's medlemmer dyrker fram egne ideer for hvordan Tromsø S.K. spesielt og sjakklivet generelt kan utvikles positivt. Vær ikke redd for å dele disse ideene med andre! Denne spalten vil i framtidige nummer av 65 diskutere ideer som måtte finnes blant medlemmene i TSK.

Tromsø S.K. er inne i en positiv trend for øyeblikket. Tilsiget av nye medlemmer er bra, vi spiller i meget gode lokaler, vi har en "interessant" spillerstall, vi er over kneika økonomisk, og vi har ei glimrende klubbavis. Men dette må ikke bli noen sovepute, for mye kan ennå forbedres, f.eks.:

1) Flere medlemmer, både helt nye og "passive".

Tromsø er en stor nok by til at TSK kunne hatt et tresifret antall medlemmer.

2) Hvordan få jenter/kvinner til å spille aktiv sjakk?

I tillegg til økt medlemsmasse ville flere jenter i sjakkklubben avgjort bidra til et bedre miljø.

3) Bedre turneringstilbud, særlig gjelder dette helgeturneringer.

4) Kvalitativt og kvantitativt forbedret PR i massemedia.

5) Bedre utnyttelse av 65s potensiale, spesielt distribusjon/annonser. Redaktørens uegennyttige og fantastiske innsats med 65 burde være en inspirasjon for oss andre til å bidra.

6) Alternative inntektskilder - bare fantasien setter grensene!

Lista er kanskje ikke langt som et vondt år, men ihvertfall lang nok til at det kun er felles innsats som kan gjøre den vesentlig kortere.

Vel møtt til sjakkelig innsats også utenfor sjakkbrettet!

Wiggo

ETTERORD TIL ÅRSMØTET

Kun 13 stemmeberettigede ble talt opp under årsmøtet 28/5. Skuffende, ikke minst fordi gratis pizza fra et av byens "franske" etablissementer sto på menyen (men ikke på sakslista).

De ikke-frammøtte gikk bl.a. glipp av en frisk debatt med påfølgende kampvotering om kontingenten for 1991. Undertegnades forslag om å fjerne studentkontingenten sammen med en reduksjon for de øvrige kontingentgruppene, ble for drøy kost for en noe studentdominert forsamling. Dermed ble det vedtatt at seniorer skal betale 350.-, studenter 275.-, og uendret for de øvrige kategorier.

Årsberetninga viste til en normal sportslig aktivitet, og la opp til debatt omkring temaer som PR, økonomi og rekruttering (årsberetninga kan fåes hos undertegnede). Det kom fram at NGP i sin nåværende form ikke er tilfredstillende for spillere med base i Tromsø. Videre var det ønske om et bymesterskap i hurtigsjakk på høsten. På tross av høye utgifter til lokalieleie var det bred enighet om å satse på å beholde Bridgens Hus som spillested. (forts. side 454)

HØSTENS MERKEDAGER

10/9	Høstturneringa (KM) 1. runde kl. I/II
17/9	Høstturneringa 1. runde kl. M, 2. runde kl. I/II
24/9	Høstturneringa 2. runde kl. M Kombi-cupen 1. runde (hurtigsjakk)
1/10	Høstturneringa 3. runde (alle klasser)
8/10	Høstturneringa 4. runde
15/10	Kombi-cupen 2. runde (lynsjakk)
22/10	Høstturneringa 5. runde
29/10	Høstturneringa 6. runde
5/11	Kombi-cupen 3. runde (hurtigsjakk)
12/11	Høstturneringa 7. runde
19/11	Høstturneringa 8. runde
26/11	Kombi-cupen 4. runde (lynsjakk)
3/12	Høstturneringa 9. runde
10/12	Klubbmesterskap i lynsjakk
17/12	Avslutning, premieutdeling m.m.

ÅPENT BYMESTERSKAP I HURTIGSJAKK

lørdag 3/11 kl. 09.45 (reg.), kl. 10.00 (1. runde)

Bridgens Hus

9 runder Monrad, 20 min pr spiller pr parti

to klasser: over 1500/under 1500

startavgift: kr. 60 (sen.)/kr. 30 (jun.)

pokaler til vinnerne

NB! ikke NGP!



NESTE 65 vil ta for seg NNM i Vadsø, NM i Brønnøysund, lagfinalen i Oslo, og GP-turneringer i bl.a. Bodø og Hammerfest. Vi vil ikke love for mye når det gjelder publiseringsdato (redaktøren er jo en av de ytterst få i sjakkmiljøet som sørger for "primærrekruttering" av spillere – og det tar tid... svært mye tid). Men rundt midtvintersleite burde den vel komme...?