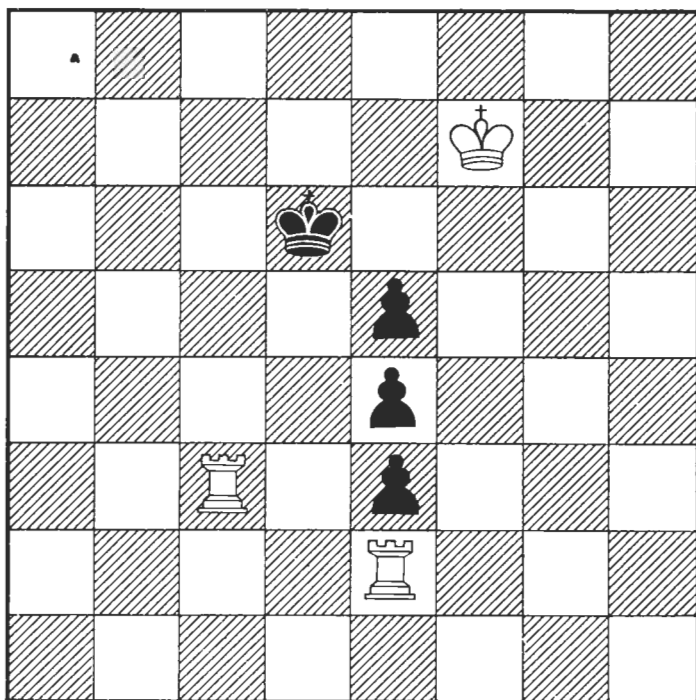


NORD - NORSK SJAKK

Nr. 1

September 1976

Kr. 2,-



MATT I 3 TREKK

Sjakkblad med framtid?

Vi to, — Knut Fagerhaug og Kjell Johannessen, — har forenet vår politiske uenighet i sjakklig enighet og håper at vårt fremstøt på sjakkfronten vil slå an.

Bladet skal fortrinnsvis bare omhandle nord-norsk sjakk, slik at vi blir bedre orientert om hva som foregår i landsdelen. I det hele tatt skal bladet prøve å bli et bindeledd mellom klubbene og gjøre hver og en av oss bedre kjent med de forskjellige klubber og enkeltpersoner.

Vi er av den mening at det ikke skader å vise bilder fra turneringer og enkeltpersoner og vil putte inn bilder her og der.

Innholdet i bladet skal bestemmes i stor grad av de enkelte klubber som alle skal få sin faste lille plass. Likevel må man regne med at sjakkskribentene i landsdelen vil bli hovedleverandører av stoff.

Partistoff vil bli hentet fra samtlige klasser slik at ingen grupper skal føle seg diskriminerte. Partistoff er alltid mangelvare og vi håper derfor at den enkelte sjakkspiller legger godviljen til og sender oss godbiter.

Det står nå opp til de enkelte sjakkklubber å bestemme om bladet er kommet for å bli, så la oss endelig få høre fra dere.

DEBATT- SPALTE

— Selvsagt må vi få luften vår mening i bladet, men husk at det er meget viktig å skrive tydelig. Helst vil vi se innlegg skrevet på maskin. Hvordan det blir med plassen er heller ikke godt å vite, så ikke vær for lange. Det er vel en fare for det nå som kontingentspørsmålet skal luftes for alvor.

RATING

De fleste av oss har ønsket ratingen velkommen. Når spillerne har oppnådd en etablert rating vil man som regel ha en god formening om styrkeforholdet. Når det gjelder klasseinndeling i turneringer vil ratingtallet være av stor betydning. Man skal heller ikke se bort fra at det også vil virke som en spore for mange av oss. Betingelsene for at partiene skal kunne rates er at hver spiller har minimum 1 1/2 time på 40 trekk. I de enkelte turneringer står det opp til arrangørklubben å kreve inn ratingavgiften og sende den inn til ratingkomiteen.

Røking og sjakk

— Er det ikke irriterende at ikke-røkeren skal måtte lide for atnikotinslaven ikke gidder å ta en blås ute på gangen. — De aller fleste turneringslokaler utmerker seg med en aldeles dårlig ventilering og etter flere timers røking er luften til å skjære. — Lilleputtene bør ikke flaskes opp i et slikt miljø.

— Under NNM på Kirkenes i 1975 var det forbudt å røke i spillelokalet og ingen klaget over dette.

— Var det ikke en tanke at røkeforbud i spillelokalet ble en regel?

NORD-NORSK SJAKK

Postboks 278 - 9601 Hammerfest
Tlf. (084) 11 948

Redaksjon:

Knut H. Fagerhaug
Kjell Johannessen
Frans Larsen

Deltagelse i nord-norske turneringer

— Merkelig nok har det vært lettere å få utenlandsk deltagelse til for eksempel Kalott-turneringen enn spillere fra sør i landet. Mye av grunnen ligger nok i det at det finnes nok av turneringer i sør, forbundet med korte reiser. — Vi må nok bare belage oss på at reiseutgifter må dekkes av arrangørklubbene dersom vi skal få deltagelse. NSF er klar over dette forhold, og vil nok støtte på beste måte i tiden som kommer. Mange av våre toppfolk er skoleelever, studenter eller vernepliktige og reiser derfor billigere, så man burde i første rekke konsentrere seg om deltagelse fra denne kategori. — President Eikrem vil helt sikkert ordne slike saker.

Premiering

— Dersom man stiller med skikkelige premier er man også garantert god deltagelse i de fleste turneringer. Det er ikke til å komme fra at våre toppfolk ikke er ute etter pokaler, men kunne heller tenke seg premien omgjort i penger. — For de klubber som har internater eller annen god og billig form for kost og losji burde friste med dette til sine utvalgte.

Turneringer i Nord-Norge

— Det finnes for tiden svært få turneringer i Nord-Norge. Dette tyder på at klubbene ikke er så aktive som før. Finnmark ser ut til å være ledende på dette området med Kalott-turneringen i Hammerfest, Påsketurneringen i Øksfjord og Varangerslaget på Kirkenes.

Det er likevel grunn til optimisme for mye tyder på at for eksempel Narvik Sjakklubb vil begynne å markere seg igjen. Klubben har store planer for den fremtidige eksistens og kongs-

tanken går ut på å skaffe seg eget spillelokale med tilhørende bibliotek. Dette er selvsagt fremtidsplaner, men med den åpenbare målbevissthet klubben hittil har lagt for dagen vil nok dette gå i orden. Ryktene vet også å fortelle at klubben allerede neste år vil arrangere en større turnering. Klubben er antagelig igjen iferd med å innta en naturlig lederstilling i nord-norsk sjakk. Men også Tromsø, Bodø og ikke minst Harstad burde være mere offensive på dette området.

Adresseliste

— Det viser seg stadig at adresselisten for de forskjellige klubber ikke er ajourført. Dette er en forutsetning for at kontakten og informasjonen skal nå frem. Vi kan ikke innestå for at denne listen er korrekt, men vi bringer den likevel og håper at de klubber som ikke ennå har riktig adresse sørger for å gi melding om dette.

— Det er også mulig at vi har uteglemt klubber det fremdeles er liv i eller tatt med klubber som ikke lenger eksisterer. Her er i alle fall listen over det vi har foreløpig:

BODØ SJAKKLUBB:

— Kjetil Vollan, Boks 83, 8012 Skeid

MO SJAKKLAG:

— Otto Jørgensen, Dalsvingen 6, 8612 Andsiskå

FAUSKE SJAKKLUBB:

— Leif Jacobsen, Møllnvn. 34.A, 8200 Fauske

NARVIK SJAKKLUBB:

— Arne O. Larsen, Kirkegt. 18, 8500 Narvik

BALLANGEN SJAKKLUBB:

— Anton Thorstensen, Boks 143, 8540 Ballangen

HARSTAD SJAKKLUBB:

— Rør Lindblom, Skjærveien 24, 9400 Harstad

TROMSØ SJAKKLUBB:

— Wiggo H. Eilertsen, Helmer Hanssensvei 9, 9000 Tromsø

ØKSFJORD SJAKKLUBB:

— Leif Andreassen, boks 216, 9550 Øksfjord

HAVØYSUND SJAKKLUBB:

— Asle Jørgensen, 9690 Havøysund

HAMMERFEST SJAKKLUBB:

— Kjell Johannessen, boks 278, 9601 Hammerfest

ALTA SJAKKLUBB:

— Olaf Skastien, 9510 Elvebakken

VARDØ SJAKKLUBB:

—

VADSØ SJAKKLUBB:

— Arvid Karlsen, Havnegt. 4, 9800 Vadsø

KIRKENES SJAKKLUBB:

— Trygve Røtvold, Rich. Withsgt. 2, 9900 Kirkenes

Kontingenten til NSF

Som dere vet har undertegnede alltid vært av den oppfatning at kontingenten til Norges Sjakkforbund må heves drastisk.

I den korte tiden jeg har drevet med sjakklig virksomhet har jeg likevel fått en temmelig klar forestilling om hva som hemmer norsk sjakk i utviklingen og hva som må gjøres for å rette på dette.

Alle er vel etter hvert blitt klar over at vi må basere oss på enkelte, delvis lønnete stillinger innen NSF. Idealistene begynner å bli mangelføre hos oss som i de fleste andre organisasjoner. Den utviklingen må vi bare godta.

Likeledes må også vi, som konkurranseidrett, være interessert i å forbedre oss. Vel, er dette målet, så må vi være villig til å satse på en helt annen måte enn tidligere. Dersom vi våger å sammenligne oss med fotball så er det ikke tvil om at få sjakkklubber viser en aktivitet tilsvarende klubber i 5. divisjon. Det er bare et fåtall klubber som skaffer seg driftsmidler utover det som medlemskontingenten innbringer. Det er helt klart at den enkelte sjakkspiller ikke makter å delta i flere turneringer når klubbene ikke kan yte økonomisk støtte.

Siste nummer av Norsk Sjakklblad inneholder forhåpentligvis undertegnades første bidrag til kontingentdebatten og vil derfor be leserne om å studere dette nøye for så å komme med egne innlegg, men jeg vil likevel til slutt understreke mine to hovedpåstander:

1.)

— I prinsippet skal klubbkontingenten være lav da klubben har mange muligheter til å bedre sin økonomi.

2.)

— Forbunds-kontingenten skal være så høy som mulig da NSF ennå ikke har de nødvendige muligheter til å skaffe seg driftsmidler.

K. J.

Kommentarer:
FRANS LARSEN

Ved tårnbytte beholder hvit løperparet.

26. Lh5, g6. 27. Ld1, Se5. 28. Tf1, Lg2. 29. Lb3+, Kg7. 30. Lf6+, Kh6. 31. Lg5+, Kg7. 32. Lf6+, Kh6. 33. Tg1!?

Interessant! For å være på den «sikre» siden i kampen om mesterskapet nøyer altså hvit seg ikke med remis. 33. -Lc6. 34. h5?

Der røk mesterskapet! Selv om h-bonden ikke kan taes med en gang (34. -Kxh5. 35. Tg5+ eller 34. -gxh5. 35. Lg7 matt), må den før eller siden ved beste motspill fra sorts side falle. 34. -Sf3. 35. Tg3, Sd7!

Etter dette sterke trekk, som ikke var med i Johnsenes beregninger, sikrer sort seg merbonde og et tilnærmet vinstpill.

36. Ld5, Sxf6. 37. Lxc6, bxc6. 38. Txf3, Sxh5. 39. Kd2, Te7. 40. Td3, Sf6. 41. Td6, Td7. 42. Txd7, Sxd7. 43. Ke3. Ke3, Se5. 44. Kd4

Her begynner et spennende kappløp mellom hvit og dronningføyen og sort på den motsatte side. Hvem regner lengst? 44. -Sf3+. 45. Kc5, Sxh2. 46. Kxc6, Kg5. 47. b4, h5. 48. b5, Sf3. 49. Kd5, Kf4. 50. a4, h4. 51. a5, h3. 52. b6, axb6. 53. axb6, h2. 54. b7, h1D. 55. b8D+, Se5+. 56. Kd4, Dg1+. 57. Kd5, Dg2+. 58. Kc5, Dc6+. 59. Oppgitt.

Om 59. Kd4, Dc4 matt eller 59. Kb4, Dx4+, og springeren faller. Et spennende og skarpt spill som begge spillere har ære av.

— (Komm. delvis etter Roald Bukne i «Dagbladet.»)

KLASSE I A

SICILIANSK

Hvit: Magne Johansen, Narvik
Sort: Henning Pettersen, Harstad
1. e4, c5. 2. Sf3, d6. 3. d4, cxd4. 4. c3, Sf6. 5. Ld3, Lg4. 6. cxd4, Sc6. 7. d5, Se5. 8. Lb5+, Ld7. 9. Lxd7+, Sxd7. 10. Sc3, g6. 11. 0-0, Lg7. 12. Lf4, 0-0. 13. Dd2, Tc8. 14. Tac1, Sb6. 15. h3, Dd7. 16. Tfd1, Sa4. 17. e5, Sxc3. 18. bxc3, Sh5. 19. Lh2, dxe5. 20. Sxe5, Da4. 21. c4, Tfd8. 22. g4, Lxe5?

En overraskende beslutning. Hvorfor frivillig svekke sin kongestilling ved avbytting av Lg7? 23. Lxe5, Sf6. 24. La1, Da3. 25. Tc3, Dc5. 26. Tdcl, Td7. 27. Lb2, b6. 28. Tf3, h6. 29. La3, Dc7. 30. d6!

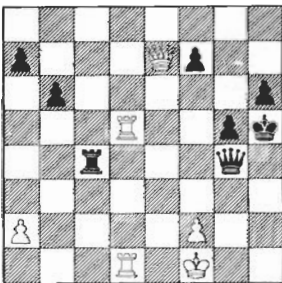
Hvit fremtvinger kvalitetsgevinst ved denne underminering av sorts springerplassering. Alt som en følge av Lg7's fravær! 30. -Txd6. 31. Lxd6, Dxd6. 32. Td3, Df4. 33. Tcd1, Txc4. 34. Td8+, Kg7. 35. Dxe7, Sxg4?

Det truet matt i to trekk. I sterk tidsnød ser (eller fornemmer!) sort at varianten 35. -Se4 taper som følger: 36. Df8+, Kf6. 37. T8d6+, Sxd6. 38. Txd6+, Kg5. 39. De7+, f6. 40. Txf6 og matt gjennom Tf5 er ugardert. (40. -Dxf6. 41. h4+). Derfor det fortvilte springeroffer for å gi kongen et fluktfelt på h5. Imidlertid spiller sort på 37. T8d6+ best 37. -Kg5, og det er ingen umiddelbar matt å se. 35. -Se4 var altså relativt best.

36. Df8+, Kf6. 37. T8d6+, Kg5. 38. De7+, Kh5. 39. T6d5+, g5.

Eller 39. -f5. 40. De2.

40. hxg4+, Dxg4+. 41. Kf1



41. -Te4?!

Muligheten 41. -Dh3+ var opplagt i sorts tanker, men måtte ganske riktig forkastes på grunn av 42. Ke2 (ikke 42. Kg1, Tg4 matt eller 42. Ke1, Dh1+), Tc2+. (42. -Dg4+ - 43. Kd3!)... 43. T1d2, Dg4+. 44. f3, Dc4+. (44. -Dg2+ 45. Kd1). 45. Kf2, Dxd5. 46. Txc2 med lett vinst.

42. Txc5+! Forførerisk og dårlig var 42. Dxf7+, Kh4. 43. Dd7, De2+ og matt eller 43. f3, Dh3+ med evig sjakk. Hvit vil med tårnofferet tvinge sorts h-bonde til g-linjen (42. -Dxg5. 43. Dxe4), slik at han senere vil være i stand til å sjakke på h7. 42. -hxg5. 43. Dxf7+, Kh4.

Eller 43. -Kh6. 44. Td6+ og vinner.

44. Dh7+, Dh5. 45. Dxe4+, oppgitt.

KLASSE I B

SICILIANSK

Hvit: Arnold Andreassen, Harstad

Sort: Magnar Sigerset, Tromsø
1. e4, c5. 2. Sf3, d6. 3. Lb5+, Ld7. 4. Lxd7+

Her har Bent Larsen i en del partier syslet med 4. a4!?

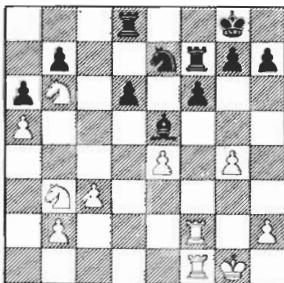
4. -Sxd7. 5. d4, e6. 6. 0-0, Sgf6. 7. Sc3, cxd4. 8. Sxd4, a6. 9. Le3, Le7. 10. Sb3, 0-0. 11. f4, e5. 12. Df3

Et interessant alternativ er 12. f5 fulgt av g4 og bondestorm på kongefløyen.

12. -exf4. 13. Lxf4, Se5. 14. Dg3, Sh5. 15. Dh3, Sxf4. 16. Txf4, Sg6. 17. Tf5, Lf6. 18. Sd5?!. Le5?

Ugrunnet forsiktighet. Sort kunne relativt trygt ta for seg av rettene med 18. -Lxb2.

19. c3, Dh4. 20. Dxb4, Sxh4. 21. Tf2, Sg6. 22. a4, f6. 23. a5, Tf7. 24. Tafl, Se7. 25. Sb6, Td8. 26. g4.



26. -d5?

Da Td8 står ugardert, er dette motstøt i sentrum helt forfeilet. Av brukbare trekk nevnes 26. -Sg6.

27. Td1, Le7. 28. Sxd5, Sxd5. 29. exd5, b6? 30. c4! bxa5. 31. c5, a4. 32. Sc1, La5. 33. d6, Lb4. 34. Sd3, a5. 35. Sxb4, axb4. 36. c6, a3. 37. bxa3, bxa3. 38. Ta2, Ta7. 39. Tdd2

Ikke straks 39. c7, Txc7.

39. -Taa8. 40. c7, Td7. 41. Txa3, Oppgitt.

KLASSE II A

PHILIDOR

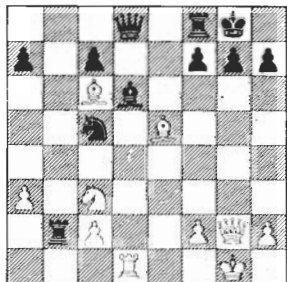
Hvit: Kolbjørn Kristensen, Bodø

Sort: Reidar Finnset, Tromsø
1. e4, e5. 2. Sf2, d6. 3. Lc4, Le7. 4. d4, exd4. 5. Dxd4, Sf6. 6. 0-0, 0-0. 7. Sc3, Sc6. 8. Dd3, Lg4. 9. a3, Sd7.

10. Lf4, Lf6. 11. Ld5, Lxf3. 12. Lxc6?

Et foretaksomt, men vel ikke helt korrekt, kvalitetsoffer. Sikrere 12. Dxf3.

12. -Lxg2! 13. Lxb7, Lxf1. 14. Txf1, Sc5. 15. Dd5, Tb8. 16. e5, Le7. 17. Lc6, Txb2. 18. Dg2, dxe5. 19. Td1, Ld6. 20. Lxe5, Se6.



Vel det beste. På 20. -f6. 21. Ld4, mens 30. -g6 svekker kongestillingen for meget.

21. Se4? Txc2?

Et svakt øyeblikk for begge spillere. 21. -Lxe5! vinner straks.

22. Sf6+, Kh8. 23. Sxh7!? Hvit gjør i sannhet det beste ut av en vanskelig situasjon. Springerofferet baserer seg på variantene 23. -Kxh7. 24. Le4+ eller 23. -Tg8. 24. Dh3 eller 23. -Txc6. 24. Sxf8. Finnset har imidlertid omsider sett lengst og understreker den sorte stillingsforsvarsevne med følgende effektive dronningoffer.

23. -Lxe5!

Men ideen 24. Txd8, Tc1+ 25. Df1, Txf1+ 26. Kxf1, Txd8 og vinner. Samtidig er hvits tårn truet.

24. Df3, Lxb2+ 25. Kxh2, Dh4+ 26. Kg1, Te6.

Eller 26. -Dxh7. 27. Le4, og hvit kan kjempe videre.

27. Sxf8, Dg5+ 28. Kf1.

Ikke 28. Kh2, Tc4.

28. -Db5+ 29. Kg2, Td6?

Fullstendig håpløs ville den hvite stilling vært etter 29. -Sxf8. 30. Dxf7, Dg5+ 31. Kf1, Tf6.

30. Txd6, exd6 31. Dh3+?

Hvorfor ikke 31. Sxe6, fxe6. 32. Dh3+ med remisslutt?

31. -Kg8. 32. Sxe6, Dd5+ 33. Kf1, Dxe6. 34. Df3, d5.

Og sort vant i det 53. trekk.

KLASSE II B

UREGELMESSIG

Hvit: Trond Olsen Lid, Kirkenes

Sort: Ingvald Nilsen, Kirkenes

1. d4, g6. 2. c4, d5. 3. Lf4, Lh6. 4. Le5, f6. 5. Lg3, Le6.

Begge parter spiller høyst ureglementert og beveger seg allerede på stier ingen hvit mann for har betrådt.

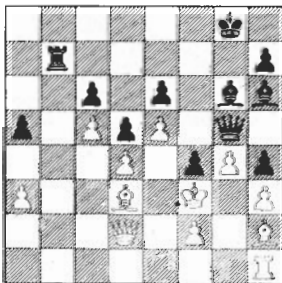
6. c5, Kf7.

Det gjelder å holde stilen!

7. e3, c6. 8. Sc3, Ld7. 9. Ld3, e6. 10. Sf3, Se7. 11. e4, Le8. 12. h3, Sd7. 13. Lh2, b6. 14. b4, Tf8. 15. g4, Kg8. 16. 0-0, Tf7. 17. e5, g5. 18. Dc2, Sf8. 19. Kg2, Seg6. 20. Se2, De7. 21. Lg3, Ld7. 22. Th1, f5.

Setter en effektiv stopper for hvits manipulasjoner på kongefløen med h4 osv.

23. Sd2, f4. 24. Lh2, Sh4+. 25. Kf1, Sfg6. 26. Sg1, Taf8. 27. Sdf3, bxc5. 28. bxc5, Tb8. 29. Tb1, Dd8. 30. Ke2, Le8. 31. Sxh4, Sxh4. 32. Sf3, Tfb7. 33. a3, a5. 34. Sxh4, gxh4. 35. Kf3, Dg5. 36. Dd2, Lg6! 37. Txb7, Txb7.



38. Lxf4?

Et feiltrekk i en sannsynligvis tapt stilling (sorts trusler Le4+ og Tb3). Lite hjelper 38. Lxg6, Dxg6. 39. Te1, Tb3+. 40. K-, f4+ eller 38. Dc2, Le4+. 39. Lxe4, dxe4+. 40. Dxe4 (eller 40. Kg2, f3+ 41. Kf1, Dd2), Tb3+. 41. K-, f3+ 42. Kf1, Dc1+. 43. De1, Tb1 med matt.

38. -Le4+! 39. Lxe4, dxe4+. 40. Kxe4, Dg6+. 41. Ke3

Eller 41. Kf3, Tf7.

41. -Tb3+. 42. Ke2, De4+. 43. Le3, Dxh1. 44. Lxh8, Df3+. 45. Ke1, Tb1+.

46. Oppgitt.



Ingvald Nilsen

KLASSE III

FRANSK

Hvit: Arvid Karlsen, Vadso

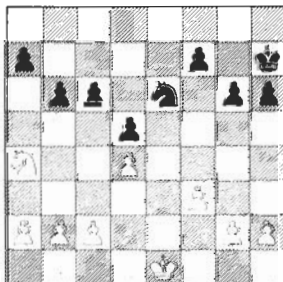
Sort: Jan Shotland, Tromsø

1. e4, e6. 2. Sf3, d5. 3. exd5, exd5. 4. d4, Ld6. 5. Sc3, c6. 6. Ld3, Se7. 7. 0-0, Lf5. 8. Te1, Lxd3. 9. Dxd3, h6. 10. Sh4, 0-0. 11. Sf5, Sxf5. 12. Dxf5, Sd7. 13. Lf4, g6. 14. Dg4, Lxf4. 15. Dxf4, Kh7. 16. Sd1?

Her kunne 16. Te2 fulgt av tårndobling forsøkes.

16. -Df6. 17. Dxf6, Sxf6. 18. f3

Eller 18. Te7, Tfe8, og mattruselen på ei forhindrer bondevinst. 18. -Tfe8. 19. Sc3, Sh5. 20. Kf2, Sg7. 21. Sa4, b6. 22. Txe8, Txe8. 23. Te1, Txe1. 24. Kxe1, Se6.



Et remisaktig sluttspill er oppstått, selv om sort med sine siste trekk fremtvinger en bedre bondestilling på dronningfløyen. 25. c3, b5. 26. Sc5, Sxc5. 27. dxc5, a5. 28. Ke2, Kg7. 29. Ke3, Kf6. 30. b3, Ke6. 31. a4, bxa4. 32. bxa4, Ke5. 33. f4+

Så langt har partene spilt noenlunde korrekt, og teksttrekket er heller ingen feil, selv om det enkleste hadde vært bare å pendle med kongen mellom d3 og e3 (e2).

33. -Kf5. 34. h3, h5. 35. g3, f6. 36. Kd4?

Au, der kom feiltrekket! Etter 36. Kf3 har hvit intet å frykte, og partiet ville hurtig endt med remis. Sorts neste trekk er karakteristisk for behandlingen av denne type bondesluttspill, og den studerende bør innprente seg vendingen.

36. -h4! 37. gxh4, Kxf4. 38. c4, dxc4. 39. Kxc4, Ke3. 40. Oppgitt.



Jonny Robertsen

KLASSE JUNIOR A

NORDISK

Hvit: Nils M. Aslaksen, Alta
Sort: Jonny Robertsen, Mo
1. e4, e5. 2. d4, exd4. 3. c3, dxc3. 4. Lc4, De7?!

Kan muligens spilles, men sorts beste forsvarsmetode turde være

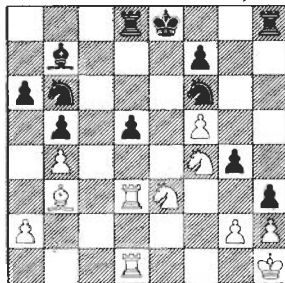
4. -cxb2. 5. Lxb2, d5. 6. Lxd5, Lb4+. 7. Sc3, Lxc3+. 8. Lxc3, Sf6 fulgt av Sxd5.

5. Sxc3, c6. 6. Sge2, b5. 7. Ld3, g6. 8. 0-0, Lg7. 9. Kh1, d6. 10. Sg3, Sd7. 11. f4, Sc5. 12. Lc2, Dd7. 13. f5, Le5. 14. Lf4, De7. 15. Dd2, Lb7. 16. Tadi, Td8. 17. Tf3, Sf6. 18. Lg5

Bedre straks 18. Lxe5.

18. -h6.

Med ideen 19. Lxh6, Sg4 fulgt av Txb2+. 19. Lf4, g5. 20. Lxe5, Dxe5. 21. De2, g4. 22. Te3, a6. 23. Sf1, h5. 24. b4, Scd7.. 25. Td3, d5!? 26. exd5, Dxe2. 27. Sxe2, exd5. 28. Sf4, Sb6. 29. Lb3, h4. 30. Se3, h3.



31. Sexd5

Hvit tar imot utfordringen, men får i fortsettelsen problemer med bindingen på den lange diagonal.

31. -hxg2+. 32. Kxg2?!

I betraktning kommer 32. Kg1. 32. -Sbxd5. 33. Lxd5, Sxd5. 34. Sxd5, Th3. 35. Td4, Ta3. 36. Kg1, Txd5. 37. Txd5, Lxd5. 38. Txd5, Txa2. 39. Td4, a5. 40. Txd4?

Taper straks. Etter det opplagte 40. bxa5, Txa5. 41. Txd4 har hvit praktiske remissjanser, selv om sort har det beste spill.

40. -a4. 41. Tg8+, Ke7. 42. Tb8, Tb2. 43. Txb5, a3. 44. Ta5, a2. 45. Ta7+, Kf6. 46. Oppgitt.

KLASSE JUNIOR B

PREUSSISK

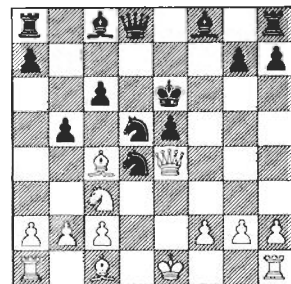
Hvit: Torfinn Eriksen, Narvik
Sort: Tor K. Schølseth, Kirkenes
1. e4, e5. 2. Sf3, Sc6. 3. Lc4, Sf6. 4. Sg5, d5. 5. exd5, Sxd5.

Vanligvis spiller man 5. -Sa5 eller 5. -Sd4 nettopp for å forhindre det følgende sjanserike springeroffer på f7.

6. Sxf7!? Kxf7. 7. Df3+, Ke6. 8. d4?

Hvit fusker med trekkrekkefølgen. Riktig er 8. Sc3, Sce7 og først nå 9. d4.

8. -Sxd4. 9. De4, c6. 10. Sc3, b5.



11. Lxd5+

På 11. Lf4 spiller sort enklest 11. -bxc4. 12. Dxe5+, Kf7 med lett vinst.

11. -cxd5. 12. Dg4+, Kd6. 13. Dd1, Le7. 14. 0-0, Ke6. 15. Lf4, b4!

For på 16. Te1 eller 16. Lxe5 ganske enkelt slå på c3.

16. Sa4, Sc6. 17. Te1, Tf8. 18. Dd2, Tf5. 19. Tadi

Hvit stanger mot en mur. Det er lite håp selv etter 19. g4, Tf8. 20. Lxe5, Sxe5. 21. f4, Kf7.

19. -Kf7. 20. Lg3, Le6. 21. f3, Kg8.

22. Lf2, d4. 23. Dd3, Lh4. 24. g3, Le7. 25. De4, Dd5. 26. Td3, Dxe4.

27. fxe4, Tf7. 28. b3, Taf8!

Fremtvinger ytterligere materiell gevinst.

29. Te2, Lg4. 30. Ted2, Lg5. 31. Oppgitt.

Omslags- diagrammet

Nils Adrian Bakke
2180 Postsjakk Juli 1969
2. rosende omtale

LØSNING:

1. Tec2? Kd7!
2. Tc1, e2!

1. Tc1! K—.
2. Tec2! K—.
3. Td1 ≠

Kalottturneringen i Hammerfest 1976

Internasjonal turnering i tidsrommet 22. - 24. oktober 1976.

Det spilles 6 runder Monrad med en betenkningstid av 2 timer pr. spiller på 40 trekk.

Første runde starter fredag 22. oktober kl. 09.00

Full pensjon med overnatting kr. 75.-

Startkontingent senior kr. 100.-

Startkontingent junior kr. 50.-

1. premie klasse senior kr. 1 000.-

Påmeldingsfrist 10. oktober.

Hammerfest Sjakklubb.

Postboks 278, tlf. 11 948, 9601 Hammerfest.

TANNLEGE KJELL JOHANNESSEN

Postboks 278 - Tlf. (084) 11948

9601 HAMMERFEST