

NORD - NORSK SJAKK

Nr. 2

Februar 1977

Kr. 2,-



NORSK SJAKKBLAD OG LESER- INNLEGG

Det er da en merkelig innstilling at leserinnleggene i Norsk Sjakkblad skal redigeres bort, ja nesten for enhver pris. Det er ikke så ofte at sjakkspillerne tar pennen fatt og når de gjør det, så må innleggene settes på like fot med et hvert remisparti fra en eller annen turnering.

Vi står overfor alt for mange viktige saker i norsk sjakk til at slikt kan tolleres. Vi opplever hvert år at kongressen, i forbindelse med landsturneringen, blir nødt til å ta stilling til viktige saker som mange ikke har vist om enn si hatt muligheten til å diskutere.

(KJ)

FORDELING AV OPPGAVER I NSF

Ikke vet jeg, men noe er galt! Blir arbeidsoppgavene fordelt, eller er det ikke hjelp å få? At presidenten er overbelastet finnes det ikke fnugg av tvil om. Lønnet hjelp har vi jo ikke råd til, men spørsmålet er om presidenten benytter seg av eventuelt ledig arbeidskapasitet.

(KJ)

LIKEGYLDIGHET

Hvilken betegnelse som passer best vet vi ikke, men benevnelsen likegyldighet må være ganske treffende.

Det ble nedlagt en god del arbeide og ikke minst penger på å sende ut denne rundspørringen i og med at sendingen var rekommandert og at frankert svak-konvolutt var vedlagt.

Beklageligvis er det de tre presumtvt sterkeste klubbene i landsdelen som ikke lar høre fra seg.

(KJ)

NORD-NORGE SJAKK

Postboks 278 • 9501 Hammerfest
Tlf. (084) 11 948

Redaksjon:

Knut H. Fagerhaug
Kjell Johannessen
Frans Larsen

SJAKKUTSALGET

Forbundets informasjonsskriv av 10. februar tar igjen for seg sjakkutsalgets effekteringsvan-sker. Man ber om forståelse og det må man jo få all den tid forbundet ikke rår over til-strekkelig kapital. Slik vil det alltid være og irriterende for-sinkelser vil gjøre at klubbene be-stiller fra hurtige leverandører. Vil en forhøyelse av kontingenten rette på forholdet?

(KJ)

DE BLIR ALDRI SJAKK MATT MED KONTO I



HANDELSBANKEN

AVD. AV A.S. NORDLANDSBANKEN

Postadresse: Boks 26 - 8501 Narvik — Sentralbord (082) 44 165

NARVIK

KLUBBNYTT

GRANE

Spillested: Kommunehusets
motesal, Trofors.

Spilledag: Hver onsdag.

Hostturneringen 1976.

Klasse 1:

1. Jan Eivindsen	6.0
2. Nils Haustreis	5.0
3. Erik Paulsen	3.5
4. Øystein Valberg	2.0
4. Jørgen Tenningås	2.0

NARVIK

Hurtigsjakkturnering 1976-77.

1 time pr. spiller pr. parti.
44 deltagere — 12 runder.

Samtlige spillere i en Monrad-
gruppe, dog med særskilt premie-
ring i de enkelte klasser.

Klasse Mester:

1. Paul Svedenborg	11.5
2. Kjell O. Kristensen	9.5
3. Eskild Kristensen	9.0
4. Palmer Salomonsen	8.5
5. Erling Svedenborg	7.0

Klasse I:

1. Leif Knudsen	8.0
2. Anton Thorstensen	7.0
3. Ketil Jarhelle	6.5
4. Alf Dagenborg	6.5

Klasse II:

1. Torfinn Eriksen	7.0
2. Chr. Ingebrigtsen	7.0
3. Kjell Aanes	6.5
4. Tor A. Karlsen	6.5

Klasse III:

1. Vidar Blomli	6.0
2. Knut Schulstad	6.0
3. Oddvar Nilsen	5.5
4. Terje Jarhelle	5.0

SICILIANSK

Hvit: Palmer Salomonsen

Sort: Edmund Forselv

Bymesterskapet, våren 1977.

1. e4, c5. 2. b4!?

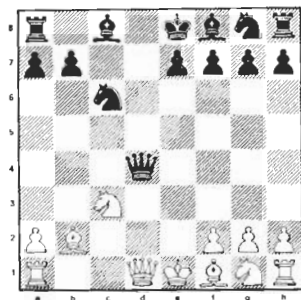
En sjanserik, men dog ikke
korrekt gambit i Siciliansk. Men
sort må spille pinlig nøyaktig.

2. -cxb4. 3. Lb2, Sc6.

Sterkere er 3. -Sf6, f. eks. 4. e5,
Sd5. 5. Sf3, e6. 6. d4, b6. 7. a3, Lb7.
8. axb4, Lxb4 med full utligning
for sort.

4. d4, d5. 5. exd5, Dxd5. 6. e4,
bxc3. 7. Sxc3, Dxd4?

Sort må ha oversett hvits neste
trekk, og det er forståelig, for i
det jugoslaviske sjakkleksikonet
«Encyclopedia of chess openings»
står det angitt 8. Sb5 i denne stil-
ling. Sort ville da redde seg med
8. -Db6. Nødvendig var 7. -Dd8
eller 7. -Da5.



8. Sd5!

Etter dette trekket er nok
stillingen håpløs for sort.

8. -De4+. 9. Le2, Ld7. 10. Sc7+,
Kd8. 11. Sxa8, e5. 12. a3, Lc5.

Kanskje burde sort her slått på
g2 med damen og på 13. Lf3 spillt
damen til g6.

13. Sf3, g5 (?)

Viser at sort mangler fornuf-
tige trekk. Resten av partiet
gjengis uten kommentarer.

14. 0-0, Sf6. 15. Tc1, Ld4. 16. Sxd4,
exd4. 17. Lf3, Df4. 18. Lxc6, Sg4.

19. g3, oppgitt.

(Komm. av Steinar Jenssen).

TROMSØ

SLAVISK

Hvit: Johannes Høie

Sort: Magne Bergvoll

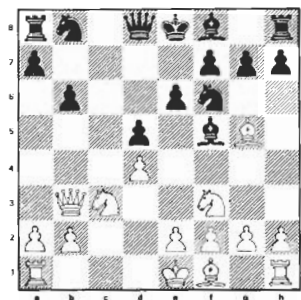
1. d4, d5. 2. Sf3, Sf6. 3. e4, c6. 4.
Sc3, Lf5. 5. exd5, 6. Db3(!), b6?

Sorts variantvalg (slavisk
løperspill med 4. -Lf5) har vært
uheldig, og med teksttrekket for-
størres problemene kraftig. Klart
bedre må være 6. -Db6, f. eks. 7.
Sxd5, Sxd5. 8. Dxd5, e6. 9. Db3,
Dxb3. 10. axb3, Lc2. 11. Sd2, Lb4.
12. Ta4, Lxd2+. 13. Lxd2, Lxb3.
14. Ta3, og den sorte bør kunne
holdes tross hvits løperpar.

7. Lg5

Også straks 7. e4 kan med for-
del spilles.

7. -e6.



8. e4!

Den hvite løper på f1 griper av-
gjørende inn i spillet gjennom
muligheten Lb5+, noe bl. a. det
svake 6. -b6 har muliggjort. Hvits
spilleføring i det følgende gir for-
sert vinstilling.

8. -dxe1. 9. Lb5+, Ke7.

Ikke 9. -Sb7. 10. Se5 med
offisergevinst.

10. Lf4

Fratar sorts dronning feltet d6
og truer 11. Da3+ og matt. Altså
må kongen skaffes fluktfelt på f6.
10. -Sh5?

Noe bedre er 10. -Sg4, selv om

Fortsettes side 14

NORD-NORSKE LAGMATCHER

HAMMERFEST – ALTA

Spilt: 22. januar 1977.

Resultat: 5-5.

Matchtabell. (Hammerfests spillere nevnt først).

1. Jan S. Berglund	1.5
Finn Haug	0.5
2. Geir M. Lorentsen	1.0
Olaf Skaslien	0.0
Bengt T. Jensen	0.0
Olaf Skaslien	1.0
3. Frank Wessel	0.5
Arvid Konst	0.5
Knut Fagerhaug	0.0
Arvid Konst	1.0
4. Borge Svanholm	1.0
Nils M. Aslaksen	0.0
Håkon Godtlibsen	0.0
Nils M. Aslaksen	1.0
5. Knut Haugen	0.0
Steinar Arild	1.0
Alf O. Berglund	1.0
Steinar Arild	0.0

KATALANSK

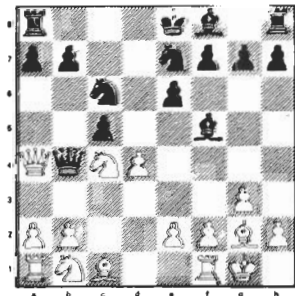
Hvit: G. M. Lorentsen, H.fest

Sort: Olaf Skaslien, Alta

1. Sf3, d5. 2. g3, c5. 3. Lg2, Sc6. 4. d4, Lf5. 5. 0-0, e6. 6. c4, dxc4. 7. Da4, Db6?

Sort snubler allerede i åpningsfasen! Mulig er bl. a. 7. -Da5, men ikke 7. -cxd4. 8. Se5!

8. Se5!, Sge7. 9. Sxc4, Db4.



10. Sc3!

Med idéen 10. -Dxa4. 11. Sxa4, b5/cxd4. 12. Sd6+.

10. -cxd4. 11. Dxb4, Sxb4. 12. Sb5, 0-0-0. 13. Scd6+, Txd6.

Eller 13. -Kd7/b8. 14. Sxf7, likeledes med kvalitetstap.

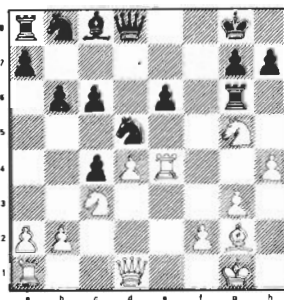
14. Sxd6+, Kd7. 15. Sxf7, Tg8. 16. Se5+, Ke8. 17. Ld2, Sbd5. 18. Tac1, h6. 19. Tc4, g5. 20. Sf3, b5.

I fortsettelsen prøver sort å fiske en smule i rørt vann, noe som lett pareres av hvit gjennom små, taktiske vendinger.

21. Te5, d3. 22. Txb5, dxe2. 23. Te1, Sc6. 24. Txe2(!), Ld3. 25. Txe6+, Kd7(?) 26. Txd5+, Kxe6. 27. Txd3, Lg7. 28. Sxg5+!, hxg5. 29. Ld5+, oppgitt.

(Komm. av Frans Larsen).

KNUT HAUGEN



STEINAR ARILD

16. Dh5!

Et sjanserikt kvalitetsoffer med flere interessante poenger, bl. a. gaffelvirkingen Sf7+ som vi snart skal se.

16. -Sf6. 17. Df3, Sxe4. 18. Df7+, Kh8. 19. Sxe4(!)

Sterkere enn det mer nærliggende 19. Lxe4. Sorts tårn skal ikke tillates å komme til feltet f6 (19. -Tf6. 20. Sxf6, gxf6/Dxf6. 21. Dxb7/De8 matt), dessuten truer offisersgevinst med 20. Dxb6 fulgt

av Sf7+.

19. -Dg8. 20. Sd6, Ld7.

Ikke 20. -Dxf7. 21. Sxg7+, Kg8. 22. Se5, Tf6. 23. Sxc8. På 20. -Tf6, følger 21. Dh5 osv. 21. De7!, h6.

Sort har ingen fornuftig parade mot truselen 22. Sf7+.

22. Sdf7+, oppgitt.

(Komm. av Frans Larsen).

BIRD

Hvit: K. H. Fagerhaug, H.fest

Sort: Arvid Konst, Alta

1. f4, d5. 2. Sf3, g6. 3. d4, Lg7. 4. e3, c6. 5. Le2, Sf6. 6. 0-0, Sbd7. 7. c4, 0-0. 8. Db3, e6. 9. Sc3, Te8. 10. Se5, Sxe5. 11. fxe5, Se4. 12. Sxe4, dxe4. 13. Dc2, f5. 14. exf6, Txf6. 15. Dxe4, Ld7. 16. b4, De7. 17. Ld2, Tad8. 18. Tad1, e5. 19. Lc3, Lf5. 20. Df3, exd4. 21. g4, Lxg4. 22. Dxg4, Dxe3+. 23. Tf2, dxc3. 24. Txd8, Txd8. 25. c5, c2. 26. Dc4+, Kg7. 27. Dxc2, Td2. 28. Dc4, Ld4. 29. Df7+, Kh6. 30. Df8+, Lg7. 31. Df3, Dxf3. 32. Oppgitt.

DRONNINGGAMBIT

Hvit: B. Svanholm, H.fest

Sort: N. M. Aslaksen, Alta

1. d4, d5. 2. c4, e6. 3. Sc3, Sf6. 4. Lg5, Sbd7. 5. e3, c6. 6. Sf3, Lb4. 7. Dc2, Da5. 8. Lxf6, Sxf6. 9. Sd2, 0-0. 10. Le2, Ld7. 11. 0-0, De7. 12. Tac1, Ld6. 13. h3, e5. 14. dxe5, Lxe5. 15. f4, Lxc3. 16. Dxc3, Tfe8. 17. Lf3, Se4. 18. Lxe4, dxe4. 19. Tcd1, Lf5. 20. Sb3, Tad8. 21. Sd4, Lc8. 22. c5, Td5. 23. Td2, Ted8. 24. Tfd1, De7. 25. b4, Dh4. 26. Sb3, Dg3. 27. Txd5, cxd5. 28. De1, Dxe1+. 29. Txe1, ld7. 30. Td1, Lc6. 31. Sd4, g6. 32. b5, Ld7. 33. c6, bxc, 34. bxc6, Lc8. 35. Tb1, La6. 36. c7, Te8. 37. Tb8, Kg7. 38. Txc8, Lxc8. 39. Sc6, d4. 40. exd4, e3. 41. Kf1, La6+. 42. Ke1, Kf6. 43. Sxa7, Kf5. 44. d5, h6. 45. c8D, Lxc8. 46. Sxc8, oppgitt.



**NATURVERN?
DET GJØR DU
KLOKT !!**

Partier fra NM 1976

DEN SVAKE BONDE

DRONNINGGAMBIT

Hvit: K. O. Johansen, Nordstrand
Sort: L. Jacobsen, Fauske
NM 1976, Klasse II.

1. d4. d5. 2. c4. e6. 3. Sc3, Sf6. 4. Lg5, Sbd7. 5. Sf3, Lb4. 6. e3, c5. 7. cxd5, exd5. 8. a3, Lxc3+. 9. bxc3, Da5. 10. Db3, c4.

En annen mulighet er 10. -Se4. 11. Db4, Dxb4.

Nå har hvit valget mellom å gi sort fribonde eller et angrepspunkt (c3).

12. axb4, Se4. 13. Ta3

Hvit må forhindre Sd7-b6-a4. 13. -Sb6.

Sort vil ikke spille b5 fordi dette felt kan bli et godt posteringsfelt for en springer.

14. Le2, Ld7. 15. Ld1, 0-0. 16. 0-0, Tfe8. 17. Lf4, f6. 18. h3, a6. 19. Lc2, Tac8. 20. Td1, Kf7. 21. Sd2, f5.

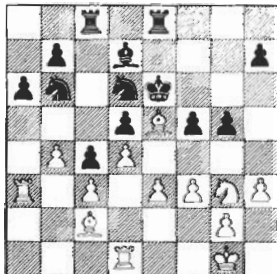
Gir feltet e5 til hvit.

22. Sf1

Mer logisk ser 22. Sf3 ut.

22. g5. 23. Le5, Ke6. 24. f3, Sd6. 25. Sg3

Det var bedre å likvidere den farlige springeren.



25. -Sb5!

Springeren har nådd sitt mål. 26. Lxf5+, Kf7. 27. Taa1, Sxc3. 28. Td2, Lxf5. 29. Sxf5, Sb5. 30. e4?, c3! 31. Te2

På 31. Td3 følger 31. -dxe4 og Sc4.

31. -Txe5!

Et velbegrunnet kvalitetsoffer. 32. dxe4, d4. 33. Sd6+, Sxd6. 34. exd6, d3. 35. Tec1, c2. 36. Kf2, d2.

37. Ke2, dxc1D. 38. Txc1, Ke6. 39. Kd3, Kxd6. 40. Txc2, Txc2. 41. Kxc2, Sd7. 42. g3, Ke5. 43. Kd3, Sb6. 44. h4, h6. 45. Oppgitt. (Komm. av Leif Jacobsen).



Leif Jacobsen

SICILIANSK

Hvit: Leif Jacobsen, Fauske
Sort: O. Østerhus, Granddal

Klasse II:

1. e4, c5. 2. c3, d6?

Altfor passivt.

3. d4, cxd4. 4. cxd4, Sf6. 5. Sc3, a6.

6. Le2, g6?

Bedre er 6. -Sc6.

7. e5, dxe5. 8. dxe5, Sfd7?

Dronningbytte er bedre.

9. e6!, fxe6. 10. Le3, Lg7. 11. Db3 Svart står elendig.

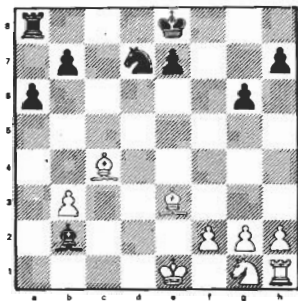
11. -Sf6? 12. Lb6, Dd6. 13. Td1, Sd5.

Svart våger ikke å la dronninga blir jaget vilt.

14. Sxd5, exd5. 15. Txd5, Le6. 16.

Txd6, Lxb3. 17. Td8+, Kf7. 18. Txb8, Lxb8. 19. axb3, Sd7. 20. Lc4+, Ke8. 21. Le3, Lxb2.

Hvit har altså fått løper for bonde. Avslutninga er hard, og den har mange interessante poenger.



22. Se2, Tc8. 23. 0-0, Se5. 24. Le6, Tc6. 25. Ld5, Tc7. 26. Lf4, b5. 27. Lxe5.

Det fristende 27. Tb1 strander på 27. -Tc2.

27. -Lxe5. 28. Tc1, Txc1+. 29. Sxc1, Kd7. 30. Sd3, Ld4. 31. Kf1, a5. 32. Ke2, Kd6. 33. Lg8, h6. 34. f4, e5. 35. fxe5+, Lxe5. 36. Sxe5, Kxe5.

Avklaring. Nå må hvit skaffe

Fortsettelse side 14



Polar Sport a.s.
Dronningens gt 39 • Tlf. 42 685 • 8500 Narvik

ALT I
ALPINT

NORD - NORSKE MESTERSKAP

VED FRANS LARSEN

STOKMARKNES 1961

Spilledager: 20.—22. mai.
Spillested: Nes-hallen.
Deltagerantall: 46 spillere.
Lagmesterskap: Narvik.

Klasse I:

Se tabell.

Klasse II:

1. Nils A. Bakke, Tromsø	4.5
2. Sigurd Thune, Harstad	4.5
3. Paul Svedenborg, Narvik	4.0
4. Frans Larsen, Tromsø	3.0
5. Johan Rydar, Narvik	3.0
6. Oddvar Lund, Tromsø	3.0
7. John Johnsen, Tromsø	3.0

Klasse III A:

1. Arne Johansen, Bø	5.0
2. Tore C. Bremseth, H, Harstad	4.5
3. Kåre Jacobsen, Stokmarknes	4.0
4. Snorre Johnsen, Tromsø	4.0
5. Torbj. Burchard, Narvik	3.5
6. Håkon Olsen, Stokmarknes	3.0
7. Lars Bakkeringen, Tromsø	3.0

Klasse III B:

1. Gunnar Johnsen, Tromsø	6.0
2. Arne Steffensen, Bø	5.0
3. Otto Klausen, Stokm.nes	3.5
4. Wilfred Kristensen, Narvik	3.0
5. Gunnar Portvik, Harstad	2.5
6. Arne O. Larsen, Narvik	2.0
7. Asbjørn Christensen, Bø	1.5

Klasse III C:

1. Magne Johansen, Narvik	4.0
2. Svein Eriksen, Narvik	4.0
3. Roald Larsen, Tromsø	4.0
4. Olaf Melkersen, Narvik	3.0
5. Georg Bruun, Stokm.nes	3.0
6. Bjørn Risan, Harstad	3.0
7. Roar Harberg, Stokm.nes	2.0

1. Eskild Kristensen, Narvik	=4	+8	=7	+9	=2	=3	4.0
2. Per Sondresen, Harstad	=8	=4	+9	=7	=1	+6	4.0
3. Sigurd Svedenborg, Narvik	=9	-7	+10	+6	+8	=1	4.0
4. Hans Eriksen, Harstad	=1	=2	-6	+5	+7	=10	3.5
5. Arthur Jarhelle, Narvik	=10	=6	=8	-4	+9	+7	3.5
6. Erling Svedenborg, Narvik	=7	=5	+4	-3	+10	-2	3.0
7. Pål Jensen, Tromsø	=6	+3	=1	=2	-4	-5	2.5
8. Alf Dagenborg, Narvik	=2	-1	=5	+10	-3	=9	2.5
9. Alfred Nilsen, Bodo	=3	+10	-2	-1	-5	=8	2.0
10. Einar Danielsen, Bodo	=5	-9	-3	-8	-6	=4	1.0

Skjønnhetspremier:

Kl. I:

Pål Jensen mot Sigurd Svedenborg.

Kæ. II:

Sigurd Thune mot Oluf Gaustad.

Kl. III:

Snorre Johnsen.

Et kvalitetsmessig vellykket mesterskap, arrangert av en sjakkklubb som i 1950- og 1960-årene kunne oppvise et meget aktivt og levende sjakkmiljø, stedets befolkningsgrunnlag tatt i betraktning, men som dessverre i våre dager har «ramlet helt av pinnen».

Sjakkinteressen på et sted går jo normalt i bølger, f. eks. hadde Harstad i noen år vært nede i en bølgedal, men f. o. m. dette mesterskap kom de igjen for full styrke og markerte seg atter blant de ledende sjakkbyer i Nord-Norge.

Med unntak av Per Sondresen og delvis Pål Jensen var øverste klasse et mesterskap for de «gamle travere». Som så mange ganger tidligere kunne Eskild

Kristensen gå seirende ut av kampen som den fremste blant likemenn. NNM 1961 betegnet forøvrig hans 6. mesterskap i rekken. Partikvaliteten var god, noe vi tydelig kan se av nedenstående 3 partieksempler fra denne klasse.

I de øvrige klasser var ungdommens innsats relativt dominerende, og flere senere velkjente spillere fikk her sin NNM-debut og et lite gjennom-



Eskild Kristensen

brudd. Vi kan nevnte i fleng Tromsøs Nils A. Bakke og Roald Larsen, Narviks Magne Johansen og Torbjørn Burchard og den løfterike Harstad-spiller Tore C. Bremseth.

Et lite kapittel for seg betegnet den senere tredobbelte nordnorske mester Gunnar Johnsens innsats. Tross NNM-debut og relativt fersk i gamet brøt han gjennom lydturen og vant Klasse III B i overlegen stil med 6 strake.

NNM 1961 betegnet også etableringen av en viktig arrangementsmessig nyordning. F.o.m. dette mesterskap skulle hvert NNM pågå over 6 runder.

KONGEINDISK

Hvit: Pål Jensen, Tromsø
Sort: S. Svedenborg, Narvik
Skjønnhetspremie, Kl. I.

1. d4, Sf6. 2. c4, g6. 3. Sc3, Lg7. 4. e4, d6. 5. f3, 0-0. 6. Le3, Sbd7. 7. Ld3

Botvinniks yndlingstrekk, som han bl. a. anvendte mot Tal i VM-matchen 1961.

7. -e5. 8. Sge2, c6. 9. Dd2, Dc7. 10. d5, a5.

I betraktning kommer 10. -a6 som en forberedelse til et ev. b5 om hvit rokerer langt. På 10. -cx d5 følger 11. cx d5 etterfulgt av Tc1 med trykk mot sorts dronningfløy.

11 g4, Sc5. 12. Lc2, Td8. 13. h4, h5. Nødvendig p.g.a. truselen 14. h5.

14. gxh5, Sxh5. 15. Tg1, De7.
Hvit truet med 16. Sg3!

16. 0-0-0, Lf6?

En betenkelig manøver, da løperen i forsvaret står best på g7. På 16. -Dxh4 følger selvsagt 17. Lg5.

17. Sg3!

Et sterkt bondeoffer som skaffer hvit åpen h-linje.

17. -Sxg3. 18. Txg3, Lxh4. 19. Tg2, Sd7. 20. Th2

Truer 21. Txh4, Dxh4. 22. Lg5.

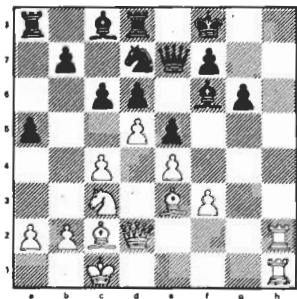
20. -Lf6. 21. Tdh1, Kf8.

Sort vil bringe sin konge i



Pål Jensen

sikkerhet på dronningfløyen.



22. Lb6!?

Et trekk som etterhvert er blitt gjenstand for megen analysering, og som til syvende og sist konkluderer med tårnoffer. Den hvite dronning skal nå gripe inn via feltet h6, hvilket fører til sterke trusler mot sorts kongestilling:

A.

22. -Te8. 23. Th8+, Lxh8. 24. Txh8+, Kg7. 25. Dh6+, Kf6. 26.

Le3 fulgt av matt.

B.

22. -Lg5. 23. Th8+, Kg7. 24. Th7+, Kf6. 25. Dxc5+, Kxc5. 26. Lxd8 og vinner.

C.

22. -Sxb6. 23. Th8+, Lxh8. 24. Txh8+, Kg7. 25. Dh6+, Kf6. 26. f4 (ikke 26. Th7, Df8! eller 26. Dh4+, Kg7. 27. Dxe7, Txh8 med to tårn for dronning)

a.

26. -Te8. 27. Dh4+, Kg7. 28. Th7+, Kg8. 29. Dh6 og matt.

b.

26. -Txh8. 27. Dxh8 matt.

c.

26. -Dc7. 27. Txd8 og vinner. (27. -Dxd8. 28. Dg5+).

d.

26. -exf4, med uklart spill og vanskelige stillingsproblemer for begge parter. Det er iallfall ikke lett å finne noen umiddelbare gevinstfortsettelse for hvit, f. eks. 27. Dh4+ (ikke 27. Dxf4+, Lf5! eller 27. e5+, Kxe5. 28. Se4, Txh8. 29. Dg7+, Kf5. 30. Dxh8, Dxe4!), Kg7. I denne stilling har hvit neppe noe bedre enn evig sjakk med 28. Dh6+, Kf6. 29. Dh6+ osv. Gevinstforsøket 28. Dxe7, Txh8. 29. e5 ser lettere suspekt ut p.g.a. 29. -Th1+, men heller ikke sort bør presse sin gevinstvilje utover stillingens krav med 27. Dh4+, g5. 28. Th6+, Kg7. (28. -Ke5. 29. De1!). 29. Th7+, Kf6. 30. Dh6+, Ke5. 31. Tg7! og sort kommer ikke ut av mattnettet.

22. -Ke8?!

Bedre sjanser ga altså 22. -Sxb6. For å få sin konge i forelø-

Fortsettes neste side.

Lindahl Fargehandel

POSTBOKS 243 — 8501 NARVIK

big sikkerhet på dronningfløyen foretrekker sort å gi kvalitet. Samtidig gjør hans løperpar det vanskelig for hvit å trenge inn i stillingen.

23. Lxd8, Kxd8. 24. Kb1, Sb6. 25. b3, Ld7. 26. dxc6, bxc6. 27. Td1, Kc7. 28. Dd3, Le6.

Sort forkaster det passive 28. -Lg5 for å hindre 29. Thd2 og forsøker i stedet å få istand et aktivt motspill på dronningfløyen.

29. Thd2, Tb8. 30. Ka1

Men ikke 30. Dxd6, Dxd6. 31. Txd6, pga. 31. -Sxc4.

30. -Sc8. 31. c5!

Hvit trenger ved hjelp av dette bondeofferet avgjørende inn i sorts stilling.

31. -dxc5. 32. Da6, Sb6. 33. Da7+ En nødvendig mellomsjakk. Straks 33. Dxa5 besvares med 33. -Ta8.

33. -Tb7. 34. Dxa5, Lg5. 35. Tg2 Enda bedre var 35. Th2.

35. -Kb8. 36. Sa4, Sxa4. 37. Dxa4, Le3. 38. Th2, Ld4+. 39. Kb1, Dc7. 40. Th8+, Le8. 41. Ld3

Den «dårlige» løper griper inn i kampen. Truselen 42. La6 blir sorts undergang.

41. -Db6. 42. La6, Ka7.

42. -Tc7 besvares med 43. Td1 etterfulgt av tårndobling på 8. rad. Sort kan ikke spille 43. -Db4 p.g.a. 44. Lxc8! Etter 42. -Ka7 er nå 43. Lxb7+, Kxb7 ikke helt overbevisende fordi sort ennå ville hatt visse forsvarsmuligheter p.g.a. løperparet.

43. Txc8, oppgitt.

Dersom 43. -Dxa6. 44. Ta8+.

(Komm. av Frans Larsen).

FRANSK

Hvit: E. Svedenborg, Narvik
Sort: H. Eriksen, Harstad

1. e4, e6. 2. d4, d5. 3. Sc3, Sf6. 4. e5, Sfd7. 5. Dg4

Trekket som kjennetegner Gledhills angrep. Varianten passer godt for angrepsspilleren Erling Svedenborg. Den spilles ikke så ofte i turneringer, men gir nesten bestandig interessant parti. Apningen krever stor

nøyaktighet fra svarts side, ellers ender det med katastrofe. Forøvrig holder teoretikerne 5. d4 for sterkere. Hvit kan da etter 5. -c5 spille 6. dxc5 og likevel beholde sentrum.

5. -c5. 6. Sf3, cxd4. 7. Sxd4, Sxe5. 8. Dg3, f6?

Bedre er 8. -Sbc6 eller 8. -Sg6 med truselen Ld6.

9. Lf4, Sbc6. 10. Lxe5. 11. Lb5+, Kf7.

Selvfølgelig ikke 11. -Ld7 p.g.a. 12. Sxe6!

12. f4, Sg6?

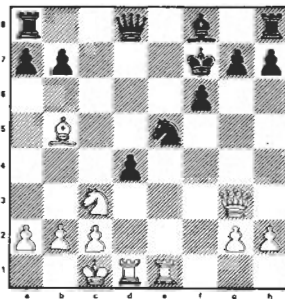
Sterkt i betraktning kom 12. -Sc4. Heretter avgjør hvit partiet til sin fordel med fine, taktiske offer. Mere skal det ikke til mot en spiller som Svedenborg som kan angrepets kunst.

13. f5!, Se5.

Eller 13. -exf5. 14. 0-0-0 med overlegent spill for hvit. Svart har ikke lenger noen redningsmuligheter. Han kan ikke unngå straffen for sine dårlige 8. og 12. trekk.

14. fxe6+, Lxe6. 15. Sxe6, Kxe6.

16. 0-0-0, d4. 17. The1, Kf7.



18. Txe5!

Ved dette tidspunkt i partiet var det fullt av tilskuere rundt bordet, og Svedenborg skuffet ikke. Publikum fikk sitt kvalitetsoffer og fikk være til stede ved et av NNM's mest spennende øyeblikk. Er kvalitetsofferet korrekt? spurte man seg selv. Ja, det lar vi partiet vise.

18. -Ld6.

Ja, nå ser vi det. På 18. -fxe5 hadde hvit spilt 19. Tf1+, Ke6. 20. Lc4+ osv.



Erling Svedenborg

19. Lc4+, Kf8. 20. Txd4, fxe5. 21. Se4!

Et tårnoffer som svart ikke kan ta imot: 21. -exd4. Df3+ med matt eller dronningtap.

21. -Dc7. 22. Df3+, Ke8.

Heller ikke 22. -Ke7 kan redde svart. Det kan følge 23. Df7+, Kd8. 24. Txd6+, Kc8. 25. Le6+, Kb8. 26. Td7, Db6. 27. Sc5!

23. Sxd6+, Kd7. 24. Sb5+, oppgitt.

(Komm. av Nils A. Bakke).

UREGELMESSIG

Hvit: Pål Jensen, Tromsø
Sort: A. Jarhelle, Narvik

1. b3

Dette trekk anvendte Nimzowitsch ofte, men gir ikke hvit noe godt spill. Sorts beste svar ifølge Pachman er 1. -e5. 2. Lb2, Sc6, og sort står meget godt.

1. -d5. 2. Lb2, Lf5. 3. g3

Slike trekk hører ikke med til det anvendte system. Her skal 3. Sf3 spilles. Partiet fortsetter da i Nimzowitsch-systemet med 3. -Sf6. 4. e3, e6. 5. Le2, h6 med omtrent likt spill.

3. -e6. 4. Lg2, Sf6. 5. Sf3, Lc5. 6. 0-0, Sbd7. 7. d3, De7. 8. Sbd2, h5. 9. Se5.

Hvit setter alt inn på å spille e4. Sterkt i betraktning kommer 9. c4.

9. -0-0-0. 10. d4

Hvit ombestemmer seg plutselig. Hvis hvit hadde spilt 10. e4, ville sort etter 10. -dxe4. 11. dxe4, Lxe4. 12. Lxe4, Sxe4. 13. Sxe4, Sxe5 foruten sin merbonde ha et aktivt spill på d-linjen.

10. -Ld6. 11. c4, Lxe5! 12. dxe5, Sg4. 13. exd5, exd5. 14. Lxd5, h4!

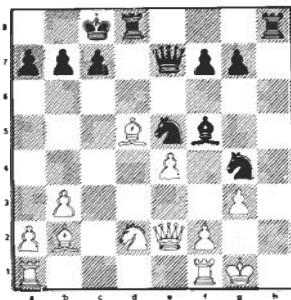
I stedet for å tilbakeerobre bonde på e5 går sort til angrep mot hvits lett sårbare kongestilling.

15. e4, hxg3! 16. hxg3

Dersom hvit tar imot løperoffret med 16. exf5, følger 16. -Dh4 og ugardelig matt: 17. Sf3 (17. Lxb7+, Kb8), gxf2+. 18. Kg2, Dh3+. 19. Khl, Dxh2+. 20. Sxh2, Txh2 matt. (FL).

16. -Sdxex5. 17. De2?

Hvit som allerede bare står nest best, har vanskelig for å finne gode trekk. Relativt bedre ville 17. Lxe5 eller endog 17. exf5 være, selv om 17. -Tcd5 gir sort utmerket spill.



17. -Txd5!

Med et kvalitetsoffer som innledning, setter sort sitt avgjørende mattangrep inn på hvits kongestilling.

18. exd5, Ld3. 19. Dd1, Dg5. 20. Sf3

På 20. Lxe5 følger 20. -Dh5. 21. Kg2, Dh2+. 22. Kf3, Sxe5+. 23. Ke3 (23. Kf4, Dh6+. 24. Kxe5, Df6 matt), Dh6+. 24. Kd4 (24. f4, Db6 matt), Db6+. 25. Kc3, Dc5+. 26. Kb2, Dd4+. 27. Ka3 (27. Kc1, Dc3+ og matt), Th6 med ugardelig matt. (28. b4, Dc3+). 29. D/Sb3, Ta6 matt eller 28. Sc4, Sxc4+. 29. Dc3+ osv.) (FL).

20. -Sxf3+. 21. Dxf3, Dh5. 22. Dg2, Le4. 23. f3, Se3. 24. g4



Arthur Jarhelle

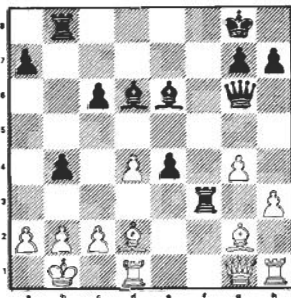
Alt er håpløst for hvit. 24. Dd2 strander på 24. -Dh1+. 25. Kf2, Dxf3+ og matt i neste trekk, mens 24. De2 besvares med 24. -Sxf1. 25. Txf1 (25. Dxe4, Dh1+. 26. Kf2, Th2+. 27. Ke1, Se3 matt), Dh1+. 26. Kf2, Th2+. 27. Ke3, Txe2+. 28. Kxe2, Ld3+. (FL).

24. -Dh4. 25. Lxg7, Sxg2. 26. Lxh8, Dg3. 27. Khl, Se3. 28. Oppgitt.

Hvit blir matt i neste trekk.

(Komm. av Edmund Forselv og Frans Larsen).

PAUL SVEDENBORG



ODDVAR LUND

27. -b3!

Uten å åpne angrepslinjer kommer man ikke langt! En logisk konsekvens av 28. axb3 er nå 28. -Tfxb3. 29. cxb3, e3+. 30. Ka1 (30. Ka2, Txb3 eller 30. Kc1, Lxb3), Txb3. (Truer 31. -Ta3+. 32. bxa3, Dc2 med matt). 31. Lxe3 (31. d5, Dc2. 32. Lc3, Txc3. 33. bxc3, Le5),

Tb4. 32. b3, Dc2. 33. Df2, Dxb3 og matt.

28. Lxf3, bxc2+, 29. Kxc2, exf3+. 30. Kc1.

Eller 30. Kc3, Lb4 matt.

30. -Lxa2. 31. Oppgitt.

P.g.a. truselen 31. -Db1 matt må løperen rømme feltet d2 for kongen, hvoretter matt følger såvel etter 31. Lc3, Lf4+ som 31. Le3, Db1+. 32. Kd2, Lb4 matt.

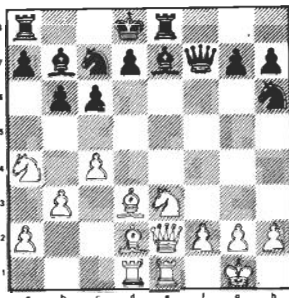
(Komm. av Frans Larsen).

LETTISK

Hvit: Sigurd Thune, Harstad

Sort: P. Svedenborg, Narvik

1. e4, e5. 2. Sf3, f5. 3. Sxe5, Df6. 4. Sc4, fxe4. 5. Sc3, De6. d3, exd3+. 7. Se3, Sh6. 8. Lxd3, c6. 9. 0-0, Le7. 10. Te1, Df7. 11. Le4, Dg6. 12. De2, Kd8. 13. Ld2, Te8. 14. Tad1, Sa6. 15. Sa4, Se7. 16. Ld3, Df7. 17. c4, b6. 18. b3, Lb7.



19. Lxh7, g6. 20. Sg4, Sxg4. 21. Dxg4, Dxh7. 22. Lf4, Lf6. 23. Lxc7+, Kxc7. 24. Df4+, Le5. 25. Txe5, Txe5. 26. Dxe5+, Kc8. 27. c5, bxc5. 28. Sxc5, d5. 29. Se6, Df7. 30. Te1, a5. 31. Dd6, La6. 32. Dxc6+, Kb8. 33. Dxd5, Lb7. 34. Dd6+, Ka7. 35. Dc5+, Kb8. 36. Sd8, Dd7. 37. Sxb7, Dd2. 38. De7, Ta7. 39. Dd6+, Dxd6. 40. Sxd6, oppgitt.

De siste 10 trekk foregikk i sterk tidsnød for begge parter.

KONGEGAMBIT

Hvit: N. A. Bakke, Tromsø

Sort: P. Svedenborg, Narvik

1. e4, e5. 2. f4, d5. 3. exd5, e4. 4. Sc3, Sf6. 5. d3, Lb4. 6. a3, Lxc3+.

Fortsettes side 14

POSTSJAKK

Ved ARVID FISKAA og FRANS LARSEN

Resultatene er ajourført fram til det 10. nummer av bladet «Postsjakk» 1976. Postsjakkspillene bes melde fra om aktuelle resultater som er kommet til senere. Denne gangen skal vi konsentrere oss om de nordnorske spillernes resultater i NM 1976, i MA, MB og Klasse I.

Klasse MA:

Her stilte det 15 mann til start. Det ble spilt enkeltrund, med 14 partier på hver deltaker. Stillingen pr. 20/11 -76 (antall uspilte partier i parentes):

Olaf Skaslien, Alta	7,5 (0)
Henry Pettersen, Mosjøen	8 (4)
Nils Larsen, Oslo (ex Mosjøen)	6,5 (4)
Helge Theting, Trondheim (ex Bodø)	2 (5)

Klasse MB:

Der var i alt fire MB-grupper a 6 mann.

MB/1:

Elling Greger, Sandnessjøen fikk 3 av 10 mulige poeng, og endte på de lavere plasser.

MB/2:

Roald Berthelsen, Täby, Sverige (ex Mosjøen) hadde pr. 10/10 -76 1,5 p. (7).

MB/3:

Jarle Ludvigsen, Olderskog, hadde pr. 10/10 -76 2 p. (6).

Klasse I:

Hver av de 9 gruppene talte 6 mann. Antall uspilte partier i parentes.

Gruppe 1:

Arvid Fiskaa, Øksfjord, vant med 8 poeng.

Gruppe 2:

Arnold Andreassen, Lyngseidet (f. t. Sørvær): 3,5 p. (5).

Gruppe 3:

Selmer Sigvaldsen, Narvik: 0,5 poeng (3).

Gruppe 4:

Skjalg Rafnug, Svolvær: 3 p. (5).

Gruppe 5:

Nils A. Bakke, Sørvær og Arnold Andreassen er begge ferdigspilt. Bakke fikk 7,5 poeng, og vil sannsynligvis kvalifisere seg for MB neste år. Andreassen fikk 6 poeng. Roald Larsen, Ganddal (ex Tromsø) har 3 p. (5).

Gruppe 6:

Erling Moan, Harstad og Steinar Jenssen, Ankenesstrand har henh. vis 1 og 2 poeng, hver med 7 uspilte partier.

Gruppe 7:

Steinar Jenssen, Ankenesstrand: 3,5 p. (4).

Gruppe 8:

Arthur Jarhelle, Narvik og Wiggo H. Eilertsen, Tromsø er med her. Gruppen kom seint i gang, men det kan nevnes at Eilertsen vant det innbyrdes oppgjør mot narvikingen med 1,5 — 0,5.

Gruppe 9:

S. Jensen, Harstad, er med i denne. Gruppen startet først 12/5 -76 og er foreløpig ikke kommet særlig langt.

Såvidt vites er Stein Jensen iferd med å trekke seg fra turneringen.

PARTIER

SICILIANSK

Hvit: Olaf Skaslien, Alta
Sort: Nils Larsen, Oslo

NM i postsjakk 1976, klasse MA.

1. e4, c5. 2. Sf3, Sf6.

Dette trekket ble for første gang brukt av Nimzowitsch mot Spielmann i San Sebastian 1911 og kalles derfor Nimzowitsch-varianten, som dessuten er en forløper for Alekhines forsvar (!). Den gir sort tilfredsstillende spill og burde etter min mening prøves oftere. (Paul Svedenborg hadde i sin tid varianten på sitt repertoar som sort). (AF).

3. e5

Den skarpeste fortsettelsen, men også 3. Sc3 er solid. (AF).

3. -Sd5. 4. Sc3, e6. 5. Sxd5, exd5. 6. d4, Sc6 (!)

En gammel idé, som bl. a. Bent Larsen har vakt til live igjen. Trekket innebærer et sjanserikt bondeoffer som leder til komplisert spill. Ellers gir 6. -d6 omtrent like sjanser. (AF).

7. dxc5, Lxc5. 8. Dxd5, Db6!

Med idéen 9. Dd2, 0-0. 10. Ld3, d6! 11. exd6, Te8+, og sort står utmerket. (AF).

9. Lc4!



8500 Narvik

Tlf. 4 23 81

H. Langseth ^{A/S}
Våpen og Sportsforretning



Nils Larsen

Hvit gir bonden tilbake for om mulig å fastholde initiativet. Tapet av rokaden spiller ikke større rolle foreløpig. (AF).

9. -Lxf2+. 10. Ke2, 0-0.

Partene har hittil fulgt hovedvarianten som angir fortsettelsen 11. Tf1. Hvit velger imidlertid en annen tårnplassering som riktig nok er logisk begrunnet (understøttelse av ev. Bd6), men som bare har den ulempe at den ikke straks tar kontroll over innbruddsfeltet f2. Dette forhold skal senere vise seg å spille en betydelig rolle for partiutviklingen, (AF).

11. Td1

Men ikke 11. Sg5, d6. 12. Sxf7?, Le6! og sort vinner. (AF).

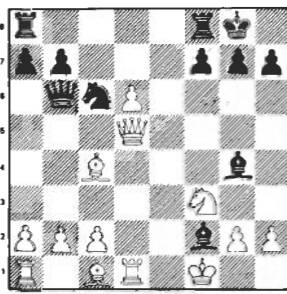
Idéen er selvsagt å understøtte den fribonden som forutses på d6.

11. Tf1 virker kanskje mer nærliggende, men gir lite håp om fordel, f. eks. 11. -Lc5. 12. Sg5, Sd4+. 13. Kd1, Se6 med komplisert spill, men der svart har vel så gode utsikter som hvit. (OS).

11. -d6. 12. exd6, Lg4!?

Teoretikerne betrakter trekket som tvilsomt og anbefaler i stedet 12. -Le6, som etter 13. De4, Tae8. 14. Kf1, Ld7. 15. Dd5, Le6. 16. De4 skulle gi omtrent likeverdige sjanser på begge sider. Partitrekket har imidlertid en interessant hensikt. (AF).

13. Kf1



13. -Lxf3!

Dette trekket kan jeg ikke finne i teoribøkene! Boleslavskij foreslår 13. -Td8. 14. Lf4, hvorefter hvit skal stå best. Larsens avbyttevariant ser faktisk sterkere ut enn det mer passive 13. -Td8. Det er iallfall logisk begrunnet: Avbytte av den sterke springeren som ellers kunne ha kommet til g5 og sammen med dronning/løper-batteriet i sentrum utgjøre en farlig trusel mot den sorte kongestillingen. Den hvite dronningen skal også drives bort fra sentrum

(Dxf3). Hensikten er altså å oppnå en viss avlastning for det hvite presset på kongefløyen, samtidig som sort beholder tilstrekkelig motspill. Man spør seg om Nils Larsen her har gjort en teoretisk nyvinning! (AF).

14. gxf3?!

Beskyttelsen rundt kongen svekkes, noe som hurtig utnyttes av sort. Det måtte slås med dronningen. Etter 14. Dxf3, Lc5. 15. Lf4, Tad8 er stillingen fortsatt uklar. (Bemerk at sort må avstå fra straks å gå på bonderov: 15. -Sd4. 16. Dd3, Dxb2? 17. Le5, eller 15. -Dxb2? 16. Tab1, Dxc2. 17. Tbc1, Df5/g6. 18. Ld3). (AF).

Her virker jo 14. Dxf3 mer naturlig, men jeg håpet å få nytte av g-linjen i et direkte kongeangrep. 14. gxf3 er egentlig basert på en feilanalyse, jeg hadde ment å spille Td2 i neste trekk. Hadde jeg ant hvilke problemer jeg nå får å slite med i fortsettelsen, ville jeg nok valgt 14. Dxf3. Men også da får hvit problemer med å oppnå fordel. Etter 14. Dxf3, Lc5 (også 14. -Lh4 må vurderes) har svart ubehagelige trussler, og det er ikke lett for hvit å finne gode trekk. (OS).

14. -Lh4. 15. Kg2

Jeg hadde altså ment å spille 15. Td2?, men etter 15. -Tae8 kan den hvite stillingen neppe holdes. (OS).

15. -Df2+. 16. Kh1, Sb4.

Ikke 16. -Dxc2? 17. Td2, Dg6. 18. Tg2 med farlige kongeangrep. (AF).

17. Df5

Dronningen settes helt ut av spill etter 17. Dxb7? (OS).

17. -Tac8. 18. Ld3

Hva ellers? 18. Lxf7+?, Kh8 er håpløst, 18. b3, Lf6 ser ille ut i lengden, og 18. Lb3 har så vidt jeg kan se ingen fordeler framfor teksttrekket. (OS).

18. -Sxd3.

Etter at sort har oppnådd å få byttet ut den sterke hvite løperen, overtar han nå et midlertidig initiativ. (AF).

19. cxd3 Fortsettes neste side.

RØR-SERVICE

AUT. RØRLEGGFORRETNING

KIRKEGATA 28 — TELEFON 43 586

NARVIK

Men ikke 19. Dxd3, Txc2. 20. Ld2 (20. Td2?, De1+. 21. Kg1, Txc1), Te8. 21. d7 (21. Dxc2??, Dxf3+. 22. Kg1, Lf2+ osv. Også 21. Tac1?, Te2 taper straks), Td8, og svart vinner fordi hvits dronning stadig må dekke f3. (OS).

19. -Tc2.

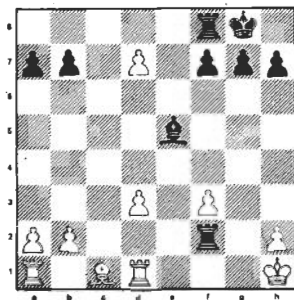
Etter min mening det sterkeste, selv om sort også har andre interessante muligheter. Trekket har den fordel at det hemmer utviklingen av de hvite offiserene, ikke minst løperen. (AF).

Ser uhyggelig ut, men kanskje har svart bedre trekk her? Jeg analyserte iallfall en del på 19. -Tc5. Oppmerksomhet fortjener vel også 19. -Tfe8 med f. eks. følgende morsomhet: 20. d7?, Te1+. 21. Txe1, Dxe1+. 22. Kg2, Tc2+. 23. Kh3, Df1+. 24. Kxh4, Txb2+. 25. Kg4, Dg1+. 26. Kf4, Th4+ og 27. -Dd4+. (OS).

20. Dh3, Lf6. 21. Dg3, Le5. 22. Dxf2, Txf2.

Nå står 4 hvite bønder for slag. Det er neppe tvil om hvilken som er mest verdifull. (OS).

23. d7



23. -Txf3?!

Sterkere er vel 23. -Txb2+. 24. Kg1, Tc2 osv. (AF).

Jeg hadde ventet 23. -Txb2+ her. En naturlig fortsettelse er 24. Kg1, Th5, (På 24. -Tc2. 25. Te1, Lc7. 26. Te8, f6. 27. Lf4, og hvit står utmerket) og tårnet har lett tilgang til det viktige felt d5. (OS).

24. d4, Lc7. 25. b3, Td8. 26. Te1, f6. 27. Te7, Tf1+!

Ser ut som tempotap, men er i virkeligheten et nydelig trekk. Hensikten er at hvits konge nå sperrer g-linjen for et ev. Tg1 senere. (OS).

28. Kg2, Tf5.

Men feil ville være 28. -Td1. 29. Lf4! (OS).

29. La3

Muligens er 29. Lb2 med dekning av Bd4 objektivt sett bedre, men jeg syntes 29. La3 var for fristende. (OS).

29. -Td5. 30. Tc1

Som man lett vil se, fører ikke 30. Te8+ fram, bl. a. fordi hvit ikke kan gi tårnsjakk på g1. (AF).

30. -Lb6.

Selvsagt ikke 30. -Txd7?? 31. Txc7. (AF).

31. Te8, T5xd7.

Tvuget, det truet jo 32. Te8+. (AF).

32. Txd8+, Txd8. 33. Lc5, Lxc5. 34. dxc5, Td2+. 35. Kg1.

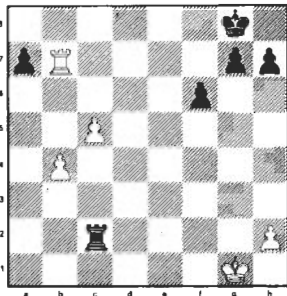
Fører til remis. Det optimistiske 35. Kg3 kunne ha gitt sluttspillet en annen karakter. (AF).

Her spilte jeg vel for forsiktig og overfladisk. Jeg hadde bare i tankene å sikre remis, og da mente jeg at kongen står bedre på

1. raden enn ute på brettet. Men jeg burde kanskje spilt på vinst med 35. Kf3. Med kongen på d2 eller d3 kunne svart få problemer med min c-bonde. (OS).

35. -Txa2. 36. Txb7, Te2. 37. b4. Remis.

Etter 37. -a6 og 38. -Tc4 ser jeg ingen vinstmuligheter for hvit. (OS).



(Komm. av Arvid Fiskaa og Olaf Skaslien).

Ovenstående gir oss et kjærkomment påskudd til å presentere nærmere Nils Larsen — et meget stort sjakk talent som tross en NM-tittel i postsjakk nok ikke har innfridd forventningene fullt ut.

Nils Larsen er omkring de 35 og kommer opprinnelig fra Mosjøen. (Forøvrig et meget aktivt og levende sjakkmiljø i 1950- og 60-årene. Det er nok å nevne navn som Henry Pettersen, Eivind Kjørstad, Roald Berthelsen, Jarle Ludvigsen m. fl.)

Han begynte å spille postsjakk i 1959 og nådde i løpet av tre år øverste klasse. Han var så borte fra postsjakken til 1971, da han debuterte i Mester A. Larsen har tidligere vært aktiv bordsjakkspiller. Under NM i Mosjøen 1965 ble han nr. 2 i Mester Reserve og fikk dermed retten til å spille i Eliteklassen. Tidligere i 1964 vant han den dengang årlige Grane-turnering, med deltakere fra Helgeland og Trøndelag. Etter dette har aktiviteten i bordsjakk vært dalende, mens det altså ble en NM-tittel i postsjakk 1973.

A.L KOLFLAATH A.S

KONGENS GT. 42
POSTBOKS 220
8501 NARVIK
TLF. (082) 41 074

BANKFORB.: KREDITKASSEN
BANKGIRO: 6370 05.02785
POSTGIRO: 31 6462

FIRSPRINGERSPILL

Hvit: Nils Larsen

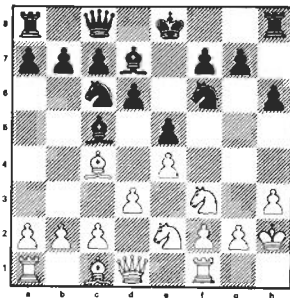
Sort: Oddvar Prytz

NM i postsjakk 1971, klasse MA.

1. e4, e5. 2. Lc4, Sf6. 3. Sf3, Sc6. 4. Sc3, Lc5. 5. 0-0, d6. 6. h3, h6. 7. d3, Ld7. 8. Se2, Dc8?!

Bedre er 8. -De7 for å forberede seg på lang eller kort rokade. Det viser seg at dronningen står dårlig på c8.

9. Kh2



9. -g5?

Sort vil angripe før han har fullbyrdet sin offisersutvikling og sikret kongen. Hvits kommende trekk kunne vanskeliggjøres ved f. eks. 9. -Le6.

10. d4, g4. 11. Sg3, Lxd4.

Dårlig er 11. -gxf3 pga. 12. Dxf3!

12. Sxd4, Sxd4. 13. f4, Le6. 14. fxe5 Hvit står allerede overlegent.

14. -dxe5. 15. Dd3.

Hvit fastholder presset mot f6 og f7.

15. -Sd7. 16. Lxe6, Sxe6. 17. Le3, a5.

Fortvilelse. Sort får ikke dronningen i spill, og det er for sent å rokere.

18. Tf2, Sg7. 19. Taf1, Ta6.

Det finnes ikke lenger fornuftig trekk for sort.

20. Txf7, Tg8. 21. Dd5, Se6.

På 21. -Td6 følger det drende 22. Te7+!, Kxe7. 23. Df7+.

22. Sf5, oppgitt.

Partiet kan være en god påminning om mottoet: Først utvikling, så angrep!

(Komm. av Arvid Fiskaa).

MØBELHUSET

KONRAD KRISTIANSEN

8500 Narvik

Tlf. 42283

TRANSPORTOPPDRA
UTFØRES DØGNET RUNDT

Burchard's VARETAXI

VILLAVEIEN 47 — TELEFON 41421

8500 NARVIK,



2 BARER

GRAND
ROYAL HOTEL

Narvik

Telefon 41 500

120 værelser

230 senger

Danserestaurant

Spisesal

Pub og kro

Sauna

HOTELLET MED DE
MANGE MULIGHETER

OVERGANGER

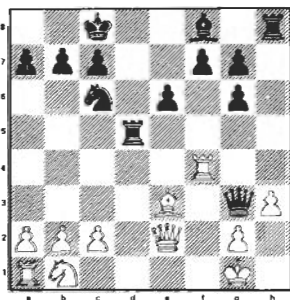
KLUBBNYTT

hvits gevinst er grei nok etter 11. h3 og offisergevinst. (11. -Sh6. 12. Da3+, Kf6. 13. Lg5+, Kg6. 14. Lxd8, Lxa3. 5. Se5+, Kh5. 16. Le2+). Men best er 10. -Sf, -d7 (ikke 10. -Sb -d7, 11. Se5), selv om hvit har vinststilling eller 11. Sg5. 11. Da3+, Kf6. 12. Lg5+, Kg6. 13. Lxd8, Lxa3. 14. Se5+

Fortsatt er den materielle status noenlunde lik, men nå starter Høie opp med plyndring i den store stil!

14. -Kh6. 15. Sxf7+, Kg6. 16. Sxh8+, Kh6. 17. bxa3, oppgitt. (Komm. av Frans Larsen).

ARILD ERNSTSEN



ARNE SIVERTSEN

Bymesterskapet, våren 1977, Kl. I:

17. Txf7(?)

Deretter vinner sort forsert ad kombinatorisk vei, men heller ikke etter det riktige 17. Tf3, Dh4 skulle sort ha noen problemer med å realisere sin materielle fordel.

17. -Ld6. 18. Lf4?!

Et optimistisk forsøk på å skaffe seg motsjanser gjennom angrepet på Be6/Td5. På den annen side er det vanskelig å foreslå noe fornuftig for hvit. Utviklingstrekket 18. Sc3 besvares med 18. -Txh3 med trusselen 19. -Th1+ og matt.

18. -Lc5+(!)

Flere veier fører her til Rom, f. eks. 18. -Lxf4. 19. Dxe6+, Kb8. 20. Txf4 (ikke 20. Dxd5, De1 matt), Dxf4. (Svakere 20. -Td1+. 21. Tf1, Sd4. 22. De4). 21. Dxd5, De1+. 22. Kh2, Dxb2.

19. Kh1

Ikke 19. Kf1. Td1+. 20. Dxd1, Df2 matt.

19. -Txh3+! 20. gxf3, Dg1 matt.

(Komm. av Frans Larsen).

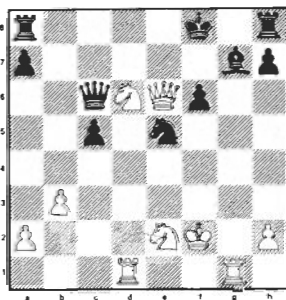
NM 1976

seg fribonde med hvitt forvandlingsfelt, nemlig g-bonden, for b-bonden blir jo likvidert og h-bonden er randbonde.

37. Ke3, g5. 38. Lf7, a4. 39. bxa4, bxa4. 40. Kd3, Kf4. 41. Kc3, Ke3. 42. h3, Kf2. 43. Ld5, h5. 44. Lf3, Kg3. 45. Kb4, g4. 46. hxg4, hxg4. 47. Le6, Kf4. 48. Kxa4, Ke3. 49. Kb4, Kd4. 50. Lb7, Ke3. 51. Kc4, Kf4. 52. Kd4, g3. 53. Lc8, Kg5. Ke5, Kh5. 55. Kf4, Kh4. 56. Ld7, Kh5. 57. Kxg3, Kg5. 58. Kf3, Kh4. 59. Kf4, oppgitt.

(Komm. av Leif Jacobsen).

JOSE H. POLO



HARRY I. LUTHER

Klasse Junior B, 2. runde.

26. Txg7!, Df3+.

Ikke 26. -Kxg7. 27. Tg1+, Sg6. 28. Df7+, Kh6. 29. Sf5+, Kh5. 30. Sf4 matt.

27. Kg1, De3+.

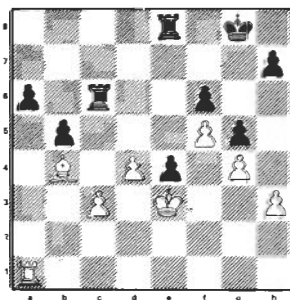
Eller 27. -Kxg7. 28. Sf5+, Kg6. 29. Sh4+.

28. Kh1, Df3+. 29. Tg2, Td8. 30. Te1, h5. 31. Sg1, Df4. 32. Sf5, Td7. 33. Dxf6+, Sf7. 34. Dg7 matt.

(Komm. av Harry-Inge Luther, Harstad).

NORD-NORSKE MESTERSKAP

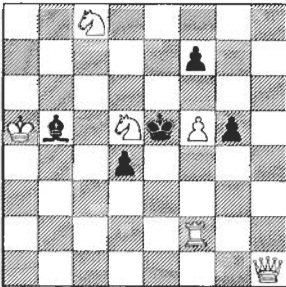
7. bxc3, Dxd5. 8. Le2, 0-0. 9. d4, Sc6. 10. Le3, Sa5. 11. h3, b6. 12. g4, Sc4. 13. Lxc4, Dxc4. 14. Se2, La6. 15. Kf2, Sd5. 16. Dd2, Dxe2+. 17. Dxe2, Lxe2. 18. Kxe2, Sxc3+. 19. Kd2, Sd5. 20. The1, b5. 21. f5, f6. 22. Tac1, Sb6. 23. Lf4, Sc4+. 24. Kd1, Tfe8. 25. Lxc7, Tac8. 26. Lf4, Sxa3. 27. Ld6, Sc4. 28. Lc5, a6. 29. c3, Sb2+. 30. Kd2, Sd3. 31. Ta1, Sxd1. 32. Txd1, g6. 33. Ke3, g5. 34. Ta1, Tc6. 35. Lb4. Remis.



PROBLEMSJAKK

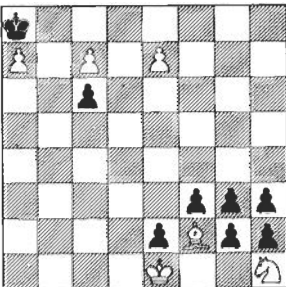
VED N. A. BAKKE

- 1) August Jenssen, Narvik.
34. Norsk Sjakkblad. November 1932.



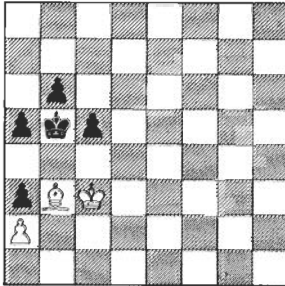
Matt i 2 trekk.

- 2) Nil s Adrian Bakke, Sørvær.
2185. Themes -64. Januar/mars 1971.



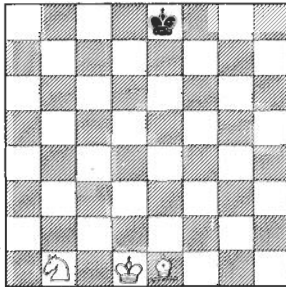
Hjelpepatt i 3 trekk.

3. August Jenssen, Narvik.
740. Dagbladet 1973.



Hvit vinner.

4. Konstruksjonsoppgave.



Lag en studie som munner ut i en sluttstilling som har dette materiellet.

Problemafdelingen starter med å vise tre nord-norske oppgaver.

Mesterkonstruktøren August Jenssen demonstrerer med 2-trekkeren hvordan han lekende lett kan ryste hele 4 forskjellige modellmatter ut av ermet.

Modellmatter betyr at mattbildene er så økonomiske at alle hvite offiserer (unntatt den hvite kongen) deltar i hver mattsetting uten å overdekke noe tilgjengelig felt for den svarte kongen, og heller ikke virker på noe fluktfelt for kongen som er blokkert av en svart brikke.

Vi kan altså si at modellmatt er temaet (ideen) i oppgaven.

Forøvrig er det ikke bare mattbildene som er økonomiske, men i høy grad konstruksjonen. Legg merke til at Jenssen opererer med et svært lavt brikkeantall (Økonomi i masse) og en god bruk av diagrammets vidde (økonomi i rom).

Alt i alt en oppgave som er en mester verdig!

Fra den tradisjonelle (men edleste og vanskeligste!) oppgaveform, beveger vi oss i neste oppgave over til hjelpepatten, en fordring som antakelig er ukjent for mange. I en hjelpepatt begynner svart og skal hjelpe til (ikke stritte imot, som i de fleste fordringer) at han selv blir patt.

La meg presisere at problemforfatteren bruker fordringen bare som en indikator for å vise en bestemt ide- her såkalt allforvandling, hvor bønder i løpet av løsningen viser de 4 mulige forvandlinger.

Dette sies for at leseren ikke på grunn av aversjon mot fordringen umiddelbart skal avvise problemet, men vite at det bare er en tilfeldighet at temaet er ikledt en slik drakt.

Den tredje oppgaven, hvor vi igjen møter vår nord-norske problemmester, ligger derimot svært nær vanlig sjakk, og jeg er sikker på at studien — med sin elegante løsning — vil more sjakkspilleren.

Til slutt en konstruksjonsoppgave, for å prøve å lokke noen til å pusle litt med brikkene.

Materiellet som er vist i diagram 4 er som kjent vinst for

Fortsettes neste side.

KRISTENSENS

Kolonial

Tore Hunds gt. 48

Telefon 42 137

Narvik

RADIOSJAKK

VED FRANS LARSEN

Under denne rubrikk vil det sporadisk dukke opp partier formidlet pr. radio. De fleste lesere har nok i frisk erindring fjorårets underholdende radioparti mellom Nils A. Bakke og Gudmund Farnstad, men det har jo også tidligere vært arrangert radiosjakk-matcher i Nord-Norge eller med nord-norske spillere i hovedrollen.

Bortsett fra kuriositeter som radiomatcher, i Tromsø Sjakkklubs regi, mot Grønland og Jan Mayen omkring 1930, ble en stor del av de nord-norske bykamper i mellomkrigsårene for-

midlet pr. telefon, som jo nærmest er samme sak.

Men alt dette skal vi la ligge og heller kaste oss over et radiosjakkparti som i sin tid vakte stor oppmerksomhet og ble livlig kommentert blant nord-norske sjakkspillere. Partiet ble spilt i 1960-61 og formidlet gjennom lokalradioen i Nordland og Troms.

KONGEINDISK

Hvit: E. Kjørstad, Mosjøen
Sort: W. Lockertsen, Tromsø

1. d4, Sf6. 2. c4, g6. 3. Sc3, Lg7. 4. e4, 0-0.

Dette trekk ble spilt i 30-årene, men er ikke kjent fra nyere turneringspraksis. I Leipzig-olympiaden 1960 spilte imidlertid den amerikanske stormester Bobby Fischer trekket mot Letelier fra Chile.

5. e5

Slik spilte også Letelier mot Fischer. Bondefremstøtet er et forsøk på å bevise svakheten i sorts passive åpningsbehandling.

5. -Se8. 6. f4, d6. 7. Sf3

Her spilte Letelier 7. Le3, c5! 8. dxc5, Sc6. 9. cxd6, exd6. 10. Se4, Lf5. 11. Sg3 og etter 11. -Le6 fikk sort sterkt angrep og vant partiet etter 23 trekk.

7. -c5! 8. d5

Hvit har tilsynelatende et overmekkt sentrum, men fortsettelsen er et skoleeksempel på hvordan et slikt sentrum skal brytes opp.

8. -Lg4. 9. exd6

Tvunget, ellers slår sort og vinner bonde.

9. -Sxd6

Bedre enn 9. -exd6 og forbereder en ytterligere oppbrekking av

hvits stilling.

10. Ld3

Ikke 10. Le2?, Lxf3! og sort får valget mellom dobbeltbonde eller tap av c-bonden.

10. -e6.

Opprullingen fortsetter!

11. 0-0, exd5. 12. cxd5

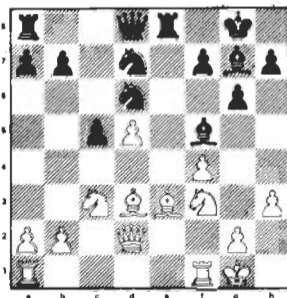
Eller 12. Sxd5, Sc6, og hvit får vanskeligheter med utviklingen av Lc1.

12. -Sd7. 13. h3

Hvit har vanskeligheter med sin utvikling og vil fjerne springerbindingen.

13. -Lf5. 14. Le3, Te8. 15. Dd2?

Et tvilsomt trekk. Bedre var 15. Lf2. Hvis 15. Te1, så 15. -Txe3! 16. Txe3, Ld4. 17. Dd2, Lxd3. 18. Dxd3, Sf5, og sort vinner minst kvalitet.



15. -Da5!

Det avgjørende trekk som stiller hvit overfor uøselige problemer. Sorts offiserer behersker brettet t. o. m. 4. raden. Dronningtrekket skaffer forbindelse mellom tårnene og gjør bl. a. forsvaret av d-bonden til et aktuelt problem.

16. Tac1, Sb6. 17. Tfet, Lxd3.

En annen idé var 17. -Sxd5. 18. Sxd5, Dxd2. 19. Lxd2, Lxd3, men teksttrekket gir sort sterkere spill. Sort går til avviking av offiserene i forvisning om at sluttspillet er klart vunnet.

18. Dxd3, Tad8. 19. Lf2, Txe1+. 20. Txe1, Lxc3. 21. bxc3

Om 21. Dxc3, Dxc3. 22. bxc3, Sxd5 osv.

21. -Dxa2!

Problemsjakk

hvit. Da slutter studien. Oppgaven går ut på å gå bakover, tilføre materiell, og finne på kombinasjoner som på en tvingende og elegant måte munner ut i en sluttstilling som har det materiellet som er vist på diagram 4. Plasseringen av de 4 brikkene står det selvsagt konstruktøren fritt å bestemme.

Altså: Lag en studie med forring Hvit vinner, som etter full løsning har en sluttstilling med KLS/K. Lykke til!

LØSNINGER:

1. (Jenssen):

1. Sf6! truer 2. Sg4 matt
Kf6: 2. Dh8 matt
d3. 2. Dal matt
Ld2. 2. Sd7 matt

2. (Bakke):

1. g1=S, c8=L.
2. g2, e8=D.
3. ghl:=T, De4 patt.

3. (Jenssen):

1. La4+!! Kc4: 2. Kc4, b5+
3. Kc5: b4. 4. Kc4, b3.
5. ab3: matt!

21. -c4 er ikke godt fordi hvit setter seg fast med løper på d4, og sorts merbonde får ingen avgjørende betydning.

22. Lh4!, Te8.

Sort fortsetter avbyttingen. På 22. -Td7? følger 23. Se5!

23. Txe8+, Sxe8. 24. De3, Da4. 25. c4, Sd6.

Hvit får visse sjanser etter 25. - Sxc4? 26. Dxc5.

26. Dxc5, Sdxc4. 27. Kh2, Dd7.

Sort konsoliderer før bondene rykker frem.

28. Lg5, Dxd5. 29. De7, Dd7.

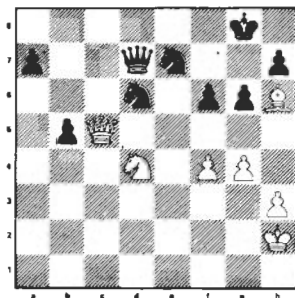
Ikke 29. -De6? 30. Dd8+, Kg7. 31. Lh6+!, Kxh6. 32. Df8+, Kh5. 33. g4+ og vinner.

30. Df6, Sd5. 31. Dd4, b5. 32. Lh6

Hvit gjør stadige forsøk, men tapet kan bare utsettes.

32. -f6. 33. De5, Se7. 34. Sd4, Sd6. Hindrer 35. Sc6!

35. g4



35. -Se4!

Et avgjørende bondeoffer. Hvit må bytte dronning da spillet ellers vil avgjøres i løpet av få trekk.

36. Dxb5, Dxb5. 37. Sxb5, a5.

Seiersbonden marsjerer.

38. Kg2, a4. 39. Sa3

Ikke 39. Kf3, Sd6!!

39. -Kf7. 40. Kf3, f5. 41. Lg5, Sxg5+. 42. fxc5, Ke6. 43. Kf4, Sd5+. 44. Kf3, Ke5.

Bedre enn 44. -f4, hvorpå følger 45. Sc4, og sort får vanskeligheter med fortsettelsen, selv om stillingen også er vunnet.

Bygningsartikler - Møbler - Sport

CHR. TØMMERSTØL A/S

9901 KIRKENES

Sentrallbord: 085 - 91 595

SENTRUM KIOSK

TOBAKK - FRUKT

SJOKOLADE

Kommisjonær for Norsk Tipping A/S og Pengelotteriet

TELEFON 43 043 — NARVIK

TANNLEGE

KJELL JOHANNESSEN

Postboks 278 - Tlf. (084) 11948

9601 HAMMERFEST

Fischers

Herreekviperung A.s

Narvik

45. Sc4+, Kd4. 46. Sa3

Springerofferet 46. gxf5 gir ingen sjanser ved riktig spill av sort, f. eks. 46. -Kxc4. 47. f6, Sb6! (47. -Sc7? 48. f7, Se6. 49. Ke4 med remis slutt). 48. Ke4, Sd7.

46. -f4. 47. Oppgitt.

Sort angriper hvits springer, mens hvit ikke kan angripe sorts springer med kongen, da f-bonden i så fall går frem.

(Komm. av Werner Lockertsen)

SKOLESJAKK

Ved Ivbjørn Nimki,

Det var først i 1957 at Norges Sjakkeforbund for alvor begynte å interessere seg for skolesjakk, og samme år ble det første Norges-mesterskapet i lagsjakk for skolelag arrangert. Dette mesterskapet viste seg å være midt i blinken og samlet stor interesse blant skolesjakkspillere.

Mange medlemmer i Norges Sjakkeforbund stilte seg i begynnelsen uforstående til at organisasjonen skulle aktivisere seg i skolesjakk. Men da sjakkundervisningen allerede i folkeskolen førte til at sjakken fikk vind i seilene, særlig blant skolebarn, og klubbene fikk mange nyinnmeldelser, forandret opinionen seg raskt i positiv retning.

Dette først og fremst fordi økningen av medlemmer som medførte økt inntekt i form av medlemskontingent, var til stor hjelp for en ellers «slunken» klubbkasse. — Det viste seg også at flere av skolesjakkspillerne var svært så habile sjakkspillere til tross for alderen.

Betydningen av skolesjakk skulle være udiskutabel når en nevner at flere av dagens elite-

spillere har startet med skolesjakk og gått gradene oppover. Det er nok å nevne navn som Arne Zwaig og Nord-Norges beste sjakkspiller Paul Svedenborg.

NORGES SJAKKFORBUNDS UNGDOM

Norges Sjakkeforbund har i de senere år opprettet en underavdeling som skal ta seg spesielt av skolesjakken. På kongressen i Harstad 1976 fikk organisasjonen navnet Norges Sjakkeforbunds Ungdom. Organisasjonen har som hovedformål å utbre sjakk blant ungdom og barn og ivareta disses interesser ved blant annet å arrangere sjakkturneringer for skolesjakkspillere og utarbeide instruksjonsmaterieil.

Organisasjonen har kontorlokaler i Oslo, hvor også administrasjonen er etablert. Ved spørsmål angående skolesjakk kan du henvende deg til: Trygve Waage, åsengt. 4d, Oslo 4.

HVILKE TJENESTER KAN NORGES SJAKKFORBUNDS UNGDOM YTE LOKALLAGENE

Organisasjonen er behjelpelig med å organisere skolesjakkundervisningen både når det

gjelder skolegrupper og ungdomsgrupper. Det er nylig utarbeidet en håndbok for sjakkinstruktører som kommer med konkrete forslag til undervisningsopplegg.

Dessuten inneholder heftet F.I.D.E.'s sjakkregler og tolkninger av disse, pluss en rekke andre viktige opplysninger om norsk sjakkliv og viktige adresser. Kort sagt en håndbok som hver sjakkklubb og sjakkinstruktør burde gå til innkjøp av. Den koster ikke mer enn kroner. 10.-.

Norges Sjakkeforbunds Ungdom kan også tilby helt gratis teknikkmerke som forekommer i valørene bronse, sølv og gull. Det er 3 små instruksjonsblad som hver inneholder 12 oppgaver i mattesetting og sluttspill. Løsningene på oppgavene finner du bakerst i bladet. Det bør også presiseres at oppgavene har stigende vanskelighetsgrad.

Når du for eksempel har løst alle oppgavene i Bronse-springeren og fått dette bekreftet av en sjakkinstruktør, kan du få kjøpt et merke i bronse. Alt dette står nærmere omtalt i Bronse-, Sølv- og Gullspringeren som kan bestilles gratis hos:

Arne Andersen, Fred. Solliessv. 32, 1500 MOSS.

HVORDAN SKAL EN STARTE OPP MED SJAKKUNDERVISING?

Den lokale sjakkklubb eller en enkeltperson som kunne tenke seg å starte opp med sjakkundervisning, tar kontakt med skolene på stedet som hvert år får tildelt et visst beløp til fritidsaktiviteter. Dette beløpet har i altfor liten grad hittil vært brukt til sjakkopplæring.

En kan for eksempel sende et skriv til skolen hvor en redegjør for at en er interessert i å starte opp med sjakkundervisning hvis behovet er til stede. Men det lønner seg som regel å ta personlig kontakt med skolen hvis en



IVBJØRN NIMKI,
TROMSØ

Personalia:

Norgesmester i lagsjakk for barneskoler 1969 for Ganddal skole (spiller).

Norgesmester i lagsjakk for ungdomsskoler 1970 for Skolene ungdomsskole (spiller).

Norgesmester i lagsjakk for barneskoler 1976 for Ganddal skole (trener og lagleder).

2. plass i Nordisk mesterskap for skoler 1969.

3. plass i Nordisk mesterskap for skoler 1970.

Ungdomskonsulent for Rogaland. Formann i Rogaland skolesjakkutvalg.

Medlem av Norges Sjakkeforbunds Ungdom's sentralstyre.

har anledning til det. Sjakk-skrivet har ellers lett for å havne i papirkurven.

Ellers vil ungdomskon-sulentene i Norges Sjakkforbunds Ungdom i de respektive fylker være behjelpelige med opplysninger:

Nordland: Edmund Forselv, Postboks 521, 8501 Narvik

Troms: Wiggo H. Eilertsen, Post-boks 862, 9001 Tromsø

Finnmark: Kjell Johannessen, Postboks 278, 9601 Hammerfest

Øst-Finnmark: Karl A. Larsen, Postboks 180, 9912 Hesseng.

NORGESMESTERSKAP I LAG-SJAKK FOR SKOLER

Som omtalt innledningsvis fikk dette mesterskapet i begynnelsen god tilslutning, og Nord-Norge var godt representert de første årene med lag fra både Narvik og Bodø.

I begynnelsen spilte man bare i en klasse, og et lag kunne bestå av både barne- og ungdomsskole-spillere fra samme sted. I våre dager spilles det Norgesmester-skap både for barne-, ungdoms- og videregående skoler.

Laget fra Narvik gjorde seg svært godt bemerket i norsk skolesjakk ved å gå til topps i Norgesmesterskapet både i 1966 og 1967. Et meget sterkt besatt lag, hvor blant annet Kjell Ole Kristensen, Dag Svedenborg og

Per Omtvedt var solide støttespillere. — Edmund Forselv og Torbjørn Burchard var pedagogene og trenerne bak laget og de sterke resultatene.

Norske skolelag har aldri hevdet seg særlig bra i turneringer utenfor Norge, men Narvik skole ble den første skolen i Norge som kunne utropes til nordiske mstre i 1967.

Bodø overtok nå hegemoniet som Nord-Norges sterkeste kort i NM i lagsjakk for skoler. Laget lå flere år i toppen og lukket på gullet, men det lyktes aldri laget å gå helt til topps. Under NM i Sandnes i 1969 var laget særdeles uheldig. Bodø sto meget godt i kampen mot Linnerud skole, Oslo, om å nå finalen, men den nå så kjente fotballstjernen for Rosenborg, Jan Muri, tok remis i et parti hvor han hadde store gevinstmuligheter. Kampen endte 2.5 - 2.5, og Linnerud skole gikk til finalen med bedre score.

Men Bodø skole tok en kraftig revansje mot Skøyenåsen skole, Oslo, i kampen om 3. og 4. plass, hvor seieren ble så stor som 4.5 - 0.5. Et utklassingsresultat.

Dermed var det slutt på historien om de nord-norske skolens innsats i NM i lagsjakk for skolelag. Bodø skole deltok riktignok i neste års NM, men etter 1970 har det ikke vært deltagelse av nord-norske lag i disse

mesterskap, noe som er en svært beklagelig utvikling. Det er lett å forstå at deltagelse i NM i skole-sjakk medfører særlig store utgifter for lagene fra Nord-Norge, da de fleste mesterskapene legges til Sør-Norge. Men hadde det ikke vært en ide om en hadde søkt om å få lagt et arrangement til Nord-Norge?!

HVORDAN BLIR EN NORGES-MESTER I LAGSJAKK FOR SKOLELAG?

Veien en må gå er lang og kro-ket, og kampen om i det hele tatt å bli med på skolelaget starter allerede under skolemester-skapet i sjakk. Det er bare de 6 beste spillerne fra dette mester-skapet som skal danne skole-laget. (Før besto et lag av bare 5 spillere, mens et lag nå er utvidet til å omfatte 6 spillere for barne- og ungdomsskolen og 5 spillere for de videregående skoler). Når så laget er plukket ut på bak-grunn av skolemesterskapet og andre resultater, skal det spilles kretsmeesterskap for skolelag.

Det beste laget i hver klasser fra kretsmeesterskapet går så videre til landsfinalen eller Norgesmesterskapet. I Norges-mesterskapet deles lagene inn i to puljer med så jevn fordeling av styrkeforholdet som overhodet mulig. Vinnerne av hver pulje spiller så finalen om NM-tittelen, etter at en har spilt etter «bergers system» i de respektive puljene.

De beste lagene i ungdoms-skoleklassen og klassen for videregående skoler går videre til Nordisk mesterskap i lagsjakk.

Sett i gang og ov. NM i lagsjakk for skoler blir avviklet allerede i april måned. Øving gjør mester!

3/4 NORD NORGES SALGSLAG

Hammerfest tlf. 11 566



HRRRMMM!

STUMP RØYKEN!



diktafoner

DAGFINN HANSENS TRYKKERI
TELEFON 085 91 592 5900 KIRKENES



kopiering

et bedre alternativ —

DAGFINN HANSENS TRYKKERI
TELEFON 085 91 592 5900 KIRKENES



haraldsson
kontormøbler

DAGFINN HANSENS TRYKKERI
TELEFON 085 91 592 5900 KIRKENES

Warholm & Co. — Narvik

Tlf. 42 163

MØBEL- OG UTSTYRSFORRETNING

Kongens gt. 62

H. Sandberg

BAKERI — KONDITORI

Tlf. forr. 11 854 - priv. 11 816

Strandgt. 19 — 9600 Hammerfest

Mellom drøm og virkelighet kan det være noen måneders sparing

Før eller senere får de fleste bruk for et lån – stort eller lite. Til bil, båt, farge-TV. Eller nytt kjøkken.

Legg grunnlaget idag med en sparelånskonto i Kreditkassen. På den kan du låne opptil kr. 30 000,-
– uten sikkerhet.

Kontakt oss for nærmere informasjon.

K KREDITKASSEN
Sparelån