

NORD - NORSK SJAKK

Nr. 3

Mars 1977

Kr. 2,-



LOTTERI

— Hvorfor får ingen i oppdrag å undersøke mulighetene for et landslotteri?

Med den PR vi har fått i den senere tid, tenk bare på TV-sjakken og spesialnummer i skolesjakk for enkelte fylker, så vil vi stå godt rustet.

Nei, det skulle ikke være noen umulighet, men hvem skal sette i gang, Eikrem?

Blir det vanskelig å få solgt loddene? Nei, dersom vi gir 25 % i provisjon til lodd-selgerne, kommer alt til å gå utmerket. Den erfaring gjorde iallfall Finnmark Sjakkregion.

(KJ).

NORD-NORSK SJAKK

Postboks 278 • 9601 Hammerfest
Tlf. (084) 11 948

Redaksjon:

Knut H. Fagerhaug
Kjell Johannessen
Frans Larsen

FLY —
BÅT —
BUSS —
TOG —

SAS

Vi ordner reisen for Dem

JUDOLF TORGENSEN

SKIPSEKSPEDISJON

Tlf. 91 251

Kirkenes

Telegr.adr.: Almar

**DEN NATURLIGE
LOKALAVIS
FOR SØR-VARANGER**

SØR-VARANGER AVIS,
Boks 68,
9901 Kirkenes.

P.R. AVDELINGEN

Det jobbes for tiden på to fronter. — Noen selger Norsk Sjakkblad, mens andre selger Nord-Norsk Sjakk. Ville ikke alle være mer tjent med at begge blad ble markedsført samtidig og på en mere organisert måte. Igjen er det noen, eller en, som må få dette som hovedoppgave. Begge blader trenger flere faste abonnenter, og markedet skulle være der. Man kan bare nevne biblioteker, forsvar, sjøfarten, skolene osv. Men, vi må gå samlet og grundig til verks! (KJ).

TURNERINGER

For tiden arrangeres det bare åpne turneringer i Finnmark. Med det mannskap vår landsdels største klubber, Narvik og Tromsø, råder over, skulle det ikke by på tekniske vansker å arrangere noe tilsvarende lenger sør. Overnatningsproblemet vil selvfølgelig by på de største problemer, men bør heldigvis ikke være uoverkommelig. Hotellovernatting som eneste mulighet vil selvsagt begrense deltakelsen sterkt.

Sikkert er det i alle fall at turneringer arrangert i disse byer vil bli hilst spesielt velkommen. Må vi vente lenge?

(KJ).

FINNMARKSMESTERSKAPET 1977

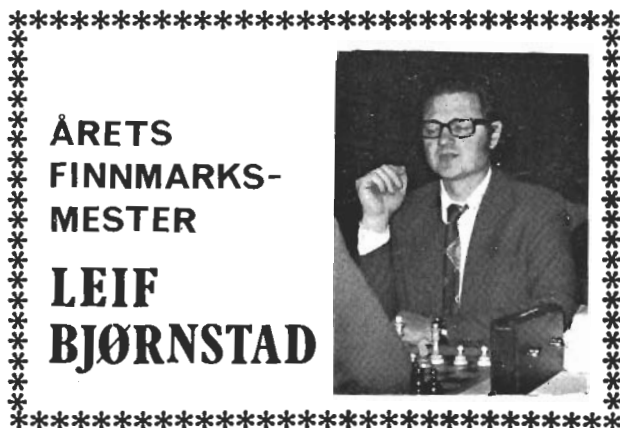
Turneringen fant sted i Øksfjord 26. — 27. februar. Etter en del forfall ble det endelige deltagerantall 36. Kirkenes og Hammerfest stilte med 10 deltagere hver, Alta med 3, Kautokeino og Havøysund med 2 hver, og 1 fra Sørvær. Arrangørklubben deltok med 8 mann. Hyggelig var det at Kirkenes-deltagerne trosset vinterføre og lange avstander og møtte så mannjevnt opp.

Spillerne ble innkvartert på (det nedlagte) skoleinternatet, mens barneskolens gymnastikksal ble benyttet til spillelokale. Arrangementet forløp uten problemer. Leif Andreassen var sikker turneringsleder og tok bl. a. hånd om rundesammensetningene m. m.

Mesterskapet ble avviklet som en 6 runders Monrad-turnering med 1 times benteiningsstid pr. spiller pr. parti. Det kan nevnes at også det årlige Varangslaget har samme opplegg. Denne formen for hurtig-sjakk har avgjort sine fordeler og synes å være populær, ikke minst blant de yngre årsklasser. For det første kan et slikt arrangement avvikles på 2 dager og er således tidsbesparende i sammenligning med andre turneringer med ordinær betenkningstid. For det andre får deltagerne trening i å tenke noe raskere og kanskje noe mer konsentrert enn ellers. På den annen side kan innvidet at slike turneringer ikke blir ratet. Det kan også være at spillere som vanligvis tar seg bedre tid ved brettet, synes det blir for hektisk og «stressende». Men det er jo likt for alle.

La oss til slutt tilføye at kretsinget valgte Trygve Røtvold, Kirkenes, til ny formann i Finnmark Sjakkregion (etter Kjell Johannessen), og Karl A. Larsen, Kirkenes, til ungdomskonsulent.

(Arvid Fiskaa)



ÅRETS FINNMARKS- MESTER LEIF BJØRNSTAD

1. Leif Bjørnstad, Kirkenes	+11 +2 =7 +5 +6 +3	5.0
2. Nils A. Bakke, Hammerfest	=7 -1 +11 +8 +9 +6	4.5
3. Arnold Andreassen, Sørvær	-6 +9 +10 +4 +5 -1	4.0
4. Karl A. Larsen, Kirkenes	+12 -5 +8 -3 +7 +9	4.0
5. Arvid Fiskaa, Øksfjord	+10 +4 =6 -1 -3 +11	3.5
6. Trygve Røtvold, Kirkenes	+3 +8 =5 =7 -1 -2	3.0
7. Kjell Johannessen, H.fest	=2 +11 =1 =6 -4 -12	2.5
8. Trond Olsen Lid, Kirkenes	+9 -6 -4 -2 =12 +10	2.5
9. Stein Berntzen, Øksfjord	-8 -3 +12 +10 -2 -4	2.0
10. Harald Nilsen, Kirkenes	-5 +12 -3 -9 +11 -8	2.0
11. Asle Jørgensen, Havøysund	=1 -7 -2 +12 -10 -5	1.5
12. Leif Andreassen, Øksfjord	-4 -10 -9 -11 +8 +7	1.5

Klasse I:

1. Geir M. Lorentsen, Hammerfest	5.0
2. Borge Svanholm, H.fest	4.5
3. Nils M. Aslaksen, Alta	3.0
4. Finn Haug, Alta	2.5
5. Thor Pedersen, Kirkenes	2.5
6. Jan P. Solhaug, K.nes	2.0

Klasse II:

1. Bengt Eriksen, K.nes	5.0
2. Arvid Konst, Alta	3.5
3. Stein M. Nilsen, Havøys.	3.0
4. Arvid Røberg, K.keino	2.5
5. Alf I. Keskitalo, K.keino	1.5

Klasse Junior:

1. Tor K. Schølseth, K.nes	3.5
2. Paul Risvaag, H.fest	3.5

Klasse I, II og Junior spilte i samme gruppe.

Klasse Yngre junior:

1. Tor E. Dahl, Øksfj.	5.0
2. Alf O. Berglund, H.fest	4.5
3. Jostein Størdal, Øksfj.	3.5
4. Kjell M. Karlstad, Hammerfest	3.5
5. Even Karlsson, H.fest	3.5
6. Bjørn R. Albrigtsen, Hammerfest	3.5
7. Ulf E. Larsen, K.nes	3.0
8. Arnt Pettersen, Øksfj.	3.0
9. Knut Thomassen, Øksfj.	2.0
10. Kai E. Flåten, Øksfj.	2.0
11. Alf K. Veien, H.fest	1.5

Fortsettes neste side.

BENKØ-GAMBIT

Hvit: L. Bjørnstad, Kirkenes
Sort: A. Fiskaa, Øksfjord

1. d4, Sf6. 2. e4, c5. 3. d5, b5!?

Denne åpningen, som også (noe misvisende) kalles Volga-gambit, er utanalysert av den amerikanske stormester Paul Benkø. Den er ingen sjeldenhet i turneringspraksis, som har vist at sort for den ofrede bonden får et vedvarende press på dronningfløyen i a- og b-linjen.

4. cxb5, a6. 5. bxa6

Også det rolige 5. e3 blir ofte spilt.

5. -Lxa6. 6. Sc3, g6. 7. g3

Et brukbart alternativ er 7. e4, selv om hvit etter løperavbytte må foreta en kunstig rokade.

7. -d6.

Det er dette trekket som skiller denne åpningen fra Volga-gambit, som er karakteristisk ved at sort spiller på et gjennombrudd i sentrum med e6.

8. Lg2, Lg7. 9. Sf3, 0-0. 10. 0-0, Sbd7. 11. Te1, Dc7.

Hvor det er «riktigst» å plassere dronningen, på c7, b6 eller a5, diskuteres stadig. Benkø selv sier at det blir et spørsmål om sorts temperament og spillestil. 12. Lg5, Tf8. 13. Dc2, Sb6. 14. e4, Sc4. 15. Tab1, Tb6?

Her svikter sorts posisjonsbedømmelse. Riktig er 15. -Sg4! fulgt av Sge5, for å utnytte hvits svake punkt d3. Sort ville i så fall stå utmerket.

16. Lf1

Ulempen ved hvits finchetto er nettopp dette at denne løperen før eller siden blir nødt til å returnere til f1 for å bytte av den kraftige løperen på a6.



Leif Bjørnstad

16. -Sa5. 17. e5.

Det tematiske bondefremstøt i denne gambitåpningen.

17. -dxe5. 18. Sxe5, Lcf1. 19. Kxf1, h6. 20. Lf4, Db7. 21. Ted1, Sh5?

En avgjørende feil. Etter 21. -Da6+. 22. Kgl, Sb7 fulgt av Sd6 ville sort fremdeles hatt motspill.



22. Sa4!

Dette plutselige angrepet mot Tb6 og Bc5 bringer sort ut på ville veier. Bjørnstad har spilt meget sterkt og finner stadig de beste trekkene.

22. -Da6+. 23. Kgl, Sxf4.

Det er vanskelig å se hvordan sort skal kunne unngå tap av materiell. Muligens er 23. -g5 noe bedre. Den følgende avbyttevariant gir i allfall hvit gevinststilling.

24. Sxb6, Se2+. 25. Kg2, Sd4. 26. Dxc5, Lxe5. 27. Sxa8, Dxa8. 28. Txd4, Lcd4. 29. Dxd4

Turneringsvinneren får naturligvis ingen problemer med å takle sorts håpløse krumspring. 29. -Sb7. 30. a4, Sd6. 31. b3, Sf5. 32. De4, e6. 33. Te1, Sd6. 34. Dd4, exd5. 35. Te5, f6. 36. Dxf5+, Dxd5. 37. Txd5, oppgitt.

(Komm. av Arvid Fiskaa).

SICILIANSK

Hvit: A. Fiskaa, Øksfjord

Sort: A. Andreassen, Sørvær

1. e4, c5. 2. Sf3, e6. 3. d4, cxd4. 4. Sxd4, Sc6. 5. c4

Dette trekket spilles ikke etter 4. -Sc6 av «de som forstår seg på det». Sammenlignet med etter 4. -a6 får sort et viktig offiserstempo. Hvit er bl. a. tvunget til å slå på c6 før Ld3 eller Ld2 spilles, og dette er fordelaktig for sort.

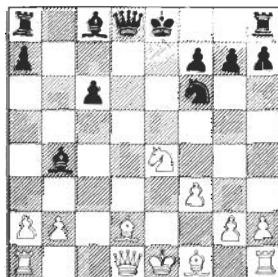
5. -Lb4+. 6. Sc3, Sf6. 7. f3

Noe bedre er 7. Sxc6, bxc6. 8. Ld3, men etter 8. -d5! får sort full utligning.

7. -d5. 8. Sxc6, bxc6. 9. cxd5, exd5. 10. Ld2(?)

På 10. exd5 ville fulgt 10. -Sxd5, og sort står en hårsbredd bedre. 10. -dxe4. 11. Sxe4?

Koster minst en bonde.



**Velg SPAREBANKEN
som din bankforbindelse
i Kirkenes**

Sør-Varanger Sparebank

Postboks 25, 990 KIRKENES — Tlf. 085-92 255



Arnold Andreassen

11. -Sxe4! 12. Lxb4.

Alternativet 12. fxe4, Dhr+. 13. g3, Dxe4+. 14. De2 gir bondegevinst, men heller ikke mer for sort. Sluttspillet bør kunne holdes av hvit.

12. -Dh4+. 13. g3, Sxg3. 14. hxg3, Dxb4+.

Det sikreste. 14. -Dxh1 var fristende, men jeg likte ikke stillingen etter 15. De2+, Le6. 16. 0-0-0. Kongestillingen er usikker, og tårnet på h8 er vanskelig å få i spill.

15. Dd2, Dxd2+. 16. Kxd2

Dermed er vi over i sluttspillet. Om det er remis eller vinst i stillingen, er vanskelig å si. Klarer jeg å bytte av begge tårn, er mesteparten vunnet.

16. -Le6. 17. La6?

Innledningen til en feilaktig plan. Det riktige ville være forsøk på å få byttet av løperen ved f. eks. 17. b3 fulgt av Tac1 og Lc4. 17. -0-0. 18. Ke2, Ld5. 19. Kf2, Tf8. 20. b3, Te6. 21. Ld3

21. Lc4 er ikke godt. Det kunne følge 21. -Lxc4. 22. bxc4, Tae8 med truselen 23. -Te2+ etterfulgt av Tc2. Hvit kan ikke oponere i e-linjen, fordi bondesluttspillet ville være lett vunnet for sort.

21. -g6

Her trodde jeg at jeg hadde gjort en feil, nemlig ved at hvit kan spille 22. g4 etterfulgt av

gårndobling i h-linjen. Imidlertid kan jeg etter 22. g4 ganske rolig spille 22. -Tae5. Det truer 23. -Lxf3, og hvit tvinges til passivitet. 22. Tae1, Tae8. 23. Te2, Kg7. 24. The1, Txe2+. 25. Txe2?, Txe2+. 26. Lxe2

Denne avbytningen var utvilsomt ugunstig for hvit. Nå kan han vanskelig holde partiet.

26. -Kf6. 27. Ke3, Ke5. 28. La6

Noe bedre er 28. f4+.

28. -g5. 29. Lc8, h5. 30. Lh3, Le6. 31. Lg2, h4. 32. f4+

Bedre er 32. g4, men etter 32. -Ld5, offensiv på dronningfløyen og bruk av trekkgvang (Lh1, h3!), må sort vinne.

32. -gxf4. 33. gxf4+, Kd6. 34. Kf2, h3. Lf3

Eller 35. Lf1, Kd5. 36. Kg3, Ke4.

35. -Ld5. 36. Kg3, Lxf3. 37. Kxf3, Ke6. 38. Kg3, Kf5. 39. Oppgitt.

(Komm. av Arnold Andreassen).

CARO-KANN

Hvit: A. Andreassen, Sørvær

Sort: L. Bjørnstad, Kirkenes

1. e4, c6. 2. d4, d5. 3. Sc3, dxe4. 4. Sxe4, Lf5. 5. Sg3, Lg6. 6. h4, h6. 7. Sf3, Sf6. 8. h5, Lh7. 9. Ld3.

Det er i denne variant viktig for sort å beholde sin hvitfargede løper så lenge hvit har sin, men når hvit inviterer til avbytte, skal sort slå på d3.

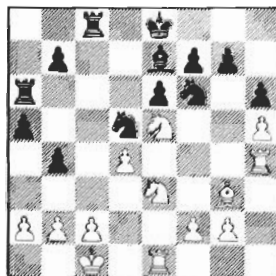
9. -Ld3! 10. Dxd3, e6. 11. Ld2, Sbd7. 12. De2, Db6. 13. 0-0-0, a5. 14. Sf5, Db5!

Framtvinger dronningavbytte og åpner c-linjen.

15. Dxb5, cxb5. 16. Tde1, b4! 17. Lf4, Ta6. 18. Th4, Sd5. 19. Lg3,

S7f6. 20. Sd2, Kd7. 21. Se3, Le7. 22. Sdc4, Tc8. 23. Se5+, Ke8.

Det har nå lyktes sort å få sitt tårn fra h8 i den åpne c-linjen samtidig med at kongen står trygt på e8. En ser nå tydelig hvor tannløst det hvite angrepet er når han ikke har noen brikker som behersker de åpne diagonalene.



24. Sxd5, exd5. 25. f3, Te6. 26. Th3, Sd7. 27. Sxd7, Kxd7. 28. Txe6, Kxe6. 29. Le5, Tc4. 30. b3?

Overlater herredømmet på dronningfløyen til sort.

30. -Tc3. 31. Lxg7, Lg5+. 32. Kd1, f6. 33. Lf8, b6. 34. Tg3

Sterkere ville være 34. Th1 etterfulgt av Te1.

34. -Tc8. 35. Lg7, Kf7. 36. f4, Kxg7. 37. fxg5, hxg5. 38. Te3, Kh6. 39. Te6?

Sterkere er her 39. g4.

39. -Kxh5. 40. Txf6, Kg4. 41. Tf2, Kg3. 42. Te2, g4. 43. Ke1, Th8. 44. Te5, Kxg2. 45. Txd5, g3. 46. Tg5, Kh2. 47. Kf1, Tf8+. 48. Ke2, g2. 49. Th5+, Kg1. 50. d5, Te8+. 51. Kd3, Tf8. 52. Oppgitt.

(Komm. av Leif Bjørnstad).

Fortsettes neste side.

SPAR PENGER
GJØR DERES INNKJØP HOS

Tryggve W
N O S S U N G

NARVIK — TLF. 42 164

RUSSISK

Hvit: S. Berntzen, Øksfjord

Sort: N. A. Bakke, Hammerfest

1. e4, e5. 2. Sf3, Sf6. 3. d4, Sxe4. 4. Ld3, d5. 5. dxe5

Vanligvis slås det her med springeren.

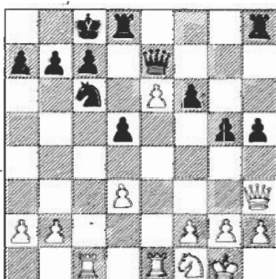
5. -Sc6. 6. Lf4, Lc5. 7. 0-0, Lf5.

Naturligere er 7. -Lg4.

8. Sbd2, h6. 9. De2, g5. 10. Le3, Lxe3. 11. Dxe3, Sxd2. 12. Sxd2, Lxd3. 13. cxd3, De7. 14. Tfe1, 0-0-0. 15. Tac1, f6. 16. Dh3+, Dd7. 17. e6?!

Hvit er med på notene! Et sjanserikt, men forpliktende trekk!

17. -De7. 18. Sf1!, h5!



19. De3?

I sterk tidsnød mister hvit tråden i sitt fint opplagte angreppsspill. Bedre var konsekvente 19. Sg3!, g4. 20. Dh4 med farlige trusler. Svart forsvarer seg best med 20. -Tdg8! 21. Sf5, Dh7! 22. Se3, Tg5! Prøver svart å forhindre hvits springer å nå f5 med 20. -Sd4? kan f. eks. følge 21. Sxh5, Sf3+. 22. gxf3, gxf3. 23. Dxf6. Tdg8+. 24. Kh1!, Dxf6. 25. Sxf6, Tg2. 26. Sg4!, Tg4. 27. e7!, Te8 med fordelaktig hvitt tårnsjuttspill.

19. -d4. 20. Dd2

Eller 20. De4, Se5! Nå står svart best.

20. -Td6. 21. Sg3, Txe6. 22. Sf5, Txe1+. 23. Txe1, Dd7. 24. Sg3, h4. 25. Se4, Df5. 26. Te2, h3. 27. g3?!, Df3. 28. Oppgitt.

(Komm. av Nils A. Bakke).

Trond Olsen Lid



Nils A. Bakke

(1. e4, e5. 2. f4, Sc6. 3. Sf3, d6. 4. Lc4, Lg4. 5. 0-0, Sd4).

6. Lxf7+!

Den korrekte vederleggelse av sorts tempotap 5. -Sd4? Mere skal ofte ikke til i Kongegambit, hvor hurtig mobilisering av troppene betyr det aller meste! På 6. -Kxf7 skal nå følge: 7. Sg5+, Ke8. (7. -Dxg5. 8. fxe5 — med sjakk). 8. Dxg4, Sxc2. 9. Sc3, Sxa1. 10. Se6, Dd7. 11. Sd5, Te8. 12. fxe5, Sh6. 13. Txf8+, Txf8. 14. Sxg7+, Kd8. 15. Dg5+ og matt. I partiet fulgte «dessverre»:

6. -Ke7. 7. Lc4, Sxf3+. 8. gxf3, Lh3. 9. Tf2, Kd7. 10. Lf1, Lxf1. 11. Dxf1, Dh4. 12. fxe5, Dg5+. 13. Dg2, Dxe5. 14. Dh3+, Kc6. 15. Sc3, Sf6. 16. Se2, Te8. 17. d4, De7. 18. d5+, Kb6. 19. Le3+, Ka6. 20. Sd4,

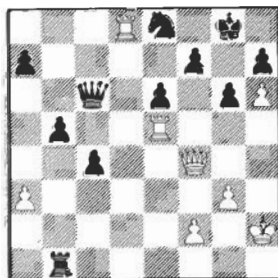


Trond Olsen Lid

b6. 21. Se6, h5. 22. Df1+, Kb7. 23. a4, Tg8. 24. a5, Sd7. 25. axb6, Sxb6. 26. Da6+, Kb8. 27. Dxa7+, Kc8. 28. Lxb6, cxb6. 29. Da8+, oppgitt.

(Komm. av Frans Larsen).

Asle Jørgensen



Nils A. Bakke

37. Ted5!

Problemisten Bakke i aksjon med dette sperretrikk på diagonalen a8/h1! På det forførelse 37. Df3? redder sort seg med 37. -Th1+.

37. -exd5. 38. De5?

Direkte avgjørende er 38. Df6! og sort kan ikke samtidig gardere seg mot matruselen på g7 og truselen om dronningtap. (38. -

Love's
GULLSMEDALJONG
GULLSMED

TRYGVE FREDRIKSEN EFTF.
NARVIK — ANDSELV

Telefoner:
Narvik — 44 345
Andselv — 2145

Alt i premier.



Asle Jørgensen

Dxf6. 39. Txe8 matt).

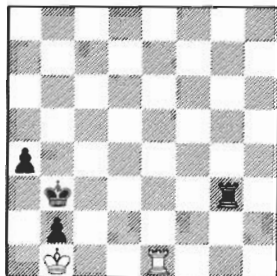
38. -d4??

Den som gjør den siste feil! Her er 38. -Kf8! den vinstgivende reaksjon på hvits uønyaktige dronningtrekk.

39. Dg7 matt.

(Komm. av Frans Larsen).

Kjell Johannessen



Trygve Røtvold

1. -a3?

Det gikk et brus gjennom salen, og bakspillerne jublet. Det gjorde også hvit, for han spilte....

2. Te3+! Remis.

Sort kan ikke slå tårnet, da hvits konge blir patt. Turneringen sett under ett, var dette bakspilernes hyggeligste parti.

(Komm. av Kjell Johannessen).



SAMARBEID

Mye tyder på at klubbene i Finnmark bør samarbeide på en helt annen måte enn tidligere. Klubbene bør til en viss grad gå sammen om finansieringen av innbuds spillere. Vi vet alle at gjester sørfra vil bli uunnværlige dersom interessen for turneringsdeltagelse skal stimuleres. Fremganger er for en stor del også avhengig av «friskt blod» utenfra med høy rating.

Det kan i denne forbindelse nevnes at Hammerfest Sjakklubb støtter Øksfjord Sjakklubb til denne klubbss påsketurnering. Man gjorde dette fordi utgiftene likevel ville bli mye mindre enn om klubben skulle sende spillere langt av sted for å delta i en tilsvarende turnering. Alle var fornøyde med denne ordningen.

(KJ).



Trygve Røtvold

ALEKHINES FORSVAR

Hvit: T. K. Schølseth, K.nes

Sort: G. M. Lorentsen, Hfest

1. e4, Sf6. 2. e5, Sd5. 3. d4, d6. 4. exd6, cxd6. 5. c4, Sb6. 6. Sc3, Sc6. 7. Sf3, Lf5. 8. a3, g6. 9. Le3, Lg7. 10. Le2, d5 (!). 11. cxd5, Sxd5. 12. 0-0, 0-0. 13. Dd2, Sf6. 14. Tad1(?)

Bedre 14. Tac1, fulgt av Tfd1. 14. -Se4. 15. Sxe4, Lxe4. 16. Lh6 (!), Te8. 17. Lxg7, Kxg7. 18. d5! Hvit truer 19. Dd4+ med offisersgevinst om springeren går feil.

18. -Lxf3. 19. Dc3+, Se5. 20. Dxe5+, f6. 21. De3?

Her spiller hvit sløvt. Bedre 21. De6!, Lxe2. 22. Dxe2, og om nå sort prøver å få bort bonden med ideen å få doblet tårnene, spiller hvit De6 med fordel.

21. -Lxd5. 22. Lf3, e6. 23. Lxd5, exd5. 24. Dxa7, Tf7. 25. Dd4, Td7. 26. Tc1, Tc6. 27. Tc5, Te6. 28. Td1, Te4. 29. Dd3, b6.

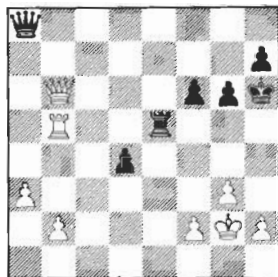
Unyttet at hvit ikke kan slå på d5: 30. Txd5, Txd5. 31. Dxd5, Dxd5. 32. Txd5, Te1 matt.

30. Tb5

Forsøker å opprettholde truselen på d-bonden, men tårnet blir nu noe deplassert. Bedre var 30. Tc1 etterfulgt eventuelt av Kf1, og sort kan bare få remis. 30. -Tde7. 31. g3(?)

På 32. Kf1 følger 31. -De8, og hvit mister et tårn.

31. -Te1+. 32. Txe1, Txe1+. 33. Kg2, d4. 34. Df3, Te5? 35. Db7+, Kh6. 36. Dxb6, Da8+. 37. Oppgitt?!



Tap på tid? Kan umulig tenke meg at hvit har gitt opp — eller trodde han at det var ugardelig matt? På 37. Db7, Dxb7. 38. Txb7, Td5 vinner hvit ved å gå til d1

Fortsettes neste side.



Tor Christian Schølseth

med kongen og blokkere bonden, og så marsjere inn med a- og b-bøndene.

(Komm. av Wiggo H. Eilertsen og Olav Thoresen).

SICILIANSK

Hvit: N. M. Aslaksen, Alta
Sort: B. Svanholm, H.fest.

1. e4, c5. 2. Sf3, d6. 3. d4, cxd4. 4. Sxd4, Sf6. 5. Sc3, a6. 6. Le3, e6. 7. Le2, Le7. 8. Dd3, Dc7. 9. 0-0-0, Sbd7. 10. g4, 0-0. 11. h4, Sc5. 12. De4, b5. 13. Db4, d5. 14. Kb1, Sxe4. 15. Db3, Sc5. 16. Da3, Sxe4. 17. Db3, e5. 18. Sxe4, dxe4. 19. Sf5, Le6. 20. Sxe7+, Dxe7. 21. Dc3, Tac8. 22. De1, Dc7. 23. Td2, Da5. 24. b3, Sd5. 25. g5, Sc3+. 26. Kc1, Da3 matt.



Børge Svanholm

HOLLANDSK

Hvit: Finn Haug, Alta
Sort: B. Eriksen, Kirkenes

1. g3, f5. 2. d4, Sf6. 3. Lg2, e6. 4. Sf3, Le7. 5. c4, 0-0. 6. 0-0, d6. 7. a3, a5. 8. Sc3, De8. 9. Te1, Dg6. 10. Sh4, Df7. 11. e4, fxe4. 12. De2, d5. 13. Lf4, c6. 14. Lh3, Se8. 15. Sg2, Ld6. 16. cxd5, cxd5. 17. Sxd5, exd5. 18. Lxc8, Sc6. 19. Lh3, Sxd4. 20. Dd1, Sf3+. 21. Kh1, Sxe1. 22. Dxe1, De7. 23. Le3, Sf6. 24. Sf4, Lxf4. 25. Lxf4, Sh5. 26. Le3, Kh8. 27. Tc1, De5. 28. Dd2, Sf6. 29. Lg2, Sg4. 30. Lb6, Df5. 31. Tf1, Df6. 32. Ld4, Dh6. 33. Dxb6, Sxb6. 34. h3, Sf5. 35. Lb6, Sd6. 36. Lc5, Tfd8. 37. f3, exf3. 38. Txf3, Se4. 39. Lb6, Tf8. 40. Oppgitt.

Geir M. Lorentsen



Finn Haug

16. -De5!

En energisk og langsiktig angrepsfortsettelse. Hvit kan like godt ta imot, dessuten truer 17. -Td1+.

17. Sxd4, Dxd4. 18. Kg2, Df2+. 19. Kh3, Dxe2. 20. Kxh4, Df2+. 21. Kg4

Best. På andre kongetrekk følger 22. -Dxf3 med snarlig avgjørelse.

21. -h5+. 22. Kf4, Dh4(?)

Godt nok, men mer i stil med sorts fine 16. trekk var 22. -g5+! 23. Ke4 (ikke 23. Kxg5, Dxf3. 25. Tg1, h4), Td8. 24. Td1 (ikke 24. Dc3, De2+. 25. De3, Dc2+), De2+. 25. De3, Dc2+. 26. Td3, Sxc4 og vinner.

23. Ke3, Sxc4+. 24. Ke2, Td8. 25. Kf1?

Det var den ene metode å forhindre 25. -Td2+ på. Den andre besto i 25. Td1, hvoretter sort vinner etter 25. -Dxh2+. 26. Ke1



Geir Magne Lorentsen

(ikke 26. Kf1, Txd1+. 27. Dxd1, Se3+), Dxe5+. 27. Kf2, Dh2+. 28. Ke1, Txd1+. 29. Dxd1 (29. Kxd1, Sxb2+. 30. Ke1, Sd3+), Se3. 30. D-Sc2+. Relativt best er nok å gi dronning for to tårn, selv om hvit i det lange løp må tape p.g.a. de svake hvite bønder.

25. -Td2. 26. De1, Dh3+. 27. Oppgitt.

(Komm. av Frans Larsen).

SICILIANSK

Hvit: Tor E. Dahl, Øksfj.

Sort: Alf O. Berglund, H.fest

e4, c5. 2. Sf3, Sc6. 3. Lb5, Dc7. 4. Sc3, a6. 5. Lxc6, Dxc6. 6. d4, e6. 7. d5, Dc7. 8. 0-0, Sf6. 9. e5, Sxd5. 10. Sxd5, exd5. 11. Dxd5, d6. 12. Te1, dxe5. 13. Sxe5, Le6. 14. De4, 0-0-0. 15. Lf4, Ld6. 16. c4, g6. 17. Lg5, Tde8. 18. Lf6, Thg8. 19. Tad1, Lf5. 20. Dd5, Te6. 21. Sxf7, Dxf7. 22. Txe6, Lxh2+. 23. Kxh2, Lxe6. 24. De5, Dc7. 25. Dxc7+, Kxc7. 26. b3, Tf8. 27. Lh4, h6. 28. f3, b5. 29. cxb5, axb5. 30. Te1, c4. 31. Lg3+, Kc6. 32. Lf2, Td8. 33. Le3, h5. 34. bxc4, Lxc4. 35. a4, Td3. 36. axb5+, Kxb5. 37. Tb1+, Lb3. 38. Ld2, Kc4. 39. Lg5, Kd5. 40. Kg3, Ke6. 41. Te1+, Kg5. 42. Le7, g5. 43. Lc5, g4. 44. Te3, Lc4. 45. Txd3, Lxd3. 46. fxg4, hxg4. 47. Lg1, Le4. 48. Lb6, Lc6. 49. Lg1, Lxg2. 50. Kxg2, Kf4. 51. Lb6. Remis.

FIRSPRINGERSPILL

Hvit: B. R. Albrigtsen, H.fest
Sort: K. E. Flåten, Øksfj.

1. e4, e5. 2. Sf3, Sc6. 3. Sc3, Sf6. 4. Lc4, Lb4. 5. d3, 0-0. 6. Ld2, Lxc3. 7. Lxc3. d6. 8. h4, Lg4. 9. h5, Sxh5. 10. d4, Lxf3. 11. Dxf3, g6. 12. Dh3, exd4. 13. g4, dxc3. 14. gxf5, exb2. 15. Tb1, Te8. 16. Ld5, Sb4. 17. hxg6, Kg7. 18. gxf7, Tf8. 19. Dh6+, Kh8. 20. Dxb7 matt.

Rett på sak!

Arnt Pettersen



Kjell M. Karlstad

9. Dh5?

Hvordan vinne en vinstilling?
Således: 9. -Kh8+, Kh6. 10. Dh5, h6. 11. Dg6, hxg5. 12. Dh5 matt.
9. -h6. 10. Sxf7(!)

Dermed sikres iallfall remisen.
10. -Dxd5. 11. Sxh6+, gxh6. 12. Dg6+, Kh8. 13. Dxb6+, Kg8. 14. Dg6+. Remis.

(Komm. av Frans Larsen).

SIMULTAN

Samtlige nord-norske klubber ser ut til å være interesserte i slike forestillinger. Spesielt gunstig kunne det være dersom en slik simultanturné kunne kombineres med større sjakkturneringer i nord. Det er en kjennsgjening at en Westerinen, Øgaard eller Zwaig ville være et utmerket trekkplaster.

(KJ).

TAXIFLY

A^S NORVING

Tlf.: 085-91 694, postboks 167, 9901 KIRKENES



DIPLOM-IS



A. Pay Hanssen

HAMMERFEST

**HAMMERFEST
MASKINSTASJON**



MASKINOPPDRAK

SPRENGING

Postboks 1203 - 9601 Hammerfest

**steinar
HOLVIK**

OPTIKER

HAMMERFEST



HRRRMMM!

STUMP RØYKEN!

POSTSJAKK

VED FRANS LARSEN

DRONNINGGAMBIT

Hvit: A. Fiskaa, Øksfjord
Sort: E. Alvarstein, Stabekk

NM i postsjakk 1976, Klasse 1, grp. 1.

1. d4, d5. 2. c4, e6. 3. Sc3, Sf6. 4. Lg5, Sbd7. 5. e3, Le7. 6. Sf3, 0-0. 7. Te1, c6. 8. Ld3, dxc4. 9. Lxc4, Sd5.

Capablancas befrielsesmetode. Denne aksjonen (dxc4 og Sd5), som tar sikte på å få Lc8 i spill, var en av spesialvariantene til den store kubaner.

10. Lxe7, Dxe7. 11. 0-0, Sxc3. 12. Txc3

Å slå igjen med b-bonden er dårlig p.g.a. 12. -c5! Dessuten har bondeforfrasjonen c3-d4 -e3 ofte vist seg å være urealistisk og lite henstiktsmessig.

12. -e5.
Dette er hovedvarianten i klassisk dronninggambit. Sorts viktigste oppgave er å frigjøre sin innestengte løper og å befri sin

stilling. For hvit gjelder det så vidt mulig å vanskeliggjøre dette. Han har flere gode fortsettelser å velge mellom, hvoriblant 13. dxe5 (Rubinsteinvarianten) er en av de viktigste.

13. Db1

Heller ingen ukjent variant og rettet mot de kommende aksjoner i sentrum.

13. -exd4. 14. exd4, Sb6. 15. Lb3, Df6. 16. Te1, Lf5. 17. Dc1, Tad8. 18. Te5, Sd7. 19. Tee3, Tfe8. 20. De1, Kf8. 21. h3, h6. 22. g4

Vil hvit oppnå posisjonsfordel i denne jevne stillingen, må oppskriften være å spille aggressivt. 22. -Lh7. 23. d5!, Txe3. 24. Txe3, c5

På 24. -cxd5 kan følge 25. Lxd5, Dxb2. 26. Te7, Lg8. 27. g5.

25. La4!, Dd6. 26. Se5, Sf6. 27. h4, g5. 28. hxg5, hxg5. 29. Tf3, Le4!?

Et interessant forsøk på å befri seg. Nå går ikke 30. Txf6 p.g.a. 30. -Dxe5, og 30. Sc4 strander på 30. -Da6.



30. Sxf7!, Kxf7?

Det rolige 30. -De7! synes å gi sort motsjanser, selv om hvit fortsatt beholder et visst initiativ, f. eks. 31. Sxd8 (31. Txf6?, Dxf6. 32. Sxd8, Df3), Lxf3. 32. Se6+, Kg8. 33. Lb3 eller 33. De5, Lxd5. 34. Db8+, Kf7. 35. Sxg5+, Kg6. 36. Df4, og sort kan fiske i rørt vann. 31. Dxe4, Th8. 32. Df5, Tg8. 33. Ld7, Tg6.

Med forslag om remis.

34. Le8+, oppgitt.

(Kommt. av Arvid Fiskaa).

RUSSISK

Hvit: A. Jarhelle, Narvik
Sort: O. Kopperdal, Sandnes

NM i postsjakk 1976, klasse 1.

1. e4, e5. 2. Sf3, Sf6. 3. d4, exd4. 4. Lc4

Hovedvarianten her er 4. e5. Sort kan nå gå over i Skotsk gambit ved å spille 4. -Sc6.

4. -Lb4+ (?)

Den første store unøyaktighet. Løperen bør til c5, men godt er også 4. -Sxe4.

5. c3, dxc3. 6. bxc3

Godt spill gir også 6. 0-0.

6. -Lc5. 7. e5, De7. 8. 0-0, Se4 (?)

Gjør at sort må bytte sine to utviklede offiserer mot hvits tårn og bonde. Bedre er 8. -Sg4.

9. Ld5, Sxf2. 10. Txf2, Lxf2+. 11. Kxf2, h6.

Uten utvikling har sort ikke tid til dette.

12. La3, c5. 13. Sbd2, 0-0. 14. Se4(!), Sa6. 15. Dd3, Tb8?

Overser hvits neste drepende trekk. Nødvendig var 15. -Kh8, selv om stillingen er tapt.



16. Sf6+, oppgitt.

Sort blir matt elle han må gi damen. Sort hadde nok oversett varianten 16. -gxh6. 17. Dg6+, Kh8. 18. Dxb6+, Kg8. 19. exf6.

(Komm. av Steinar Jenssen).

PIRUC

Hvit: W. H. Eilertsen, Tromsø
Sort: O. Blikeng, Trondheim

NM i postsjakk 1976, klasse 1:

1. e4, g6. 2. d4, Lg7. 3. Sc3, d6. 4. f4, Sf6. 5. Sf3, 0-0. 6. Ld3, Sc6.

Så langt er alt kjente saker, men med sitt neste trekk forlater Eilertsen Boleslavskijs teoriverk som bare angir 7. e5 som



Arvid Fiskaa

fullverdig.

7. h3

Meningen med trekket synes åpenbar, nemlig å hindre springer/løperutfall til g4 som er vanlig i denne åpningen.

7. -e5. 8. d5(!), Sd4. 9. Le3

Vinner verdifull tid.

9. -Sxf3+. 10. Dxf3, c6.

Svart har en noe trang stilling og må prøve å bryte i sentrum.

11. 0-0-0

Hvit har utviklet sine brikker, mens sort ennå har offiserene på stallen.

11. -cxd5(?)

Dårlig ville også 11. -Te8 være da hvit bytter av på e5 og spiller Lg5. Det beste er nok 11. -Da5. 12. Kb1, Ld7 med muligheter for motspill.

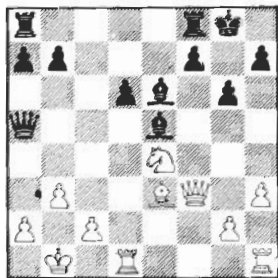
12. fxe5, dxe4. 13. Lxe4!

Fratar sort muligheten til å slå på e5 med bonden.

13. -Sxe4. 14. Sxe4

En interessant stilling. På 14. -Lxe5 følger 15. Lh6, Te8. 16. Lg5 eller 15. -Lg7. 16. Lxg7, Kxg7. 17. Dc3+, f6. 18. Txd6, De7. 19. Dd4, og hvit står overlegent.

14. -Da5. 15. Kb1, Le6. 16. b3; Lxe5.



17. Txd6, Lxd6.

Et kvalitetsoffer som sort nok gjorde best i å avslå med 17. -Tad8.

18. Sxd6, De5.

Svakhetene på de sorte feltene er vanskelig å dekke.

19. Td1

Truer det altodeleggende 20. Ld4.

19. -f5. 20. Le1, Tad8. 21. Lb2, Dc5. 22. Df4!

Feltene rundt kongen kan ikke dekkes lenger.

22. -Tf7. 23. b4!, Txd6. 24. Txd6!

Ingen vits i å innlate seg på 24.

bxcc5, Txd1+. 25. Le1, Tfd7.

24. -Dc4. 25. De5

Kunne ikke hindres.

25. -Df1+. 26. Le1, Lc4. 27. Kb2

Truer 28. Td8+, Tf8. 29. Lh6.

27. -f4. 28. Ld2, De2. 29. Dd4

Nå kommer løperen allikevel i den lange diagonalen.

29. -Te7. 30. Le3, oppgitt.

(Komm. av Jan-Bj. Rambo).

FRANSK

Hvit: N. A. Bakke, Sørvær

Sort: B. L. Nilsson, Haukerød

NM i postsjakk 1976, klasse 1.

1. e4, e6. 2. d4, d5. 3. Sd2, Sf6. 4. e5, Sfd7. 5. f4, c5. 6. c3, Sc6. 7. Sdf3, Da5. 8. Le3

Et relativt nytt trekk. Vanligvis har man her spilt 8. Kf2.

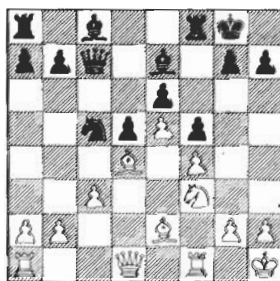
8. -cxd4. 9. Sxd4, Sxd4. 10. Lxd4, Dc7?

Virker umotivert. Manøveren Sd7-b8-c6 fortjener oppmerksomhet.

11. Sf3, Le7. 12. Le2?

Hvorfor er dette trekket dårlig? Salomon Flohr har i en enkel setting uttrykt hva posisjonsspill går ut på: Brikkene skal plasseres slik at de utøver maksimal effekt! Ut fra dette er 12. Ld3 et avgjort bedre trekk!

12. -0-0. 13. 0-0, f5. 14. Kh1, Sc5.



15. e4!?

Svart vil sette fast springeren på e4. Hvit kan enkelt hindre det med 15. Lxc5, men avstår fra det. I stedet ponsker hvit ut følgende spilleplan: 1. Springeren får komme til e4. 2. Den beleires, dvs. fratas alle utveier til å komme fra e4. Denne del av planen går da i korthet ut på at hvit må ha full kontroll over f2, d2, c3 og c5. 3. Springeren tilintetgjøres.

Dette kan kun gjøres ved at støttepunktene d5 og f5 settes under ild! Erores de, er springeren ferdig!

Denne spilleplanen går som en rød tråd gjennom hele partiet, og den lykkes! Arsaken er nok at svart aldri gjennomskuet hvits plan, og derfor ikke kunne imotegå den, fordi han ikke visste hva som i virkeligheten foregikk på brettet!

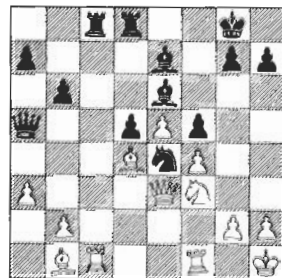
15. -Se4. 16. Tac1, Da5. 17. cxd5, exd5. 18. Db3.

Ikke spilt for å dekke Ba2. Denne bonden var indirekte dekt (18. -, Dxa2? 19. Ta1 med dronningvinst). Hensikten med 18. Db3 er å trykke midlertidig på svarts dronningfløy for å hindre hans utvikling, for deretter å gå til e3, som er målet.

18. -Td8. 19. Ld3, Tb8. 20. Lb1, Le6. 21. De3

Her står hvits dronning ideelt med hensyn på å nøhtralisere den svarte springeren.

21. -b6. 22. a3, Tbc8.



23. b4!

Dermed er Se4 beleiret! Neste del av spilleplanen blir nå å omgruppere brikkene slik at den hvite springeren får idealfeltet d4 og den hvitfelta løperen idealdiagonalen a2/g8. Kun på den måten kan støttepunktene d5 og f5 undermineres.

23. -Da4. 24. Lb2, Txc1. 25. Txc1, Kf7.

Hadde svart kjent til hvits fule plan, ville han nok ikke ha plassert kongen på denne diagonalen!

26. Le2, Da6. 27. Sd4, Db7. 28. Lb3

De hvite brikkene står bra.

28. -Tc8. 29. Txx8, Dxc8?

En «naturlig» feil. Etter det noe

Fortsettes side 14

KLUBBNYTT

BODØ

DRONNINGGAMBIT

Hvit: Kjetil Vollan

Sort: Egil Eikseth

Vårturneringen 1977, kl. M.:

1. d4, Sf6. 2. Sf3, d5. 3. c4, e6. 4. e3, c6. 5. Sc3, Sbd7. 6. Ld3, dxc4. 7. Lxc4, b5. 8. Lb3?!

Det er fristende å forsøke å holde løperen på denne diagonalen, men teorien angir her 8. Ld3, f. eks. 8. -b4. 9. Se4 osv. 8. -b4. 9. Se2, Ld6, 10. Dc2, Lb7. 11. e4

Hvits to siste trekk har vært nødvendige for å åpne for Lc1, som ellers kan bli «dødssyk». Truselen om offisersgevinst er ellers klar nok.

11. -e5.

Dersom sort ikke har bedre trekk enn dette, er det vanskelig å innse at sorts stilling skulle være god.

12. dxe5. Lxe5.

Sort går opp løperparet. 12. - Sxe5. 13. Sxe5, Lxe5. 14. Le3 er også godt for hvit.

13. 0-0(?)

Riktig er 13. Sxe5 som etter trekkomkastning gir samme stilling.

13. -0-0(?)

Sort skulle ha nyttet muligheten til 13. -De7, som etter 14. Sxe5, Dxe5 gir en sterk sentralisert dronning.

14. Sxe5, Sxe5, 15. Td1

For å lokke dronningen til e7 eller c7, men sort finner et bedre felt for den.

15. -Da5, 16. f3!

Posisjonelt riktig. Alle sorts trusler på kongefløyen blir borte. På det tilsynelatende mer aggressive 16. f4? følger 16. -Seg4, og truselen Db6+ er høyst ubehagelig for hvit.

16. -Tad8(?)

Riktig er 16. -Db6+. 17. Kh1 for
å hindre Le3, f. eks. 17. -Df2. 18.



Denne bondeoppstillingen gir svart feltet d4, men hvit har muligheter til spill på begge fløyer. 4. -g6. 5. f4, Le6. 6. Sf3, Lg7. 7. Le2, exf4. 8. Lxf4, Sd4.

Svart har basert sitt spill på punktet d4, men nå truet hvit å okkupere feltet med bondefremstøtet 9. d4. Kan vi derav slutte at avslaget på f4 kom for tidlig, og at svart i stedet burde fullført utviklingen med 7. -Sge7 og åfølgende rokade?

9. Sxd4?

Svart får nå en dominerende løper på d4, men nå truet hvit å hvits korte rokade. Bedre er straks 9. 0-0.

9. -Lxd4.



10. Db3?!

Inviterer til skarpt spill! 10. -a6 ville nå ha hindret springermanøveren til b5, samt truet b5, men svart måtte da ha vært villig til å gå inn i varianten 11. Dxb7, Tb8. 12. Dxa6, Txb2. 13. Sa4, Txe2+! 14. Kxe2, Lg4+. 15. Kd2, Lxa1. 16. Txa1, Df6! som alt synes noe uklart p.g.a. svarts dårlige utvikling, f. eks. 17. Tf1, g5. 18. h3, Ld7. 19. e5, og om nå 19. -Df5, så 20. g4! Svart velger istedet å fullføre utviklingen, på bekostning av den gode løperplasseringen på d4.

10. -Se7. 11. Sb5

Eller 11. Dxb7, Tb8. 12. Da6, Txb2. 13. Sa4, Lc8. 14. Da5, Sc6, og svart får et sterkt angrep. 11. -Lg7. 12. Le3, a6. 13. Sd4, Lc8(?)

Her hadde svart muligheten 13. -Ld7, da 14. Dxb7 nå er umulig p.g.a. 14. -Tb8. 15. Dxa6, Txb2. 16. Lf3 (for å rokere), c5! og nå:

A. 17. Se2?, Tb6!

B. 17. Sb5?, Txb5!

C. 17. Sb3?, Lc3+. 18. Ld2, Txd2!

14. 0-0, 0-0. 15. Sf3(?)

Nå får svart likevel gjennomført b5. Hvits plan er å fjerne springeren for å spille d4, men han hadde vel tid til 15. a4, samt eventuelt a5, først?

15. -b5. 16. exb5, Le6!

Poenget! b5 og b2 kan ikke dekkes samtidig.

17. Dc2, axb5. 18. d4, Ld7. 19. a3, Kh8. 20. Td1(?)

Burde ikke hvit heller presse i c-linja med 20. Tac1?

20. -f5!?

Ved første øyekast ser dette trekket dristig ut p.g.a. svekkelsen av e6 og f7. Men det viser seg at det er vanskelig for hvit å utnytte disse svakhetene. Svarts springer får i alle varianter bra feltet på f5 og d5. Kanskje er straks 21. Ld3 det beste trekket.

21. e5, f4. 22. Lc1, Tb8. 23. b4, Sd5. 24. Ld3, Lg4. 25. Tdcl, Lxf3. 26. Txf3, dxe5. 27. dxe5, Dh4. 28. Df2

Hvits offiserer arbeider ikke godt sammen, og dronningavbytten er sikkert en fordel. Svarts dominerende springer blir mindre farlig uten dronninger på brettet.

28. -Dxf2+. 29. Kxf2, g5. 30. Th3, h6. 31. Le4, Se7. 32. Lb2, Tfd8. 33. Te2(?)

Bedre er kanskje 33. Ke2 med planen Tc1 og press mot c-bonden.

33. -Tb6. 34. Td3, Txd3. 35. Lxd3, Tb8. 36. Le4, Td8. 37. Kf3(?)

Her ville jeg igjen ha foretrukket 37. Tc2!

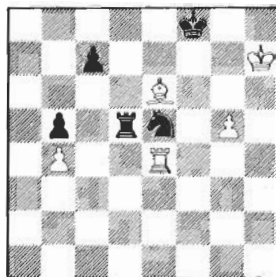
37. -Kg8. 38. Kg4, Kf7. 39. h4, gxh4. 40. Kxf4, Ke6. 41. Kg4, Sd5. 42. Lf5+, Ke7. 43. Kxh4, Sb6. 44. g4, Sc4. 45. Le1, Td1.

Svart får nå et aktivt tårn inne i fiendens stilling, som gir han

gode remissjanser.

46. Lf4, Th1+. 47. Kg3, Ta1. 48. Te4, Txa3+. 49. Kh4, Td3. 50. g5, h5!

Avslag på g5 ville gitt hvit herredømme over feltet e7, og fri-bonden i e-linja får bein å gå på! 51. Kxh5, Td5. 52. Kg6, Lxe5. 53. Kh7, Kf8. 54. Lxe5, Sxe5. 55. Le6



55. -Sf7!!

Svarts 55. trekk er det peneste i partiet, etter min mening! Svarts ide med springertrekket er å ofre springeren, og til gjengjeld få hvits g-bonde, samt tvinge frem avbytten av hvits b-bonde. Noen varianter:

A.

56. g6?!, Th5 matt!

B.

56. Tf4, Tg5. 57. Txf7+, Ke8. 58. Txc7, Th5+. 59. Kg6, Th4 med erobring av b-bonden. ♣

C.

56. Lxf7, Tg5. 57. Kh6, Tg1, og svart spiller tårnet til c-linja, fulgt av c5, eller truer bonden på b4.

56. Lxd5(?)

Gir opp kampen med en gang. Svart tvinger nå frem avbytten av b-bonden, og meroffiseren er ikke

Fortsettes neste side.

ADVOKAT GUNNAR JOHNSEN

M. N. A.

Dr. Wesselsgt. 16 — Telefon 92 250
9001 KIRKENES

nok til å vinne.

56. -Sxg5+. 57. Kg6, Sxe4. 58. Lxe4, Ke7. 59. Lc6, Kd6. Remis.

Om 60. Lxb5, c5. Et interessant parti, men de interessanteste variantene ble ikke spilt!

(Komm. av Helge Theting).

UREGELMESSIG

Hvit: Fredrik Lørck

Sort: Egil Eikseth

Vårturneringen 1976. Klasse Mester.

1. e4, e6. 2. Sc3, d5. 3. e3, Sf6. 4. g3, Ld7?!

Kunstig, men ikke objektivt godt pga. hvits gode svar 5. cxd5. 5. Lg2, Lc6. 6. Db3, dxc4. 7. Lxc6+, Sxc6. 8. Dxb7?!

Taktiske forviklinger som er vanskelig å beregne. Hvit innser at 8. Dxc4, som er spillbart, fører til en liten fordel for sort. Derfor denne skjedesløshet fra sorts side.

8. -Sb4. 9. Sb5, Sfd5. 10. e4, Tb8. 11. Dxa7, Txb5. 12. Da4, c6. 13. exd5, exd5. 14. Dd1.



Et ynkelig syn! Samtlige hvite offiserer står i utgangsstillingen! 14. -Sd3+. 15. Kf1, Db6. 16. De2+, Le7. 17. b3, 0-0. 18. bxc4, dxc4. 19. a4

Hvit mangler fullstendig fornuftige trekk.

19. -Te5. 20. Df3, Te1+. 21. Kg2. Lf6. 22. a5, Db5. 23. Oppgitt.

To partier som viser Fredrik Lørck på godt og ondt! (Red.)

(Komm. av Kjetil Vollan).

NARVIK

LETTISK

Hvit: Steinar Jenssen

Sort: Paul Svedenborg

Høstturneringen 1976, Kl. M.

1. e4, e5. 2. Sf3, f5?!

Lettisk gambit som Svedenborg er spesialist på. Gambiten er sjanserik og gir store muligheter til kombinasjoner og komplisert spill. Dette passer Svedenborg godt, og han har vunnet mange glimrende partier med Lettisk både nasjonalt og internasjonalt. Vi tar med et parti for å vise at Svedenborg liker seg i denne åpningen: 1. e4, e5. 2. Sf3, f5. 3. Lc4, fxe4. 4. Sxe5, d5! 5. Dh5+, g6. 6. Sxg6, hxg6! 7. Dxb8, Kf7. 8. Dd4, Le6. 9. Le2, Sc6. 10. De3, Lh6. 11. f4, d4! 12. Df2, Sf6. 13. h3, d3. 14. cxd3, exd3. 15. Lf3, Sd4. 16. Sa3, Lf8! 17. f5, gxf5. 18. b4, Lxb4. 19. 0-0, Sxf3+. 20. gxf3, Df8. 21. Oppgitt. (Blomberg — Svedenborg, Bergen 1970).

Svedenborg behersker gambiten godt, men for enhver sjakkspiller er det alltid farlig å spille stereotypet, og det er vel bare et tidsspørsmål før Svedenborg må notere en null i protokollen med de sorte brikkerne.

3. Sxe5, Df6. 4. d4

En annen variant er 4. Sc4,

fxe4. 5. Sc3, Df7. 6. Se3, c6. 7. Sxe4.

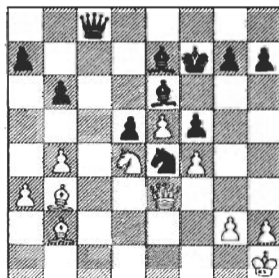
4. -d6. 5. Sc4, fxe4. 6. Le2, g6!? 7. 0-0, Lg7. 8. c3, d5. 9. Se3, Dd8. 10.

Fortsettes neste side.

POSTSJAKK

Forst.

bedre 29. -Lxc8 står de svarte offiserene mildest talt deplasserte!



30. Sxf5!

Støttepunktet f5 er erobret! Tas springeren, vil hvit komme ut med to sunne merbønder.

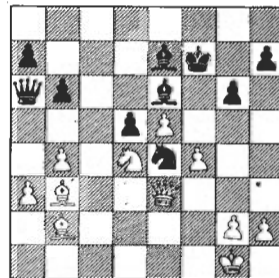
30. -Da6.

Hevntrussel! Bedre 30. -Kf8 for å komme ut av bindingen.

31. Kg1, g6?

Intetanende! Nå kommer et «stille» dødsstøt!

32. Sd4!, oppgitt.



Springeren på e4 er fortpapt! Det truer 33. Sxe6, Kxe6. 34. Dxe4. Hvor forsvarsløs svart er, viser varianten 32. -Dc8. 33. Sxe6, Dxe6. 34. Dd4!, Sf6. 35. h3! Grumsevarianten 32. -Lh4. 33. g3, Lh3. 34. b5! går selvsagt heller ikke.

(Komm. av Nils A. Bakke).

Alltid no' godt hos
ANDREAS borti VEIEN

HAMMERFEST



Steinar Jenssen

f3, exf3. 11. Lxf3, Sf6. 12. Sg4(!). Lxg4. 13. Lxg4, 0-0. 14. Lg5, h6?

Svekker den sorte kongestilling. Men det er vanskelig å finne gode trekk for sort. Svedenborg har nok oppdaget at hvits løperpar er meget sterkt, og med teksttrekket prøver han å få byttet det av.



15. Le6+?

Sterkt var 15. Lh4! fordi hvits løperpar er langt sterkere enn sorts springere. Hvit skal også beholde løperparet fordi løperne senere kan bli en alvorlig trusel mot sorts svake kongestilling. Hvis sort velger å svekke seg ytterligere med 15. -g5 følger 16. Le6+, Kh8. 17. Lg3, og sort har store problemer.

15. -Kh7. 16. Lxf6, Lxf6. 17. Sd2, c5?

Bedre var 17. -Dd6. 18. Sf3?

Hvit skulle spilt 18. Db3! og sort taper en bonde.

18. -Dd6. 19. Lh3, Sc6. 20. Dd2?

Bedre var 20. dxc5, Dxc5+. 21. Kh1, d4. 22. Sxd4, Sxd4. 23. cxd4, Lxd4. 24. Db3, og hvit redder skinnet.

20. -cxd4. 21. cxd4

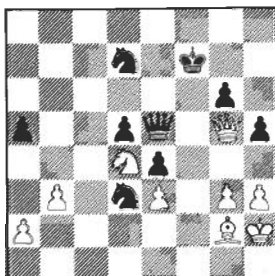
Bedre var nok 21. Sxd4. 21. -Tae8. 22. Tad1, Te4! 23. Dc2, Kg7. 24. Tfe1, Tfe8. 25. Txe4, dxe4. 26. Oppgitt.

Hvits d-bonde faller, og sorts fribonde i e-linja blir avgjørende. Men alt i alt er ikke dette parti representativt for Svedenborgs spillestyrke.

(Komm. av Stein Jensen).

HARSTAD

Stein Jensen



Runar Iversen

Harstad-mesterskapet, våren 1977

Sort har nettopp spilt 37. -De5 og er i sterk tidsnød. Når motstanderen er i tidsnød, er det riktig å beholde dronninga på brettet, men når motstanderen bare har tre trekk igjen før tidskontroll, burde hvit ha byttet dronning og sannsynligvis greid remis i sluttspillet. I stedet fulgte:

38. Dd8?, Sf6! 39. Dxa5

Hvit tar den giftige bonden, men er likevel fortapt etter sitt fatale trekk 38. Dd8?

39. -h4! 40. Da7+, Kg8. 41. Da8+, Kh7. 42. Db7+, Kh6.

Så er det slutt på sjakkene.

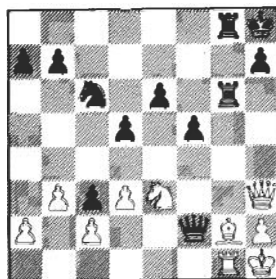
43. Se2

Hvis 43. Df7, så 43. -Dxg3+. 44. Kh1 (44. Kg1, Dxe3+), Sf2+. 45. Kg1, Sxh3+. 46. Kh1, De1+. 47. Kh2, Sg4+. 48. Kxh3, Dg3 matt. 43. -hxg3+. 44. Oppgitt.

På 44. Kg1 følger 44. -Da1+. 45. Lf1, De1! eller 44. Kh1, Da1+. 45. Sg1, Sf2 matt.

(Komm. av Stein Jensen).

Stein Jensen



Odd Gunnarsen

Harstad-mesterskapet, våren 1977

I denne stilling trakk hvit 1. Tf1?

og det fulgte:
1. -Txg2! 2. Sxg2, Dxf1 matt.

(Komm. av Stein Jensen).

TROMSØ

ENGELSK

Hvit: Johannes Høie

Sort: Jarl Kvikstad

Vårturneringen 1977, Kl. M.

1. g3, e5. 2. Lg2, Sf6. 3. c4, c6. 4. Sc3, d5. 5. cxd5, cxd5. 6. Db3

Adskillig bedre er 6. d3.

6. -Sc6

Fortsettes neste side.



Jarl Kvikstad

Et forsøk på å gardere bonden med 6. -e4 går neppe pga. 7. d3. 7. Sxd5, Sd4! 8. Sxf6+

Alternativene 8. Da4+ eller 8. Dc4 synes ikke særlig forlokkende.

8. -gxf6. 9. Dd1

Bedre er vel 9. Dd3.

9. -Lf5?!

Bedre virker 9. -Dc7 etterfulgt av Le6 og Tc8.

10. d3, Tc8. 11. Kf1, Se2. 12. Tb1, e4!?

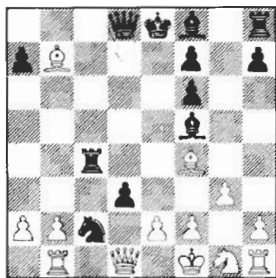
Dette skulle liksom være poenget med 9. -Lf5.

13. Lf4!?

Hva med 13. d4!?

13. -exd3. 14. Lxb7, Tc4.

En plass må jo tårnet gå, dessuten truer i «visse varianter» avslag på f4.



15. b3?

Mye bedre er 15. La6, og det nærliggende kvalitetsoffer på f4 går ikke, f. eks. 15. -Txf4. 16. Lb5+, Ke7. 17. gxf4, Dd5. (17. -Dc8. 18. h4). 18. Lxd3! osv. Derfor har sort etter 15. La6 ikke noe bedre å foreta seg enn 15. -Td4. Dessuten er også 15. exd3 bedre enn teksttrekket.

15. -Tc3. 16. Kg2?!

Setter kongen i en utsatt posisjon og tar fra løperen et fluktfelt.

På den annen side hjelper trekket litt til med utviklingen.

16. -Db6. 17. Lf3, h5.

Det sorte angrepet må på en eller annen måte føres videre. Dessuten forhindres g4.

18. exd3?!

Hva med 18. h4/h3. Vel nok får sort en gardert fribonde etter 18. -Lc5. 19. e3, men er dette nok? Dessuten begynner sort å komme i stor tidsnød.

18. -h4!

Griser det hele til. Hvits muligheter er nå mange og lite oversiktlige. Han kan spille 19. De2+, hvorpå følger 19. -Le7, og hvit har fortsatt problemer med utviklingen. På 19. Se2 følger 19. -Txd3 og på 19. h3, Lc5.

19. g4, Lxd3. 20. Se2, h3+. 21. Kg1 Hvits opprinnelige plan var å spille 21. Kg3, men han fant ikke noe brukbart etter 21. -Ld6!

21. -Lc5. 22. Lg3

Selvsagt ikke 22. Sxc3, Lxf2 matt!

22. -Lxe2. 23. Dxe2+, Kf8. 24. Le4 Sort truet 24. -Sd4.

24. -Sd4. 25. Dd2, Lb4. 26. Df4??

Ganske merkelig. Hvit bukker i sorts tidsnød! Men hvit står klart betenkelig. Hvor skal dronningen gå? Eneste brukbare løsning må vel være 26. Dd1, og sort må nesten vinne når man tenker på hvits «minustårn».

26. -Se2+. 27. Kf1, Sxf4. 28. Lxf4 Hvit er selvsagt fortapt, men sort er som sagt i stor tidsnød.

28. -Db5+. 29. Kg1, De2. 30. Lb7, Tf3. 31. Lg3, Le1. 32. Lxf3, Dxf3. 33. Kf1, Dg2+.

Bedre 33. -Dd3+!

31. Ke2, Dxh1. 35. Txe1, De4+. 36. Kd2, Dd4+. 37. Kc2, Kg7. 38. Oppgitt. (Komm. av Jarl Kvikstad).

Jan O. Lingjærde



Terje Vassbotn

Vårturneringen 1977, klasse I:

17. Th4!

Inledningen til et kongeangrep som sannsynligvis bør slå igjen i alle varianter! I første omgang er 17. -Sxd2? umulig pga. 18. Lxh7+, Kh8. 19. Lg6+, Kg8. 20. Th8+, Kxh8. 21. Dh5+, Kg8. 22. Dh7 matt.

17. -f5?

Hvits angrepsføring byr på langt større problemer etter det sterkere 17. -g6. (17. -h6. 18. Lxh6), f. eks. 18. Lxc4, Dxc4. 19. Sf5, Dc7. (19. -gxf5. 20. Txc4, Txc4. 21. Lh6, Txc3. 22. Dh5). 20. Sh6+, Kg7. (Ikke 20. -Kh8. 21. c4 etterfulgt av ev. Df6+). 21. c4.

A)

21. -Sf6. 22. Tf4!, Sh5. (22. -Dd8. 23. Lc3 eller 22. -Kxh6. 23. Th4+, Kg7. 24. Lh6+, Kg8. 25. Dxf6). 23. Txf7+, Txf7. 24. Dxf7+, Kh8. 25. Lc3+, e5. 26. Te1, Te8. 27. Txe5, Txe5. 28. Lxe5+, Dxe5. 29. Df8 matt.

B)

21. -Se7. 22. Sg4!, Sf5. 23. Lh6+, Kg8. (23. -Sxh6. 24. Df6+ eller 23. -Kh8. 24. Lxf8, Sxh4? 25. Df6+). 24. Sf6+, Kh8. 25. Dc3! (truer både 26. Lg7+ og 26. Sd5+, derimot ikke 25. Dxf5?, exf5!), e5. 26. Lxf8, Sxh4. 27. Sd5, Db8. 28. Le7, Sf5. 29. Lf6+, Kg8. 30. Lxe5 og vinner.

18. Sxf5!, exf5.

Ikke 18. -Sxd2. 19. Se7+, Sxe7. 20. Lxh7+ fulgt av mattføring som vist i komm. til hvits 17. trekk.

19. Dxd5+, Kh8. 20. Txc4, oppgitt. (Komm. av Frans Larsen).

Ankenes Sparebank

8501 NARVIK

Telefoner:

Narvik — 44 055

Bjerkvik - Filial — 52 325

HAMMERFEST

ALEKHINES FORSVAR

Hvit: Jan S. Berglund

Sort: Geir M. Lorentsen

Vårturneringen 1977, klasse Mester.

1. e4, Sf6. 2. e5, Sd5. 3. d4, d6. 4. c4, Sb6. 5. exd6

Andre muligheter var 5. f4 og 5. Sf3.

5. -exd6.

Litt bedre var 5. -exd6.

6. Sc3, g6. 7. Sf3

Bedre var 7. Ld3. Det kunne fulgt 7. -Lg7. 8. Sge2!

7. -Lg7. 8. Le3, Sc6.

Bedre var kanskje 8. -Lg4.

9. h3!, Sa5.

Her synes 9. -0-0 bedre.

10. Tc1, 0-0. 11. b3, Sd7. 12. Ld3

En annen mulighet var 12. Dd2.

12. -Sf6. 13. d5.

Fremtvinger 13. -b6, og feltet c6 blir hvits.

13. -b6. 14. 0-0, Ld7. 15. Sd4!, Sb7.

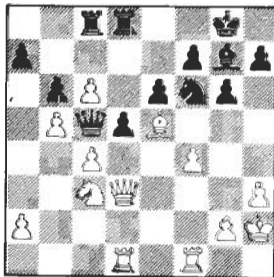
16. f4, Sc5. 17. b4, Sxd3. 18. Dxd3, Tc8. 19. b5.

Og svart kan ikke lenger hindre Sc6.

19. -e6. 20. Sc6!, Lxc6. 21. dxc6, De7.

Noe måtte gjøres for å beholde d-bonden, men det ser bedre ut med 21. -Dc7.

22. Tcd1, Tfd8. 23. Ld4, d5. 24. Le5, Dc5+. 25. Kh2



25. -Dxc4?

Da det ikke er helt enkelt for hvit å bryte gjennom, burde svart heller gjøre ventetrek. På 25. -dxc4? følger selvsagt 26. Dxd8+, Txd8. 27. Txd8+, Lf8. 28. c7/Lxf6.

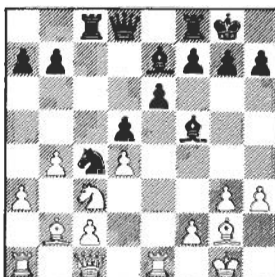
26. Dxc4, dxc4. 27. Txd8+, Txd8.

28. Td1!, Tc8. 29. c7, Sd5. 30. Sxd5, exd5. 31. Txd5, Lxe5. 32. Td8+, Kg7. 33. Txc8, Lxf4+. 34. g3, Le5. 35. Tg8+, oppgitt.

(Komm. av Børge Jacobsen og Steinar Nilssen).

KIRKENES

Gunnar Johnsen



Ragnvald Haugseth

16. -Lg5!

Et mellomtrekk med mening!! Etter det tvungne 17. f4 (17. Db1, Sxb2. 18. Dxb2, Ld2) blir diagonalen a7/g1 avgjørende svekket —

som vi snart skal se.

17. f4, Lf6. 18. Se2

Eller 18. Td1, Db6 med stor fordel.

18. -Sxb2. 19. Dxb2, Txc2. 20. Db3, Txe2?

Her har vi det! På 21. Txe2 slår sort på d4 med sjakk og vinner offiser.

21. Kf1, Txe1+. 22. Txe1, Lxd4. 23. g4?, Dh4. 24. Te2

Ikke 24. Df3, Ld3+ osv.

24. -Te8.

Hvit må gjerne slå løperen:

26. gxf5, Tc1+. 27. Te1, Df2 matt.

25. Dd1, Ld3! 26. Oppgitt.

Til slutt litt overbelastning. Jvfr. forrige variant, ev. 26. De1, Tc1!

(Komm. av Frans Larsen).



BLOMSTERSTUA

KARL KLUGE

9901 KIRKENES

BLOMSTER: — En glede å gi,
en glede å få.

Tlf. 085 — 92 171

Matsenteret

KIRKENES
TELEFON 91 266

NORD-NORSKE LAGMATCHER

BODØ – FAUSKE

Spilt: 19. februar 1977.

Resultat: 11-5 for Bodo.

Matchtabell: (Bodøs spillere nevnt først).

1. Egil Eikseth	1.5
Leif Jacobsen	0.5
2. Kjetil Vollan	2.0
Ivar Henriksen	0.0
3. Bjarne Skagen	1.0
Otto Stemland	1.0
4. Oluf Gustad	1.5
Asmund Eivindsen	0.5
5. Olaf Widnes	2.0
Øystein Borøy	0.0
6. Finn Hobæk	2.0
Asbjørn Breimo	0.0
7. Erik Holm	1.0
Børge Jacobsen	1.0
8. Asbjørn Larsen	0.0
Steinar Nilssen	2.0

FRANSK

Hvit: Ivar Henriksen, Fauske

Sort: Kjetil Vollan, Bodo

1. e4, e6. 2. Sc3, d5. 3. exd5, exd5.
4. a3?
Overlater initiativet til sort.
4. -d4. 5. Se4, Lf5. 6. Df3, Dd5. 7. Ld3?!

Virkelig en original sentrumsstilling. Alternativet 7. Sd6+, Dxd6. 8. Dxf5, Se7 etterfulgt av Sbc6 gir sort utviklingsforsprang. Det sikreste var nok 7. d3, selv om sort utvilsonst har den mest aktive stillingen.

7. -Lg6.

Her kunne jeg ikke like avbyttevarianten etter 7. -Sc6. 8. Sf6+, Sxf6. 9. Dxd5, Sxd5. 10. Lxf5, Ld6. 12. Sf3, og hvit har på tross av dårligere utvikling visse remissjanser.

8. Se2, Sc6. 9. Sf4, Dd7?

Enda sterkere er muligens 9. -De5.

10. 0-0. 0-0. 11. Dg3?

Hvit må forsøke å gjøre noe med Ld3 som sperrer for utviklin-

gen, f. eks. 11. Lb5.

11. -Te8. 12. Sg5, Ld6. 13. Lc4, Se5.

14. Lb3



14. -d3! 15. cxd3, Sxd3. 16. Lxf7?!

Særlig forlokkende ser heller ikke 16. Sgh3 ut.

16. -Lxf4.

Det beste. Svakere er 16. -Lxf7.

17. Dxd3, Lg6. (Ikke 17. -Lxf4? 18.

Dxd7+, Kxd7. 19. Sxf7). 18. Df3.

17. Lxe8, Dxe8. 18. Dxf4?!, Sxf4.

19. Oppgitt.

Black-out! Men etter 18. Dg4+, Kb8. 19. Se6, Sh6. 20. Dh3, Lf5. 21. Sxg7, Lxh3. 22. Sxe8, Txe8. 23. gxh3, Sf7 er hvit kneblet på hender og føtter. Stillingen før hvits «bukk» i 18. trekk var svært lite misunnelsesverdigg for ham.

(Komm. av Kjetil Vollan).

SICILIANSK

Hvit: Erik Holm, Bodo

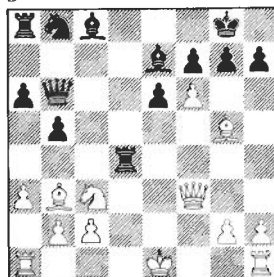
Sort: B. Jacobsen, Fauske

1. e4, c5. 2. Sf3, d6. 3. d4, cxd4. 4. Sxd4, Sf6. 5. Sc3, a6. 6. Lc4, e6. 7. Lg5, Le7. 8. Lb3, b5. 9. a3, 0-0. 10. f4, Db6?

Begynnelsen til slutten! Som en følge av sorts dronningutfall til b6 blir Le7 stående ubeskyttet, og altså hovedårsaken til sorts problemer i det følgende. Anvendelige trekk er f. eks. 10. -Dc7 eller 10. -Lb7.

11. e5!, dxe5. 12. fxe5, Td8. 13. exf6, Txd4. 14. Df3

Alt med tempo. Nå er både Ta8 og Le7 truet.



14. -gxf6.

«Poenget» i sorts misere: På 14. -Lb7 slår hvit ganske enkelt på e7. (15. fxe7, Lcf3? 16. e8T matt). 15. Dxa8, fxe5. 16. Df3, Lb7. 17. Df2, Le5. 18. Df6(!), Tg4. 19. Tf1, De7.

Det er bare å forsvere seg. 19. -Lxg2? taper etter 20. Dxf7+, Kh8. 21. Df6+, Kg8. 22. Lxe6+.

20. Lxe6!

Enkelt og sterkt: 20. -fxe6. 21. Dxe6+ fulgt av 22. Dxg4.

20. -Ld4. 21. Dxf7+, Dxf7. 22. Txf7, Lxc3+. 23. bxc3, Te4+. 24. Kf1, Txe6. 25. Txb7, Te8. 26. Te1, Te8. 27. Te5, Sc6. 28. Txe5+, Kf8. 29. Txe7, oppgitt.

(Komm. av Frans Larsen).

SICILIANSK

Hvit: L. Jacobsen, Fauske

Sort: Egil Eikseth, Bodo

1. e4, c5. 2. c3, Sf6. 3. e5, Sd5. 4. Sf3, d6. 5. d4, Sc6.

Sikrere er 5. -cxd4, f. eks. 6. cxd4, Sc6 eller 6. Dxd4, e6.

6. Lb5, Db6?

Dette gir hvit anledning til å sette igang et kjempespill.

7. Lxc6+, Dxc6. 8. e4, Sb4. 9. d5, Da6. 10. Sa3, Lg4. 11. Lf4, g5!?

Sort er klar over at stillingen er tvilsom og kompliserer enda mer. 12. Lxg5?!

Alternativt 12. Lg3 ser godt ut. 12. -dxe5. 13. h3

Truselen e4 er klar nok, men den måten hvit vil avklare stillingen på er uheldig. Sort overtar nå fullstendig initiativet. Hvit bør vel forsøke 13. De2, f. eks. 13. -Lxf3. 14. gxf3, Dg6. 15. Ld3, Sd3+. 16. Kd2, Sxb2. 17. Tab1, Sa4. 18. Txb7 med gode motsjanser.



13. -Lxf3. 14. Dxf3, Dg6. 15. Le3, Sd3+. 16. Ke2, e4. 17. Dg4, Tg8. 18. Sb5

Ser sterkt ut, men mer konsekvent er det å gå igang med å underminere hvits støttepunkt på e4 med en gang med 18. f3.

18. -Kd8. 19. Tab1, f5. 20. Dxc6, Txc6.

Sort har avvirket til et fordelaktig sluttspill der den garderte springeren på d3 er den avgjørende maktfaktor. Eikseth viser nå instruktivt hvordan en slik fordel skal omsettes i gevinst.

21. g3, Lg7. 22. Sc3, Tb8. 23. Sd1, b5. 24. cxb5, Txb5. 25. b3, Td6. 26. f3, c4.

Bonden på d5 er dødsens. Sort benytter seg av det faktum at den hvite springeren sperrer for kontakten mellom tårnene.

27. fxe4, fxe4. 28. Sf2, Sxf2. 29. Lxf2, c3. 30. Tbc1, Tbx4. 31. Le3, Ta6.

Tvinger det hvite tårnet til passivitet.

32. Tc2, Td3. 33. Tf1, Lh6. 34. Lxf4, Lcf4. 35. Txf4, Txc3. 36. Txe4, Td6!

En siste styrkedemonstrasjon. Truselen er 37. -Tg2+.

37. Tg4, Txb3. 38. Tg2, Thd3. 39. Tg1, Td2+. 40. Txd2, Txd2+. 41. Ke3, Td7. 42. Oppgitt.

Med tidsnøden overstått er hvits 42. trekk det absolutt sterkeste.

(Komm. av Kjetil Vollen).

FRANSK

Hvit: Egil Erikseth, Bodø
Sort: L. Jacobsen, Fauske

1. e4, e6. 2. d4, d5. 3. Sc3, Lb4. 4. e5, Se7. 5. a3, Lxc3+. 6. bxc3, c5. 7. Sf3, Sbe6.

Ikke så vanlig som 7. -Da5 eller

7. -Dc7. (LJ)

8. g3, 0-0.

To litt merkelige halvtrekk. Jeg har en følelse av at jeg ikke ville ha våget å spille 8. -0-0 hvis Eikseth ikke hadde valgt 8. g3. (LJ).

I betraktning kan komme 8. -Da5. 9. Ld2, Da4 med spill mot hvits sentrum. (FL).

9. Ld3, Sg5.

Jeg fortsatte mitt dristige spill — men de 5 trekkene som fulgte var med i kalkylen. Etter 9. -c4 regnet jeg med 10. Lxh7+, Kxh7. 11. Sg5+, Kg8. 12. Dh5, Te8. 13. Dh7+, Kf8. 14. Dh8+, Sg8. 15. Sh7+, Ke7. 16. Lg5+, Sf6. 17. Dxc7 og vinner. Øvrige alternativer fristet meg heller ikke. (LJ).

10. h4, f5. 11. g4, c4. 12. gxf5, Sgxe5. 13. dxe5, cxd3. 14. cxd3, Txf5.

Jeg sitter igjen med min «franske løper», men jeg er ikke uten motspill. (LJ).

15. De2

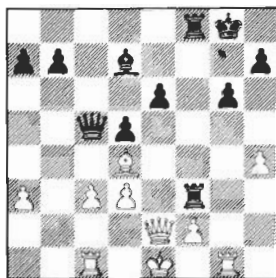
For å unngå bondetap måtte 15. d4 spilles, selv om svekkelsen av de hvite felter (i særdeleshet c4) er følbar. (FL).

15. -Dc7!

Nå kan ikke 16. d4 spilles pga.

«springeroffer» etterfulgt av Dxc3+. (LJ).

16. Ld2, Sxe5. 17. Sd4, Tf6. 18. Tg1, Ld7. 19. Tc1, Taf8. 20. Le3, Sf3+. 21. Sxf3, Txf3. 22. Ld4, g6. 23. Le5, Dc5. 24. Ld4



24. -Dd6.

Jeg kunne selvfølgelig ikke slippe hvits dronning til e5. Min dronning står nå bedre enn på c7. (LJ).

Sort kunne trygt slå på a3 med dronningen, da 25. De5 strander på 25. -Dxc1+. 26. Ke2, Txf2+. 27. Lxf2, Dc2+ og matt. (FL).

25. Tg4??

Tårntrekket må kanskje sees i relasjon til varianten 25. h5, Dh2! (FL).

Fortsettes neste side.

Alt i dagligvarer

Skogveien Kolonial

9400 — HARSTAD



BRUK

HARSTAD SPAREBANK

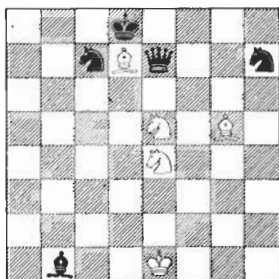
et godt trekk

TLF. (082) 63 580

PROBLEMSJAKK

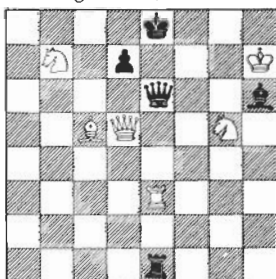
VED NILS A. BAKKE

5. August Jenssen, Narvik
Dagbladet 5/2 1958



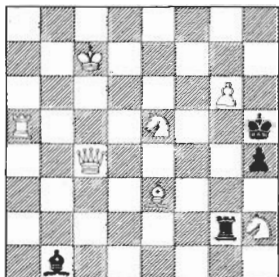
Matt i 2 trekk.

8. August Jenssen, Narvik
Dagbladet 7/1 1958



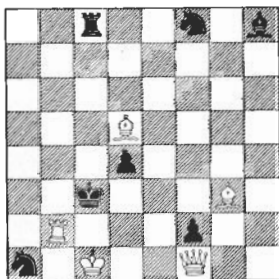
Matt i 2 trekk.

6. August Jenssen, Narvik
Dagbladet 18/2 1958



Matt i 2 trekk.

7. August Jenssen, Narvik
Nordnorsk Sjakk 1931



Matt i 2 trekk.

Problemspaltten har fått et hyggelig kort fra problemredaktøren i Hamar Arbeiderblad, hvor han meddeler følgende:

«Hamar Arbeiderblad utlyser en NORDISK problemturnering for 2-trekkere i 1977. Vanlige oppgaver, matt i 2 trekk «Meredith» (inntil 12 brikker).

Alle oppgaver, originaler, publisert i Hamar Arbeiderblads sjakkspalte 1977, deltar.

1. premie kroner 100.-, samt to premier a kroner 50.-.

Dommer utnevnes senere. Antakelig blir det Bjarne Blikeng eller David Hjelle.

Vi får plass til ett eller to diagram i avisen hver lørdag.

Sendinger med fullstendig løsning + tema til: Olaf Mathiasen, 2340 LØTEN.

Alle som sender inn oppgaver vil få tilsendt utklipp.

Håper å motta oppgaver fra deg og mange andre!

Med hilsen
Olaf Mathiasen (s)

I forbindelse med turneringsutlysningen, har jeg plukket fram fire oppgaver med fordringen matt i to trekk av Meredith-eksperten August Jenssen.

Opgavene er ment som studiemateriale for de som har lyst til å prøve å lage 2-trekkere med brikkebegrensning 8-12 brikker og delta i HAs nordiske problemturnering. Mere studiemateriale finner den interesserte i diagram 1 i Nord-Norsk Sjakk nr. 2 1977, side 15.

Temaet (ideen) i nr. 5 er bindingsmodellmatt — en modellmatt hvor bindingen av en svart brikke utnyttes. (Modellmatt er derinert i Nord-Norsk Sjakk nr. 2 1977, side 15). I tillegg viser problemet to fine frigjøringer av Se5 — den ene direkte, ved at sD forlater e-linjen — den andre indirekte, ved at sL plasserer seg på e-linjen mellom hvS og hvK.

Opgave 6 er et elegant eksempel på Nietveld-parader. Disse oppstår når svart binder egne brikker på g6 for å parere hvits mattrussel. Hvit utnytter bindingen i mattsettingen. Oppgavens tredje variant viser et flott tema, som heter kryssjakk. Hvit tillater svart å sjakke! Hvit må bare i mattsettingen passe på ikke å slå den sjakkende, svarte brikken, bare avskjære den.

Kryssjakktemaet som hovedinnhold har nr. 7 (tradisjonell 2-trekk) og nr. 8 (moderne 2-trekk). Forskjellen på en tradisjonell og en moderne 2-trekk, er at den tradisjonelle viser hele innholdet i løsningen, mens den moderne opererer med flere faser. De to fasene forspill og løsning i nr. 8 muliggjør derfor endrede hvite mattrekk på de svarte D-sjakkene.

Så håper jeg at du vil prøve deg som konstruktør. La deg ikke skremme av titelen på turneringen. Det er så få problemkomponenter i de enkelte land at omtrent alle turneringer må arrangeres som internasjonale for å få noenlunde bra deltakelse.

Fortsettes neste side.



Nord norske lagmatcher — —

25. -T8f5??

Etter 25. -e5. 26. Le5, Dxa3 henger begge hvits tårn. Partiene i disse pokalkampene spilles med 1.5 timer på 40 trekk, og nå var tidsnøden følbær. (LJ).

26. h5, g5!?

Truer 27. -h6. (LJ).

27. Txf5+, Txf5. 28. Dxf3, e5.

På straks 28. -Tg1+. 29. Kd2, Txc1 redder hvit seg med 30. Dg4+ osv. (FL).

29. Le3, Tg1+. 30. Kd2

Ikke 30. Ke2, Tg7! (FL).

30. -Txc1. 31. Kxc1, Dxa3+. 32. Kd2, Db2+. 33. Ke1, Dxc3+. 34. Ld2, Da1+. 35. Ke2, e4. 36. Dg3+, Dg7. 37. Dd6, Lg4+.

Fra nå av hadde vi bare en håndfull sekunder hver til disposisjon. Da jeg trykket på uret etter 40. trekk falt begge klaffene. (LJ).

33. Ke3, d4+. 39. Kf4, Lxh5. 40. Dd5+, Df7+. 41. Dxf7+, Kxf7. 42. Kxe4, Ke6. 43. Kxd4, Lf3. 44. Ke3, Lc6. 45. Kf4, b5. 46. Kg5, Le8. 47. Kf4, Kd5. 48. Lc3, a5.

Her kunne kanskje 48. -Kc5 forsøkes. (FL).

49. Lxa5, Kd4. 50. Kg5, Kxd3. 51. f4, Ke4. 52. f5, h6+.

52. -h5 fører vel heller ikke til mer enn remis.

53. Kxh6, -Kxf5. Remis. (LJ).

(Komm. av Leif Jacobsen og Frans Larsen).

NARVIK — KIRUNA

Spilt: 5./6. mars 1977.

Resultat: 12.5-7.5 for Narvik.

Matchtabell: (Narviks spillere nevnt først).

1. Palmer Salomonsen	0-
Jørgen Lahti	2.0
2. Anton Thorstensen	1.0
Erik Knudsen	1.0
3. John Brattli	1.0
Martin Wikman	1.0
4. Bjarne Kristensen	1.0
Georg Franzen	1.0
5. Ketil Jarhelle	1.5
Erik Westberg	0.5
6. Willy Teigen	2.0
Stig A. Johansson	0.0
7. Kjell Aanes	2.0
Mikael Lundmark	0.0

TRANSPORTOPPDRAG
UTFØRES DØGNET RUNDT

Burchard's VARETAXI

VILLAVEIEN 47 — TELEFON 41421

8500 NARVIK,

8. Torfinn Eriksen

Kjell A. Perälä

9. Egil Teger

Håkan Tyni

10. Arne O. Larsen

Erik Jönsson

2.0

0.0

1.0

1.0

1.0

1.0

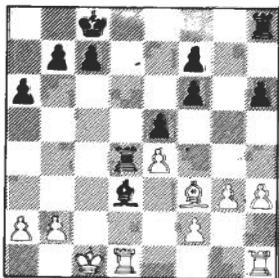
Ka7, Dc7+. 48. Oppgitt.

Partiet forklarer unektelig en del hvorfor Narvik med stort sett B-lag har kunnet slå Kiruna såpass klart i de senere bykamper. (Red.).

KONGEINDISK
I FORHAND

Hvit: E. Westberg, Kiruna
Sort: K. Jarhelle, Narvik.

1. g3, e5. 2. Lg2, d5. 3. d3, Sf6. 4. Sf3, Sc6. 5. Sbd2, Le6. 6. e4, dxe4. 7. dxe4, Lc5. 8. h3, h6. 9. De2, a6. 10. Sc4, Sd4. 11. Dd3, Sxf3+. 12. Lxf3, Lb4+. 13. Ld2, Dxd3. 8. h3, h6. 9. De2, a6. 10. Sc4, Sd4. 11. Dd3, Sxf3+. 12. Lxf3, Lb4+. 13. Ld2, Dxd3. 14. cxd3, Lxc4. 15. Lxb4, Lxd3. 16. 0-0-0, 0-0-0. 17. Le7, Td4. 18. Lxf6, gxf6.



19. b3, Lxe4. 20. Lxe4, Txe4. 21. Td2, Td8. 22. Thd1, Txd2. 23. Txd2, Td4. 24. Txd4, exd4. 25. Kd2, c5. 26. Kd3, Kd7. 27. b4, b6. 28. f4, f5. 29. g4, Ke6. 30. a3, Kd5. 31. gxf5, c4+. 32. Kd2, Ke4. 33. Kc2, Kxf4. 34. f6, h5. 35. h4, Kg4. 36. a4, b5. 37. a5, Kxh4. 38. Kd2, Kg3. 39. Ke2, h4. 40. Kf1, d3. 41. Ke1, h3. 42. Kd2, h2. 43. Kc3, h1D. 44. Kd4, d2. 45. Kc5, d1D. 46. Kb6, Dd6+. 47.

PROBLEMSJAKK
LØSNINGER:

5. (Jenssen):

1. Sc5, Sg5: 2. Sb7=(truselen)

Modellmatt.

Sc7- 2. Se6=

Le4. 2. Sf7=

Df6. 2. Sc6=

Bindingsmodellmatt.

Frigjøring.

6. (Jenssen):

1. Df7! truer 2. Dh7=

Tg6: 2. Sd3=

Lg6: 2. Sfg4=

Nietveld.

Tc2+ 2. Sc4=

Kryssjakk.

7. (Jenssen):

1. Dh3!! truer 2. Le5=

f1D+ 2. Le1=

Kd3+ 2. Lc7=

Kryssjakk.

8. (Jenssen):

1. ---, De7+ 2. Df7=

1. Dd6 (tr. 2. Db8=), De4+ 2.

Dg6=

Kryssjakk.

1. ---, De4+ 2. De4=

1. ---, De7+ 2. De7=

Mattendringer fra slag til

kryssjakk, og omvendt.

NORD - NORSKE MESTERSKAP

VED FRANS LARSEN

Harstad 1962

Spilledager: 9/11. juni.

Spillested: Restaurant Viking.

Deltagerantall: 45 spillere.

Turneringsleder:

Edmund Forselv, Narvik.

Lagmester: Narvik.

Skjønnhetspremie: Tore C. Bremseth mot Wiggo H. Eilertsen, Kl. Jr.

Klasse I:

1. Jarle Jacobsen, Narvik	5.0
2. Kjell Haram, Harstad	4.5
3. Frans Larsen, Narvik	3.5
4. Gunnar Johnsen, Tromsø	3.5
5. Bjørn Risan, Harstad	3.5
6. Einar Danielsen, Bodø	3.0
7. Oluf Gaustad, Bodø	2.5
8. Arne Johansen, Bø	2.5

Klasse II:

1. Snorre Johnsen, Tromsø	5.0
2. Roald Larsen, Tromsø	4.0
3. K. Sørensen sr., Tromsø	4.0
4. Olaf Melkersen, Narvik	3.5
5. Leif Knudsen, Narvik	3.5
6. Arne O. Larsen, Narvik	3.0
7. Øyvind Nordli, Harstad	2.5
8. Leif Jacobsen, Harstad	2.5

Klasse III:

1. Reinert Amundsen, Tromsø	5.5
2. Kjell O Kristensen, N. vik	4.5
Narvik	4.5
3. Hans Øijord, Harstad	4.0
4. Arne Ervland, Narvik	4.0
5. J. Finsæther, Harstad	3.0
6. Karl Eide, Risøyhamn	3.0
7. Torvald Dypvik, Harstad	2.5
8. Arvid Hansen, Harstad	2.0

Klasse Junior:

1. T. C. Bremseth, Harstad	6.0
2. W. H. Eilertsen, Tromsø	3.0

1. Erling Kristiansen, Vardø	=5	+3	+9	+7	+2	=4	5.0
2. Ernst Lockertsen, Narvik	+10	+5	+7	=4	-1	+6	4.5
3. Paul Svedenborg, Narvik	-6	-1	+10	+8	+9	+5	4.0
4. Eskild Kristensen, Narvik	-9	+10	+6	=2	=5	=1	3.5
5. Erling Svedenborg, Narvik	=1	-2	+8	+9	=4	-3	3.0
6. Odd Gudmundsen, Tromsø	+3	-8	-4	+10	+7	-2	3.0
7. Alfred Nilsen, Bodø	+9	+9	-2	-1	-6	+10	3.0
8. Hans Eriksen, Harstad	-7	+6	-5	-3	+10	+9	2.5
9. Nils A. Bakke, Tromsø	+4	-7	-1	-5	-3	=8	1.5
10. R. Wicklund-Hansen, St. nes	-2	-4	-3	-6	-8	-7	0.0

Mye nytt på tapetet! F.o.m. dette mesterskap opererer man med de klassebetegnelser som gjelder også i dag. Øverste klasse blir «finere» i og med navnevalget Klasse Mester. Dessuten utvides klasseantallet med 4 for å unngå en altfor stor spredning i spillestyrke, hvilket nok var tilfelle tidligere hvor man opererte med flere likestilte grupper i laveste klasse.

Også kommet for å bli er opprettelsen av en egen juniorklasse (NNM 1952 hadde en slik juniorklasse på programmet, vinner Alfred Hansen, Narvik, men det ble med det — den gangen). Begynnelsen er dog uhyre sped, kvantitetsmessig, men det skal ikke gå særlig lenge før dette snur seg. Sterkt medvirkende årsaker: Det etterhvert gode junior- og skolesjakkarbeid som blir drevet i Narvik, Bodø, Stokmarknes og, sporadisk, Tromsø.

Selv om mesterskapet arrangeres i Harstad, er turneringsledelsen hentet fra Narvik. Også tidligere har dette skjedd, og det skulle heller ikke bli siste gang at Narvik forsynte andre arrangørklubber med turneringsledere til disse nord-norske mesterskap.

På tur nordover slengte vardo-



Erling Kristiansen

væringen (og mesterspiller i Oslo Schackselskap) Erling Kristiansen seg på turneringen, og han vant et sikkert og meget fortjent mesterskap. To'eren Ernst Loc-

kertsen gjør sitt livs turnering, men kommer dessverre ikke tilnærmedesvis opp mot dette resultat i senere NNM.

Paul Svedenborgs debut i mesterklassen er ikke helt etter forventningene, bl. a. må han tåle et uventet tap mot Tromsø Odd Gudmundsen, som er den av de nord-norske spillere med best score mot Paul Svedenborg, hele 3-0! (Og Gudmundsen var så langt fra noen dominerende spiller innen Tromsø Sjakklubbs lokaltureringer!)

Debutanter er det alltid i slike mesterskap. Denne gang dukker Kjell Ole Kristensen opp for første gang og gjør en hederlig turnering. 10 år senere står han som nord-norsk mester, også det i Harstad. Skjønt ingen ungsau lenger, er også Rich. Wicklund-Hansen (Stokmarknes, senere Bodo og Svolvær) debutant. Wicklund-Hansen var i 1960-årene en meget markant skikkelse i nord-norsk sjakkkliv, noe flere som var med den gang vil huske.

Bedømmelseskomiteen for skjønnhetspremiene (en for hver klasse) var denne gang fra Oslo og oppnevnt av Norges Sjakklubbforbund. Grunnet uvanlig strenge definisjoner på begrepet skjønnhetspremie, fant komiteen bare å kunne gi en pris til Klasse Junior. Først i 1976 ble Norges Sjakklubbforbund igjen anmodet om å oppnevne en bedømmelseskomité for å finne frem til mesterskapets beste parti.

FRANSK

Hvit: E. Kristiansen, Vardø
Sort: N. A. Bakke, Tromsø

1. ♖4, e6. 2. d4, d5. 3. Sc3, Lb4. 4. e5, c5. 5. Ld2, cxd4. 6. Sb5, Lc5(?).

Et uvanlig trekk. Teorien anbefaler 6. -Lcd2+ etterfulgt av Se7. 7. Dg4, Se7. 8. h4, a6. 9. bxc5, axc5. 10. Dxc7.

Bedre enn 10. Lxb5+, Ld7. 11. Lxd7+, Sxd7 med angrep på c5 og e5.

10. -Tg8. 11. Dxb7, Ld7. 12. Sf3.

Hvits ide består i å avansere h-bonden.

12. -Dc7. 13. Dh4, Sbc6. 14. Df6.

For å provosere sort til det

neste trekk som blokkerer g6 for springeren.

14. -Tg6? 15. Df4

En god plass for dronningen som nå ikke straks kan fordrives.

15. -Tg8. 16. Ld3

Hvit ofrer bonde for å kunne marsjere med h-bonden.



16. -Sg6. 17. Lxg6, Tg6. 18. h4, Ta4.

Dette motspill kommer for sent.

19. h5, d3. 20. Dh2

Ikke 20. hxg6??, Txf4. 21. g7, Tg4. 22. Lg5, Tg5! 23. Sxg5, Dxe5+ og vinner.

20. -Te4+? 21. Kf1, Tg8. 22. cxd3, Teg4. 23. h6, Se7. 24. h7, Th8. 25. Lg5

Dermed er spillet avgjort i hvits favor.

25. -Dxc5. 26. Lf6, Dc3. 27. Td1, Tb4. 28. Lxh8, Dc2. 29. Td2, Dc1+. 30. Ke2, Te4+. 31. dxe4, Dc4+. 32. Kd1, b4. 33. Sd4, La4+. 34. Sc2, Lxc2+. 35. Txc2, Dd3+. 36. Kc1, b3. 37. axb3, Da6. 38. Kb2, Dd3. 39. Dg3, oppgitt.

(Komm. av Erling Kristiansen)

ENGELSK

Hvit: Hans Eriksen, Harstad
Sort: Odd Gudmundsen, Tromsø

1. c4, e5. 2. Sc3, Sf6. 3. Sf3, d6.

Sort velger en noe tvilsom oppstilling. Sterkere er 3. -Sc6.

4. g3, c5. 5. Lg2, Sc6. 6. 0-0, Le7. 7. d3, Ld7.

Et forsøk på å tilrive seg initiativet i sentrum med 8. -d5 ender med katastrofe etter 9. Da4, f. eks. 9. -d4. 10. Sxe5.

8. Sd2, a6. 9. Sde4, Le6?

Tempotap. Trekket står heller ikke i stil med de to foregående som tilsynelatende innledet en plan om spill på dronningfløyen ved hjelp av fremstøtet b5.



Hans Eriksen

10. f4, Dd7. 11. Sg5!, Sg4.

Her var 11. -Lg4 å foretrekke. Etter 12. h3, Le6. 13. Sxe6, fxe6 har ikke hvit muligheten Lh3, som i partiet viser seg å bli svært ubehagelig for sort.

12. Sxe6, fxe6. 13. e4, h5. 14. Lh3, exf4.

Det inkonsekvente 14. -Sf6 besvares med 15. f5!, exf5. (15. -Sd4. 16. fxe6, Sxe6. 17. Sd5, Td8. 18. Lg5, og sort er fortapt). 16. Txf5!, Dd8. 17. Sd5, g6. (17. -Sxd5. 18. Txb5!). 18. Tf2, og sorts stilling er trøstesløs.

15. Lxf4, e5. 16. Ld2, Sd4. 17. Sd5, Ld8. 18. Te1?

Etter det enkle 18. Se3 står sort håpløst.

18. -Tf8. 19. b4, Tf7. 20. Se3, Txf1+. 21. Sxf1.

På 21. Dxf1 får sort sjansen til å avlaste stillingen med 21. -Lg5! 21. -Kf8. 22. Tb1?!, b5. 23. Tb2, cxb4. 24. Lxb4, Lb6. 25. Kg2

Hvit står ikke lenger så godt. Sort har fått til et motspill på dronningfløyen, men finner ikke den beste fortsettelsen.



25. -Kg8?

Fortsettes neste side.

Langt sterkere var 25. -a5! 26. Ld2/e1, b4 etterfulgt av Lc5, Tb8 og opprulling på dronningfløyen. Hvit kan ikke forhindre dette pga. sorts terrengfordel og godt posterte offiserer på dronningfløyen.

26. Lxg4, hxg4. 27. Se3, a5 For sent!

28. Sd5!, Lc5. 29. Lxc5, dxc5. 30. exb5, Tf8. 31. b6, Df7. 32. Se3, a4. 33. Sxg4, a3. 34. Td2

Svakt var selvsagt 34. Tf2, De6. 35. Txf8+, Kxf8, og b-bonden faller.

34. -De6. 35. Se3, Dxb6. 36. Sc4, Df6. 37. Sxa3, Sf3. 38. Tc2, Dh6. 39. h3, De3. 49. Sc4??

Et direkte utrolig feiltrekk! Eneste rimelige forklaring er vel uhyre sterk tidsnød, noe som ser ut til å gjelde begge parter.

40. -Dd4??

Også sort overser det elementære vinsttrekket 40. -Se1+. (41. Kh2, Tf2+. 42. Txf2, Dxf2+ og matt på g2). Fantastisk! 41. h4, Tf6.

Varianten 41. -Dxd3. 42. Dxd3, Se1+. 43. Kg1, Sxd3. 44. Td2 etterfulgt av Sxe5 er selvsagt fullstendig utsiktsløs.

42. Tb2, Kh7. 43. a4, Kh6. 44. a5, g5. 45. hxg5+, Kxg5. 46. Tb6!, Dxd3.

På 46. -Tf8. 47. Dc1+.

47. Dxd3.

Hvits første og siste dronningtrekk i partiet!

47. -Se1+. 48. Kg1, Sxd3. 49. Txf6, Kxf6. 50. a6, oppgitt.

(Komm. av Reidar Jenssen).

Hvit: P. Svedenborg, Narvik
Sort: N. A. Bakke, Tromsø

1. e4, e6. 2. d4, d5. 3. Sc3, Lb4. 4. e5, c5. 5. a3, cxd4?

En dårlig variant for sort. Bedre og mer vanlig i dag er 5. -Lxc3+. 6. bxc3, Se7/Dc7 osv.

6. axb4, dxc3. 7. Sf3!

Hvit bryr seg ikke om den verdiløse bonden på c3. Hvis sort velger å slå på b2, vinner hvit et viktig tempo, og sort vil få store vansker i fremtiden. Et viktig psykologisk moment er at det ikke ville være særlig lurt å gi den kombinasjonsrike Svedenborg et tempo.

7. -Se7. 8. Ld3(!), De7.

På 8. 0-0 kommer det klassiske offeret 9. Lxh7+!

9. De2, Sec6.

Bedre var 9. -Sg6 for å sette e-bonden under ild.

10. bxc3, Sxb4?

I en prekær stilling trår sort feil. Det ser ut som hvit har gjort en bukk, for nå vinner sort kvalitet og bonde. Men hvit får et voldsomt utviklingsforsprang, og den sorte dronningen må slåss alene mot de hvite offiserene, mens hans medhjelpere står på «stallen» som tilskuere. På f. eks. 10. -Sd7 følger 11. Lb5! og hvis nå 11. -f6, så 12. Lf4! og 12. -Sxb4 holder ikke pga. 13. 0-0!, Sc6. 14. exf6! og sort er fortapt.



11. cxb4, Dc3+. 12. Dd2, Dxa1. 13. 0-0, Sc6. 14. c3 (!)

Legg merke til at den sorte dronningen ikke kommer seg hjem! I stedet blir den stående der resten av partiet! Nå truer det også dronningfangst med 15. Lb2.

14. -d4. 15. b5(!), dxc3. 16. Dg5, Se7. 17. Dxg7, Tg8. 18. Df6, Ld7?

Bedre var 18. -Sd5.

19. Sg5!, Tf8. 20. Sxh7, Tg8. 21. Sg5, Tf8. 22. Se4!, Lc8. 23. Lg5!, Da3. 24. Sd6+, oppgitt.

(Komm. av Stein Jensen).

FRANSK

Hvit: P. Svedenborg, Narvik
Sort: E. Svedenborg, Narvik

1. e4, e6. 2. d4, d5. 3. Sc3, Lb4. 4. e5, c5. 5. a3, cxd4. 6. axb4, dxc3. 7. Sf3, De7. 8. bxc3, f6. 9. Lf4, Sge7. 19. Ld3, Dxc3+. 11. Ld2, De7. 12. exf6, gxf6. 13. 0-0, e5. 14. Sh4, Le6. 15. Lh6, Sg8. 16. Dd2, Df7. 17. Sf5, Lxf5. 18. Lxf5, Sc6. 19. c3, Sxh6.

20. Dxb6, Se7. 21. Lc2, b5. 22. Ld3, Sg6. 23. Ta6, oppgitt.

WIENER-PARTI

Hvit: J. Jacobsen, Narvik
Sort: Bjørn Risan, Harstad

1. e4, e5. 2. Sc3, Sf6. 3. Lc4, Sxe4. 4. Lxf7+, Kxf7. 5. Sxe4, d5. 6. Dh5+, Kg8. 7. De2, c6. 8. Sg3, Ld6. 9. d3, De7. 10. Ld2, Le6. 11. Sh3, h6. 12. 0-0-0, Sd7. 13. Tde1, g5. 14. d4, Tf8. 15. dxe5, Lxe5. 16. f4, Lxh3. 17. gxf3, gxf4. 18. Sh5, Kf7. 19. Sxf4, Dh4. 20. Thf1, Ke8. 21. Sg6, Txf1. 22. Sxh4, oppgitt.

BENONI

Hvit: Gunnar Johnsen, Tromsø
Sort: Jarle Jacobsen, Narvik

1. d4, c5. 2. d5, Sf6. 3. e4, e5. 4. Sc3, d6. 5. e4, Le7. 6. Ld3, 0-0. 7. Sge2, a6. 8. 0-0, Lg4. 9. f3, Lh5. 10. Le3, Sbd7. 11. g4, Lg6. 12. h4, h5. 13. Sg3, hxg4. 14. fxg4, Se8. 15. g5, Se7. 16. Dg4, Kh8. 17. h5, Lh7. 18. g6, Lg8.



19. h6, Sf6. 20. hxg7+, Kxg7. 21. Txf6, fxg6. 22. Dxg6+, Kh8. 23. Dh5+, Lh7. 24. Th6, De8. 25. Txb7+, Kg8. 26. Th8+, oppgitt.

CARO-KANN

Hvit: Nils A. Bakke, Tromsø
Sort: E. Kristensen, Narvik

1. e4, c6. 2. d4, d5. 3. f3
Et ytterst sjeldent spilt trekk. Av stormestre har bl. a. Smyslov brukt det noen ganger.

3. -e6. 4. Le3

Innebærer et bondeoffer. Sort kunne nå spilt 4. -dxe4, men etter 5. Sd2 (5. fxe4?, Dh4+), exf3. 6. Sgxf3, Sf6. 7. Sc4, Sd5. 8. Ld2, Le7. 9. Ld3 har hvit full kompensasjon.

(Smyslov-Gereben, Budapest 1949).

4. -Sd7. 5. c4

Hvit ønsker tydeligvis at sort skal slå på e4.

5. -dxe4. 6. Sc3, Lb4.

Denne løperen burde nok heller vært med i forsvaret av kongen, altså vært spilt til e7.

7. Dc2, exf3. 8. Sxf3, Sf6. 9. 0-0-0

Nå skal det angripes!

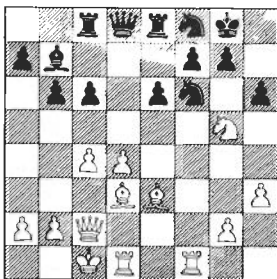
9. -Lxc3. 10. Dxc3, b6. 11. Ld3, Lb7. 12. The1, Tc8.

Dermed er sort definitivt avskåret fra muligheten lang rokade og velger istedet å angripe direkte. Hans offisersoppstilling synes imidlertid uharmonisk med henblikk på kongeangrep.

13. h3, 0-0. 14. Dc2, Te8.

Gir plass for springeren. Sort velger altså foreløpig å forsvare seg, og det er nok riktig. På 14. -e5 kunne fulgt 15. dxc5! og sort er tvunget til å slå igjen med b-bonden.

15. Sg5, Sf8. 16. Tf1, h6.



17. h4!?

Etter meget sjanserikt offer i stil med den da nylig detroniserte verdensmesteren Tal — Bakkes forbilde på den tid og til en viss grad også i dag.

17. -hxg5!

Ikke forpliktende, men mulighetene for motangrep er fortsatt små.

18. hxg5, Sd5! 19. g6, f5?

Bedre må være 19. -Sxg6 (ikke 19. -Sxe3? 20. gxf7+, Kh8. 21. Th1+ og matt), f. eks. 20. Lxg6, fxg6. 21. Dxg6, Sf6, og sort bør kunne forsvare seg, men han må spille meget nøyaktig.

20. Ld2, c5.

Hvit truet 21. cxd5, cxd5. 22. Lc3 og ville dermed fått offiseren tilbake og fortsatt hatt gode angrepssjanser. Sorts kongestilling er nå meget uttrygg, da g6-bonden reduserer kongens fluktmuligheter etter f. eks. tårndobling i h-linjen.

21. dxc5, Txc5. 22. g4, b5(?). 23. gxf5, e5. 24. b4!, Txc4?

Et desperat forsøk på å redusere hvits angrepsmuligheter, men den hvitflettede hvite løperen har mistet mye av sin verdi pga. bondene på f5 og g6. Bedre måtte derfor være 24. -Tc7. 25. c5, a6. I følge Bakke var Kristensen nå i ekstrem tidsnød.

25. Lxc4, bxc4. 26. Le3?

Her burde vært spilt 26. Th1! Sorts forsvarstrekk er da 26. -Sf6 (trolig det beste) og 26. -Sd7 med et mylder av muligheter for hvit,



Nils A. Bakke

men forsvarsmulighetene er også gode. Tross flere timers analyser våger jeg meg ikke med flere kommentarer!

26. -Df6?

Bedre 26. -Sxe3. 27. Txd8, Txd8! og sort har de beste sjanser! 27. Dxc4, Tc8. 28. Lc5, Dc6. 29. Th1, oppgitt.

Hvit truer 30. Dh4. På 29. -e4 følger 30. Th3 etterfulgt av Tdh1, men ikke 30. Dxe4?!, Sxb4!

(Komm. av Arnold Andreassen).

Reisevalutaen

 **Narvik
Sparebank**

Byens og
distriktets
bank !

TANNLEGE
KJELL JOHANNESSEN

Postboks 278 - Tlf. (084) 11948
9601 HAMMERFEST

**90% mener
det er lurt å spare
71% gjør det**

Dette er hvorfor:

- det er godt å ha noe i bakhånd.**
- man kan realisere sine ønsker.**
- det gir økonomisk sikkerhet.**
- man får rente av spare-pengene.**
- det er lettvtint å sette pengene i bank.**
- det er lettere å få lån.**
- man ønsker å redusere forbruk.**

Spar i DnC-det holder

DnC

GODSBILROUTE KIRKENES/VADSØ - OSLO



- **TIDSSPARENDE**
- **EFFEKTIVT**
- **ENKELT**
- **RIMELIG**

2-4 avganger hver uke.
Nordgående transport 3
døgn — sørgående 3-5
døgn.

Ekspedisjon i Oslo:
Norske Godslinjer
Sundbye A.S.
Karihaugen
Tlf. 02/25 72 10

Ekspedisjon i Vadsø:
Tlf. 51 789.

Ekspedisjon i Kirkenes:
Tlf. 91 511 — 91 512.

**BILROUTESELSKAPET
VEIKKO's TRANSPORT**