

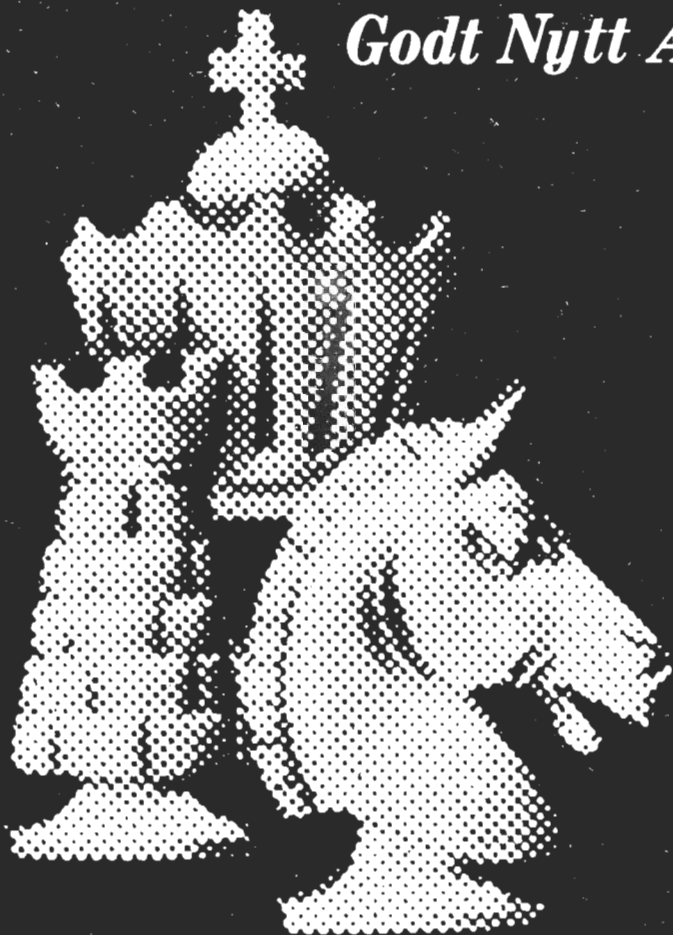
NORD - NORSK SJAKK

Nr. 4

Desember 1976

Kr. 2,-

Godt Nytt År!



Skole-sjakken

Vi kommer ikke fra at denne gren innen sjakken er blitt darlig tatt vare på i Nord-Norge. På de steder det allerede er sjakkklubber burde klubbene kunne påta seg oppgaven. Jobben som instruktør kunne fordeles på flere av medlemmene og da skolen betaler ca. 50 kroner for hver time ville en slik inntekt være velkommen i klubbkassa.

Man må ikke glemme at klubbene skal hente sin rekruttering fra skole-sjakken og at det derfor er livsnødvendig at skolesjakk opprettes eller holdes vedlike.

På de steder det finnes skolesjakk må de ansvarlige personer ikke unnlate å gi melding om dette til ungdomskonsulentene. Dette er spesielt viktig fordi kon-takten må holdes ved like og stimulerings tiltak igang-settes der det oppstår svikt, men kanskje viktigst fordi staten yter støtte til skole-sjakken i forhold til antall registrerte skolesjakk spillere.

Betalingen

Det hersker en del tvil om hvordan betalingen av bladet skal skje, og i den forbindelse vil redaksjonen få komme med en del opplysninger.

1.)

Det er klubbene som står ansvarlige for det antall blader klubben får tilsendt. Klubbene skal stå for distribusjonen samt innkreving av pengene og sørge for at beløpet blir sendt Nord-Norsk Sjakk.

2.)

Hver klubb forplikter seg til å samle inn annonser til et nummer en gang i året. For redaksjonen er det av største interesse at vi får tilsendt ferdige annonser (det kan være utklipp fra aviser o.l.) eller ganske enkelt et brevark med vedkommende firmas navn adresse osv. Skal redaksjonen lage annonser etter en bestemt tekst, blir vi aldri ferdig.

NORD-NORSK SJAKK

Publikum: 1980-1990 Hammerfest
Tlf. (084) 11 948

Redaksjon:

Knut H. Fagerhaug
Kjell Johannessen
Frans Larsen

3.)

Det forutsettes at nesten samtlige klubbmedlemmer abonnerer på bladet slik at opp-laget holder et rimelig antall og økonomien sikres.

Redaksjonen har forutsatt at regelen om at: - De som tier samtykker, også skal anvendes i denne sak. Derfor regner vi med at samtlige klubber samtykker om vi ikke hører fra dem!

Fortsettes neste side.

Forbunds-kontingenten

— Dette aktuelle tema ble igjen tatt opp i NNS av undertegnede, men det ser ikke ut til at andre finner det nødvendig å ta ordet i denne sak. Når sant skal sies, så har det ikke lyktes å komme i kontakt med mere enn en eneste nord-norsk sjakkspiller som hadde noe imot at forbundskontingenten ble satt opp til kroner 75 pr. år. På kongressen i forbindelse med årets NNM i Tromsø ble det fremsatt forslag om at Nord-Norges Sjakkforbund skulle for-latte en skrivelse til NSF der man redegjorde for det nord-norske syn med henstilling til neste års landskongress i Bergen om å vedta forslaget.

Vi her i Nord-Norge har allerede sett fordelene med at forbundet får bedre økonomi. — Vi har fått et livskraftig medlems-blad av høy kvalitet, samtidig som forbundet viser stor vilje til desentralisering av turneringer og positivt støtter turneringer i Nord-Norge.



NATURVERN?
DET GJØR DU
KLOKT II!



HRRRMMM!

STUMP RØYKEN!

DEBATTSPALTE

MED BEDRØVELSE

— Jeg leser med bedrøvelse om den «stemoderlige behandling» av nord-norske spillere i NM-reportasjen fra Harstad, og haper dette ikke er en «gjengs oppfatning».

Redaksjonen har forsøkt å

velge ut partistoffet på et saklig (sjakklig) grunnlag. Vi mener forøvrig at det er viktigere å yte enkeltpersoner og deres prestasjoner — enn hele landsdeler rettferd.

Imidlertid viser en rask optelling at Nord-Norge ikke synes tilside satt. Av 41 partier er det en nord-norsk spiller ved minst den ene sida av brettet i 18.

Til sist en liten iakttagelse: Dere etterlyste parti av Terje W. Larsen som ble nr. 3 i klasse 1. Ett av hans produkter VAR en «harsbreidd» fra å komme med. Men så blir jeg i «Nord-Norsk Sjakk» nr. 2/76, som konsentrerer seg om nord-norske prestasjoner i Harstad - NM, ialt 15 partier, — IKKE ETT med Terje W. Larsen!

Jeg kan bekrefte at det ikke er lett å gjøre alle til lags! Lykke til videre med et interessant blad, Sjakkhilsen

Oystein Brække,
redaktør Norsk Sjakkblad

VARANGLAGET 1976

Denne tradisjonsrike hurtig-sjakkturnering, i hovedsak for Øst-Finnmark, ble dette år arrangert i Kirkenes i dagene 6./7. november, som vanlig med god deltagelse. Samtlige spilte i én Monrad-gruppe (7 runder), dog med særskilt premiering for de forskjellige klasser. Resultater for de fremste:

KLASSE MESTER:

1. L. Bjørnstad, Kirkenes	6.5
2. E. Flotten, Kirkenes	5.5
3. K. Figenschau, Kirkenes	5.5

KLASSE 1:

1. B. T. Jensen, H.fest	5.0
2. J.S. Berglund, H.fest	4.0
3. D. Eggen, Vadsø	4.0

KLASSE II:

1. F. Wessel, H.fest	5.0
2. O. Andersen, Vadsø	5.0

KLASSE JUNIOR:

1. B. Eriksen, Kirkenes	4.0
2. J. P. Solhaug, Kirkenes	3.5

KLASSE LILLEPUTT:

1. B. Sæther, Kirkenes	4.0
2. T. K. Scholseth, Kirkenes	4.0

Hvor befinner så den tredobbelte nord-norske mester Gunnar Johnsen seg i dette selskap? Jo, ett eller annet sted like under ta belltoppen i Klasse Mester med 5 poeng. — Det går opp og ned her i verden!

(FL)

Rettelse

Ad. partiet JENSEN — ANDREASSEN, 3/76, s. 8-9.

Det korrekte skal være at Leif Andreassen fører de hvite brikker. — Æres den som æres bør!

(FL)

Bet....

4.)

Regning vil bli tilsendt klubbene når betaling skal skje.

I. AUSTAD ^{A/S}

«Alt til bygget»

9001 TROMSØ



Følg med i
sjakkspalten
hver tirsdag

DAGBLADET
Tromsø

KLUBBNYTT

GRANE

Gjenoppstått fra de døde høsten 1976. Relativ liten medlemsmasse foreløbig.

Kontaktsmann:

Øystein Valberg,

8680 Trofors.

Tlf. 40 (ktr.) — 87 (prv.)

MO

Spillested: Samfunnshuset

Spilledag: Hver onsdag

Kontaktsmann:

Otto Jørgensen,

Dalsvingen 6,

8612 Andfiskå,

Tlf. (078) 68 177 (prv.)

I høstturneringen, hvor 30 spillere fordelt på 3 klasser deltar, spilles det dobbeltrundig, slik at mesterskapet ikke blir ferdigspilt for ca. februar. Mesterklassen ledes av Kåre Lein foran Otto Jørgensen og Johs. Andersen. Klubben kan forøvrig feire sitt 30-års jubileum denne sesong, og en tar sikte på å arrangere en jubileumsturnering ut på vårparten.

UREGELMESSIG

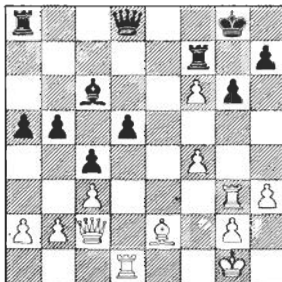
Hvit: Kåre Nygren

Sort: Otto Jørgensen

1. e4, Sf6. 2. d3, g6. 3. Sf3, Lg7. 4. c3, d6. 5. h3, Sc6. 6. Le3, e5. 7. Sbd2, 0-0. 8. d4, exd4. 9. Sxd4, Ld7. 10. Le2, Te8. 11. Lf3, Se5. 12. 0-0, a6. 13. Le2, c5. 14. S4f3, Lc6. 15. Dc2, b5. 16. Tad1, a5. 17. Sxe5, Txe5. 18. f4, Te7. 19. e5, Sd5. 20. Tf3, Sxe3. 21. Txe3, d5. 22. Se4, c4. 23. Tg3, f6. 24. Sxf6+, Lxf6. 25. exf6, Tf7.



**NATURVERN?
DET GJØR DU
KLOKT !!**



26. f5, Dxf6. 27. Tdf1, De5. 28. Tg4, Taf8. 29. Tff4, Txf5. 30. Txf5, Txf5. 31. Lf3, Kg7. 32. Dd2, h6. 33. Td4, g5. 34. Lg4, Tf4. 35. Txf4, Dxf4. 36. Dxf4, gxf4. 37. Kf2, Kf6. 38. Kf3, Ke5. 39. Oppgitt.

FAUSKE

Spillested: Fauske yrkesskole

Spilledag: Hver tirsdag

Kontaktsmann:

Leif Jacobsen,

Møllnveien 34a,

8200 Fauske.

Tlf. (081) 43 240 (prv.)

Høstturneringen 1976: 20 spillere fordelt på 2 klasser.

KLASSE MESTER:

1. Borge Jacobsen	7.0
2. Olav Hansen	7.0
3. Steinar Nilssen	6.0
4. Leif Jacobsen	6.0
5. Svein Dragland	6.0

KLASSE I

1. Jan Hofseth	8.0
2. Åsmund Eivindsen	8.0
3. Øystein Borøy	6.5
4. Asbjørn Breimo	6.0
5. Rune Borøy	4.5

SICILIANSK

Hvit: Olav Hansen

Sort: Borge Jacobsen

1. e4, c5. 2. Sf3, d6. 3. d4, cxd4. 4. Sxd4, Sf6. 5. Se3, a6. 6. a4

Et lite spilt alternativ til de mer

vanlige 6. Lc4 eller 6. Lg5.

6. -e6. 7. Ld3, Dc7. 8. h3, Sc6. 9. Sxc6

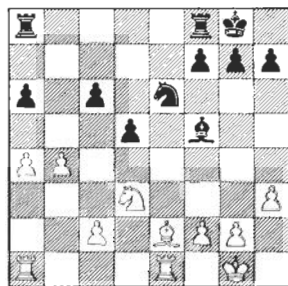
I betraktning kom 9. Sb3 siden sort nå får forsterket sitt sentrum.

9. -bxc6. 10. 0-0, d5. 11. Df3, Ld6. 12. Te1, 0-0. 13. exd5, exd5.

Muligheten 13. -cxd5 fulgt av ev. Lb7 og pågang i sentrum var også en sjanserik fortsettelse og gir dessuten partiet mindre remispreget enn etter tekstvarianten.

14. Se2, Sd7. 15. Lf4, Lxf4. 16. Dxf4, Dxf4. 17. Sxf4, Sc5. 18. Le2, Lf5. 19. b4?!, Se6. 20. Sd3

På 19. Sxe6 har hvit sannsynligvis fryktet stillingene som oppstår etter 19. -fxe6.



20. -Sd4. 21. Ld1, Tfe8?!

Etter teksttrekket får hvit anledning til å styre partiet inn i en tilnærmet remisstilling, hvorfor 21. -Lxd3. 22. cxd3, Tab8 synes mer vinstskapende. (23. Tbl, c5). 22. Te3, Txe3. 23. fxe3, Se6. 24. Se5, c5. Remis.

(Komm. av Frans Larsen).

BODØ

Spillested: Central turiststasjon.

Spilledag: Hver tirsdag.

Kontaktsmann:

Kjetil Vollan,

Boks 83,

8012 Skeid.

Tlf. (081) 21 080 (ktr.)

— 27 407 (prv.)

Høstturneringen 1976: 16 spillere fordelt på 1 Monrad-klasser.

1. Egil Eikseth	10.0
2. Fredrik Lørck	7.5
3. Kjetil Vollan	6.5

4. Svein Thrana 6.0+1u.
5. Bjarne Skagen 6.0

UREGELMESSIG

Hvit: Ketil Vollan

Sort: Egil Eikseth

1. c4, Sf6. 2. g3, d5. 3. cxd5, Sxd5.
4. d4, e6. 5. e4, Sf6.

På 5. -Sb4 spiller hvit 6. Le3 eller 6. Se2, ikke 6. a3?, Dxd4! 7. Dxd4, Sc2+ osv. eller 6. axb4, Dxe4 osv. (KV)

6. Lg2, Lb4+. 7. Sc3, Sc6.

Skarpere er vel 7. -c5. (AF)

8. Se2, 0-0. 9. e5?!

Et forsøk på å skaffe seg fordel. Svakheterne i hvits stilling kompenseres ved bedre utvikling og friere spill. (KV).

Overlater noe av sentrums-initiativet til sort, som nå får en varig springerpostering på d5. Best er 9. 0-0. (AF).

9. -Sd5. 10. 0-0, Sc7. 11. a3, La5. 12. Se4, Ld7. 13. b4, Lb6. 14. a4 (?)

Her er 14. Lg5 en god mulighet, f. eks. 14. -h6. (Eller 14. -De8). 15. Lxe7, Dxe7. 16. 16. S4c3 med eventuelle avbytter på d5. Etter partitreet får hvit problemer på dronningfløyen. (AF).

14. -a6. 15. Db3

Bedre egnet til å opprettholde en liten terrengfordel på dronningfløyen er trolig 15. La3, eksempelvis 15. -Sc6?! 16. b5, Scb4. 17. Lxb4, Sxb4. 18. a5, La7. 19. Tb1, Sd5. 20. bxa6, bxa6. 21. Dc2, Lb5. (21. -De8? 22. Sg5). 22. S4c3 osv. (AF)

15. -Sc6. 16. Le3?

Bedre er sannsynligvis 16. Sc5. (KV).

Også etter det relativt beste 16. Sc5 får sort etter 16. -Lxc5 17. bxc5, Sa5 godt spill. (AF).

16. -Scxb4. 17. a5, La7. 18. Lg5, De8.



Egil Eikseth

19. Sf6+?!

På grunn av svarts 20. trekk burde springerofferet vært erstattet med 19. Df3, og utfallet er fremdeles svært uklart. (KV).

Som fortsettelsen viser er ikke dette springerofferet korrekt. Forholdsvis best er 19. Df3. Truselen Sf6+ kan nå pareres med 19. -Lc6! 20. Dg4, Kh8. (AF).

19. -gxf6. 20. Lxf6, Lc6! 21. g4

For ev. dekning av Bf6 og overføring av dronningen til h3. Imidlertid... (KV).

21. -Sxf6. 22. Lxc6

Heller ikke 22. exf6 gjør saken bedre. (AF).

22. -Dxc6. 23. exf6, Dc2!

Hvit tvinges til ytterligere utbytte, og dermed er saken klar. (KV).

24. Dxb4, Dxe2. 25. Ta3, Tfd8. 26. Dxb7, Lxd4. 27. Th3, Lxf6. 28. Dh1, Kf8. 29. Oppgitt.

(Komm. av Ketil Vollan og Ar vid Fiskaa).

NARVIK

Spillested: Folkets Hus, 4. etg.

Spilledag: Hver fredag.

Kontaktmann:

Arne O. Larsen,

Kirkegt. 48,

8500 Narvik.

Tlf. (082) 43 564 (priv.)
— Klubbmesterskapet 1976
(host): 42 deltagere fordelt på 4 klasser.

KLASSE MESTER.

- | | |
|------------------------|-----|
| 1. Paul Svedenborg | 6.5 |
| 2. Kjell O. Kristensen | 5.5 |
| 3. Palmer Salomonsen | 3.0 |
| 4. Erling Svedenborg | 3.0 |
| 5. Edmund Forselv | 3.0 |
| 6. Arthur Jarhelle | 2.5 |
| 7. Magne Johansen | 2.5 |
| 8. Steinar Jenssen | 2.0 |

Klasse I:

- | | |
|----------------------|-----|
| 1. Olaf Melkersen | 4.5 |
| 2. Ketil Jarhelle | 4.5 |
| 3. Anton Thorstensen | 4.5 |
| 4. Gisle Nordstrand | 4.0 |

KLASSE II:

- | | |
|----------------------|-----|
| 1. Kjell Aanes | 5.0 |
| 2. Torfinn Eriksen | 4.5 |
| 3. Chr. Ingebrigtsen | 4.5 |
| 4. Egil Teger | 4.0 |

KLASSE III:

- | | |
|------------------------|-----|
| 1. Torfinn Thorstensen | 6.0 |
| 2. Vidar Blomli | 4.5 |
| 3. John Nilsen | 4.5 |
| 4. Ulf Stoltzenberg | 4.5 |

DONNINGSBONDESPILL

Hvit: Paul Svedenborg

Sort: Edmund Forselv

1. d4, Sf6. 2. Sc3, d5. 3. Lg5, Lf5.
4. f3, Sc6.

Jeg mener selv 4. -Sc6 er den beste fortsettelse. Teorien anbefaler c6, Lg6 eller Sbd7. Trekk som 4. -c5 er ikke helt holdbart.

5. e4, dxe4. 6. d5

Her hadde jeg ventet 6. Lxf6 fulgt av avslag på e4. Paul Svedenborg var imidlertid av den mening at sort hadde minst likt spill da.

6. -Sb4. 7. Lxf6, exf3.

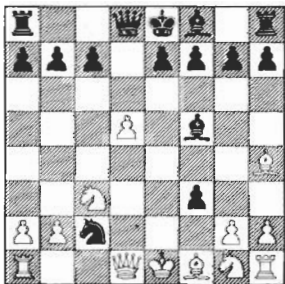
Jeg syntes og synes at dette er klart og logisk trekk. Det eneste alternativ var 7. -e3 med meget komplisert spill. Om hvit da trekker løperen fra f6 kan følge 8. -Sxc2+. 9. Ke2, Dd6 med farlige trusler, bl. a. Da6+. Bemerk varianten 9. Dxc2 (i stedet for 9. Ke2), Lxc2. 10. Lb5+, c6. 11. dxc6, Dd2+, og

sort vinner. Etter trekket 7. -e3 må 8. Lb5+ overveies meget nøye.

8. Lh4, Sxc2+??

Kortslutning. Jeg ser jo at Lb5+ ikke er farlig siden både Sb4 og Lf5 dekker truslene. På det planlagte 8. -fxg2 har hvit neppe noe bedre trekk enn 9. Lxg2, hvorefter følger 9. -Sxc2+ med meget komplisert spill. (Sort rår over det sterke Dd6 med farlig angrep). Imidlertid finner jeg ut at jeg vil ha sperret feltet e2 for kongen når jeg sjakker på c2, slik at Dd6 får størst mulig effekt. Derfor bytter jeg om på trekkene. (Man vil ha både i pose og sekk). Det jeg helt glemmer er at Lb5+ er gardert av de samme brikker som nå går i angrep.

Man har altså som så ofte før vevet seg inn i egne muligheter i spillet at man ikke ser det enkleste og mest logiske. Her var den første tanke, 8. -fxg2, det eneste riktige. Det ville da ha blitt et interessant og spennende parti med så kompliserte stillinger at en spiller som Paul Svedenborg sannsynligvis hadde funnet de beste løsninger.



9. Dxc2!

Dekker feltet g2, angriper Lf5 og erobrer offiser.

9. -Lxc2. 10. Lb5+, c6.

Jeg tenkte sterkt på 10. -Dd7, men innså at man ikke kan holde spillet med det.

11. dxc6, a6.

Et fortvilt forsøk. Legg merke til at Lh4 dekker for bonde-sjakken på f2.



Paul Svedenborg

12. c7+, axb5. 13. cxd8D+, Kxd8. 14. Sxf3, b4. 15. Sd5, b3. 16. 0-0, oppgitt.

(Komm. av Edmund Forselv).

HARSTAD

Spillested: Harstad bibliotek

Spilledag: Hver tirsdag

Kontaktmann:

Stein Jensen,

Skolegt. 11,

9400 Harstad.

Tlf. (083) 62 248 (ktr.)

— 62 988 (prv.)

Klubbmesterskapet 1976
(høst): 20 spillere fordelt på 3 klasser.

KLASSE MESTER:

1. Stein Jensen	6.5
2. Hans Eriksen	5.5
3. Roy Evensen	4.5
4. Sigurd Thune	4.5
5. Jan Bj. Rambo	4.0

KLASSE I:

1. Erling Moan	5.0
2. Harry I. Luther	4.5
3. Roy Melvoll	4.0

KLASSE JUNIOR:

1. Paal Aronsen	3.5
2. Petter Dale	3.0
3. Jan I. Sørensen	2.0

SKANDINAVISK

Hvit: Roy Evensen

Sort: Hans Eriksen

1. e4, d5. 2. exd5, Dxd5. 3. Sc3, Da5.

Det beste trekk. På alternativet 3. -Dd8. 4. d4.

4. d4, Sf6. 5. Sf3, Lg4. 6. Le2

Teorien anbefaler 6. h3.

6. -e6.

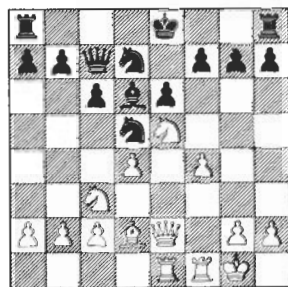
Varianten med 6. Le2 er spilt mellom Duras og Spielmann (Wien 1907) hvor det videre skjedde: 6. -Sc6. 7. Le3, 0-0-0. 8. Sd2!, Lxe2. 9. Dxe2, Df5. 10. Sb3, e6? 11. a3, Ld6. 12. 0-0-0.

7. 0-0, Ld6. 8. Ld2, c6. 9. Se5, Lxe2.

10. Dxe2, Dc7. 11. f4, Sbd7. 12.

Tae1, Sd5?

Bedre er 12. 0-0 eller 12. 0-0-0



13. Sxf7!, Kxf7. 14. Dxe6+, Kf8.

15. Se4, Le7.

På 15. -Lb4 følger 16. Lxb4+, Sxb4. 17. Sg5, Sf6. 18. Dc4!

16. Sg5, Lxg5. 18. fxg5+, Sf7e6. 18. gxf6, Sxf6.

Eller 18. -gxf6. 19. Lh6+, Dg7.

20. Txf6+, Sxf6. 21. De7+ og matt. (FL).

19. Lb4+, oppgitt.

(Komm. av Roy Evensen).



Stein Jensen

SLAVISK

Hvit: Jan Bj. Rambø

Sort: Stein Jensen

1. d4, d5. 2. c4, e6. 3. Sc3, c6. 4. Sf3, Sf6. 5. e3, Sbd7. 6. Ld3, dxc4. 7. Lxc4, b5. 8. Ld3, Lb7. 9. Se4, a6. 10. Ld2, c5. 11. Sxf6+, Sxf6. 12. a4, c4. 13. Le2, Se4. 14. 0-0, Ld6. 15. Tc1, 0-0. 16. axb5, axb5. 17. b3, La3. 18. Ta1, c3. 19. Le1, Lxc1. 20. Txa8, Dxa8. 21. Dxc1, b4. 22. Dc2, Sf6. 23. Se1, Se4. 24. Sf3, Ld5. 25. Ld3, f5. 26. Td1, Da3. 27. Tb1, Ta8. 28. Dd1, Da7. 29. Dc2, Db7. 30. Dd1, Ta2. 31. Le2, Da8. 32. Dd3, h6. 33. Oppgitt.

TROMSØ

Spillested: Alfheim, innng. sør.
Spilledag: Torsdag (ordinær sp.d.) og fredag.

Kontaktsmann:

Magnar Sigerset,

Holtsneia 2,

9000 Tromsø.

Tlf. (083) 84 492 (ktr.)

— 87 107 (priv.)

Klubbmesterskapet 1976
(høst): 32 spillere fordelt på 4 klasser.

KLASSE MESTER

1. Frans Larsen	7.0
2. Magne Bergvoll	6.5
3. Johannes Høie	6.0
4. Wiggo H. Eilertsen	4.5
5. Henry Johnsen	4.5
6. Ivgjorn Nimki	1.5

KLASSE I:

1. Asmund Røst	9.0
2. Jarl Kvikstad	7.5
3. Magnar Sigerset	3.0+2u.
4. Wilh. Urdal	3.0+2u.
5. Reidar Finnset	2.0
6. Gudmund Larsen	1.5+4u.

KLASSE IIA

1. Arild Ernsten	8.5
2. Trond Wiesener	7.0
3. Oddleif Aaro	6.5
4. Magnar Olsen	5.0
5. Petur Bjarnason	5.0

KLASSE IIB

1. Jan O. Lingjærde	7.5
2. Arne Sivertsen	7.0
3. Kaare Nygaard	5.5+1u.
4. Jørn Fossmo	5.5
5. Morten Barge	4.5



Frans Larsen

SICILIANSK

Hvit: Magne Bergvoll

Sort: Johannes Høie

1. e4, c5. 2. Sf3, e6. 3. Sc3, Sc6. 4. d4, cxd4. 5. Sxd4, a6. 6. Le3, Dc7. 7. Le2, b5. 8. Lf3?!

Bergvoll er ingen bokleser, og teksttrekket må ha kommet som en stor overraskelse på Høie, som kjenner denne variant i Siciliansk meget godt. Normalt et f. eks. 8. Sxc6, Dxc6. 9. f4, og sort kan velge mellom mulighetene b4, Lb4, La3 og Lb7.

8. -Lb7.

Med dette og de påfølgende trekk anlegger sort konsekvent sitt spill mot bondefremstøtet d5, en sunn og god plan i stillinger av denne art.

9. 0-0, Sf6. 10. Dd2, Se5. 11. Tad1

Hurtig mobilisering av tropene er parolen, selv på bekostning av svekkelser i bondestruk-

turen. Etter 11. Le2, d5. 12. f4, Sc4. 13. Lxc4, dxc4. 14. e5, Sg4 har sort oppnådd et fritt og godt spill. 11. -Sxf3+ (?)

Sterkt i betraktning kommer 11. b4 fulgt av avslag på e4, men sort har vel satt seg i hodet at d5 skal gjennomføres!

12. gxf3, d5. 13. exd5, Sxd5?

Innledningen til sorts videre problemer i partiet. Klart bedre er 13. -b4, og siden 14. Sce2/e4, Sxd5, gir sort det klart beste spill, tvinges hvit til offisersofferet 14. dxe6, bxc3. 15. Dd3, hvor hvit ingenlunde er uten angrepssjanser. Dog er offiser en offiser!

14. Sxd5, Lxd5.

Selvsagt ikke 14. -exd5. 15. Lf4 fulgt av Tfe1+.

15. Lf4, Dd8?

Det utviklingsfremmende 15. -Ld6 har ganske sikkert vært i Høyets tanker, men altså forkastet pga. varianten 16. Lxd6, Dxd6. 17. Sf5, exf5. (Ikke 17. -Df8. 18. Tfe1). 18. Tfe1+, Kf8. 19. Dxd5, Dxd5. 20. Txd5, og sort har et vanskelig spill, f. eks. 20. -g6. 21. Td7, Kg7. 22. Tee7, Thf8. 23. Ta7, h5. 24. Txf7+. Imidlertid kan sorts forsvar forbedres med 17. -De5. 18. Dg5, Dxf5. 19. Dxf5, exf5. 20. Txd5, 0-0. 21. Txf5, Tac8 med praktiske remismuligheter for sort pga. sine aktive tårn.

16. Tfe1, Df6?

Nøk et dronningtrekk! Sterkt på tale kom fortsatt løperutvikling fra f8, hvorefter hvit på 16. -Le7 (ikke 16. -Lc5. 17. Sf5 med trusler mot Ld5, ev. Dc3 hvis kongen flyttes) må føre sitt angrep meget nøyaktig etter det naturlige 17. Sf5. Variantene foregreier seg som følger:

A. 17. -0-0. 18. Sxe7+, Dxe7. 19. Dxd5.

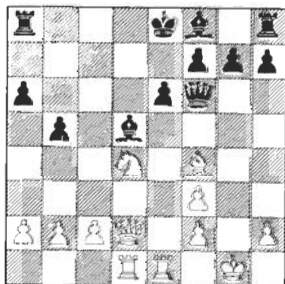
Tromsdalen Manufaktur

Iver Walnum's vei 3

Tlf. 35239

B. 17. -exf5. 18. Dxd5, Dxd5. (18. - 0-0. 19. De5, Lf6. 20. Txd8). 19. Txd5, Td8. 20. Td6, og hvit bør vinne.

C. 17. -Kf8. 18. De3 (uønyaktig er springer offeret 18. Sxg7, Kxg7. 19. Lh6+, Kg6). Lf6. (18. -exf5. 19. Txd5, De8. 20. Te5 eller 19. -Dxd5. 20. Dxe7+, Kg8. 21. De8+). 19. Ld6+, Kg8. 20. Txd5, exd5. (20. - exf5. 21. Lb4, Dc8. 22. Txf5 med vinstspill). 21. Le7, Lxe7. (Eller 21. -Dd7. 22. Lxf6, gxf6. 23. Df4, ev. 21. -De8. 22. Dd2, Dc6. 23. Sh6+, gxh6. 24. Dxb6, Te8. 25. Kh1 ev. 21. -d4. 22. Dd2, Dd7. 23. Sh6+, gxh6. 24. Lxf6, Dh3. 25. Te4 og vinner). 22. Sxe7+, Kf8. 23. Dc5 og det hvite angrep slår igjennom.



17. Sxe6!

Biottlegger fullstendig den sorte kongestilling. Bemerk varianten 17. -Lxe6. 18. Dd7 matt. På såvel 17. -Le7 som 17. -Lc6 er 18. Sc7+ drepende.

17. -fxe6. 18. Dxd5, Kf7.

Hvit truet både tårnvinst (19. Dxa8) og dronningvinst (19. Txe6+), pluss en bagatell av matt på d7! Hvis 18. -Td8. 19. Txe6+, Le7. 20. Dxd8+ osv.

19. Dxa8, Dxf4. 20. Dxa6, Df5. Truselen 21. Dxe6 matt lot seg kanskje bedre parere med 20. -e5, men sorts stilling er selvsagt i alle tilfeller «kliss» tapt.

21. Td4, h5.

Jvfr. kommentaren til sorts 20. trekk! Teksttrekket gir altså hvit bare anledning til å sette et delikat lite punktum på dette tiltalende miniatyrparti.

22. Tf4!, oppgitt.

Det er matt eller dronningtap: 22. -Dxf4. 23. Dxe6 matt.

(Komm. av Frans Larsen)

SPANSK

Hvit: Johannes Høie

Sort: Ivhjørn Ninkki

1. e4, e5. 2. Sf3, Sc6. 3. Lb5, Sf6. 4. 0-0, d6. 5. Te1, Lg4. 6. c3, Le7. 7. d4, exd4.

Ikke det beste, da hvit får styrket sentrum.

8. cxd4, 0-0. 9. Sc3, Lxf3. 10. gxf3

Som kompensasjon for den svekkede bondestillingen på kongefløyen får hvit et sterkt bondesentrum og loperpartet.

10. -a6. 11. La4, Sd7.

Med den interessante ideen f5.

12. Kh1, Kh8.

Hvis svart hadde tenkt å spille f5, burde han ha gjort det nå.

13. Sd5!, Lh4. 14. Le3, f5?

Dermed oppstår et gapende hull på e6.

15. Sf4, Df6?

Taper bonde.

16. d5, Sc5. 17. Se6??

Etter dette trekket får svart godt spill grunnet springerens dominerende plass på e5. Etter

17. Lxd7, Sxd7. 18. Se6 vinner hvit bonde med klar fordel. (18. -Tfc8.

19. Ld4/Tg1).

17. -Tf7. 18. Sxc7



18. -fxe4!

Et meget sterkt og sjanserikt tårnoffer. På alternativet 18. -Tc8 følger ikke 19. Se6?, b5! 20. Lc2, fxe4. 21. fxe4, Sf3. 22. Ld4 (tårnet kan ikke flyttes pga. 22. -De5 og hvit blir matt etter Kg2), Sxd4. 23. Sxd4, Dxf2. (23. -Lxf2 vinner ikke materiell pga. 24. Tf1), og sort har fordel da den hvite løper nærmest er død. Best er derimot 19. Lxd7!, Txd7. 20. Se6, og sort har neppe kompensasjon for bonden.

19. Sxa8.

På 19. Lxd7 følger 19. -Td8.



Johannes Høie

19. -Sxf3. 20. Tg1

Hvis tårnet går til e2 eller f1, avgjør 20. -De5.

20. -Sxg1. 21. Dxg1, b5. 22. Lc2, Dd8??

Etter dette trekket kommer svart ikke mer til orde. Riktig var 22. -Dxb2. 23. Lxe4, Lxf2. 24. Lxf2, Txf2, og svart har mer enn nok kompensasjon for offiseren. Den hvite stilling er temmelig overbelastet. Det truer 25. -Txh2+, og det hvite tårnet skal dekke a-bonden. Dronningen skal dekke h2 og tårnet, og springeren står i en krok og sturer.

23. Lxe4, Dxa8. 24. Dg4, Lf6. 25. Dh3, g6. 26. Tg1(!)

Her gir ikke 26. Lxg6, Tg7. 27. Le4, Lxb2 noe særlig. Hensikten med teksttrekket er ikke først og fremst å trykke på g6, men mer å lokke fram et nærliggende trekk hos svart i en begynnende tidsnød.

26. -Se5.

Det var det hvit håpet på.

27. Te1

Dermed får hvit full kontroll over den eneste åpne linje og står til vinst. På 27. -Sc4 følger selvfølgelig 28. b3, og springeren kan ikke flyttes pga. 29. Tc8+.

27. -Dg8. 28. b3, Tf8. 29. f4, Sd3.

Svart velger å komplisere spillet. Etter 29. -Sf7. 30. De6 er

svart helt bundet.

30. Tg1

Ikke 30. Lxd3?, Dxd5+. Nå truer 31. Tgx6 fulgt av Txf6.

30. -g5. 31. fxc5, Le5. 32. g6. Lg7.

På 32. -Tf2 vinner 33. gxh7. Derimot ikke 33. Dxb7+??, Dxb7, og svart truer matt.

33. gxh7, Df7. 34. Lxd3, Dxd5+.

35. Dg2, Dxb2+. 36. Txb2, Tf3. 37.

Txb7, oppgitt.

(Komm. av Johannes Høie ?)

SKJERVØY

Spillested: Skjervøy bibliotek

Spilledag: Hver mandag

Kontaktperson:

Odd Andersen,

Fjellveien 19,

9180 Skjervøy

Stiftet oktober 1976 med et foreløbig medlemstall på 17 aktive. I høstturneringens øverste klasse leder Nils Alm foran Odd Andersen og Viggo Nilsen. Skolesjakkundervisning.

ENGELSK

Hvit: Nils Alm

Sort: Odd Andersen

1. e4, e5. 2. Sc3, Sf6. 3. e3, e4. 4. d3, Lb4. 5. Ld2, c6?

Nødvendig var avslag på d3. 6. dxe4, Lxc3. 7. Lxc3, 0-0.

På 7. -Sxe4 er 8. Dg4 ubehagelig for sort.

8. Ld3, Te8. 9. Dc2, d6. 10. Td1

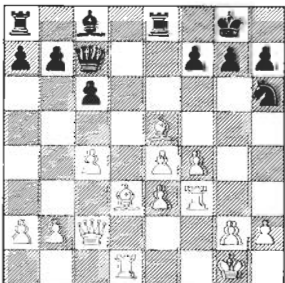
Truer 11. e5 med bondevinst. (11. -dxe5. 12. Lxh7+).

10. -Sbd7. 11. Sf3, Se5. 12. Sxe5,

dxe5. 13. 0-0, Dc7. 14. f4, Sg4. 15.

Tf3, Sh6. 16. Lxe5?

Muligheten til nok en bondevinst gjør at hvit ikke passer godt nok på. Bedre 16. Tg3.



16. -Txe5!

Selvfølgelig: Pga. diagonal-virkningen g4/d1 får sort kvaliteten tilbake med bedre forsvarsmuligheter enn før i partiet.

17. fxe5, Lg4. 18. Td1, Lxf3. 19. Txf3, Dxe5. 20. h3, g5!

Både dette og neste trekk er posisjonelt velbegrunnet av sort, og hans remismuligheter øker proporsjonalt med reduseringen av den hvite løpers rekkevidde.

21. g4

Forståelig nok vil hvit ikke tilate 21. -g4.

21. -e5. 22. Db3, Td8. 23. Kg2, b6.

24. Dc2, Kg7. 25. a3, Dd6. 26.

Dc3+, Kg8. 27. Df6?

Tapstrekket. Hvit burde nøye seg med remis etter 27. L-, Dd2 osv.

27. -Dxf6. 28. Txf6, Kg7. 29. Txb6,

Kxh6. 30. Le2, Td2. 31. Kf3, Txb2.

32. e5, Ta2. 33. Lf1, Txa3. 34. Ke4,

a5. 35. Kd5, a4. 36. Kc6, Tb3. 37.

Oppgitt.

(Komm. av Frans Larsen.)

ØKSFJORD

Spillested: Barneskolen, gymnastikkhallen

Spilledag: Ilver fredag

Kontaktperson:

Leif Andreassen,

Boks 71,

9551 Øksfjord.

Tlf. (084) 30 100 — 1 (ktr.)

— 54 (prv.)

Høstturneringen 1976: 20 deltagere fordelt på 3 klasser.

Klasse Mester.

1. Stein Berntzen

3.0

2. Arvid Fisaa

2.5

3. Leif Andreassen

0.5

Klasse Junior.

1. Arnt Pettersen

6.0

2. Inge Lyngedal

5.0

3. Ole Hugo Wiik

5.0

Klasse Lilleputt.

1. Jostein Størdal

14.5

2. Odd Lyngedal

12.5

3. Kai E. Flåten

10.5

En liten, men relativt driftig klubb som i vårsesongen bl. a. tar sikte på å arrangere Finnmarks-

mesterskapet (ultimo februar) og på andre året Øksfjordsjakken (påsketider). Skolesjakkundervisning.

SPANSK

Hvit: Leif Andreassen

Sort: Stein Berntzen

1. e4, e5. 2. Sf3, Sc6. 3. Lb5, a6. 4.

La4, Sf6. 5. 0-0, Le7. 6. Te1, b5. 7.

Lb3, 0-0. 8. c3, d5!?

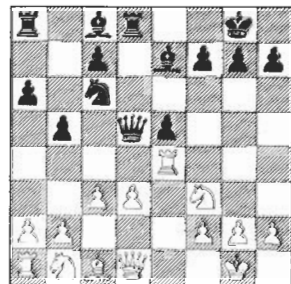
Marshall's berømte trekk som fører til komplisert spill. Selv om de lærde strides om korrektheten av dette bondeofferet, er det godt gjort at sort får sjanserikt spill og et visst initiativ.

9. Lc2??

Ser tilforlætelig ut, men som vi skal se, er det en skjebnesvanger feil. Riktig er 9. exd5, Sxd5. 10. Sxe5, Sxe5. 11. Txe5 og heller innlate seg på sorts premisser. Sort går nå med kraftig skyts til aksjon i sentrum og tar det straks i besittelse.

9. -dxe4. 10. Lxe4, Sxe4. 11. Txe4, Dd5. 12. d3, Td8.

Også 12. -Lf5 er sterkt.



13. Te3, e4. 14. Se1, Se5. 15. d4, Sc4. 16. Te2, Lg4.

Hvit gis ingen anledning til å fullføre sin offisersutvikling. Nå settes den hvite kongeborgen under ild, og det varer ikke lenge før den faller i grus. Det er forunderlig å se hvor hurtig hvit blir nedkjempet, uten at han gjør et eneste direkte feiltrekk.

17. f3, exf3. 18. gxf3, Lxf3. 19. Sxf3, Dxf3. 20. De1

Noe bedre er 20. Df1, selv om det ikke hjelper stort.

20. -Td6. 21. Tg2, Te6. 22. Df1,

Dxf1+. 23. Kxf1, Lh4. 24. Te2,

Txe2. 25. Kxe2, Te8+. 26. Kf3,

Te1. 27. Lf4, c6. 28. Kg4, g5. 29. Oppgitt.

(Komm. av Arvid Fiskaa)

ALTA

Spillested: Gumnasiet/lesesalen
Spilledag: Hver mandag

Kontaktperson:

Olaf Skaslien,
Alta gymnas,
9510 Elvebakken

Tlf. (084) 35 426 (ktr.)

— 35 556 (priv.)

— Høstturneringen 1976: 10 deltagere fordelt på 1 klasse.

Klasse 1:

1. Finn Haug	8.5
2. Arvid Konst	6.5
3. Nils M. Aslaksen	6.0
4. Anders Slettebø	5.5
5. Per Storjord	5.0



Finn Haug

SPANSK

Hvit: Birger Lund

Sort: Olaf Skaslien

Spilt i vårtueringen 1976.

1. e4, e5. 2. Sf3, Sc6. 3. Lb5, a6. 4. La4, Sf6. 5. 0-0, b5. 6. Lb3, Le7. 7. Te1, 0-0. 8. c3, d5.

Innledningen til Marshall-varianten. Svart offer en bonde for å få initiativet. Vil hvit unngå denne varianten, kan 8. a4 spilles. (OS).

9. exd5, Sxd5.

Også 9. -e4 kan spilles her. (OS)

10. Sxe5, Sxe5. 11. Txe5, Sf6.

Dette er det klassiske trekket som Marshall brukte i et parti mot Capablanca i 1918, og som har gitt varianten navn. Nå spilles oftere 11. -c6. (OS).

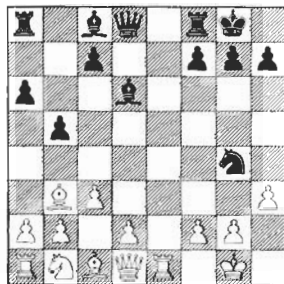
12. h3

Bedre er 12. d4 for å fullføre utviklingen av dronningfløyen. (OS).

12. -Ld6. 13. Te1

Etter 13. Te2, Sh5. 14. d4, Dh4. 15. Dd3, Lg4 oppnår sort glimrende angrepssjanser. (FL).

13. -Sg1!



14. hxg4?

Fortsatt ville 14. d4 være bedre. (OS).

En annen aktuell forsvarsmetode for hvit består i 14. Df3, men etter 14. -Dh4 bør sort ved riktig spill vinne, f. eks. 15. Te8 (eller 15. Te4, h5. 16. d4, Lb7. 17. Txxg4, hxg4. 18. Dxb7, Tae8), Lb7. 16. Txf8+, Txf8. 17. Dxxg4, Te8. 18. Kf1, De7. 19. Dd1, De5. 20. g3, De4. På 14. -Dh4 er nok 15. d4 best. (FL).

14. -Dh4. 15. Lxf7+?

Letter sorts oppgave. Heller ikke 15. Df3 bør yte tilstrekkelig forsvar, men sort må iallfall finne fram til et par raffinerte vendinger for å sikre vinsten: 15. -Lh2+. 16. Kf1, Lxxg4. 17. De4, Lf4. 18. g3, Dh2. 19. Te3, Tae8. 20. Dd5, Lxxg3 eller 19. Lxf7+, Kxf7. 20. Dd5+, Kg6. 21. Te6+, Lxxe6. 22. Dxe6+, Kh5. 23. Dd5+, Lg5. 24. Dg2, Txf2+. I begge tilfeller med vinstspill for sort. (FL).

15. -Kh8. 16. g3, Lxxg3!

Et opplagt offer. Hvis nå 17. fxxg3, Dxxg3+. 18. Kh1, Lb7+ eller 18. Kf1, Txf7+. (FL).

17. Df3, Lh2+?

Sort velger en fortsettelse som

ved beste forsvar kun fører til vinst i sluttspillet. Mer energisk er 17. -Dh2+. 18. Kf1, Txf7. 19. Dxxf7, Dh1+. 20. Ke2, Lxxg4+. 21. Kd3, Dxe1. 22. fxxg3, Td8+. 23. Ke2, Ld1 matt. (FL).

18. Kf1, Lxxg4. 19. Te4, Dh3+. 20. Dg2?

Relativt bedre er 20. Dxxh3, Lxxh3+ fulgt av Txf7, selv om hvit pga. sin utviklede dronningfløy står til tap. (FL).

20. -Dd3+. 21. Ke1, Lf3. 22. Te3

Dårligere er 22. Dxxh2?, Dxe4+.

23. Kf1, De2+. 24. Kg1, De1 matt. (OS).

22. -Dxe3+. 23. fxxe3?

Bedre er 23. dxxe3, Lxxg2. 24. Lb3. Men også da står svart til vinst. (OS).

23. -Lxxg2. 24. Lh5, Tf1+. 25. Ke2, Taf8. 26. Sa3

Løperen på c1 dekkes, men ... (OS).

26. -Le4. 27. Oppgitt.

Hvit blir matt i senest to trekk. (OS).

(Komm. av Olaf Skaslien og Frans Larsen)

HAMMERFEST

Spillested: Musikkhuset

Spilledag: Hver onsdag

Kontaktperson:

Kjell Johannessen,

Postboks 278,

9601 Hammerfest

Tlf. (084) 11 948 (ktr.)

— 12 430 (priv.)



Jan S. Berglund

Høstturneringen 1976: 26 spillere fordelt på 3 klasser.

Klasse Mester.

1. Jan S. Berglund	7.5
2. Svein H. Johnsen	7.0
3. Kjell Johannessen	6.0
4. Bengt T. Jensen	3.5
5. Geir M. Lorentsen	3.0
6. Knut Haugen	2.5

Klasse I.

1. Borge Svanholm	4.0
2. Håkon Godtliebsen	3.5
3. Kjell Hanssen	2.5
4. Alf O. Berglund	2.0

Klasse Lilleputt.

1. Even Karlsson	10.0
2. Kjell M. Karlstad	9.5
3. Bjørn Albrigtsen	9.0
4. Helge Lorentsen	8.0

SKANDINAVISK

Hvit: Svein H. Johnsen

Sort: Jan S. Berglund

1. e4, d5. 2. exd5, Sf6. 3. d4, Sxd5.
4. c4, Sf6. 5. Sc3

Hvit kan også velge varianten

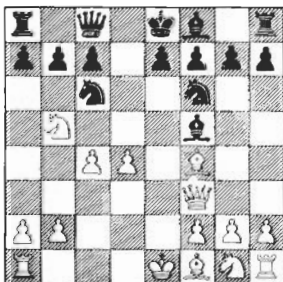
5. Sf3, Lg4 ev. 5. -g6. (FL).

5. -Lf5. 6. Df3??

Mer solid virker 6. Sf3. (JSB).

6. -Dc8. 7. Lf4, Sc6. 8. Sb5?

Truer grusomt 9. Sxc7+, men ... (JSB).



8. -e5! 9. Lxe5

På 9. dxe5 følger likeledes 9. -Lb4+ og nå:

A. 10. Sc3, Sd4. 11. Dd1 (11. Dg3, Sh5), Sc2+. 12. Ke2 (12. Kd2, Se4+), Sxa1. 13. exf6, De6+. 14. Le3, Dxc4+ osv.

B. 10. Ld2, Lxd2+. 11. Kxd2, Sxe5 med overveldende angrep. (FL).

9. -Lb4+. 10. Sc3, Sxe5. 11. dxe5, De6. 12. 0-0-0, Dxe5. 13. Sd5?

Heller ikke 13. Dxb7 er godt pga. 13. -Lxc3!, f.eks. 14.

Dxa8+, Ke7. 15. Dxb8, Df4+ og matt i neste trekk. (JSB).

13. -Sxd5. 14. Txd5

På 14. Dxd5?, Df4+ vinner sort kvalitet. (SB).

Hvis 14. exd5, 0-0-0. (FL).

14. -De1+. 15. Td1??

Bedre er selvsagt 15. Dd1, men sort står fortsatt best etter

15. -Dxf2. (JSB).

15. -Ld2 matt.

(Komm. av Jan S. Berglund og Frans Larsen).

VARDØ

Spillested: ?

Spilledag: ?

Kontaktmann:

Dagfinn Eggen,

Postboks 202,

9951 Vardø.

VADSØ

Spillested: Samfunnshuset

Spilledag: Hver torsdag

Kontaktmann:

Arvid Karlsen,

Havnegt. 4

9800 Vadsø.

Tlf. (085) 51 509 (prv.)

— Ingen høstturnering.

KIRKENES

Spillested: Gymnasets aula

Spilledag: Hver torsdag

Kontaktmann:

Harald Nielsen,

Sør-Varanger Bygg.

9900 Kirkenes.

Tlf. (085) 91 827 (ktr.)

Høstturneringen 1976: 36 spillere fordelt på 3 klasser.

Klasse Mester.

1. Gunnar Johnsen 9.0

2. Leif Bjørnstad 7.0

3. Erling Fløtten	5.0
4. Harald Nielsen	5.0
5. Karl A. Larsen	5.0

Klasse I.

John Eikås og Jan P. Solhaug vinner denne klassen og er dermed klare for opprykk.

Klasse II.

Martin Schølseth har vunnet denne klasse.

LØPERSPILL

Hvit: Gunnar Johnsen

Sort: Karl A. Larsen

1. e4, e5. 2. Lc4, Sc6. 3. Sc3, Le7.

Såpass tidlig i partiet kan vel dette eller hint åpningstrekk bli en smaksak, men rent prinsipielt bør man i slike åpne spill bestrebe seg på å gi offiserene maksimal yteevne, altså 3. -Lc5, og spillet kan anta karakter av en slags Avslått kongegambit.

4. d3, Sf6. 5. f4, d6. 6. f5

I normale tilfeller (dvs. med en løper på c5) pleier dette være et tveegget bondefremstøt, men her skjer det under mer gunstige betingelser. Sorts naturlige reaksjon, Sd4 etterfulgt av motstøt i sentrum med



Gunnar Johnsen

c6 og d5, lar seg ikke riktig gjennomføre her, siden punktet d4 mangler dobbeltgardering ved Lc5 og Be5 etter et ev. springeravslag. Med sitt neste trekk prøver sort å nøytralisere angrepsløperen c4 på annet vis, men oppgir samtidig kontrollen over sentralfeltet d5.

6. -Sa5. 7. a3??!

«Truer» løperretrett til a2, men siden det tematiske Sxc4 minst like meget er i hvits interesse, kunne han utmerket godt spare inn et tempo med f. eks. 7. Sge2.

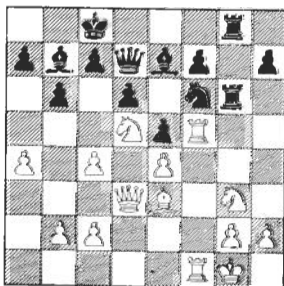
7. -Sxc4. 8. dxc4, b6.

Dronningløperen har ingen fremtid på b7. I betraktning kom 8. -c6.

9. Dd3, Lb7. 10. Sge2, Dd7. 11. Le3, g6?! 12. 0-0, 0-0-0. 13. a4?

For tidlig. I stedet for denne «automatiske», men overfladiske reaksjon burde hvit valgt varianten 13. Sd5, Sxd5. 14. cxd5. Med sin kontroll over f-linjen og utmerkede angrepsmuligheter mot sorts kongestilling står hvit klart best.

13. -gxf5. 14. Txf5, Thg8. 15. Tafl, Tg6. 16. Sg3, Td8. 17. Sd5



17. -Sxd5?

Det overraskende 17. -Lxd5! 18. exd5/cxd5, h5! gir sort gode motsjanser.

18. exd5(!), Lh4?

Sorts stilling er ikke sterk nok til å tåle dette forsøk på motangrep. Bedre var omstilling til forsvaret med det uskjonne 18. -f6.

19. Txf7, Dg4? 20. Tf8+

En 8. radssjakk muliggjort ved sorts svake dronningutfall til g4. Den videre gevinstføring

lettes dessuten ved at tårnbytte nå er tvunget. (20. -Ld8. 21. Txxg8, Txxg8. 22. Dxxh7).

20. -Txf8. 21. Txf8+, Kd7.

Heller ikke 21. -Ld8 hjelper:

22. Df5+, Dxf5. 23. Sxf5 (truer

24. Se7+), Kd7. (23. -Tf6. 24.

Se7+ eller 23. -Tg4. 24. h3, Txc4.

25. Lg5). 24. Tf7+ fulgt av Txxh7.

22. h3!

Kniven på strupen! Dronningen har ingen felter å gå på og etter 22. -Dxxg3 tas kongen i stedet med 23. Df5+, Ke7. 24. Df7 inatt.

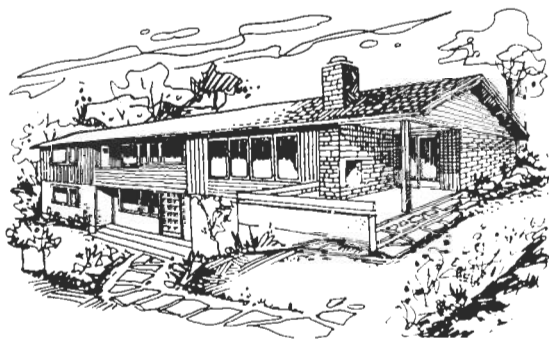
22. -e4. 23. Df1, oppgitt.

(Komm. av Frans Larsen og Gunnar Johnsen).

Tromsø Billakkerings A/S

Ringvn. 54 • Tlf. 89 666

TYPEHUS med håndverkskvalitet



Huskatalogen viser våre standard husmodeller. Hos MESTERHUS har du også mulighet for å få realisert dine egne planer. Våre arkitekter og tegnere står til disposisjon med tilpasning av våre standard modeller.

Vi gir deg også pristilbud hvis du har egne arkitekttegninger. Vår faglige erfaring og håndverksmessige innsikt gjør MESTERHUS spesielt godt skikket til også å ta slike oppdrag.



MESTERHUS TROMSØ A/L,
Grønnegt. 116,
9000 Tromsø,
tlf. 85 235.

BYGG MESTERHUS MED MESTERGARANTI

FRANSK

Hvit: Gunnar Johnsen

Sort: Leif Bjørnstad

1. e4, e6. 2. d4, d5. 3. e5, c5. 4. Sf3, Sc6. 5. Ld3

Dette bondeoffer er av det posisjonelle slaget, og praksis har vist seg å gi hvit et varig initiativ.

5. -cxd4. 6.0-0, Lc5.

Sterkt i betraktning kommer det tematiske 6. -f6, hvoretter hvit neppe har noe bedre enn 7. De2 (7. Lf4, g5 fulgt av g4), fxe5. 8. Sxe5, Sxe5. 9. Dxe5, Sf6. 10. Lb5+, Kf7. 11. Dxd4 med tilnærmet lik stilling.

7. Sbd2, a6?!

Meget uvanlig i denne variant, men kan vel antagelig spilles. Det mest spilte alternativ er 7. -Sge7, selv om hvit etter fortsettelsen 8. Sb3, Lb6. 9. Lf4, Sg6. 10. Lg3 fulgt av h4 har de beste sjanser. Vi merker oss her hvits karakteristiske behandling av stillingstyper av denne art. Krumtappen i hvits sentrum Be5 skal overdekkes etter alle kunstens regler og er i det hele tatt det kraftsenter som gir hvits spill muligheter på begge fløyer.

8. Sh3, La7. 9. Te1, Sge7. 10. Lf4, h6!?

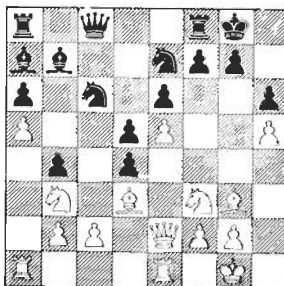
Forbereder åpenbart den lange rokade.

11. h4(!), De7. 12. Lg3, b5?

Etter denne stygge posisjonelle «brøler» går sorts spill helt i vranglås. I tråd med 10. -h6 burde sort i stedet bestemt seg for 12. -Ld7 osv.

13. a4, b4. 14. a5, Lb7. 15. De2, Dc8. 16. h5, 0-0.

Med sine siste trekk har hvit systematisk snevret inn og hemmet sorts muligheter på brettet. Det er i det hele tatt vanskelig å foreslå noe meningsfylt for sort, men etter hans uheldige rokadetrekk kan hvit allerede gå over til realisasjonsstadiet, hvor spill på de sorte felter danner et hovedtema.



17. Lh4!, Te8?

Relativt best var 17. -Sf5, selv om hvit etter 18. Lxf5, exf5. 19. e6 beholder fordelene pga. sorts

deplasserte brikker.

18. g4, Tb8. 19. Dd2, Kh8. 20. g5, hxg5.

Eller 20. -Sg8. 21. gxb6, Sxb6. 22. Lf6! og vinner.

21. Lxg5, Sf5. 22. Kh2

Ikke til g2, siden det er på g-linjen spillet blir å foregå etter linjeåpningen h6.

22. -Sce7. 23. h6

Resten er avansert teknikk. Hvits sortfelta løper vinner partiet så og si alene.

23. -Sg6. 24. hxg7+, Kxg7. 25. Lf6+, Kh7. 26. Lxf5, exf5. 27. Dg5, Dxc2. 28. Dh5+, Kg8. 29. Sbd2

Også 29. Tg1 vinner, f.eks. 29. -Dxf2+. Øl. Kh1, men ikke 30. Tg2?, Dxg2+. I tidligste laget er selvsagt 29. Dh6, Dxf2+ fulgt av Dxf3+.

29. -Lc5.

For å bemøte 30. Dh6 med 30. -Lf8.

30. Tg1, f4. 31. Dh8 matt.

(Komm. av Frans Larsen og Gunnar Johnsen).

Tromsø Bokhandel

Tlf. 83 534 - Boks 372

9001 Tromsø



UNIBOK

UNIVERSITETSBOKHANDEL

Boks 761 - Tlf. 81 012

9001 Tromsø

POSTSJAKK

FRANS LARSEN

I Olaf Skasliens artikkel om postsjakk i forrige nummer ble det bl. a. nevnt at Tromsø Sjakklubb kan skilte med to lagmesterskap i postsjakk for h.h.v. 1963 og 1968. Det kan derfor være av en viss interesse å illustrere disse to bedrifter nedenstående partimateriale. Nils A. Bakke var 3. bord-spiller på mesterlaget fra 1963, mens Frans Larsen i 1968 spilte på Bord 1.

Innledningen til vårt første parti er ved kommentatoren Roald Berthelsen, eks-Mosjøen, som i de senere år bl. a. har redigert «Nordisk Postsjakkblad.»

«Dagens parti er spilt i Lag-NM 1963 i postsjakk, og det gir oss nok en gang anledning til å poengtere gambitåpningenes sjanseseilas og forsvarets vanskelige kunst.

Som overraskelsesmoment er gambitåpninger i dag et fryktet våpen i hendene på en kombinasjonsspiller som vet å utnytte de muligheter som finnes til å få igang et angrep mot fiendens konge. Det er en kjent sak at forsvaret er bare et fåtall spillere fullt ut fortrolige med. Derfor kan også angreppsspilleren boltre seg som fisken i vannet når han konfronterer motstanderen med åpningen. La gjerne vannet være grumsete og urent. Hva rolle spiller det egentlig når inspirasjonen og pågangsmotet overgår forsvarskunsten?

Ingen av ingrediensene mangler hos Bakke i etterfølgende parti, som viser at det ikke bare er problemsjakken han er ekspert på, men også dette å spille gambit. I partiet overrasker han Mo-spilleren Harold Wie med en teoretisk nyhet, og vi kommer stadig tilbake til det evigvarende spørsmål: «Går det, så går det.» Og i mange tilfeller går det forbløffende godt

blant oss vanlige dødelige.»

KONGEGAMBIT

Hvit: N. A. Bakke, Tromsø

Sort: H. Wie, Mo i Rana

1. e4, e5. 2. f4, exf4. 3. Sf3, d5, 4. e5?

Sjakkspillerens telefonkatalog, også kalt åpningsteorien, som i alt vesentlig omfatter størheter som Dr. Euwe, Pachman og Keres, er enige i at dette trekk er alt annet enn godt. Dette pga. fortsettelsen 4. -g5. 5. h3, Sh6. 6. d4, Sf5, hvormed svart er i fordel. 4. -g5. 5. h4!?

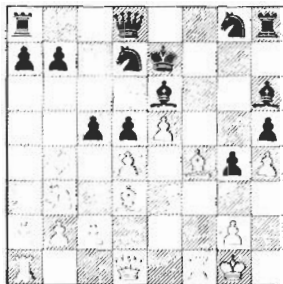
Jeg skulle med stor interesse ha sett hvordan våre «sjakk-mammaer» ville ha løst dette åpningsproblem. Teksttrekket forplikter et springeroffer, og hva korrektheten angår er jeg taus som en sfinx, mens partifortsettelsen taler sitt tydelige språk. 5. -g4. 6. Sg5, h6. 7. Sxf7, Kxf7. 8. d4, h5?

Taktikken har vunnet første runde. Bedre forsvar ga 8. -Lf5. 9. Le2, h5. 10. Lxf4, c5! hvor den svarte dronning via b6 når til forsterkning på kongefløen. Nå får hvit tid til å kontrollere feltet f5, hvilket ikke bare gir et varig initiativ, men også vanskeliggjør et for svart fornuftig forsvar. 9. Ld3, Lh6. 10. Lxf4!

Den svarte konges utsatte posisjon og offiserenes vanskeligheter med å komme ut, forhindrer svart i å slå løperen pga. 11. 0-0, hvorefter det hele bare er et spørsmål om tid. 10. -Le6. 11. 0-0, Ke7. 12. Sd2, Sd7?

Dette trekk i forbindelse med etterfølgende er en forfeilet plan som bare gir hvit alt det vann han vil på mølla. Bedre, men på ingen måte tilfredsstillende, var 12. -Kd7 fulgt av Se7. Nå slår det hvite gambitangrep igjennom som en flodbølge.

13. Sh3, c5?



14. Dd2!!

Et stille, men likefullt drepende trekk.

14. -Lxf4.

Tvunget pga. truselen 15. Lg5+. (FL).

15. Dxf4, Th6.

En fortvilt dekning av feltet g6. På 15. -c4. 16. Dg5+, Sdf6. 16. -Ke8. 17. Lg6+. 17. Dg7+, Lf7. 18. exf6+. (FL).

16. Dg5+, Ke8.

Eller 16. -Sdf6. 17. exf6+ og vinner.

A. 17. -Sxf6. 18. Dxf6.

B. 17. -Txf6. 18. Txf6, Sxf6. 19. Dg7+, Kd6. 20. dxc5+, Kc6. 21. Lb5+.

C. 17. -Kd6. 18. De5+, Kd7. 19. Lb5+.

D. 17. -Ke8. 18. Lb5+.

E. 17. -Kf7. 18. Dg7+, (FL).

17. Lg6+, Txf6. 18. Dxf6+, Ke7. 19. Sxc5!, oppgitt.

Hvit vinner lett etter 19. -Sxc5. 20. Dg7+, Ke8. 21. Tf8 matt eller 19. -Db6. 20. Dg7+, Kd8. 21. Sxd7!

(Komm. av Roald Berthelsen og Frans Larsen).

HOLLANDSK

Hvit: F. Larsen, Tromsø

Sort: R. Wicklund-Hansen, Bodø

1. d4, f5. 2. c4, e6. 3. g3

Det beste middel mot Hollandsk. Sort har allerede i sitt første trekk tilkjennegitt at han vil spille på kongegangrep. For hvit er det da om å gjøre å sikre seg en solid kongestilling, som best oppnås ved å plassere løperen på g2. Det er den defensive siden av saken. Den offensive er at løperen bestryker dronningfløyen som hvit akter å angripe. (NAB).

3. -Sf6. 4. Lg2, Le7. 5. Sf3, 0-0. 6. 0-0, d6.

En smidig oppstilling som unnlater å gi hvit faste angrepspunkter. Når sort gjør d5 og c6, oppstår Stonewall-formasjonen, som eksperter som Zuckertort og Tartakower i sin tid og Botwinnik i nyere tid yndet å bruke. Stonewall-formasjonen er usedvanlig solid og skaffer hvit litt av et problem. Det har nok mange norske sjakkspillere erfart i kamp mot Th. Pettersen, Drammen, — som har forkjærlighet for varianten. (NAB).

7. Sc3, De8. 8. Te1

Hvit vil gjennomføre e4 hurtig. En annen god plan er 8. b3 fulgt av Lb2. Også 8. Dc2 kan spilles. (NAB).

8. -Dg6. 9. e4, Sxe4. 10. Sxe4, fxe4. 11. Txe4

Hva skjer nå på 11. -Dxe4? Jo, etter en stund oppdager man at dronningen blir «sjakk matt» med 12. Sh4. Det er slike småting som får en til å tenke at «teorien er nå ikke så tørr allikevel.» (NAB).

11. -Sc6. 12. De2

Et forpliktede trekk fordi tårnet står utsatt på e4. På 12. Tel angir Larsens nevnebrot Bent Larsen 12. -Sb4! Solidest synes 12. Te3 og 12. Sh4 å være. (NAB). 12. -Lf6!

I denne stillingen er dette trekket særdeles virkningsfullt, idet sort utøver et sjenerende trykk mot d4, i sammenheng med hvits utsatte tårnstilling. (NAB). 13. Ld2

Her kan hvit også forsøke 13. Lf4. Vederleggelsen 13. -d5 som enkelte teoriverk opererer med, er klart for optimistisk fundert, f. eks. 14. cxd5, exd5. 15. Te3, Sxd4. 16. Sxd4, Lxd4. 17. Lxd5+, Kh8. 18. Le4, Df7. 19. Td3, c5. 20. Le3 med remisslutt. Hvit stiler med 13. Ld2 høyere enn utligning. (FL). 13. -e5.

Interessant ville det være å prøve trekket 13. -d5 i praksis. Av kompliserte varianter som kunne oppstå, kan jeg tenke meg følgende: 14. cxd5 (14. Sh4, Df7), exd5. 15. Sh4, Df7! Legg merke til at sorts kombinasjonsmuligheter ligger i hvits tårnstilling, og han

har etter min mening ingen dårlige motsjanser i dette. (NAB).

14. dxe5, dxe5.

Heldigvis forkaster Wicklund-Hansen det forflatende 14. -Sxe5. Kanskje har han slått opp i teorbøkene og funnet ut at hvit pga. e-linjen får fordel etter 15. Sxe5, Lxe5. 16. Lc3, Lxc3. 17. bxc3. Saken er imidlertid ikke fullt så enkel. Jeg kan i alle fall ikke se noen fordel etter f. eks. 17. -c6. 18. Te7, Df6. 19. De3, Tf7. 20. Te8+, Tf8. 21. Txf8+, Dxf8. 22. Dd4, Le6. 23. Td1, Df7 med klar remisstilling. (FL).

15. Lc3

Innleder det klassiske angrepet mot den isolerte bonden — her Be5. (NAB).

15. -Lf5. 16. Sh4, Lxh4. 17. Txxh4

Hvit har løperparet og angrep mot sorts svake e-bonde, mens sort har midlertidig kompensasjon i tårnets usikre tilværelse. (NAB).

17. -Tae8. 18. De3

Ellers kunne sort spille 18. -Sd4! (NAB).

18. -h6!

Sorts innfule plan er å spille dronningen vekk, etterfulgt av g5 med fiske av tårnet. (NAB).

Den svake Be5 forblir svak også etter 18. -e4. 19. Tel. (FL). 19. b4!

Hvit spiller kaldblodig på sin plan. Springer skal fordrives fra dekkningen av Be5. (NAB).

19. -Df6. 20. b5, Sd8(?)

Nervekrigen falt ut til hvits fordel. Det konsekvente trekket til sort hadde vært 20. -g5!? og tatt kvaliteten. Sort kunne så prøve å ri stormen av etter 21. Txxh6, Dxxh6. 22. bxc6, bxc6. 23. h4! Tekstrekket er for passivt, og med sitt neste trekk snur hvit partiet til sin fordel og fører det skånselsløst til vinst. (NAB).

En annen sjanserik fortsettelse er 21. bxc6, gxxh4. (21. -bxc6. 22. Txxh6 osv. som ovenfor). 22. cxb7, hxxg3. 23. hxxg3. (FL).

21. Nc5!

Ser man det! På 21. -g5 følger 22. Ta4 og Ba7 faller. (NAB).

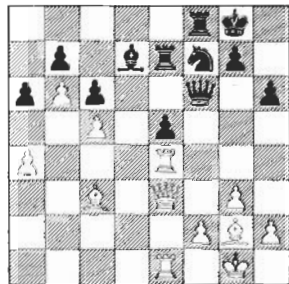
21. -Ld7.

Forbereder c6 med kontroll over d5. (NAB). 22. a4, c6. 23. b6!

I sluttspillet kan denne bonden bli tungen på vektskålen med tanke på f. eks. offisersoffer på c6. (NAB).

23. -a6. 24. Te1, Sf7. 25. Te4!, Te7(?)

Sort stoler på at forsvarer av Be5 er i orden på grunn av at den hvite f-bonden «henger», men plutselig kommer den «svake» bonden med i angrepet. Larsen hadde i sine analyser denne raffinerte forsvarsvariant for sort: 25. -Lf5. 26. Lxe5, Dg6. 27. Dc3, Lxe4. 28. Lxe4, Sxe5! (På dronninggrekk følger til syvende og sist innslag på g7 med løperen og vinstspill). 29. Lxxg6, Sf3+. 30. Kg2, Txxe1 med vanskelig spill, men litt bedre sjanser for hvit. (NAB).



26. f4, Tfe8. 27. fxe5, Dg5. 28. Df2!

Den som har angrep, unngår avbytte — sier en gammel regel. Dessuten innebærer trekket en felle. (NAB).

28. -Sxe5?

e-bonden var tabu. Relativt bedre er vel 28. -Le6 med blokade av bonden. (NAB).

29. Dd4!, Sg6.

Ifølge Larsens analyser møtes 29. -Sg4 (29. -Sf7. 30. Txe7 osv.) med 30. h4, Txe4. 31. Lxe4, Df6. 32. Dc4+ (ikke 32. Dxd7, Df2+), Df7. (Eller 32. -De6. 33. Lh7+ ev. 32. -Le6. 33. Lxf6, Lxe4. 34. Ld5+, Lxd5. 35. Txe8+, Kf7. 36. Te7+, Kxf6. 37. Txb7 og vinner). 33. Lh7+, Kf8. 34. Tf1, Sf6. 35. Df4 og vinner. Slike bevisføringsanalyser er meget lærerike og bør følges nøye igjennom av de som vil ha fremgang i sjakk. Nitide analyser kommer man ikke utenom i praktisk spill, og den som kan kunsten, vil alltid hevde seg. (NAB).

30. h4, Dd5.

Relativt best er 30. -Df6. (30. -Dxg3. 31. Tle3), hvoretter hvit må se opp for føførelsen 31. Dxd7?, Dxc3! (ikke 31. -Txg7. 32. Txe8+ ev. 31. -Txe4. 32. Dxe8+). 32. Txe7, Txe7. 33. Txe7, Dxc5+. 34. Kh2, Dxe7. (34. -Sxe7. 35. De8+, Kh7. 36. h5). 35. Lxc6, Dxd7, og sort redder seg. På 30. -Df6 spiller hvit best 31. Dc4+, Df7. 32. Dxf7+, Kxf7. 33. h5, Sf8/h8. 34. Txe7+, Txe7. 35. Txe7+, Kxe7. 36. Lxg7 med gode vinstmuligheter for hvit. (FL).

31. Dxg7+, oppgitt.

Postsjakk er dyrt nok i seg selv, og Wicklund-Hansen fant ingen grunn til å fortsette spillet ettersom hvit hadde foreslått følgende trekkserie: 31. -Txg7. 32. Txe8+ Lxe8. 33. Lxd5+, cxd5. 34. Lxg7 eller det «kunstneriske» 34. Txe8+, Kf7. 35. Lxg7, Kxe8. 36. c6, Se7. 37. cxb7, Sc6. 38. Le5! (FL).

Et velspilt parti av de to nordnorske mesterspillere. (NAB).

(Komm av Nils A. Bakke og Frans Larsen).

SPANSK

Hvit: W. H. Ellertsen, Tromsø

Sort: A. Jarhelle, Narvik

NM i postsjakk 1976, Klasse I.

1. e4, e5. 2. Sf3, Sc6. 3. Lb5. a6. 4. La4, f5. 5. d4, fxe4.

Sterkere er 5. -exd4, hvorpå kan følge: 6. e5, Lc5. 7. 0-0, Sge7. 8. Lb3, d5. 9. exd6, Dxd6. 10. The1, 11. Sbd2, b5. 12. a4, Tb8. 13. axb5, axb5. 14. Sf1. Hvit står nu litt bedre.

6. Sxe5, Sxe5.

Teorien angir: 6. -Dh4. 7. 0-0. Sxe5. 8. dxe5, e3. 9. Sc3, exf2+. 10. Kh1, og hvit står best.

7. dxe5

Her angir teorien kort og godt at hvit står best. Resten av partiet ble derfor spilt på «gefuhl» utfra stillingens muligheter med særlig sikte på å hemme sorts utvikling ved å forsøke å hindre befrielsen d5 lengst mulig og om mulig sorts rokade.

7. -c6. 8. Lf4

Befester kontrollen over feltet d6.

8. -h5.

Sorts hensikt er tvifeldig:

Hindre Dh5+ etter g5, gjennom-

føre g5 med sikte på å jage løperen vekk fra diagonalen slik at den ikke lenger beskytter Be5 og beskytter d6. Trekket er lite i samsvar med prinsippene for utviklingen. Ennu er ingen offiserer utviklet.

9. Dd2

Trekket passer som hånd i hanske inn i hvits utvikling: åpner for 0-0-0, tar fra sort a5, hindrer g5.

9. -Le7.

Baner vei for g5.

10. a3

Hvit vil hindre Lb4 med binding.

10. -Sh6.

Sort vil utvikle springeren til f7 og muligens forsøke å gjøre 0-0, men da passer ikke g5 inn.

11. Sc3

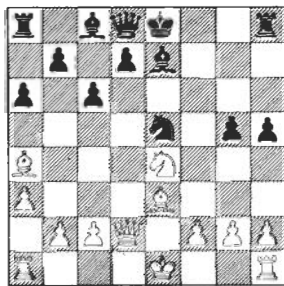
Klart for lang rokade. Samtidig truer 12. Sxe4.

11. -g5.

Sort følger den inkonsekvente planen.

12. Le3, Sf7. 13. Sxe4, Sxe5.

Sort har nu hjulpet hvit med linjeåpning. Men ny er d5 mulig å gjennomføre dersom han får tid til det. Han truer videre 14. -Sc4 med avbytte av løper.



14. Sd6+

Nu kan hvit minst vinne bonde ved 14. Sxg5, Sc4. 15. Dd3! og 15. -Da5+ strander på 16. b4! osv. Men sort vil etter 15. -Se5! ha sjanse til forviklinger hvor det kan være lett å feile, derfor teksttrekket hvor hvit gir sort valget mellom å miste løperparet eller rokaden. Samtidig blokkeres Bd7 midlertidig og Se5 trues.

14. -Lxd6.

Sort velger det minste ondet, men får begge.

15. Dxd6, Sf7.

Relativt best, unngår forviklinger, muliggjør d5.

16. Dd2, d5.

Endelig. Bare få tempi igjen til rokade.

17. Le5, Le6.

Hvit ødela 0-0, nu forsøkes 0-0.

18. 0-0-0, Dc7.

Feil felt. 18. -Dd7 ville ha muliggjort 0-0-0. Nu vil det koste offiser.

19. The1

Sentraliseringen og besettelsen av de åpne linjer er fullført. Hvit står fullstendig overlegent.

19. -Th6.

Løperen må dekes. Fremdeles var 19. -Dd7 best.

20. Dxd5, Sd8.

Nu gikk plutselig ikke 20. -Dd7 lenger. Leseren får selv sjekke hvorfor.

21. Dxg5, Dh7.. Eneste dekningsfelt for matt-truslene (!)

22. Lb3, oppgitt.

(Komm. av Wiggo H. Ellertsen).



HRRRMMM!
STUMP RØYKEN!

Kåre Lyder

KONTOR- OG BUTIKKUTSTYR

SERVICE-VERKSTED

TELEFON 82557 - GRØNNEGT. 104 - TROMSØ

NORGES- CUPEN

Man kan stille seg spørsmålet: — Har Norges-cupen utspilt sin rolle som PR-tiltak? Svaret må bli et avgjort ja, i alle fall dersom vi skal legge interessen blant finnmarkingene til grunn.

Sist lørdag ble sonefinalen i Norges-cupen arrangert av Hammerfest Sjakkklubb, men deltagelsen var minimal. Bare en utenbys deltager innfant seg, og det kom heller ikke som noen overraskelse at en av Hammerfest-spillerne sikret seg billetten til landsfinalen i Oslo 5. desember.

Hva kan årsaken være til den fatale nedgangen i deltagelse og interesse til denne turneringen som, ved begynnelsen for to år siden, nettopp var midt i blinken for Finnmark?

Man må her huske på at turneringen ikke var ment å være noe annet enn et tiltak for å stimulere interessen i provinsen. Det har Norges-cupen så avgjort maktet de to foregående år.

Turneringen har liten sjakklig verdi, men det var den da heller aldri ment å ha. Den har imidlertid bidratt til at vi har fått flere turneringer der den sjakklige verdi settes i høysetet. Vi tenker da på turneringen som Kalottturneringen, Øksfjordsjakken og Finnmarkmesterskapet, for å nevne noen.

Det må slå fast at Norges-cupen så avgjort har hatt en stor betydning, selv om dette første «hjelpesprogram» fra Norges Sjakkforbund nå har utspilt sin rolle. Saken er den at neste trinn i utviklingen allerede er satt i gang. Man har oppnådd øket turneringsaktivitet, og dette er man nå begynt å stimulere ytterligere ved å plukke ut representasjonsspillere sør i landet som så sendes til disse turneringer. Dette må sies å være den beste måte å følge opp sin politikk.

STEDSFINALER.

Fauske.

- | | |
|-------------------|-----|
| 1. Leif Jacobsen | 5.5 |
| 2. Børge Jacobsen | 5.5 |
| 3. Jan Hofseth | 5.0 |

Bodø.

- | | |
|------------------|-----|
| 1. Jan Jacobsen | 6.5 |
| 2. Svein Thrana | 6.5 |
| 3. Kjetil Vollan | 6.0 |

Narvik.

- | | |
|----------------------|-----|
| 1. Kjetil Jarhelle | 9.5 |
| 2. Anton Thorstensen | 8.0 |
| 3. Kjell Aanes | 8.0 |

Harstad.

- | | |
|-----------------|-----|
| 1. Stein Jensen | 6.0 |
| 2. Hans Eriksen | 6.0 |
| 3. Morten Groth | 6.0 |

Tromsø.

- | | |
|-------------------|-----|
| 1. Magne Bergvoll | 7.0 |
| 2. Arild Ernsten | 5.0 |
| 3. Jarl Kvikstad | 5.0 |

Alta.

- | | |
|--------------------|-----|
| 1. Finn Haug | 4.0 |
| 2. Anders Slettebø | 3.0 |
| 3. Arvid Konst | 3.0 |

Øksfjord.

- | | |
|--------------------|-----|
| 1. Arvid Fjiskaa | 7.0 |
| 2. Leif Andreassen | 6.0 |
| 3. Tor Egil Dahl | 5.0 |

Hammerfest.

- | | |
|----------------------|--|
| 1. Frank Bruun | |
| 2. Geir M. Lorentsen | |
| 3. Jan S. Berglund | |

Vadsø.

- | | |
|----------------|--|
| 1. Tor Nilssen | |
|----------------|--|

Kirkenes.

- | | |
|---------------------|--|
| 1. Gunnar Johnsen | |
| 2. Bengt Eriksen | |
| 3. Tor K. Schølseth | |

SONEFINALER.

Nordland.

- Arr. i Bodø 20. nov. 15 delt. fra Bodø og Fauske. 8 runder.
- | | |
|----------------------------|-----|
| 1. Jan Jacobsen, B. | 7.5 |
| 2. Kjetil Vollan, B. | 6.5 |
| 3. Bjarne Jacobsen jr., B. | 5.0 |
| 4. Steinar Nilsen, F. | 5.0 |
| 5. Svein Thrana, B. | 4.5 |

Ofoten/Troms.

- Arr. i Harstad 27./28. nov. 12. delt. fra Harstad og Narvik. 11 runder.
- | | |
|----------------------|------|
| 1. Stein Jensen, H. | 11.0 |
| 2. Hans Eriksen, H. | 8.0 |
| 3. Morten Groth, H. | 7.5 |
| 4. Roy Evensen, H. | 7.5 |
| 5. Jan Bj. Rambø, H. | 7.5 |

Finnmark.

- Arr. i Hammerfest 20. nov. 7 delt. fra Hammerfest og Vadsø. 6 runder.
- | | |
|--------------------------|-----|
| 1. Jan S. Berglund, H. | 6.0 |
| 2. Geir M. Lorentsen, H. | 5.0 |
| 3. Bengt T. Jensen, H. | 4.5 |
| 4. Børge Svanholm, H. | 4.5 |
| 5. Tor Nilssen, V. | 4.0 |

LANDSFINALEN

- Arr. i Oslo 5. des. 42 delt.
- | | |
|-----------------------------|-----|
| 1. E. Kristiansen, Oslo | 7.5 |
| 2. J. Berg, Namsos | 6.5 |
| 3. Jan Jacobsen, Bodø | 6.5 |
| 4. Einar Vallestad, Oslo | 6.5 |
| 5. Jarl H. Ulrichsen, Oslo | 6.5 |
| 9. Stein Jensen, Harstad | 5.5 |
| 10. Jan S. Berglund, H.fest | 5.0 |

Iversens Kolonial

Bekkevollvn. 24 - Tlf. 85 231

Tromsø

NORD-NORSKE LAGMATCHER

NARVIK — HARSTAD

Spilt: 30./31. oktober 1976 i Narvik.

Resultat: 11-9 for Narvik.
Matchtabell. (Narviks spillere nevnt først).

1. K. O. Kristensen	1.0 0.0
S. Jensen	0.0 1.0
2. T. Burchard	0.5 1.0
M. Groth	0.5 0.0
3. E. Kristensen	0.0 0.0
H. Eriksen	1.0 1.0
4. M. Johansen	0.5 0.0
J. B. Rambo	0.5 1.0
5. P. Salomonsen	0.5 1.0
S. Thune	0.5 0.0
6. E. Svedenborg	1.0 0.0
A. Lund	0.0 1.0
7. B. Kristensen	1.0 1.0
A. Sundsfjord	0.0 0.0
8. Gisle Nordstrand	0.0 0.5
R. Evensen	1.0 0.5
9. A. Thorstensen	0.0 1.0
O. Gunnarsen	1.0 0.0
10. K. Jarhelle	1.0 1.0
R. Iversen	0.0 0.0

ENGELSK

Hvit: S. Jensen, Harstad

Sort: K. O. Kristensen, Narvik

1. e4, e5. 2. Sc3, Sc6. 3. Sf3, f5!?

I typisk Narvik-stil. Jeg hadde imidlertid ventet 3. ...g6 som Paul Svedenborg spiller, fordi han har kritisert Narvik-spillerens spill som sort mot Engelsk.

4. d4, e4 5. Sd2(?)

Spørsmålsteget fordi varianten er dårlig. Sort får nemlig fordel etter 5. ...Sf6. 6. e3, Lb4! 7. Le2 (7. Db3, a5. 8. Le2, d6. 9. 0-0, 0-0. 10. a3, Lxc3. 11. Dxc3, a4!). 0-0. 8. 0-0, Tfe8. 9. f3, exf3! 10. Txf3, Lxc3. 11. bxc3, d6. 12. Ld3, Te7. 13. Sf1, Se4. 14. Dc2, De8. Med 5. d5, exf3. 6. dxc6, fxg2. 7. cxd7+, Dxd7. 8. Dxd7+, Lxd7. 9. Lxg2, c6. 10. Le3 er hvit i fordel.

5. ...Sd6. 6. e3, d6. 7. Le2(?)

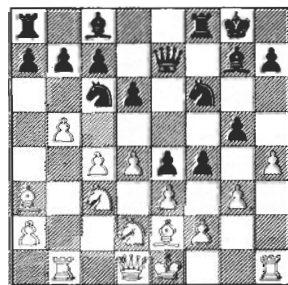
Mere nøyaktig var 7. g3,

7. ...g6. 8. Tb1, De7. 9. g3, Lg7. 10. b4, 0-0. 11. La3?

Her har løperen ingenting å gjøre! riktig var 11. 0-0 og hvis 11. -g5 så 12. f3! Med løperen på a3 får hvit aldri spilt f3. Legg forøvrig merke til at løperen også blir stående på a3 til ingen nytte. 11. -g5(!) 12. h4?

Et trekk for tidlig. Riktig var 12. b5, Sd8. (12. -Sxd4 holder ikke). 13. h4, h6! (13. -f4? 14. hxg5, fxe3. 15. fxe3, Se8. 16. Sd5). 14. hxg5, hxg5. 15. Sb3, Sf7. 16. Kd2, a6! og sort står best pga. bruddmulighetene i sentrum, mens hvits åpne h-linje er «falsk».

12. -f4! 13. b5?
På 13. gxf4, gxf4. 14. Sb3, f3 fulgt av Sg4, og sort truer Lf6 etterfulgt av offer på f2. Det eneste spillbare var 13. Sb3. Nå serverer kombinasjonsspilleren Kjell Ole et sterkt offisersoffer som river opp hvits forsvarsverker.



13. -Sxd4!

Dette offer hadde jeg oversett. 14. exd4, f3.

Her holder ikke 14. -e3 pga. 15. Sf1!, exf2+. 16. Kxf2, fxg3+. 17. Kxg3, og hvit rir stormen av.

15. hxg5

Det eneste trekket. På 15. Lf1 følger 15. -e3! 16. Sb3, Sg4! og hvits stilling raser sammen.

15. -fxe2. 16. Dxe2, Sg4.

Nå har begge spillerne kommet

i sterkt tidsnød. Hvit har 15 min. igjen, mens sort har 20 min. Her bød Kjell Ole meg remis, men jeg avsto og valgte å komplisere det ytterligere i håp om at jeg skulle være den sterkeste i tidsnød — kanskje overdreven selvtilit!!?

17. Sd5?

Nødvendig var 17. Dxe4 med fortsettelsen 17. -Dxe4. 18. Scxe4, Lxd4. 19. 0-0 (19. f3, Lf5!), og hvit har en bonde mer.

17. -Df7. 18. Sxe4, Lf5.

Her hadde jeg regnet med 18. -Ld7. 19. f3!, Dxf3. 20. Sgf6+, Txf6. 21. Sxf6+. Jeg hadde også regnet på 18. -Lxd4. 19. f3, og hvit vinner. Men sorts siste trekk hadde jeg oversett.

19. f3

Med remistilbud, som sort avsto!

19. -Tae8! 20. Th4?, Lxd4.

Her oppdager jeg at jeg ikke kan spille 21. Tvg4 pga. 21. -Lxg4. 22. fxg4, Txe4! 23. Dxe4, Df1+. 24. Kd2, Tf2 matt.

21. Lb2

Nå får Kjell Ole sjansen til å levere en praktfull avslutning. 21. -Lxe4! 22. fxe4, Txe4! 23. Lxd4, Df1+! 24. Oppgitt.

En regulær overkjørsel.

(Komm. av Stein Jensen)

ENGELSK

Hvit: H. Eriksen, Harstad

Sort: E. Kristensen, Narvik

1. c4, c5. 2. Sf3, Sc6. 3. Sc6. 3. Sc3, g6. 4. g3

Pachman hevder faktisk at det vanlige 3. -g6 er svakt (anbefaler 5. -Sf6) og bør besvares straks med 4. e3! fulgt av d4. Dette synet vil nok ikke alle være enig i. Hvit velger iallfall en rolig og sikker åpning.

4. -Lg7. 5. Lg2, b6. 6.0-0, Lb7. 7. e3, Sh6?!

Dette springerutfallet er ikke noen sjeldenhet i denne type stillinger. Hvits bondefremstøt skal møtes med aktivt figurspill i sentrum, mens e- og d-bonden foreløpig skal holdes tilbake. Det kan imidlertid reises tvil om sorts fianchetto av dronningsløperen harmonerer med denne strategien, siden sort vil tillate bondefremrykningen d2-d4-d5. I slike stillinger blir løperen vanligvis

utviklet i diagonalen e8/g4.

8. d4, Sf5. 9. d5

Sorts Lb7 blir dermed henvist til en passiv tilværelse.

9. -Se5. 10. Sxe5, Lxe5. 11. Dd3, 0-0. 12. Ld2

Alternativet er 12. f4, Lg7. 13. Lh3!?, Sd6. (13. -e6? 14. Lxf5). 14. Se2 med hensikten e4.

12. -Lg7. 13. Tad1, a6. 14. b3, Dc7. 15. Se2, Sd6.

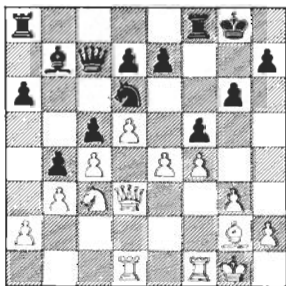
For å styrke sentrum med f5, samtidig som motspill (b5) på dronningfløyen understøttes.

16. f4, f5. 17. Lc3, Lxc3. 18. Sxc3, b5. 19. e4

Hvit har nådd to viktige mål: å få byttet av sorts sterke kongeløper, samtidig som e4 kan gjennomføres uten at sort kan besette feltet d4 med en offiser.

19. -b4.

På 19. -fxe4 følger 20. Sxe4, Sxe4. 21. Lxe4 som ikke er tilfredsstillende for sort. Etter 20. -Sf5 kan følge f. eks. 21. g4, Sh4. (21. -Sd4? 22. Sxc5). 22. Sg5!, Sxg2. 23. Dh3! med farlig kongeangrep, eller: 22. -Txf4. 23. Dh3, Txf1+. 24. Txf1, h6. 25. Dxd4, hxg5. 26. Dh6, Dd6. 27. Le4 og vinner.



20. e5!, bxc3.

Trekkes springeren tilbake, vil hvits sentrumsbønder kunne utøve en lammende virkning på den sorte stillingen.

21. exd6, Dxd6. 22. Dxc3, a5. 23. Tf1, a4. 24. De3, axb3. 25. axb3, Tf7. 26. Ta1, Txa1. 27. Txa1

Dermed forsvant sorts håp om motspill i a-linjen. Sort blir nå bundet til forsvaret sine tilbakeblevne bønder, uten å kunne skape tilstrekkelige motsjanser. 27. -Tf8. 28. Ta5, Tc8. 29. Lf3, Te7. 30. Kf2, Kf7.



K. HØEGH
Bok- og papirhandel

Tromsø

De sorte offiserene står uheldig plassert, og selvsagt er det mest synd på dronningen som slett ikke kan røre seg uten at bønder går tapt. — Kongen selv må tre til med en hjelpende hånd.

31. g4, fxg4. 32. Lxg4, e6. 33. dxe6, dxe6. 34. Ta2!

Nå er Be6 angrepsmålet!

34. -Dc6. 35. Kg3, Te7. 36. Te2, Dd6. 37. De5, Dxe5. 38. Txe5, oppgitt.

Bonden på c5 kan ikke holdes, og hvits fribønder avgjør partiet. (Komm. av Arvid Fiskaa)

PIRC

Hvit: T. Burchard, Narvik

Sort: M. Groth, Harstad

1. e4, g6. 2. d4, Lg7. 3. Sc3, d6. 4. Le2, Sf6. 5. h4, Sc6. 6. h5

Burchard velger den mest aggressive fortsettelsen 6. h5 som har vært i miskreditt til fordel for 6. Le3.

6. -gxh5. 7. f3

En ny vri fra det mere vanlige 7. Le3, Sg4 osv.

7. - e5. 8. d5, Se7?

Dette trekk er innledningen til sorts problemer. Bedre er utvilsomt 8. -Sd4

9. Le3, c6. 10. Dd2, cxd5. 11. exd5, 0-0.

Kort rokade er for risikabelt i slike stillinger. I betraktning kommer straks 11. -Sf5 eller 11. -Da5.

12. 0-0-0, Sf5. 13. Ld3, Da5. 14. Kb1

Dette trekk har hvit ikke tid til. Kanskje var 14. g4 bedre.

14. -b5.

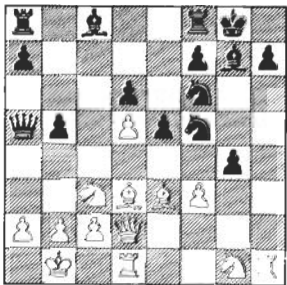
Sort burde her fortsatt med 14. -

Sxd5, og hvit har problemer med fortsettelsen, f. eks. 15. Sxd5, Dxd5 osv. eller 15. Lxf5, Sxc3+.

Ikke usannsynlig har Groth forkastet muligheten 14. -Sxd5 pga. 15. Sxd5, Dxd5. 16. Lxf5, Dxd2. 17. Lxh7+, Kxh7. 18. Txd2, og hvit erobrer tilbake det ofrede bonde-materiell med renter. (F.L.)

115. g4, hxg4.

Her var 15. -Sxe3 og 15. -b4 sterkere. Etter teksttrekket får hvit et sterkt initiativ med kongeangrep.



16. Lh6

Friskt spill!

16. -Sxh6. 17. Txh6, e4.

Sort har fått panikk. Alternativer som kan undersøkkes nærmere er 17. -b4, 17. -Kh8 og endog 17. -Db8. Men ikke 17. -Sxd5 da 18. Sxd5, Dxd2. 19. Se7+ fører til matt i neste trekk. — Som man ser er 17. -Lxh6 farlig etter 18. Dxd6, Dd8. 19. Sge2 fulgt av Th1.

18. fxe4, Se8. 19. Th5, b4. 20. Sce2, La6. 21. Lxa6, Dxa6. 22. Sg3, Dc4.

Fortsettes neste side.

Nord-norske....

23. S1e2, Sf6.

Sort står nest best og har problemer med å finne trekk. I denne stillingen kan det ene trekket være like bra som det andre. Det er bare spørsmål om hvordan og når den endelige seier vil bli.

24. Tg5, Sxe4.

Det truet 25. Tg7+, Kxg7. 26. Sf5+ med matt i få trekk. 24. -h6 ville ikke ha forhindret dette, og derfor forsøker sort seg med dette avslag.

25. Sxe4, Dxe4. 26. Sg3, Dg6.

Sort kan ikke flytte dronningen slik at Sf5 forhindres.

27. Sf5, oppgitt.

(Komm. av Edmund Forselv)

BODØ — FAUSKE

Spilt: 13. november 1976 i Fauske. Resultat: 10-6 for Fauske. Matchtabell. (Bodøs spillere nevnt først).

1. Kjetil Vollen	1.5
Leif Jacobsen	0.5
2. Einar Danielsen	2.0
Edv. Hestekker	0.0
3. Olaf Widnes	1.5
Kai Hestekker	0.5
4. Haldor Eriksen	1.0
Svein Dragland	1.0
5. John E. Widnes	0.0
Ivar Henriksen	2.0
6. Jens R. Robertsen	0.0
Asmund Eivindsen	2.0
7. Erik Holm	0.0
Børge Jacobsen	2.0
8. Asbjørn Larsen	0.0
Steinar Nilssen	2.0

FRANSK

Hvit: L. Jacobsen, Fauske

Sort: K. Vollen, Bodø

1. e4, e6. 2. d4, d5. 3. Sd2, c5. 4. exd5, exd5. 5. Lb5+, Sc6. 6. De2+, Le7.

Sort gir foreløbig slipp på Bc5 for å oppnå en harmonisk utvikling.

7. dxc5, Sf6. 8. Sgf3, 0-0. 9. Lxc6?

Umotivert. Hvit bør ikke avgli løperparet uten videre.

Det finnes bare en. Coke.

REG. VAREMERKE

L-Macks

Ølbryggeri og Mineralvannfabrik

Vi leverer Deres sjakkpremier



Premiemagasinet A/S

Kirkevn. 114, Oslo 3

Tlf. (02) 46 30 34

9. -bxc6. 10. Sb3, Te8. 11. Le3, Se4! 12. 0-0, Sxc5. 13. Sxc5 Leif Jacobsen foreslo selv 13. Lxc5, men sort har da løperparet og står klart best. 13. -Lxc5. 14. Dd3, Lxe3. 15. fxe3, Db6! 16. Sg5!



16. -Dxe3+.

Alternativet 16. -f5 tiltalte meg ikke under partiet pga. den

muligheten hvit får til å aktivisere brikken sine. F. eks. 17. Tf3, Dxb2. 18. Tafl med uklar stilling.

17. Dxe3, Txe3. 18. Sxf7

Selvfolgelig ikke 18. Txf7, h6!

18. -Te2. 19. Sd8?

Riktig var 19. Tac1, f. eks. 19. -La6. 20. Tf3, Tae8, og sort beholder initiativet. Nå går c-bonden tapt og med den også partiet.

19. -Ld7. 20. Sb7, Txc2. 21. b3, Te8. 22. Tfe1, Tee2. 23. Txc2, Txc2. 24. a3, Kf7?

Mer nøyaktig var 24. -c5!

25. b4, Tb2. 26. Tc1, Ke7. 27. Sa5, Kd6. 28. Tc3, Ta2. 29. Tg3, g6. 30. Tf3, Lf5. 31. Tc3, Tc2. 32. Txe2, Lxc2. 33. Kf2, d4. 34. Ke2, Le4. 35. g3, Kd5. 36. Kd2, Lf5. 37. Sb7, h5. 38. Sc5, Ke4. 39. h4, a5. Oppgitt.

(Komm. av Kjetil Vollen)