

NORD - NORSK SJAKK

Nr. 4

MAI 1977

Kr. 2,-



Annonse- tegning

Det går ikke så bra med annonsetegningen i de fleste klubber. Annonsetegning byr selv sagt på vansker, men det er vel ingen tvil om at innsatsen er helt avgjørende. Denne ser ut til å mangle i de fleste klubber og dermed står vi overfor problemstillingen: — Skal bladet fortsette eller ikke?

Det rette forum for å avgjøre dette viktige spørsmål må være årsmøtet i forbindelse med årets Nord-Norske Mesterskap i Hammerfest. Imidlertid skader det ikke at klubber som ikke vil bli representerte på årsmøtet tilkjenner sitt syn på saken gjennom en skriftlig henvendelse.

(KJ)

Retur

Endelig begynner vi å få tilsendt bilder, men dermed er ikke sorgene over. Vi kan nemlig ikke returnere bildene!!!

Grunnen er så enkel som at avfotografering m.m. blir for tidkrevende samtidig som det er kostbart. Dessuten må alle fotos klippes på grunn av spaltebredden. — Det er bedre for oss at dere da sender oss regning på filmen.

Likeledes stiller det seg med tilsendte manus. Det blir altfor tidkrevende å returnere disse.

(KJ)

Presidenten

— Det er nå helt klart at Eikrem vil overvære NNM. Ved siden av den obligatoriske jobben som overdommer vil han etter all sannsynlighet komme til å foreta premieutdelingen.

Ventet er det også at man på «kammerset» vil diskutere vesentlige ting vedrørende sjakkvirksomheten i Nord-Norge.

**NORD-NORSKE
SJAKK**

Postboks 278 - 9601 Hammerfest
Tlf. (084) 11 948

Redaksjon:

Knut H. Fagerhaug
Kjell Johannessen
Frans Larsen

ting som
taler for
Sparebank

«Jeg er en sparekonto med skattefradrag, når du sparer og får redusert skatten samtidig blir det fort penger av det. Spør en sparebank nå, det er tid for sparing med skattefradrag».



Mo Sparebank

Filialer: LANGMOHEI – SELFORS – STORFORSHEI

Avd.kontorer: KORGEN SPAREBANK, Korgen
LURØY SPAREBANK, Onøy

FINNMARK SJAKKREGION

— Det er på det rene at Finnmark Sjakkregion sitter inne med hele kr. 20 000 som den nyvalgte formann, Trygve Røtvold, Kirkenes, skal bestyre etter beste evne.

— Foreløpige planer er å gå til innkjøp av sjakkmateriell som oppbevares i transportable bokser. Disse er det så meningen å sende rundt omkring i fylket der nystarting er på tale, men der økonomien ennå ikke tillater inn-

kjøp av utstyr.

— Det må ansees å være et meget positivt tiltak, og regionstyret vil nok gå helhjertet inn for oppgaven med å starte nye sjakkklubber.

— Planer om instruktørkurs utarbeides og vil etter all sannsynlighet bli realisert i Kautokeino tidlig på høsten.

(KJ)

Forbundskontingent 1976/77 — Nord-Norges Sjakkforbund

Klubbene bes snarest innbetale kontingent til Nord-Norges Sjakkforbund v./kassereren Johs. Wiesener. Vennligst benytt bankgiro nr. 9731-208.5082 (Tromsbanken). Liste over samtlige medlemmer som det er innbetalt kontingent for, tilsendes sekretæren.

Kontingentsatsene er kr. 6 pr. seniormedlem og kr. 3 pr. junior-

medlem. Aldersgrense for junior er 20 år.

Det understrekes at deltagelse i årets nord-norske mesterskap er betinget av at klubbens kontingentforhold er i orden.

Med hilsen
for

Nord-Norges Sjakkforbund
Frans Larsen,
sekretær.

NM - innbydelsen

Den virker noe hastverksbetont innbydelsen som Bergens Schakkklubb har sendt ut i forbindelse med årets NM.

At trykkfeil og overstrykninger preger verket kan til nød passere, men at man glemmer å opplyse om tid og sted for premieutdelingen finner vi vanskelig kunne kreditere kontoen for «sjakkblindhet».

Lite omtensksomhet har man også vist i forbindelse med tidspunktet for kongressen. Samtlige

deltagere nordfra må — dersom de vil delta på kongressen — beregne en ekstra fridag på grunn av det tidlige tidspunkt og de ellers så dårlige kommunikasjoner vestover.

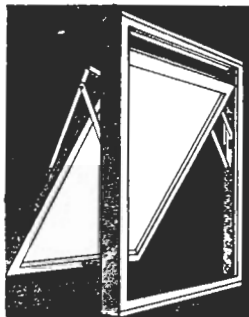
Startkontingentene taler sitt tydelige språk om at man ikke gjør seg store anstrengelser med hensyn til finansieringen av mesterskapet.

— La oss håpe det blir mer «klasse» over resten av arrangementet.

(KJ)

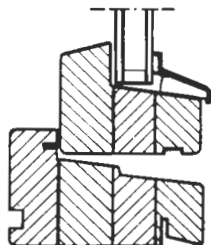
HUSMOR VINDUET

Reg. varemerke



NB!

Nå også (som Norges eneste vindu) med laminert karm og ramme i standard utførelse — til samme pris!



Snitt over viser:
3 lameller i ramme
4 lameller i karm

Produsent:

**Svenningdal
Trevarefabrikk A.S**

8680 Trofors Tlf. 9.
Mosjøen tlf. 71 800

ØKSFJORDSJAKKEN 1977

1. Knut Ove Løken, Bergen	+3 +6 -2 +9 -4 +8	5.0
2. Stein Jensen, Harstad	+11 +7 -1 +5 -3 +4	5.0
3. Jan-Bj. Rambo, Harstad	-1 +13 +14 +10 -2 =5	4.0
4. Dan H. Fosse, Trondheim	-9 5 -8 +7 -1 -2	3.0
5. Roy Evensen, Harstad	+10 -4 -9 -2 +8 =3	3.0
6. Magne Bergvoll, Tromsø	+12 -1 =7 -8 +13 =9	3.0
7. Nils A. Bakke, Hammerfest	+13 -2 =6 -4 +10 +12	3.0
8. Wiggo H. Eilertsen, Tromsø	-14 -11 -4 +6 +5 -1	3.0
9. Geir M. Lorentsen, H.fest	-4 +14 -5 -1 -11 -6	3.0
10. Tor Nilssen, Vadsø	-5 -12 +13 -3 -7 +11	3.0
11. Jan S. Berglund, Hammerfest	-2 =8 -12 +14 =9 -10	2.5
12. Arnt Esbensen, Vadsø	-6 -10 +11 +13 +14 -7	2.5
13. Arnold Andreassen, Øksfjord	-7 -3 -10 -12 -6 +14	1.5
14. Arvid Fiskaa, Øksfjord	=8 -3 -11 -12 -13	0.5

Turneringen fant sted 2. — 4. april og samlet 31 deltagere. Mesterklassen var kvalitativt godt besatt, med 5 mann over 2100 i ratingtall, og ellers andre gode sjakknavn. Fra Bergen og Trondheim kom henholdsvis Knut Ove Løken (ex Hamar) og Dan H. Fosse jr., som ble norsk juniormester i 1963. Også fjorårsmesteren i junior, Stein Jensen, stilte til start. Klasse I var også godt besatt, og her stilte 8 deltagere fra arrangørklubben.

I mesterklassen ble det som ventet kniving om førsteplassen, og det var spennende helt til slutt. Bare et halvt kvalitetspoeng skilte vinneren fra toeren. Løken og Jensen stod da også i en klasse for seg. Turneringens overraskelsesmann ble imidlertid Harstads Jan-Bjarne Rambo som oppnådde 4 poeng og 3. plass. God innsats også av en annen Harstad-spiller, Roy Evensen, som bare tapte for sin klubbkamerat Stein Jensen. Dan Fosse viste også solid spill, men remiserte litt for mye til å hevde seg helt i toppen.

Resultatlisten preges først og fremst av jevnhet. Halvparten av deltagerne fikk 3 poeng, og det måtte nye kvalitetsberegning til for å fastslå rekkefølgen.

Vi ser også at noen av de antatt

sterkere spillerne plasserte seg svakere enn ventet. Særlig gjaldt dette Øksfjords to deltagere, som ikke fikk noe til å lykkes denne gang.

I Klasse I var det Kirkenes-gutten Bengt Eriksen som tok førsteplassen med seg hjem. Han er et ungt og meget lovende sjakk-talent, som er i stadig fremgang. Det er også grunn til å se opp for de to ungguttene som besatte de neste plassene, Nils M. Aslaksen fra Alta og Harry-Inge Luther fra Harstad, som begge gjorde fin innsats. Leif Andreassen gjorde den beste innsatsen av arrangørklubbens spillere ved å ta 4. premie. Han var også en sikker turneringsleder i et arrangement som må betegnes som meget vellykket.

De tilreisende spillerne ble innkvartert på Øksfjords nedlagte skoleinternat, hvor de fikk kost og losji for en rimelig penge, og hvor de etter sigende fant seg godt til rette.

(Arvid Fiskaa)

KONGEINDISK

Hvit: K. O. Løken, Bergen

Sort: D. H. Fosse, Tr.heim

1. d4, Sf6. 2. c4, g6. 3. Sc3, Lg7. 4.

Klasse I:

1. Bengt Eriksen, Kirkenes	5.0
2. Nils M. Aslaksen, Alta	4.5
3. Harry-I. Luther, Harstad	4.5
4. Leif Andreassen, Øksfj.	4.0
5. Nils Alm, Skjervøy	4.0
6. Børge Svanholm, H.fest	4.0
7. Odd Andersen, Skjervøy	3.0
8. Arnt Pettersen, Øksfj.	3.0
9. Tor Egil Dahl, Øksfj.	3.0
10. Karl-P. Jernberg, Tromsø	3.0
11. Paul Risvaag, H.fest	3.0
12. Inge Lyngedal, Øksfjord	3.0
13. Ole Hugo Wiik, Øksfjord	2.5
14. Odd Lyngedal, Øksfjord	2.0
15. Frode Olsen, H.fest	2.0
16. Jostein Størdal, Øksfj.	2.0
17. Knut Thomassen, Øksfj.	1.5



Knut Ove Løken

e4, 0-0.

Et uvanlig trekk. Vanlig er 4. - d6.

5. Le3, d6. 6. f3, e5.

Dette trekket fører som regel til en blokkert sentrumsstilling. Svart kan unngå det ved å spille 6. -Sc6, 6. -Sbd7 eller 6. -b6.

7. d5

Et godt alternativ er 7. Sge2. 7. -Sh5.

En ganske populær variant for 15-20 år siden. Nå spilles oftere 7. -c6 eller 7. -c5.

8. Dd2, f5. 9. 0-0-0, Sd7.

Praksis har vist at 9. -f4. 10. Lf2 gir hvit de beste sjansene.

10. Ld3, Sd6.

Bra spill for svart gir varianten 10. -fxe4. 11. Sxe4, Sf4. 12. Lc2, Sf6. 13. Sc3, b5. 14. Sxb5, La6. 15. Sa3, Tb8.

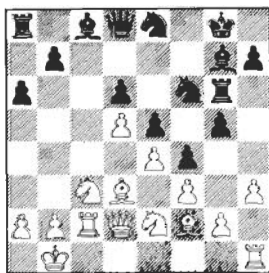
11. Sge2, f4. 12. Lf2, Se8.

Svart velger å føre sitt spill på kongefløyen. Et bra alternativ er 12. -Sd7 for å søke motspill på dronningfløyen. Nå griper hvit straks initiativet der.

13. c5!, g5. 14. h3, Tf6. 15. Kb1, Tg6. 16. Tc1, Shf6. 17. Tc2, a6.

Hvit har fått en lovende stilling. Svarts forsøk på motspill på kongefløyen virker tannløst. 18. cxd6, cxd6.

Dermed får hvit et innbudsfelt på b6. Etter 18. -Sxd6 blir c-bonden svak, men det er neppe en varig svakhet. Og 18. -Sxd6 gir iallfall svart sjanser til å få motspill på dronningfløyen. Bl. a. kan Tg6 fort bli aktivt.



19. Sa4, Sd7. 20. Sb6, Sxb6. 21. Da5, h5. 22. Lxb6, De7. 23. Sc3, Ld7. 24. Sb5, g4. 25. hxg4, hxg4. 26. Sc7, Tc8. 27. Sxe8.

Hvit synes å være fornøyd med remis. Med 27. Thc1 kunne tryk- ket mot den svarte stillingen forsterkes.

27. -Txc2. 28. Lxc2, Dxe8. 29. Ld1. Remis.

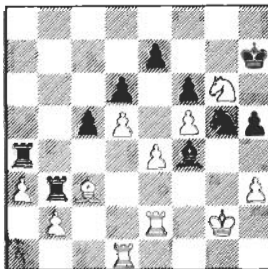
(Komm. av Olaf Skaslien).

BENONI

Hvit: K. O. Løken, Bergen

Sort: W. H. Eilertsen, Tromsø

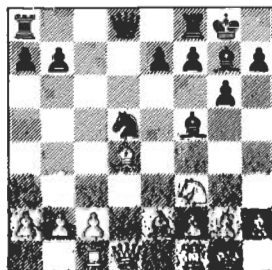
1. d4, Sf6. 2. c4, c5. 3. d5, b5. 4. cxb5, a6. 5. bxa6, g6. 6. Sc3, Lg7. 7. e4, d6. 8. f4, 0-0. 9. Sf3, Da5. 10. Ld2, Lxa6. 11. Lxa6, Sxa6. 12. 0-0 Tfb8. 13. Tb1, Sg4. 14. h3, Sh6. 15. De2, Sc7. 16. g4, f6. 17. Kh1, Sb5. 18. f5, Sf7. 19. Sxb5, Dxb5. 20. Dxb5, Txb5. 21. a3, Ta4. 22. Tfe1, Tb3. 23. Kg2, gxf5. 24. gxf5, h5. 25. Lc3, Lh6. 26. Tbd1, Lf4. 27. Te2, Kh7. 28. Sh4, Sg5. 29. Sg6



29. -Le5. 30. Sxe5, fxe5. 31. Tde1, h4. 32. Te3, Kh6. 33. Tle2, Tb8. 24. Le1, Kh5. 35. Kh2, Tg8. 36. Tg2, Td4. 37. Tg4, Kh6. 38. Txb4+,

Kg7. 39. Tg3, Kf7. 40. Thg4, Txe4. 41. Txe4, Sxe4. 42. Tg8, Kxg8. 43. Lh4, Kf7. 44. a4, c4. 45. a5, c3. 46. bxc3, Sxc3. 47. a6, Sxd5. 48. a7, Sc7. 49. Lg5, d5. 50. h4, Sa8. 51. h5, Sb6. 52. h6, Sa8. 53. Lxe7, d4. 54. Kg3, d3. 55. Kf2, e4. 56. Lg5, Sb6. 57. Ke3, Sd5+. 58. Kxe4, oppgitt.

STEIN JENSEN



NILS A. BAKKE

13. -Sf4(!)

Her står springeren godt.

14. Lxg7, Kxg7. 15. Te1

Langt bedre enn for eksempel 15. Lc4, Tac8. 16. Lb3, Lg4, og sort står best.

15. -Dxd1. 16. Lxd1

På 16. Tcxd1 følger 16. -Tad8! 17. Sd4, Lxc2! 18. Sxc2, Sxe2+. 19. Kf1, Sf4, og sort har vunnet en bonde. Hvis hvit prøver å ta bonden tilbake med 20. Txd8, Txd8. 21. Txe7, Td2(!) 22. Tc7, Sd3, og hvit er fortapt. Forøvrig bød Bakke remis etter sitt siste trekk, som jeg svslø.

16. -Kf6. 17. Sd4

Hvis 17. Se5, så 17. -Tac8. 18. c4?, Tc5! og hvit taper.

B.K.

OTTEM

C. SONNER

Tlf. 084-37 305 — Postgiro 98 658 — Bankgiro 9702.05.00526



SERVICERINGEN

ELEKTRISK
RADIO/TV
SPORT/FOTO
SERVICEVERKSTED

9510 ELVEBAKKEN



Stein Jensen

17. -e5!

Et sterkt trekk som tar kontroll over sentrum, og hvis hvit slår på f5, blir sorts sentrum ytterligere styrket. Dessuten får hvit en dårlig løper mot sorts gode springer.

18. Se2, Sd5. 19. Sg3, Tadd8. 20. Lf3, Td7. 21. Tcd1, Tfds. 22. Td2?

Et meningsløst trekk. Riktig var 22. c3.

22. -Sb4(!) 23. Txd7, Txd7. 24. Se4+

I betraktning kom 24. c3.

24. -Lxe4. 25. Lxe4, Td2!

7. raden skal beherskes! Nå blir sorts tårn langt aktivere enn hvits, og det blir hvits bane.

26. Tb1?! , b6. 27. e3, Sd3. 28. Lxd3, Txd3. 29. Kf1, Td2!

7. raden skal holdes.

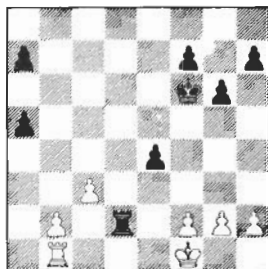
30. Ke1, Tc2. 31. a4, e4! 32. a5?

Riktig var 32. Kf1.

32. -bxa5?

Selvfølgelig skulle jeg spilt 32. -e3! som var min plan, men jeg tenkte at nå spilte hvit 33. Ta1, og så skulle jeg spille 33. -e3. Men når en ikke griper sjansen første gangen, forsvinner den som regel slik som i dette partiet.

33. Kf1!, Td2.



34. b4?

Det var bedre å gå over i sluttspillet 34. Ta1, Txb2. (34. -Td5. 35. b4, axb4. 36. cxb4, Td7. 37. Ta5!, Ke6. 38. Ke2, f5. 39. h4! og hvit har store muligheter for å holde remis). 35. Txa5, Tc2. 36. Txa7, Txc3. Med fire mot tre bønder på samme fløy i et tårnsluttspill er det meget vanskelig å vinne, selv om mulighetene er til stede. Dog ender som regel slike sluttspill remis.

34. -axb4. 35. cxb4, Td7. 36. Ke2, Ke5. 37. Ke3, f5. 38. g3, Kd5?

En grov feilvurdering av sort, som fører til at partiet blir vanskelig å vinne. I stedet skulle sort spilt det naturlige 38. -g5, og resten burde være en formalitet. 39. Tc1, Tb7. 40. Tc5+, Kd6. 41. Ta5!

Hvits hemmelige trekk. Dårlig

var 41. Tc4? for etter 41. -Tc7. 42. Td4+, Kc6 vinner sort.

41. Kc6. 42. h4!

Nok et sterkt trekk fra Bakkes side. Hvit tar nå sikte på å bytte ut bøndene på h-linjen, og dermed vil sort få en svak bonde på g6 som hvit kan angripe med sitt tårn.

42. -Td7. 43. h5, Kb6. 44. hxg6, hxg6. 45. Te5!, Td3+. 46. Ke2, Kc6. 47. Ta5, Kb6. 48. Te5, Td4.

Bonden skal angripes fra siden. Hvis for eksempel 48. -Tb3? 49. Te6+, Kb5. 50. Txb6, Kxb4. (50. -Txb4. 51. Tg5). 51. Ta6, og sort får problemer med å vinne.

49. Te6+

49. b5 fører ikke fram etter 49. -Tc4. 50. Te6+, Kxb5. 51. Txb6, a5. 52. Tg5, Kb4. 53. Txf5, a4. 54. g4, a3. 55. Tf8, a2. 56. Ta8, Kb3. 57. Txa2, Kxa2, og hvit taper.

49. -Kb5. 50. Txb6, Kxb4. 51. Tg5?

Gode remissjanser ga 51. Ta6.

51. -a5!

Her er det ikke tid til forsvar av sine egne bønder. Nå er det om å gjøre å få a-bonden nærmest forvandlingsfeltet før hvits g-bonde setter seg i bevegelse.

52. Txf5, a4. 53. Ke3, Tc4. 54. Tf8, a3. 55. Ta8, Kb3. 56. g4, a2. 57. Txa2

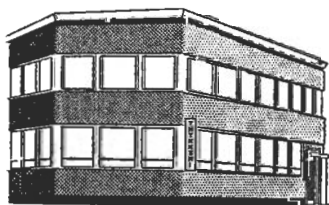
Her måtte hvit ofre sitt tårn, ellers kommer sperretrakkert Ta4.

57. -Kxa2. 58. g5, Kb3.

Sort har det nødvendige tempoet som skal til for å vinne. Hadde for eksempel sorts konge stått på a1 og sort måtte spille 58. -Kb2, hadde partiet vært remis! Bare prøv.

59. g6

På 59. Kf4 går sort bare bort og



Johannessens Akcidenstrykkeri

Telefon (082) 6 22 48 — 6 48 22

Postboks 515 — 9401 HARSTAD

plukker f-bonden med kongen, mens tårnet ofres på g-bonden. 59. -Tc6. 60. Kxe4, Tg6. 61. f4, Kc4. 62. f5, Tg1. 63. Ke5, Kc5!

Her er det viktig for sort å få opposisjon.

64. Ke6, Kc6. 65. f6, Te1+. 66. Kf7, Kd7. 67. Kg7, Tg1+. 68. Kf7, Tf1. 69. Oppgitt.

(Komm. av Stein Jensen)

CARO-KANN

Hvit: M. Bergvoll, Tromsø

Sort: N. A. Bakke, H.fest

1. e4, c6. 2. Sc3, d5. 3. exd5, exd5. 4. d4, Lf5. 5. Sge2, Sf6. 6. Sg3, Lg6. 7. Lb5+, Sc6. 8. f4, e6. 9.0-0, Ld6. 10. f5!, Lxg3?

Her måtte 10. -exf5. 11. Sxf5, 0-0 skje.

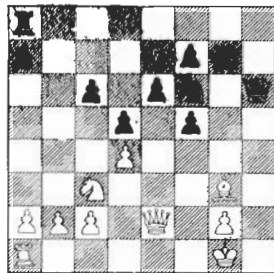
11. fxg6, Lxh2+.

Svart må gjøre det best mulige ut av den pinlige situasjonen og velger å gi offiser for 2 bønder. 11. -Ld6. 12. gxf7+, Kxf7 gir svart en sjanseløs stilling.

12. Kxh2, hxg6+. 13. Kg1, Th5.

Svart må prøve å få til noe i h-linjen. Trekket hindrer også det lammende 14. Lg5.

14. Lf4, Ke7. 15. Lxc6, bxc6. 16. Df3, Dh8. 17. Lg3, Tf5. 18. De2, Dh6. 19. Txf5, gxf5.



20. De5?

Heldigvis for meg (og for den morsomme partiavslutningen!) fant ikke Magne trekket 20. Tf1! (truer 21. Txf5). Til remis fører også 20. Da6?, Sg4. 21. Db7+, Kf6. 22. Dxa8, De3+. 23. Kf1, Dxc3. 24. Sd1 (24. Ke2?, De3+! 25. Kd1, Sf2 matt), Df4+. 25. Ke2, De4+. 26. Kd2, Dxd4+. '— Ke2 (27. Kc1?, Se3!), De4+ med evig sjakk!

20. -Sg4. 21. Dd6+, Kf6. 22. Lf4, Dh4. 23. Lg3. Remis.

Remis ved evig angrep! (23. -

Dh6. 24. Lf4 osv.). Eller 23. -Dh5. 24. Dxc6, Th8. 25. Sxd5+, Kg5. 26. Lf4+, Kg6. 27. Se7+, Kf6. 28. Sd5+ med evig sjakk. Et parti som «takket være» feiltrekk fra begge spillerne fikk en studie-artet avslutning!

(Komm. av Nils A. Bakke).

NILS A. BAKKE



DAN H. FOSSE

33. Sf6+, Kh8.

Selvsagt ikke 33. -Lxf6. 34. Dxf6 med den avgjørende trusel 35. Lh6.

34. Lg5

Truer 35. Se8.

34. -Se6. 35. Lxe6, fxe6. 36. Td7, Dc6. 37. Lh6!

Truselen 38. Lxg7 matt og varianten 37. -Lxh6. 38. Txx7 matt tvinger sort til å gi dronning for tårn og en lett offiser.

37. -Dxd7. 38. Sxd7, Lxh6. 39. Sxe5, Lg7. 40. Sf7+, Kg8. 41. Sd6, Tfs. 42. Dg4, oppgitt.

Like greit, siden sort tvinges til å gi mere blod: 42. -La8. (42. -Lc8.

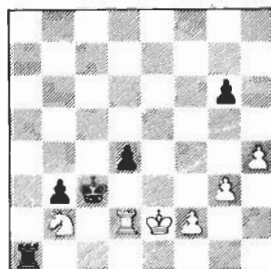


Dan H. Fosse

43. Sxc8, Txc8. 44. Dxe6+). 43. Dxe6+, Kh8. 44. Sf7+ med tårntap eller den kvalte matt. (47. Sf7 matt).

(Komm. av Frans Larsen)

WIGGO H. EILERTSEN



JAN S. BERGLUND

43. -d3+!

Et elegant redningstrekk! På 44. Sxd3 skal nå følge 44. -Ta2. med vinst. Også 44. Ke3, Te1+ taper. De påfølgende manøvre er temmelig tvunget for begge parter, og som vi snart skal se, tvinges hvit til også å gi tårn for b-bonden.

44. Txd3+, Kxb2. 45. Td6, Ta5. 46. Txx6, Ka3. 47. Tb6, b2. 48. Ke3, b1D. 49. Txb1, Kxb1. 50. Kf4.

Som regel vinner tårn mot tre forbundne fribønder på fløyene, men her er sorts konge for langt borte. Heller ikke 50. g4, Kc2. 51. h5, Kc3 gir annet resultat enn tekstpartiets.

50. -Kc2. 51. g4, Kd3. 52. g5, Ta4+. 53. Kf5, Txx4. 54. g6, Th5+. 55. Kf6, Ke4. 56. g7, Tf5+. 57. Kg6. Remis.

Til siste patron: 57. -Txf2. 58. g8D, Tg2+.

(Komm. av Frans Larsen).

HOLLANDSK

Hvit: H. I. Luther, Harstad

Sort: B. Eriksen, Kirkenes

1. Sf3, f5. 2. c4, Sf6. 3. d4, e6.

Efter 3. d4 skifter partiet karakter fra Engelsk til normal-varianten i Hollandsk.

4. Sc3

Andre muligheter som gir selvstendige varianter er 4. g3 og 4.



H. I. Luther, Harstad

Lg5.

4. -d6.

Her er 4. -Lb4 ansett for å være det gunstigste, selv om teksttrekket er fullverdig nok og er hyppigst forekommende i turneringspraksis.

5. e3, Le7. 6. Le2

Utvikling av løperen til d3 istedet kunne lede til tempotap etter 6. Ld3, 0-0. 7. Dc2, Sc6. 8. a3, e5, og nu kan ikke hvit spille det fordelaktige 9. f3, tidligere spilt og anbefalt av Botvinnik i varianten med springeren utviklet til e2 istedet for f3.

6. -0-0. 7. 0-0, a5. 8. b3, c6. 9. Lb2, Ld7. 10. Dc2, Sa6. 11. a3, Sc7.

Tiltalende synes fortsettelsen

11. -Tc8 etterfulgt av b5.

12. Kh1

Ventetrekke?

12. -Des.



13. Sd2

En kjernesunn oppbygging for hvit etter 13. Ld3, Dh5 er 14. Se2, mens fortsettelsen 14. e4 synes å være to-egget for hvit: 14. -fxe4. 15. Sxe4, Sxe4. 16. Lxe4, d5.

A.

17. Se5, dxe4! (17. -Ld6?! 18. Lxh7+ med merbonde). 18. Sxd7, Ld6. 19. h3, Tf3! 20. Se5, Lxe5. 21. dxe5 og med muligheter for forsert remis ved 21. -Txh3+. 22. gxh3, Dxxh3+. 23. Kg1, Dg4+. 24. Kh2, Dh4+, eller det mer dristige 24. -Tf8.

B.

17. Ld3, Txf3. 18. Le2 (18. gxf3, e5!? med sort press. 18. -Ld6. 19. f4 fremtvinger bare remis), Ld6. 19. g3, e5! (Eller 19. -Df5). 20. dxe5, Lf5! 21. Dd1, Le4! 22. exd6, Se6 etterfulgt av Taf8 og Dh3.

13. -Dg6. 14. f4, Sg4. 15. Lxg4, Dxxg4. 16. Sf3

Eventuelt 16. Tf3!, Lh4. 17. Th3, Tf6. 18. Sf3, Th6 og nå 19. Tf1, 19. Sd1 eller 19. c5!

16. -g5.

Drastisk!

17. Sxxg5, Lxxg5. 18. fxxg5, Dxxg5. 19. Tf3, Kh8. 20. Tg3, Dh5. 21. Sa4.

Fører til intet annet enn at sort får tid til å blokkere hvits farlige løperdiagonal a1/h8. Interessant, men uoversiktlig er forsøket på å oppnå taktiske muligheter ved hjelp av løperdiagonalen etter 21. d5, e5, 22. c5.

21. -d5. 22. Sb6?

Sterkere er 22. Sc5!

22. -Tad8. 23. Tf1, Sa8.

Mer konsekvent og nødvendig for sort er springermanøveren Sc7-e8-f6-e4. Dette vil fremtvinge en omplassering av den hvite springeren til a4 og c3 for å dekke springerhullet på e4, eller en hvit springermanøver over til ef, for eksempel 23. -Se8. 24. Sa4, Sf6. 25. Sc5, b6. 26. Sd3, Se4. 27. Th3 etterfulgt av Se5.

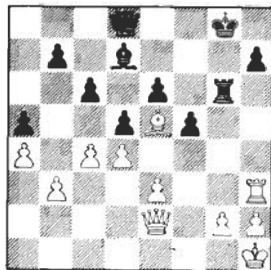
24. Sxa8, Txa8. 25. a4

Det truer 26. La3-d6-e5+.

25. -Tg8. 26. Tf3, Txxg3. 27. Txxg3, Tg8. 28. Th3, Dg5. 29. La3.

Sterkere er 29. Lc3, b6. 30. Le1. 29. -Tg6. 30. Ld6, Dd8. 31. Le5+, Kg8. 32. De2

Truer 33. Txxh7, Kxxh7. 34. Dh5+, Kg8. (34. -Th6. 35. Df7 matt). 35. Dh8+ og vinner.



32. -De7. 33. c5, Le8. 34. Dd2, Dg5. 35. Lc7, Dg4. 36. Lxa5, De4. 37. Db2, Dd3. 38. Kg1, Dd1+. 39. Kf3, Dg4. 40. Kf1.

Unødvendig pga. 40. Tg3, Dh4. 41. Lc7.

40. -Dd1+. 41. Kf2, Dg4. 42. Kf1, Dd1+. 43. Kf2, Dg4. 44. Tg3, Dh4. 45. Kg1?

Ennu spillbart er 45. Lc7.

45. -Txxg3. 46. hxxg3, Dxxg3. 47. De2, Dh4. 48. b4, De4. Remis.

Efter 49. Lc7 kan hvit lett få initiativet, selv om løperne er ulikefarvet. Men her ble spillerne enige om remis.

(Komm. av Roar Lindblom)



— banken for byen og
distriktet —

TRONDENES
SPAREBANK



HARSTAD
FARØ
BJARKØY
EVENSØY

LYNNEDSLAG

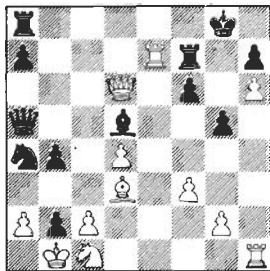
v./FRANS LARSEN

Det er selvsagt lite seriøst og ikke så lite av en uting å bringe til torvs lynsjakkpartiet, som jo forteller lite om en spillers sanne spillestyrke og stort sett må inneholde megen overfladiskhet og uøyaktige vendinger. Imidlertid er sjakkredaksjonen i besittelse av to såpass artige lynsjakk-eksempler at man for en gangs skyld vil gjøre unntak fra denne gode regel.

Vårt første eksempel vil for enkelte være relativt kjent og ble spilt under den finske stormester Heikki Westerinen sin simultansjakkturné høsten 1975 (Kirke-nes) — i høyest private og gemytlig-ge omgivelser, forøvrig!

Gunnar Johnsen fører de hvite brikker, og partiet er som antydnet kvikt og sluttkombinasjonen(e) ikke uten estetiske verdier, noe vi snart skal se etter å ha unnagjort trekkene 1. d4, g6. 2. e4, Lg7. 3. Sc3, d6. 4. f3, Sd7. 5. Le3, c5. 6. Sgf6. 7. Dd2, 0-0. 8. 0-0-0, Da5. 9. Kb1, Kh8. 10. Lh6, b5. 11. h4, b4. 12. Sd5, Sxd5. 13. exd5, c4. 14. h5, c3. 15. Lxg7+, Kxg7. 16. Dg5, f6. 17. De3, g5. 18. Dxe7+. Tf7. 19. h6+, Kg8. 20. Dxd6, Lb7. 21. Sc1, Lxd5. 22. Ld3, Sb6. 23. Tdel, Sa4. 24. Te7, cxb2.

Heikki Westerinen



Gunnar Johnsen

25. Txf7 (!)

Stiller sort overfor et ubehagelig dilemma. Skal han velge tapsvarianten 25. -Sc3+. 26. Kxb2,

Da3+. 27. Ka1, Lxa2. 28. Tg7+, Kh8. 29. Txb7+, Kg8. 30. Th8+, Kxb8. 31. Dxf6+, Kg8. 32. Dg7 matt eller en død i skjønnhet som i partiet?

25. -bxc1D+? 26. Kxc1, Lxf7. 27. Dxf6, Kf8. 28. Te1, oppgitt.

Så langt alt vel, men tilbake til diagramstillingen! I «Verdens Gang»s sjakkspalte av 22. desember 1975 påpekte lynsjakkexperten Wiggo H. Eilertsen (Tromsø) forbedringer i Westerinen's spill. I stedet for det grådige 25. -bxc1D+? skal sort spille 25. -Lxa2+, hvorefter sort vinner i alle varianter:

A.

26. Kxa2, Sc3. '— Kb3 (27. Kxb2, Da3 matt), b1D+. 28. Kc4, Db5 matt. Eilertsen's forslag 28. -Tc8+ osv. gir unødig seigpining.

B.

26. Sxa2, Sc3+. 27. Kxb2 (27. Sxc3, Da1 matt), Da3+. 28. Ka1, Dxa2 matt.

(Komm. av Frans Larsen).

KONGEGAMBIT

Hvit: Wiggo H. Eilertsen

Sort: Johannes Høie.

Lynsjakkparti, Tromsø 1977.

1. e4, e5. 2. f4, exf4. 3. Sf3, g5. 4. h4, g4. 5. Se5, d6. 6. Sxf7?

Trekket er dårlig med rett sort motspill. Hvit skal derimot beholde en liten fordel gjennom 6. Sxg4, h5. 7. Sf2, Sf6. 8. d4, Lh6. 9. Le2, Sc6. 10. Sc3, Sg4. 11. Sxg4, Lxg4. 12. Dd3, Lxe2. 13. Sxe2, Df6. 14. Ld2 fulgt av 0-0-0 og Tdf1.

6. -Kxf7. 7. Le4+, Le6?

Feilaktig, nu får hvit minst likt spill. Korrekt er 7. -Ke8! 8. d4, Lh6. 9. Sc3, Se7. 10. Dd3, c6, og

sort står til klar gevinst. (Schlechter — Maroczy, Wien 1903).

8. Lxe6+, Kxe6. 9. Dxg4+, Kf7. 10. 0-0, Sf6.

En slik springer forsvarer ofte kongen godt, da den dekker diagonalsjakk på h5 og d5.

11. Txf4, Sbd7.

Muligens for å dekke Sf6. Sort likte ikke 11. -Ke7. 12. Txf6! med offiser tilbake, da tårnet er tabu (12. -Kxf6) pga. 13. Dg5+ fulgt av Dxd8.

12. Sc3, De7?

Tar et manøverfelt fra Kongen. Bedre hadde 12. -Se5. 13. Dh5+, Sg6 vært.

13. Dh5+, Ke6??

Tapstrekket. Sort likte ikke 13. -Kg7. 14. Dg5+ osv. med evig sjakk, men 13. -Kg8! parerer alt.



14. Dd5+!

Resten er tvunget

14. -Sxd5. 15. exd5+, Ke5. 16. d4 matt.

Sic transit gloria Johanni!

(Komm. av Wiggo H. Eilertsen).

MATVARER

SPECIALITET: FRISKE BÆR

VOCO

MO I RANA

NORD-NORSKE LAGMATCHER

TROMSØ — HARSTAD

Spilt: 19. — 20. mars.

Resultat: 10.5-5.5 for Tromsø.

Matchtabell. (Tromsøs spillere nevnt først).

1. Magne Bergvoll	0.0
Stein Jensen	2.0
2. Reidar Jenssen	1.0
Morten Groth	1.0
3. Johannes Høie	2.0
Hans Eriksem	0.0
4. Wiggo H. Eilertsen	1.5
Jan-Bj. Rambø	0.5
5. Henry Johnsen	0.5
Roy Evensen	0.5
Magnar Sigerset	0.0
Roy Evensen	1.0
6. Olav Thoresen	2.0
Harry I. Luther	0.0
7. Irbjørn Nimki	2.0
Arnfinn Sundsfjord	0.0
8. Asmund Røst	1.5
Odd Gunnarsen	0.5

Junior. (Uoffisielt):

1. Jan O. Lingjærde	1.0
Alf E. Ryseth	0.0
Jan O. Lingjærde	0.5
Geir Olsen	0.5
2. Carl Hannestad	1.0
Paal Aronsen	1.0
3. Even Holt	0.5
Petter Dale	1.5

PIRC

Hvit: Reidar Jenssen, Tromsø
Sort: Morten Groth, Harstad

1. e4, e6. 2. d4, Sf6. 3. Sc3, g6. 4. f4, Lg7. 5. Sf3, 0-0. 6. e5, Sfd7. 7. h4, c5. 8. h5, cxd4. 9. hxg6, hxg6?

Et meget dårlig trekk. Fra gevinststilling går sort over i en tapsvariant, ifølge teorien. Det riktige er 9. -dxc3. 10. gxf7+, Txf7, og sort har fordei, som etter variantnettet fremover varierer med hvits trekk fra klar til avgjørende.

10. Dxd4, Sc6.

Muligheten 10. -Db6? gir også hvit klar fordel. (11. Sd5).

11. Df2, e6.

Unngår varianten 11. -dxe5. 12. Dh4 med gevinststilling.

12. g4

Matanovic angir her 12. Dg3 med klar fordel til hvit. Reidars trekk er like bra, om ikke bedre!

12. -dxe5. 13. Dh2

Truer 14. Dh7 matt.

13. -Te8. 14. fxe5, Scxe5. 15. Sxe5, Lxe5.

Bedre å slå med springeren? Hindrer foreløbig lang rocade for hvit, men sort står iallefall meget dårlig.

16. Dh7+, Kf8. 17. Lh6+, Ke7. 18. 0-0-0

Binder springeren foreløbig og tjener et tempo.

18. -Db6.

Opphever bindingen, men muligens er 18. -Da5 eller 18. -Dc7 bedre, for som det senere vil vise seg, er damen kommet fra asken til ilden.

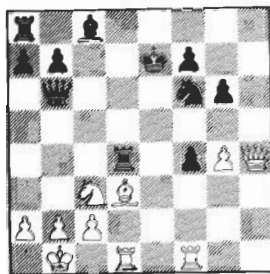
19. Lg5+, Sf6. 20. Dh4, Td8. 21. Ld3(?)

Spillbart var selvsagt også 21. Txd8, Dxd8. 22. Se4. (FL).

21. -Td4. 22. Thf1, Lf4+. 23. Kb1, e5.

Sort ønsker mer plass for kongen.

24. Lxf4, exf4.



25. Txf4!

Vinner partiet, sort kunne gitt opp her.

25. -Txf4.

På 25. -Td8. (25. -Td6. 26. Txf6). 26. Te1+ fulgt av Txf6.

26. Sd5+, Kf8. 27. Sxb6, axb6. 28. Dh6+, oppgitt.

Sort mister tårnet og er ikke kommet ut av mattnettet heller.

(Komm. av Wiggo H. Wilertsen).

SICILIANSK

Hvit: R. Evensen, Harstad
Sort: H. Johansen, Tromsø

1. e4, c5. 2. Sc3, d6. 3. Sf3, g6. 4. cxd4. 5. Sxd4, Lg7. 6. Le3, Sf6. 7. f3, Sc6. 8. Le4, a6. 9. Dd2, Sd7. 10. 0-0-0, Sde5. 11. Lb3, Sa5. 12. Kb1, Sac4. 13. Lxc4, Sxc4. 14. Dd3, Sxe3. 15. Dxe3, b5. 16. e5, d5. 17. Sxd5, Dxd5. 18. Sf5, Dxe5. 19. Sxg7+, Dxg7. 20. Td8+, Kxd8. 21. Db6+, Ke8. 22. Dc6+, Kf8. 23. Dxa8, Df6. 24. Dxc8+, Kg7. 25. Dd7, Dg5. 26. g4, Dc5. 27. Td1, Te8. 28. Dd4+, Dxd4. 29. Txd4, Kf6. 30. f4, Te4. 31. Txc4, bxc4. 32. Kc1, e5. 33. fxe5+, Kxe5. 34. Kd2, f5. 35. gxf5, gxf5. 36. Ke3, a5. 37. b3, f4+. 38. Kf3, Kd4. 39. Kxf4,

Nordland's
FRAMTID

SJAKKSPALTE HVER TIRSDAG.

exb3. 40. cxb3, Kc3. 41. Ke4, Kb2. 42. Kd4, Kxa2. 43. Kc3, Kb1. 44. Kc4, Kc2. 45. Kb5, Kxb3. 46. Kxa5. Remis.

SICILIANSK

Hvit: M. Bergvoll, Tromsø

Sort: S. Jensen, Harstad

1. e4, c5. 2. Sf3, Sc6.

I forbindelse med løperfianchetto på g7 dannet springertrekke et åpningssystem som Stein Jensen ved flere anledninger den senere tid har benyttet. En hvit spiller bør være på vakt og ikke spille stereotypert som om sort hadde valgt «normalvarianten» med 2. -d6(!), noe som nettopp skjer i tekstoppartiet.

3. d4, cxd4. 4. Sxd4, g6. 5. Sc3, Lg7. 6. Le3, Sf6. 7. f3(?)

Sterkt i betraktning kom 7. Sxc6, bxc6. 8. e5 osv.

7. -0-0. 8. Dd2

Som før antydte — hvit blander sammen to åpningssystemer. For å forebygge d7-d5 synes 8. Lc4 å være et adekvat middel. Verken 8. Sb3, a5. 9. Lb5, d5! 10. exd5, Sb4 med sterkt initiativ eller 8. g4, Db6. 9. Scb5, a6. 10. Sf5, Dd8. 11. Sxg7, axb5. 12. g5, Sxe4 gir sort større grunn til bekymringer! 8. -d5(!)

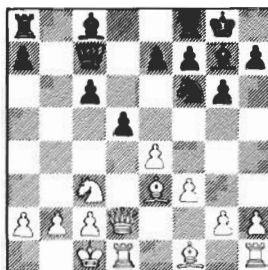
Her har vi det — den lille forskjell og nøkkeltrekke i det sorte åpningssystem.

9. Sxc6, bxc6. 10. 0-0-0

Inntil dette trekket fulgte man partiet Krnic - Velimirovic, 1971, hvor sort kom i klar fordel etter 10. exd5, Sxd5. 11. Ld4, e5. 12. Le5,

Sxc6. 13. Lxf8, Dxf8.

10. -Dc7.



11. g4?

Hvit fortsetter sitt spill på den gale banehalvdel. Bedre er 11. exd5, Sxd5. 12. Sxd5, cxd5. 13. Lh6, skjønt ...

11. -dxe4.

Spill i trygg forvisning om at blant annet Bg4 henger etter avslag på e4.

12. g5, Sd5. 13. Sxd5, cxd5. 14. h4(?)

Selvsagt kommer hvits motangrep altfor sent, men det er i alle tilfelle ingen redning lenger. I løpet av få trekk knuser nå sort all motstand gjennom kraftfulle og poengterte trekk.

14. -Tb8. 15. c3, Lf5. 16. Lh3, Da5. 17. Dxd5, Tb5! 18. Oppgitt.

På 18. Dc4, Tc8, og hvits stilling raseres.

(Komm. av Frans Larsen)

KONGEGAMBIT

Hvit: W. H. Eilertsen, Tromsø

Sort: J. Bj. Rambø, Harstad

1. e4, e5. 2. f4, exf4. 3. Sf3, d5. 4. exd5, Sf6. 5. Lb5+, c6. 6. De2+, Le7. 7. dxc6, bxc6. 8. Lc4, 0-0. 9. d4, Te8. 10. Se5, Sd5. 11. 0-0, f6. 12.

Sxc6, Sxc6. 13. Sc3, Sxd4. 14. Dh5, Lb7. 15. Sxd5, Kh8. 16. Sxf4, Sf3+. 17. Txf3, Dd4+. 18. Le3, Dxc4. 19. Th3, h6. 20. Dg6, De4. 21. Df7, Tg8. 22. Sg6, oppgitt. (22. -Kh7. 23. Txb6 matt).

NARVIK — TROMSØ

Spilt: 26. - 27. mars.

Resultat: 10-10.

Matchtabell. (Narviks spillere nevnt først).

1. Kjell O. Kristensen	1.0
Magne Bergvoll	1.0
2. Torbjørn Burchard	1.0
Reidar Jenssen	1.0
3. Edmund Forselv	1.0
Johannes Høie	1.0
4. PalmerSalomonsen	1.0
Wiggo H. Eilertsen	1.0
5. Anton Thorstensen	0.5
Jarl Kvikstad	1.5
6. Bjarne Kristensen	0.5
Olav Thoresen	1.5
7. Ketil Jarhelle	2.0
Ivbjørn Nimki	0.0
8. Steinar Jenssen	1.0
Magnar Sigersøt	1.0
9. Willy Teigen	0.5
Wilh. Urdal	1.5
10. Kjell Aanes	1.5
Arild Erntsen	0.5

SICILIANSK

Hvit: J. Høie, Tromsø

Sort: E. Forselv, Narvik

1. e4, c5. 2. Sf3, e6. 3. d4, cxd4. 4. Sxd4, Sf6. 5. Sc3, a6?

Blander sammen to variantnett i denne åpningen. 4. -a6. 5æc4, Sf6 er bedre enn 4. -Sf6. Nu måtte 5. -Lb4 komme fulgt av 6. e5, Sd5. 7. Dg4, Kf8, og hvit har bare liten fordel. Te'isttrekket er så opplagt



Magne Bergvoll

SJAKK!

BÖKER OG SPILL

H. SUNDEMS BOKHANDEL A/S.

dårlig at det ikke behandles i åpningsteorien.

6. e5, Sg8.

Eneste rettrettmulighet det er noen hensikt med. 6. -Sd5. 7. Sxd5, exd5. 8. Sf5 er kliss tapt.

7. f4, d6.

Forposten understøttes og angripes.

8. Ld3

Legger en enkel, men opplagt felle. (9. -Dxd4? 10. Lb5+).

8. -dxe5. 9. fxe5, Le5. 10. Sb3, Lb6.

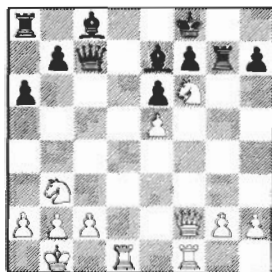
Betrakter vi stillingen, ser vi at hvit har utviklet to offiserer mer enn sort.

11. Dg4, Se7. 12. Lg5, Dc7. 13. 0-0, Sbc6.

Vi ser på «stoda» igjen. Hvit har utviklet alle fire lette, rokert og sentralisert et tårn. Sort ligger to offiserer og et tempo (roka-den), i alt 3 tempi, etter i utviklingen. To burde være nok til gevinst.

14. Lxe7, Sxe7. 15. Dxc7, Tg8. 16. Df6, Le3+. 17. Kb1, Lg5. 18. df2, Sg6. 19. Lxg6, Txc6. 20. Se4, Le7. 21. Thf1, Tg7. 22. Sf6+, Kf8.

Springeren kan ikke slås pga. 22. -Lxf6. 23. Dxf6, Tg8. 24. Td8+, Dxd8. 25. Dxf7 matt eller 23. -Kf8. 24. Td8+, Dxd8. 25. Dxd8 matt.



23. Sh5

Vinner kvalitet.

23. -Dxe5. 24. Sxg7, Dxc7. 25. Td3, f6.

Beskytter seg mot angrep i f-linjen.

26. Sc5, b5. 27. Sd7+, Lxd7. 28. Txd7, Tc8. 29. Tfd1, Dg6. 30. Dd2, Tc4? 31. Txe7, oppgitt.

På 31. -Kxe7 følger 32. Dd8+, Kf7. 33. Td7 matt.

(Komm. av Wiggo H. Eilertsen).

SICILIANSK

Hvit: K. O. Kristensen, Narvik
Sort: M. Bergvoll, Tromsø

1. e4, c5. 2. Sf3, Sc6. 3. d4, cxd4. 4. c3, dxc3. 5. Sxc3, e6. 6. Lc4, Lb4. 7. 0-0, Lxc3. 8. bxc3, Sge7. 9. Dd6, 0-0. 10. La3, Sg6. 11. Dg3, Te8. 12. Ld6, Da5. 13. Tac1, Da4. 14. Sd2, Sa5. 15. Ld3, Dxa2. 16. Tc2, Da4. 17. Tb1, e5. 18. Tcb2, Dc6. 19. Lb4, b6. 20. De3, Sf4. 21. Lf1, Pg6. 22. g3, Sc6. 23. La3, d5. 24. Kh^o, d4. 25. cxd4, Sh3. 26. d5, Sd4. 27. Lg2, Df6. 28. Tfl, g5. 29. f3, Ld7. 30. Sb3, Sxb3. 31. Txb3, Tec8. 32. Lb2, Tc2. 33. f4, exf4. 34. Lxf6, fxe3. 35. Txe3, Sf2+. 36. Kg1, Sh3+. 37. Kh1, g4. 38. e5, Te8. 39. Ta3, a5. 40. Tb3, b5. 41. Te3, b4. 42. Tfe1, Td2. 43. T3e2, Txe2. 44. Txe2, Tc8. 45. Lxh3, gxh3, gxh3. 46. Kg1, Tc1+. 47. Kf2, b3. 48. e6, fxe6. 49. dxe6, Lb5. 50. Lb2, Th1. 51. Te5, Txb2+. 52. Ke1, Txb2. 53. Oppgitt.

SICILIANSK

Hvit: E. Forselv, Narvik
Sort: J. Høie, Tromsø

1. e4, c5. 2. Sf3, d6. 3. c3, Sf6. 4. Lc4, e6. 5. De2, Sc6. 6. 0-0, Dc7. 7. d4, cxd4. 8. cxd4, Le7. 9. d5, exd5. 10. exd5, Se5. 11. Lb5+, Ld7. 12.

Sc3, Sxf3+. 13. Dxf3, 0-0. 14. Ld3, a6. 15. Te1, Tfe8. 16. Lg5, Lg4. 17. Dg3, Lh5. 18. Tac1, Dd8. 19. Te3, Sg4. 20. Txe7, Txe7. 21. Dh4, f6. 22. Dxb5, g6. 23. Dxc4, fxc5. 24. Se4, Te5. 25. Sd2, Kg7. 26. Sf3, Txd5. 27. Sd4, Df6. 28. Tc7+, Kh8. 29. Dd7, oppgitt.

SICILIANSK

Hvit: M. Bergvoll, Tromsø
Sort: K. O. Kristensen, Narvik

1. e4, c5. 2. Sf3, Sc6. 3. d4, cxd4. 4. Sxd4, Sf6. 5. Sc3, e5.

Laskers berømte trekk, som dog ikke er 100% fullverdig for sort.

6. Sdb5, d6. 7. Lg5, a6. 8. Lxf6, gxf6. 9. Sa3, b5.

Mulighetene 9. -d5 og 9. -f5, som opplagt må ha vært i Kristensens vurderinger, fører etter gjens åpningsteori til en liten fordel for hvit: 9. -d5. 10. Sxd5, Lxa3. 11. bxa3, Le6. 12. Lc4 eller 9. -f5. 10. Lc4.

10. Sd5, f5. 11. exf5

Her strides de lærde! Riktignok har varianten 11. g3 som for få årtilbake ble ansett som hvits beste fortssettelse, gjennomgått revurderinger: 11. -fxe4. 12. Lg2, Lg7! (Ikke 12. -Lf5. 13. f3!). 13. Lxe4, Ta7! Men såvel 11. c4 som 11. Ld3 fortjener nærmere granskning, selv om nåværende teori ikke gir hvit større håp om suksess. Dog er åpningsteori



Kjell O. Kristensen

P. Holmen

GULL — SØLVVARER

Vardø

nettopp en dynamisk og omskiftelig materie!

-Lxf5. 12. Df3 (?)

Bergvoll går ikke av veien for litt sugging og innlater seg på en vitalitetsgevinst med høyst uoversiktelige konsekvenser. Sterkt i betraktning kom 12. c3! som iallfall i partiet Tal-Shamkovitsj, 1955, ga hvit klar fordel: 12. -Lg7. 13. Df3, Lg6. 14. h4, e4. 15. Dh3. 12. -Sd4. 13. Se7+, Dxc7.

Kjell Ole er blitt en erfaring rikere! Under NM 1976, hvor Narvik-spilleren debuterte i Eliteklassen, hadde han mot Petter Haugli, Moss, nøyaktig samme åpningsvariant oppe til debatt. Den gang valgte sort det langt svakere 13. -Kd7 og havnet i en tapt stilling etter trekkene 14. Dxa8, Dxa8. 15. Sxa8, b4. 16. Sb6+, Kc6. 17. Sbc4, bxa3. 18. Sxa3, d5. 19. 0-0-0 osv.

14. Dxa8+, Ke7. 15. c3, b4!



Poenget så langt i det sorte offerspill. Hvit er nærmest tvunget til å slå (16. cxd4, bxa3. 17. Lxa6/dxe5, axb2 ev. 17. bxa3, Dc3+ eller 16. Sc4, Sc2+. 17. Kd1, Sxa1. 18. Dxa6, Lc2+), med en uhyggelig åpen kongestilling og deplasserte offiserer som følge. 16. cxb4, Db6. 17. Lxa6

Avlastningsmanøveren Db7+ fulgt av dronningbytte er nå en mulighet svart er nødt til å ta hensyn til i det følgende.

17. -Dxb4+. 18. Kf1

Det freidige 18. Kd1 fører ganske riktig til tap etter 18. -Da4+. 19. Ke1, Da5+! 20. Kd1 (ikke 20. Kf1, Ld3+), Lh6. 21. Db7+, Kf6. 22. Sc4, Lc2 matt. 18. -Dd2. 19. h4(!)

Et pussig sammentreff! Som kjent for de fleste innvidde er hverken Bergvoll eller Kristen-

sen utpregede teoriløver, men faktisk har partene (uvitende om forholdet, får vi tro!) inntil hvits 19. trekk fulgt partiet Klovov — Lomov, 1973. «Stampartiet» er i seg selv meget severdig, så viunner gjerne leserne avslutningen på det partiet: 19. h3, Ld3+. 20. Lxd3, Dxd3+. 21. Kg1, Lh6! 22. Db7+ (22. Dxb8, Lf4. 23. g3, Df3!), Kf6. 23. Th2? (bedre 23. Te1), Tb8! 24. Dxb8, Se2+. 25. Kh1, Sc1. 26. Dxd6, Dxd6. 27. g3, Dd3. 28. Tg2, Se2. 29. b3, Lc1. 30. Sc4, Dd1+. 31. Kh2, Sd4. 32. h4, h5. 33. Oppgitt.

Det er vanskelig å si om Bergvolls trekk betegner noen forsterkning, men sikkert er iallfall at 19. h4 umuliggjør «stampartiets» tårnoffer 21. -Lh6 etter sjakkene på d3. Som vi også snart skal se, foretrekker Narvik-spilleren ennu en stund å la løpersjakken på d3 sveve over hodet på hvit som en mulig trusel.

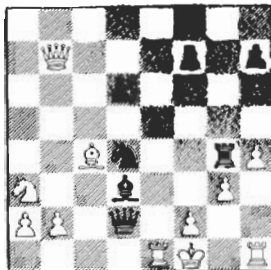
19. -Tg8. 20. Db7+, Kf6. 21. g3, Tg4.

Nå må hvit gjøre noe med truselen 22. -Le4.

22. Te1, Lh6. 23. Lc4?

En fatal trekkomkastning. Her synes 23. Dd5! avgjørende.

23. -Ld3+



24. Kg2??

Den avgjørende feil. Hvit måtte bytte av på d3: 24. Lxd3, Dxd3+. 25. Kg2, og nå er 25. -Txg3+? ukorrekt p.g.a. 26. fxcg3, Dd2+. 27. Kh3. Den beste metode å føre angrepet videre på er sannsynligvis 25. -e4, hvorefter hvit oppnår klar fordel etter 26. Dc8!, Df3+. 27. Kh3, Sf5. 28. Dc3+ og vinner. 24. -Txg3+!

Men her er offeret korrekt! Hvit må ta imot: 25. Kh2, Dxf2+ og matt i neste.

25. Kxg3, Df4+. 26. Kh3

På 26. Kg2 følger 26. -Dg4+. 27. Kh2, Lf4 matt.

26. Kxg3, Df3+. 26. Kh3

På 26. Kg2 følger 26. -Dg4+. 27. Kh2, Lf4 matt.

26. -Df4+. 27. Oppgitt.

Begrunnelse: 27. Kh2 (på andre kongetrekk følger matt gjennom Dg4 og Lf4 — eller omvendt!), Lf4+. 28. Kg1, Dg4+. 29. Dg2, Sf3 matt. Et innholdsrikt kampparti!

(Komm. av Frans Larsen)

KIRKENES — VADSØ

Spilt: 19.-20. mars.

Resultat: 9-7 for Kirkenes.

Matchtabell. (Kirkenes spillere nevnt først).

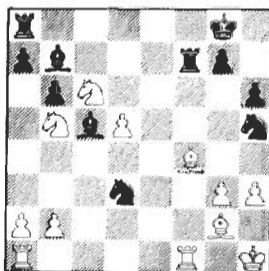
1. Gunnar Johnsen	1.0
Arnt Esbensen	1.0
2. Leif Bjørnstad	0.5 Svein H. Johnsen
3. Erling Fløtten	1.0
Tor Nilssen	1.0
4. Trygve Røtvold	1.0
Hans F. Esbensen	1.0
5. Harald Nilsen	1.0
Harald Oldernes	1.0

FESTNINGSGATENS KOLONIAL

Vardø

6. Trond Olsen Lid	2.0
Aksel Hildonen	0.0
7. Bengt Eriksen	0.5
Borgmund Bang	1.5
8. Jan P. Solhaug	2.0
Georg Krogh	0.0

Borgmund Bang



Bengt Eriksen

24. Sd6?

Nødvendig var 24. Lc7, og sort kan fremdeles kjempe, f. eks. 24. -Txc7. 25. Sxc7, Sxg3+. 26. Kh2, Sxf1+. 27. Lxf1 eller 24. -Sf2+. 25. Kh2, a6. 26. b4, Le3. 27. Tael.

24. -Txf4!

Fjerner garderingen av såvel Sd6 som Bg3. (25. gxf4, Lxd6 eller 25. Sxb7, Sxg3+).

25. Txf4, Sxg3+! 26. Kh2, Lxd6. 27. Ta4.

Eller 27. Kxg3, Lxf4+ med offisersgevinst, men nå får sort anledning til å komponere et morsomt mattbilde.

27. -Se2+. 28. Kh1, Sf2 matt.

(Komm. av Frans Larsen).

UREGELMESSIG

Hvit: H. F. Esbensen, Vadse

Sort: Trygve Røtvold, K.nes

1. d4, Sf6. 2. c4, d6. 3. Sc3, Sc6. 4.

e4, e6. 5. Sf3, h6. 6. Ld3, Ld7. 7. 0-0, Le7. 8. e5, Sh7. 9. Te1, Sb4. 10. Lb1, Sg5. 11. a3, Sc6. 12. Lxg5, hxg5. 13. Te4, dxe5. 14. d5, Sd4. 15. Sxe5, Sf5. 16. Df3, Sd6. 17. c5, Sf5. 18. g4, Sh6. 19. La2, Lf6. 20. Sxf7, Sxf7. 21. dxe6, Se5. 22. Txe5, Le6. 23. Ld5, Ke7. 24. Txg5, Tf8. 25. Tf5, De8. 26. Lxc6, bxc6. 27. Td1, Td8. 28. Txd8, Kxd8. 29. g5, Le7. 30. Txf8, Lxf8. 31. Dd3+, Kc8. 32. Df5, Kb7. 33. g6, Dd8. 34. b4, Le7. 35. b5, cxb5. 36. Sxb5, Dd1+. 37. Kg2, Da4. 38. Dd5+, Kb8. 39. c6, Dg4+. 40. Kf1, Dxg6. 41. Db3, Le5. 42. e7, Lb6. 43. Dg8+, oppgitt.

KATALANSK

Hvit: G. Johnsen, Kirkenes

Sort: A. Esbensen, Vadse

1. d4, d5. 2. c4, e6. 3. Sf3, Sf6. 4. g3

Etter å ha åpnet med vanlig drommeggambit, går hvit over i en katalansk oppstilling, som likevel blir svært uregelmessig etterhvert. Kanskje ønsker han å komme ut av teorien?

4. -c5. 5. Lg2, Sc6. 6. 0-0, Le7. 7. dxc5

Med 7. Sc3 ville vi være over i mer kjente baner. Teksttrekket oppgir sentrum, men åpner for en tempoinnvinnende manøver.

7. -Lxc5. 8. a3, 0-0.

Litt passivt. Kanse var 8. -a5 fulgt av eventuelt d4 et alternativ?

9. e3, b6.

Fremdeles var 9. -a5 mulig. Men Johnsen fryktet kanskje «hullet» på b5.

10. b4, Le7. 11. Lb2, Lb7. 12. Dc2, Tc8. 13. Td1, Dc7. 14. Sbd2, dxc4. 15. Dxc4, Db8. 16. Tac1!?

Et dristig bondeoffer! Men korrektheten kan diskuteres. 16. De2 fulgt av e4-e5 og Se4 er kanskje

også en mulighet.

16. -Sxb4. 17. Db5

Peker mot d7. Men damen er en smule utsatt her, noe som kanskje kunne utnyttets?

17. -Sc6. 18. Sc4, Tfd8!

Et kritisk punkt i partiet. Svart følger en trusel i d-linja etter Se5 og ev. Sd7. Et annet alternativ var 18. -Sd5 for å gjennomføre a6 og b5, men svarts stilling ser noe sammentrykt ut etter 19. e4!, Sc7. 20. Db3 og ev. e5.

19. Sfe5!?

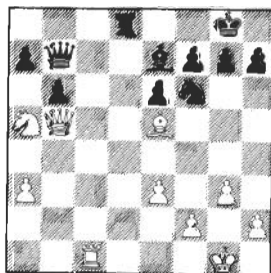
Innleder en remispreget avvikling, men hvit må spille aggressivt for å holde balansen. Svart har for eksempel muligheten Sd7, med mulighet for å rykke fram med a- og b-bøndene og tvinge hvit på retrett.

19. -Sxe5. 20. Txd8+!

Gir fra seg kontrollen over d-linja, men muliggjør til gjengjeld en taktisk springer-manøver.

20. -Txd8. 21. Lxe5, Da8. 22. Lcb7, Dxb7. 23. Sa5!

Springeren skal til c6 med tempo. Denne manøveren var selvfølgelig umulig uten tårnavslaget, da svart kan slå med sjakk på d1 og etterpå forsyne seg med springeren på c6.



23. -Df3!

Det eneste trekk: Truslene Sg4 og Td1+ holder balansen for svart. 23. -Dd7? strander på 24. Dxd7!, Txd7. (24. -Sxd7?. 25. Sc6!). 25. Tc8+, Td8/Ld8. 26. Sc6! og svart mister offiser.

24. Sc6, Sg4. 25. Sxe7+, Kf8. 26. Db2, Td1+. 27. Txd1, Dxd1+. 28. Kg2, Kxe7. 29. Lxg7

Hvit tar straks tilbake bonden og tillater remis ved evig sjakk. Et interessant alternativ, for å

BERSVENNSEN & CO.

GARN og SKO

VARDØ

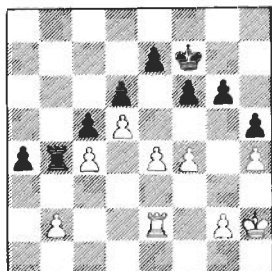
utnytte den svarte springerens manglende rettemuligheter etter innslaget på g7, var 39. Db4+, men etter for eksempel 29. -Ke8. 30. Lxg7, Dd5+ 31. e4, Dh5. 32. h3, Se3+! har svart minst remis.

29. -Dd5+. 30. Kg1, Dd1+. 31. Kg2, Dd5+. 32. Kg1, Dd1+. 33. Kg2. Remis.
(Komm. av Helge Theting)

KONGEINDISK

Hvit: G. Johnsen, Kirkenes
Sort: A. Esbensen, Vadsø.

1. d4, Sf6. 2. Sf3, g6. 3. Lg5, Lg7. 4. Sbd2, d6. 5. c3, 0-0. 6. e4, Sbd7. 7. h3, c5. 8. Ld3, Se8. 9. 0-0, Sc7. 10. d5, b5. 11. a4, b4. 12. Dc2, a5. 13. Sc4, La6. 14. Sfd2, Lxc4. 15. Sxc4, Se5. 16. Se3, Sxd3. 17. Dxd3, Dd7. 18. Sc4, Tf8. 19. Ld2, Ta7. 20. f4, Sa8. 21. Tf1, Sb6. 22. Sxb6, Txb6. 23. e4, Ld4+. 24. Le3, Lxe3+. 25. Dxe3, b3. 26. Ta3, Tab7. 27. Dc3, Tb4. 28. Te1, Txa4. 29. Txb3, Txb3. 30. Dxb3, Tb4. 31. Dc3, Da4. 32. Te1, Da2. 33. Tc2, Db3. 34. Dxb3, Txb3. 35. Kf2, f6. 36. Ke2, Kf7. 37. h4, h5. 28. Kf2, Kf8. 29. Td2, Tf7. 40. Tc2, Kg7. 41. Te2, Kf7. 42. Kg1, a4. 43. Kh2, Tb4. Remis.



POSTSJAKK

v/ Frans Larsen og Helge Theting.

Vi fortsetter vår oversikt fra NM i postsjakk 1976 og de nord-norske spilleres foreløbige resultater. Denne gang tar vi for oss klassene II og III. Stillingen er pr. 2. april, og antall uspilte partier er angitt i parentes. Et pussig poeng forøvrig ved dette NM er at Sandnessjøen opererer med flest nord-norske deltagere fra ett sted, nemlig fire.

Klasse II:

Gruppe 1.

1. A. Buvik, Sandnessjøen 6.5 (0)
5. Tor Nilssen, Vadsø 2.0 (2)
Buvik er allerede vinner.

Gruppe 2.

1. F. Hauerbach, Haugesund 9.0
5. T. Karlsen, Sandnessjøen 3.0
Gruppen er ferdigspilt.

Gruppe 4.

1. Ole Smeby, Elverum 8.0
3. K. Kristensen, Nesna 7.0
Gruppen er ferdigspilt.

Gruppe 5.

1. Nils Haustreis, Trofors 7.5
2. R. Kvidal, S. nessjøen 6.5 (1)
5. R. Drøyvold, Øksendal 2.0
6. M. Urdal, Dverberg 0.0

Gruppe 6.

1. P. Hjulstad 8.5
5. B. Andreassen, S. nessjøen 3.5
Gruppen er ferdigspilt.

Gruppe 7.

1. P. K. Kristiansen, Andenes 9.5
6. Magnar Olsen, Tromsø 1.5 (2)
Kristiansen er allerede vinner.

Klasse III.

Gruppe 2.

1. H. Gundersen, Risør 8.5
5. Jan S. Berglund, H.fest 0.0 (5)

Gruppe 5.

1. M. Olsen, Berg i Helgeland 9.5
Gruppen er ferdigspilt.

Gruppe 6.

1. J. Ludvigsen, Heistad 8.0
2. S. Nyrum, Storsteinnes 8.0
5. Erik Wembre, Bodø 2.0
Gruppen er ferdigspilt.

Gruppen 8.

1. T. Hagen, Ø. Ardal 7.0
5. K. H. Fagerhaug, H.fest 0.0 (4)

Gruppe 9.

1. T. K. Lunde, Lierbyen 8.5
2. K. Jarhelle, Narvik 6.5 (1)
5. Karl P. Jernberg, Tromsø 2.5
6. K. Johannessen, H.fest 0.0

Gruppe 10.

1. E. Skårås, Elverum 8.5
3. Torfinn Eriksen, Narvik 3.0 (3)

Gruppe 11.

1. T. Kallset, Kr. sund 7.5 (2)
3. Egil Teger, Narvik 2.5 (4)

MO VIKLEVERKSTED

Inneh. Ingjald Guldhav — Medl. av Elektromotor-verkstedenes Landsforening.

VIKLING AV GENERATORER, MOTORER, TRANSFORMATORER

Deler til bildynamoer og startere.



Bankforbindelse: Mo Sparebank
Postgiro nr. 98450

v./Helge Theting

Fra NM i Postsjakk
1976 klasse M/A

Fransk forsvar er mye spilt blant eliten av Norges postsjakkspillere, og jeg spiller det også selv. Da jeg skulle opp og prøve meg i «det gode selskap», regnet meg med å få spilt noen partier med denne åpningen og kanskje lære noe nytt. Og ikke mindre enn 8 av 14 partier ble Fransk! Av disse 8 tapte jeg 4 og vant 3, mens ett ble remis. Noe av det mest interessante skjedde i to partier, hvor jeg hadde hvit og ble møtt med Nimzowitsch-varianten, nemlig mot herrene Trygve Plukkerud og Karl V. Michelsen. Begge partiene er identiske fram til det 19. trekk! (med unntak av en trekkomkastning i 7. - 9. trekk).

Hvit: Helge Theting
Sort: Plukkerud/Michelsen

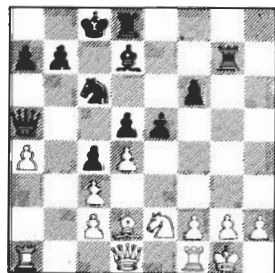
1. e4, e6. 2. d4, d5. 3. Sc3, Lb4. 4. e5, c5. 5. a3, Lxc3+. 6. bxc3, Se7. 7. Sf3, Da5.

Her spilte Plukkerud 7. -Sbc6, som er mer elastisk.

8. Ld2, Sbc6. 9. a4, Ld7. 10. Le2, c4. 11. 0-0, f6. 12. exf6, gxf6. 13. Sh4, Sg6!?

Dette trekket fører til et interessant og meget omdiskutert bondeoffer.

14. Lh5, 0-0-0. 15. Lxg6, hxg6. 16. Sxg6, Thg8. 17. Sf4, e5. 18. Se2, Tg7.



I denne stillingen er hovedspørsmålet: Er svarts angrep nok til å forsvare bondeofferet? Min teoribok (Moles: French

Defence, Main Line Winawer, 1975) mener at hvits stilling er for solid til at svart skal kunne bryte igjennom, men opererer med en variant hvor svart istedet for 18. -Tg7 spiller 18. -Tg4? og videre: 19. f3!, Tg6. 20. Tf2, Tdg8. 21. Sg3, Kb8. 22. dxe5, fxe5. 23. f4, Tf6. 24. De2, e4. 25. f5 «and Black ist quite lost». (Planinc-Hort, 1973).

Men i Informator nr. 19 (1975) finner vi dette partiet (fra svarts 18. trekk) 18. -Dc7. 19. Le3, Le6. 20. Sg3, Th8! 21. Te1, Tdg8. 22. f3?, Dg7. 23. Te2, Se7. 24. De1, Sg6. 25. Tb1, Dh7. 26. Sf1, Sh4! 27. Kh1, e4. 28. fxe4, Lh3! 29. Sg3, Lxg2+! 30. Txxg2, Sxxg2. 31. Kxxg2, Dxxh2+. 32. Kf3, dxe4+. 33. Kxe4, Dg2+. 34. Kf4, Thr+. 35. Kf5, og hvit ga samtidig opp. (Semenjuk-Kozlov, 1975).

Vi ser at trekket f3 har fått skiftende omtale blant eksperter. Det hele er jo også et spørsmål om hvordan angrep og forsvar blir ført i fortsettelsen.

Vi skal først se på Theting-Plukkerud:

19. f3!

Hvilket påstås!

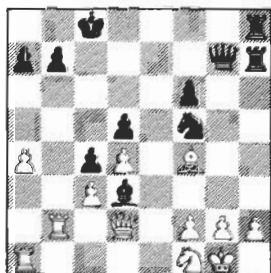
19. -Tdg8. 20. Tf2, Dc7. 21. Sg3, Th7. 22. Sf1, Lh3, 23. Le1.

Hvits forsvarsplan er, om mulig, å plassere løperen på g3 og springeren på f1, og det er ikke lett å se hvordan svart skal føre angrepet.

23. -exd4. 24. cxd4, Dg7. 25. Sg3, Ld7. 26. c3(?)

Gir svart en sjanse til å svekke hvits forsvarsplan ved å spille løperen til d3 og true avslag av Sf1 i det rette øyeblikk. Kanskje er 26. Te2 bedre?

26. -Tgh8. 27. Sf1, Se7. 28. Tb2, Lf5. 29. Lg3, Ld3! 30. Dd2, Sf5. 31. Lf4, Te8?



Helge Theting

Avvikler angrepet før det er skikkelig begynt! Hva med 31. -Sh4? Hva mener leserne?

Nå skjer det isteden en avvikling i e-linjen som fører til et sluttspill hvor svart til slutt taper. Det er forøvrig interessant nok, men vi gjengir det uten kommentarer, da artikkelen ellers ville bli for lang.

32. Te1, Dd7. 33. Sg3, The7. 34. Txe7, Txe7. 35. Ta2, De6. 36. Ta1, Sxg3. 37. Lxg3, De2. 38. Df4, De3+. 39. Dxe3, Txe3. 40. Te1+. 41. Lxe1, Kc7. 42. g4, Kb6. 43. f4, Lh7. 44. f5, Ka5. 45. Lh4, Kxa4. 46. Lxf6, b5. 47. h4, Kb3. 48. h5, Kxc3. 49. Lh4, b4. 50. Le1+, Kxd4. 51. Lxb4, Ke5. 52. h6, d4. 53. Kf2, c3. 54. Ke2, Kf6. 55. La3, d3+. 56. Kxd3, Kg5. 57. Kxc3, Kxh6. 58. Lc1+, Kg7. 59. Kd4, Kf6. 60. Ke4, a5. 61. g5+, Kf7. 62. Lb2. 63. Kf4, Kf8. 64. g6, oppgitt.

Mot Karl V. Michelsen benyttet jeg en annen forsvarside, foreløpig av den ikke ukjente Stein Jensen:

19. f3!, Th8!

Det er muligens best å angripe i h-linjen straks.

20. Le1, Se7!

Springeren er også en av de farligste brikken i angrepet, og jo før den kommer med, jo bedre. 21. dxe5, fxe5. 22. g4!?

Steins forslag. Ideen er å få litt «luft» bak bondene til å stille opp offiserene. Men det spørs om ikke svekkelsen av hvits bondestilling likevel er for dristig.

22. -Sf5! 23. Dc1, Dd6+

Svart utnytter her en konse-

kvens av hvits 19. trekk: svekelsen av diagonalen a7/g1.

24. Lf2, Df6. 25. Lg3

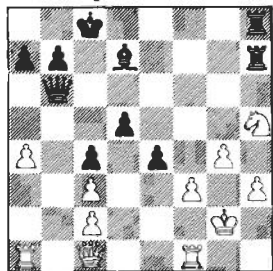
Om 25. Sg3?, så 25. -Sh4! med innslag på f3.

25. -Sxg3. 26. Sxg3, Db6+. 27. Kg2, e4!

Demonstrerer de hvite bøndenes svakhet!

28. h3, Tgh7. 29. Sh5!?

Det spørs selvfølgelig på kvalitetsofferet på h5. Men...



29. -Dg6. 30. Sf4, Dg5. 31. De3, Txb3?

Men dette er en bukk! Kan Michelsen ikke ha sett mellom-sjakken?

32. Dc5+, Le6. 33. Sxh3, Dh4. 34. Th1, exf3+ 35. Kf1!, Dxg4. 36. Dg1!

Og det var det angrepet.

36. -De4. 37. Te1, Dxc2. 38. Sf4, Dxc3. 39. Txb8+, Dxb8. 40. Dg3!, d4?

Gir hvit anledning til å trenge avgjørende inn i stillingen med tårnet fordi damen ikke lenger kan sjakke på a1.

41. Te7!, d3. 42. Tc7+!, Kb8. 43. Tg7, Dh1+.

Hevnsjakken!

44. Kf2, oppgitt.

Det kan følge 44. -a6. 45. Sxd3+, Ka7. 46. Se5, og hvit vinner i det lange løp.

Nå en utfordring til leserne: Hvordan spiller svart angrepet best? Er trekket 19. f3 riktig eller galt? Jeg imøteser spent analysene!



**NATURVERN?
DET GJØR DU
KLOKT !!**

KLUBBNYTT

VARDØ

Klubbmesterskapet, våren 1977.

Klasse A:

1. Are Rønning	5.5
2. Gudmund Farstad	5.0
3. Dagfinn Eggen	3.0
4. Bernhart Kristensen	2.0
5. Sverre Andresen	2.0
6. Rolf B. Karlsen	2.0
7. Arnulf Kristiansen	1.5

Klasse B:

1. Per O. Bårdsen	5.5
2. Tom I. Fredriksen	4.5
3. Leif M. Kofoed	2.0
4. Sverre Jakobsen	0.0

DRONNINGINDISK

Hvit: Gudmund Farstad

Sort: Dagfinn Eggen.

Klubbmesterskapet 1977

1. g3, e6. 2. Sf3, b6. 3. Lg2, Lb7. 4. 0-0, Sf6. 5. c4, Le7. 6. b3, h5?!

Virker noe forhastet. Bedre er vel å fullføre utviklingen med f. eks. 6. -c5 og ev. d5.

7. Lb2, c5. 8. e3, Dc7.

Fortsatt kommer 8. -d5 i betraktning.

9. d4, h4?! 10. Sxh4, Lxg2.

Dette var altså planen. Sort ville ofre en bonde for å bytte av en sterk hvit forsvarsfigur (Lg2) og samtidig skaffe seg en halv-åpen tårnlinje. En sunn idé. Man kan allikevel stille seg det

spørsmål om ikke denne aksjonen ville hatt større gjennomslagskraft om den var blitt satt i verk først etter at sort hadde foretatt lang rokade.

11. Kxg2, Se4. 12. Dg4, Sg5.

Et bra alternativ er 12. -d5 med planen Sbd7, 0-0-0 og Tdg8.

13. d5, f5?!

Her kunne 13. -Tg8 prøves, og nå går ikke 14. Lxg7? pga. 14. -Txg7. 15. f4, Lf6.

14. Sxf5!, exf5. 15. Dxf5, Dd6.

For å hindre sjakken på g6.

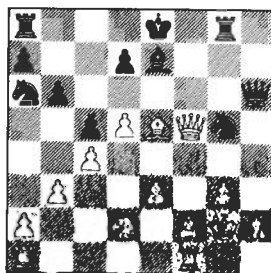
16. Lxg7, Tg8.

Vi ser at hvit nå har 4 bønder for springeren, en god forretning. Stillingen er imidlertid åpen og uklar, og for hvit gjelder det å utnytte sitt posisjonelle overtak før sort får rokert.

17. Le5, Dh6.

Sort kan ikke tillate dronning-avbytte (Dg6) pga. de sterke hvite fribondene.

18. Sd2, Sa6.



19. Th1?

En feil som tillater den

Kanstad & Bye A/S

BYGNINGSVARER
JERNVARER

VARDØ

kommende sorte motaksjon. Etter 19. f4, Sf7/h7. 20. Se4 beholder hvit initiativet.

19. 0-0-0. 20. f4, Td8. 21. Dd3, Sb4. 22. De2, Sc2. 23. Tc1, Dh3+. 24. Kg1, Sf7! 25. Sf1

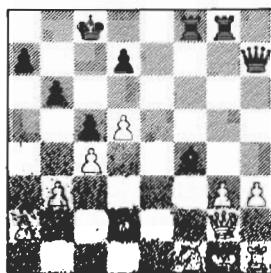
Hvits 25. Txc2? så 25. -Sxe5. 26. fxe5, Txc2+. 27. hxc3, Dxc3+. 28. Dg2, Dxe3+. 29. Kh2, Th8+, og hvit blir matt.

25. -Sxe5. 26. Txc2, Sg4. 27. Dg2, Dh7. 28. Td2, Ld6. 29. h3, Sxe3! 30. Sxe3, Lxf4.

Sort har ofret tilbake offiseren etter inspirert spill.

31. Sf1

Tvunget.



31. -d6??

Her har sort lett gevinst med 31. -Lxd2, f. eks. 32. Sxd2, Dc2 eller 32. d6?, Txf1+. 33. Kxf1, Dd3+ osv.

32. Tf2, Db1.

Bedre er 32. -Dg7. (33. g4, Dd4).

33. Kh2, Dg6. 34. Tg1, Dg4??

Dette offeret baserer seg på en feilanalyse. Etter f. eks. 34. -Dd3 er utgangen fremdeles uvisst. Resten av partiet trenger ingen kommentarer.

35. hxc4, Th8+. 36. Dh3, Lxc3+. 37. Kxc3, Txc3+. 38. Kxc3, Txf2. 39. g5, Kd7. 40. g6, Tf8. 41. Kg4, Ke7. 42. Kg5, Tg8. 43. Kh6, Kf6. 44. g7, Te8. 45. g8D, Te4. 46. Dg7+, Kf5. 47. Tg5+, Kf4. 48. Df6 matt.

(Komm. av Arvid Fiskaa).

UREGELMESSIG

Hvit: Are Rønning

Sort: Sverre Andresen

Klubbmesterskapet 1977.

1. d4, d6. 2. c4, Sf6. 3. Sc3, Ld7. 4. e4, e6. 5. f4, Le7. 6. Sf3, h6. 7. Ld3, Lc6. 8. Dc2, Sg4. 9. h3, Lh4+. 10. Kf1, Sf2. 11. Tg1, Sxd3. 12. Dxd3,

u-v. 13. d5, Ld7. 14. Le3, f5. 15. Ke2, fxe4. 16. Dxe4, Lf6. 17. dxe6, Te8. 18. f5, Lxc3. 19. bxc3, Lc6. 20. Dg4, Df6. 21. Ld4, Df8. 22. Sh4, Sd7. 23. Sg6, Df7. 24. Kd2, Sf6. 25. exf7+, Kxf7. 26. Lxf6, Kxf6. 27. Sf4, Te4. 28. Dg6+, Ke7. 29. Dxc7+, Ke8. 30. Tae1, b6. 31. Txe4+, Lxe4. 32. Ld5, Lxd5. 33. Te1+ oppgitt.

ALTA

Klubbmesterskapet, våren 1977.

10 deltagere.

1. Olaf Skaslien	8.0
2. Arvid Konst	7.0
3. Kjell Larsen	6.5
4. Nils M. Aslaksen	6.0
5. Finn Haug	4.5
6. Steinar Arild	4.5

SICILIANSK

Hvit: Nils M. Aslaksen

Sort: Arvid Konst

1. e4, c5. 2. Sf3, df3. d6. 3. d4, Sd7. 4. Lb5, Da5+. 5. Sc3, Sf6. 6. Lxd7+, Lxd7. 7. 0-0, Lc6. 8. d5, Ld7. 9. Te1, e6. 10. Lg5, h6. 11. dxe6, fxe6. 12. Le3, Sg4. 13. Lf4, e5. 14. Ld2, Dd8. 15. Sd5, Sf6. 16. Sh4, Le6. 17. Sg6, Tg8. 18. c4, Lf7. 19. Sxf8, Txf8. 20. f4, Sxd5. 21. exd5, Df6. 22. fxe5, dxe5. 23. Da4+, Kd8. 24. Tf1, Dd6.



25. b4, Le8. 26. Db3, b6. 27. Kh1, Th8. 28. Lc3, Txf1+. 29. Txf1, Tb7. 30. bxc5, Dxc5. 31. Lxe5, b5. 32. exb5, Txb5. 33. Dc3, Dxc3. 34. Lxc3, g6. 35. d6, Td5. 36. Lf6+, Kd7. 37. Le7, Td2. 38. a4, Ke6. 39. h3, Lc6. 40. Tf6+, Kd7. 41. Txc6. h5. 42. a5, Ta2. 43. Tg8, Txa5. 44. Td8+, Ke6. 45. Kh2, Ta2. 46. Tg8, a5. 47. Tg5, a4. 48. Kg3, Txc2+.

49. Kf4, Txc5. 50. Kxc5, Lf3. 51. Lf8, a3. 52. Kf4, Lc6. 53. d7, Kxd7. 54. Lxa3. Remis.

SKJERVØY

PHILIDOR

Hvit: Nils Alm

Sort: Odd Andersen.

Vårturneringen 1977.

1. e4, e5. 2. Sf3, d6.

Philidor. Ansett som en god og sikker åpning for sort, om enn noe passiv.

3. d4, exd4.

Andre alternativ er 3. -Sd7, 3. -Sf6 og 3. -f5.

4. Sxd4

Her regnes 4. Dxd4 for minst like godt.

4. -a6. 5. Lc4, Sf6. 6. 0-0, Le7. 7. Te1, 0-0. 8. b3

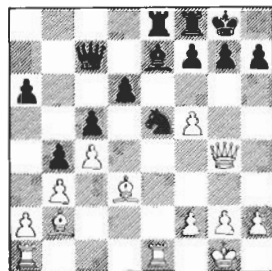
«Normalplanen» tilsier heller utvikling med Sc3 fulgt av Lf4. 8. -c6. 9. Lb2, b5. 10. Ld3, c5. 11. Sf5, Lxf5. 12. exf5, Sc6. 13. c4, b4?

Blokkeringen av dronningfløyen er til hvits fordel. Etter 13. -bxc4 kunne sort ha skaffet seg motspill gjennom b-linjen og ev. i sentrum. (14. Lxc4, d5).

14. Sd2, Dc7. 15. Se4, Sxe4?!

Mer betryggende virker 15. -Se5.

16. Lxe4, Tae8. 17. Dg4, Se5.



18. Dg3?

Her hadde hvit forsert gevinst: 18. Lxe5, dxe5. 19. f6!, Lxf6. 20. Df5, og sort taper offiser.

18. -Lf6. 19. f4, Sd7. 20. Tab1, Lxb2. 21. Txb2, Sf6. 22. Tbe2, Te7. 23. Ld5, Sxd5. 24. cxd5, Txe2. 25. Txe2, f6?

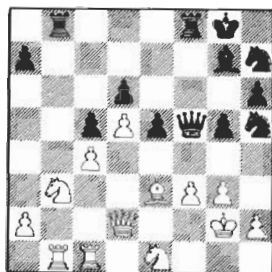
Etterlater en svakhet og et

innbruddsfelt på e6. Bedre er 25. - Dd8, og sort bør holde remis. 26. Te6, Dd7. 27. h4, Tf7. 28. h5, h6. 29. De3, Kf8. 30. g4, Te7. Remis. Hvit kan spille på gevinst ved gjennombruddet g4-g5.

(Komm. av Arvid Fiskaa).

TROMSØ

Wiggo H. Eilertsen



Ivbjørn Nimi

Bymesterskapet, våren 1977.

27. -e4.

Kan ikke slåes, da følger 28. - Df1 matt.

28. f4, Le5! 29. Sa5?

«Ein Springer am Rande» osv.

29. -Txb1. 30. Txb1, gx4.

Nu begynner brøytingen.

ger (på 31. Lg1) 31. -f3+. 32. Kh1 (32. Kf1/f2, Dh3+/Ld4+ osv.), Dh3. 33. Lf2, Sxg3+. 34. Kg1 (33. Lxg3, Df1 matt), Se2+. 35. Kh1, Dxb2 matt.

31. -Lxf4. 32. Lxf4

Intet valg, f. eks. 32. Tb3, Lxe3. 33. D/Txe3, Df1 matt.

32. -Sxf4+. 33. Kh1, e3. 34. De2, Dh3. 35. Sg2, e2.

Igien med mattrussel. Hvis 36. Sxf4, Df1+. 37. Txf1, exf1D matt. 36. De4, Sg5.

Mere kavalleri. Hvor er dekningen på g2?

37. Tg1

Her kom det, hvits siste sprell.

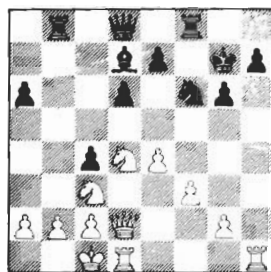
37. -Sxe4. 38. Sxf4+

Motkombinasjon, men hvit har oversett sorts svar.

38. -Sg3+. 39. Oppgitt.

(Komm. av Wiggo H. Eilertsen).

Asmund Røst



Frans Larsen

Bymesterskapet, våren 1977.

18. e5?

Med ideen 18. -dxe5. 19. Se6+, Lxe6. 20. Dh6+ fulgt av Txd8. Dog er trekk-rekkefølgen unøyaktig. Etter det riktige 18. Dh6+, Kf7 (g8/h8). 19. e5, dxe5.

(Ellers Dxb7+). 20. Se6 har hvit klar vinststilling. Nå skynder sort seg til å dekke opp punktet h6.

18. -Sg8. 19. e6, Db6.

Et viktig mellomtrekk, hvor med sort unngår varianten 19. -Le8 (b5). 20. Sd5 med dyppfrysing. 20. b3, cxb3?

Sort har det for travelt! Etter det korrekte 20. -Le6 er sort fortsatt med, selv om hvits stilling nok er å foretrekke.

21. exd7!, bxa2. 22. Se6+, oppgitt.

Sorts a-bonde kommer aldri til målet, og det er vinst for hvit i alle varianter:

A.

22. -Kh8. 23. Txb7+, Kxb7. 24. Th1+ og matt.

B.

22. -Kf7. 23. Sg5+, Kf6. 24. Df4+, Kg7. 25. Txb7 matt.

C.

22. -Kf6. 23. Sd5+, Kxe6. 24. De2+, Kxd7. (24. -Kf7. 25. Txb7 matt). 25. Sxb6+, Txb6. 26. Kd2. Tfb8. 27. De4, Tb2. 28. ta1, Tc8. 29. Da4+ og vinner.

(Komm. av Frans Larsen).

NARVIK

Bymesterskapet 1977, vår. 56 deltagere.

Klasse Mester:

1. Paul Svedenborg	8.5
2. Kjell O. Kristensen	6.0
3. Palmer Salomonsen	5.5
4. Arthur Jarhelle	5.5
5. Erling Svedenborg	5.0
6. Edmund Forselv	4.5
7. Torbjørn Burchard	4.0
8. Bjarne Kristensen	2.5



Wiggo H. Eilertsen

Ebba Rønning

Broderi - Partymøte - Stoffer mm

Telefon 87 249

9950 Vardo

9. John Brattli 2.5
10. Olaf Melkersen 1.0

Klasse I:

1. Anton Thorstensen 7.0
2. Ketil Jarhelle 7.0
3. Kjell Aanes 6.5
4. Steinar Jenssen 6.0

Klasse II:

1. Egil Teger 6.5
2. Bjørn M. Simonsen 6.5
3. Torfinn Eriksen 6.5
4. Terje Lindstrøm 6.0

Klasse III:

1. Jan O. Opdal 7.5
2. Ulf Støttenberg 7.0
3. Knut Schulstad 6.0
4. Sverre Arntzen 6.0

DRONNINGINDISK I FORHAND

Hvit: Konrad Nicolaisen
Sort: Torfinn Eriksen

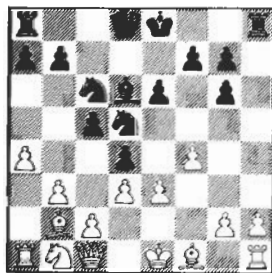
Narvikmesterskapet 1977, vår, kl. II:

1. Sf3, d5. 2. b3, Sf6. 3. e3, Lf5. 4. Lb2, e6. 5. a4(?)

Et unødvendig bondetrekk. Hvit burde heller spille 5. Le2. 5. -c5. 6. Le2, Sc6. 7. d3, Ld6. 8. Sh4, Lg6. 9. Sxg6

Stillingen for hvit gir ikke grunnlag for et slikt avbytte. Det er for det første tempotap og dessuten forhindres kort rokade for hvit.

9. -hxg6. 10. f4, d4 (!) 11. Dc1, Sd5.



12. exd4(?)

Avgjørende feil, men stillingen er allerede svært vanskelig for hvit.

12. -Lxf4. 13. Sd2, Dh4+. 14. Oppgitt.

(Komm. av Steinar Jenssen).

SKANDINAVISK

Hvit: Bjarne Kristensen

Sort Palmer Salomonsen

NARVIKMESTERSKAPET,

VARET 1977, KL. M.

1. e4, d5. 2. exd5, Dxd5. 3. Sc3, Da5. 4. d4, Sf6.

Her fortjener også alternativet 4. -e5 oppmerksomhet.

5. Sf3, Sc6.

Også 5. -Lg4. 6. h3 gir hvit bekvemt spill.

6. Ld2(?)

Sterkere må være 6. Lb5, f. eks.

6. -Ld7. 7. d5, Se5. 8. Sxe5, Lxb5.

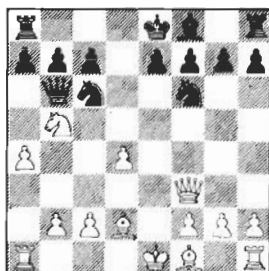
10. Ld2 fulgt av Df3 og 0-0-0.

6. -Lg4! 7. Sb5?

Hvits stilling er allerede øm (bemerkt blant annet at løperen på d2 stenger for forsåret av Bd4), men teksttrekket innleder dog et allfor ambisiøst og temposlukende foretagende. I betraktning kom 7. Se4.

7. -Db6. 8. a4, Lxf3. 9. Dxf3

- Eller 9. gxf3, Sxd4.



9. -a6!

Dermed vinner sort minst en bonde. Sort som er kjent som en slagferdig taktiker, imøteser den kommende slagserie med stor sinnssro!

10. a5?, axb5. 11. axb6, Txa1+. 12. Le1.

- Selvsagt ikke 12. Ke2, Sxd4+. 12. -Txc1+. 13. Kd2, Txc2+!

Stadig samme motiv: Springergaffelen på d4. Det resterende er enkel «snemåking» for sort.

14. Kd1, Txb2. 15. bxc7, Kd7. 16. Dc3, Tb4. 17. Dg2, e6. 18. Ld3, Sd5. 19. Te1, Txd4. 20. Te4?, Sc3+. 21. Oppgitt.

(Komm. av Frans Larsen)

FAUSKE

Vårturneringen 1977.
24. deltagere.

Klasse Mester:

- | | |
|---------------------|-----|
| 1. Olav Hanssen | 5.0 |
| 2. Leif Jacobsen | 4.5 |
| 3. Steinar Nilssen | 4.5 |
| 4. Børge Jacobsen | 4.0 |
| 5. Edvard Hestekker | 3.5 |
| 6. Otto Stemland | 3.0 |
| 7. Kai Hestekker | 2.0 |
| 8. Ivar Henriksen | 1.5 |

Klasse IA:

- | | |
|----------------------|-----|
| 1. Hallvard Grimstad | 7.5 |
| 2. Asmund Eivindsen | 7.5 |
| 3. Stig Bjørnbakk | 5.0 |
| 3. Stig B. Karlsen | 5.0 |
| 3. Knut Solberg | 5.0 |

Klasse IB:

- | | |
|-------------------|-----|
| 1. Rune Borøy | 5.0 |
| 2. Asbjørn Breimo | 5.0 |
| 3. Øystein Borøy | 4.0 |
| 4. Harald Olsen | 3.0 |
| 5. Kåre Carlsen | 2.0 |

Affa's mat på alle fat!

Alf P. Andersen

Vardø

SICILIANSK

Hvit: Edvard Hestekker

Sort: Steinar Nilssen

Vårturneringen 1977.

1. e4, c5. 2. Sf3, d6. 3. d4, exd4. 4. Sxd4, Sf6. 5. Sc3, ab.

Svart velger Najdorf-varianten. Jeg har ofte spilt denne varianten med hell og mener at den er svarts beste alternativ i denne stillingen. 5. -e5 er også bra, men man kommer lett ut i komplikasjoner p.g.a. bonden på d6.

6. Le3

Det beste alternativ er kanskje 5. Lg5, men også 6. Lc4, 6. Le2 og 6. f4 er gode muligheter.

6. -b5!?

Det mest vanlige er 6. -e5. 7. Sb3, Le6. 8. Dd2, og det kan følge: 8. -Sbd7. 9. f3, Le7. 10. g4, b5. 11. g5, b4! hvor svart har gode muligheter til å hindre hvits angrep.

7. Ld3?!

Bedre var 7. Le2.

7. -Lb7. 8. f3

Nå måtte bonden beskyttes.

8. -e6. 9. a3, Sbd7. 10. 0-0, Le7. 11. Lf2.

11. f4 ville gitt hvit gode angrepssjanser.

11. -0-0. 12. Te1, Se5!

En sterk springer som bl. a. er på jakt etter hvits kongeløper.

13. Sde2?

13. f4 ville gitt hvit gode sjanser. Nå derimot tar svart lett offensiven.

13. -d5! 14. exd5?

Med 14. Sg3 ville hvit hatt muligheter for likt spill.

14. -Sxd5. 15. Sxd5, Lxd5. 16. Sf4, Sxd3. 17. Dxd3, Lf6. 18. c3?

Et svakt trekk. Hvit burde slått på d5 med springeren og fått muligheter for likt spill. Svart får nå en kjempestilling.

18. -Lc4!

En sterk løper.

19. Dc2, Dd6. 20. Sh5, Le5. 21. Lg3?!

Bedre ville 21. Sg3 vært.

21. -Lxg3. 22. Sxg3, Tf8.

Sikter mot d2 og d3.

23. Se4, Df4.

Dronningen står godt.

24. Tad1, h5!?

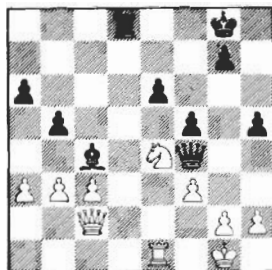
Rettet mot hvits kongestilling og springerens fluktfelt g3.

Samtidig blir svarts kongestilling luftet.

25. Td2?!

Nødvendig var 25. b3.

25. -f5! 26. Txd8, Txd8. 27. b3



27. -fxe4. 28. bxc4

På 28. Txe4 følger 28. -Ld3. 29. Dd1 (ikke 29. Dxd3?? p.g.a. 29. -Dc1+! 30. Df1, Td1, og sort vinner), Df6! og med offiser over en god stilling står svart til vinst i sluttspillet.

28. -exf3!? 29. Txe6?

Hvit burde heller prøvd f. eks. 29. Df2, selv om stillingen er dårlig. Teksttrekket er jo nesten det samme som å gi opp.

29. -Td2!

Knuser hvits kongestilling.

30. Te8+, Kf7. 31. De4

31. Te4!? ville gitt svart større besvær.

31. -f2+. 32. Kf1, Td1+. 33. Oppgitt.

Det blir matt i neste trekk.

(Komm. av Steinar Nilssen).

IMPORT, ENGROS

TEKSTILER - LAVPRIS

BJ. JACOBSEN & CO.

Molov 20, Bodö. Tlf.: 081-20283.

Klær kjøper vi hos:



Bjarne Johannessen.

KONFEKSJON — MANUFAKTUR

9510 Elvebakken — Sentralb. (084) 37111

De finner stort utvalg i
sjakk hos oss!!

ALTA PAPIR OG LEKETØY

INNEH. AUD FINSTAD NILSEN OG ALFRED NILSEN

Telefon: 084-35 375

9510 ELVEBAKKEN

NORD - NORSKE MESTERSKAP

VED FRANS LARSEN

NARVIK 1963

Spilledager: 1.-3. juni.
Spillested: Folkets Hus.
Deltagerantall: 44 spillere.
Turneringsleder: August Jensen.
Lagmesterskap: Narvik.

Klasse mester:

1. Paul Svedenborg, N N.vik	5.5
2. Sigurd Svedenborg, N.vik	4.0
3. Alfred Nilsen, Bodo	3.5
4. Hans Eriksen, Harstad	3.0
5. Rich. Wicklund-Hansen, Stokmarknes	3.0
6. Pål Jensen, Tromsø	2.5
7. Arthur Jarhelle, Narvik	2.5
8. Jarle Jacobsen, Narvik	2.5
8. Eskild Kristensen, N.vik	2.5
10. W. Lockertsen, Tromsø	1.0

Klasse I:

1. Odd Bang, Tromsø	4.5
2. Selmer Sigvaldsen, N.vik	4.5
3. T. C. Bremseth, Harstad	4.0
4. Gunnar Jonnsen, Tromsø	4.0
5. Leonh. Nilsen, Tromsø	3.5
6. Einar Danielsen, Bodo	3.5
7. Henry Johnsen, Tromsø	3.0
8. Oluf Nordby, Narvik	1.5

Klasse II:

1. Øivind Nordli, Harstad	4.0
2. Oddvar Olsen, Narvik	4.0
3. Chr. Ingebrigtsen, N.vik	4.0
4. K. Sørensen sr., Tromsø	3.5
5. W. Kristensen, Narvik	2.5
6. Olaf Melkersen, Narvik	2.5
7. L. Bakkeringen, Tromsø	2.0
8. R. Amundsen, Tromsø	1.5

Klasse III:

1. Hans K. Eide, Risøyh.	4.5
2. W. H. Eilertsen, Tromsø	4.5
3. Arne O. Larsen, N.vik	4.0
4. Dag Svedenborg, N.vik	4.0

5. K. Sørensen jr. Tromsø	3.0
6. Cato Ervald, Harstad	2.0
7. S. A. Johansen, N.vik	2.0
8. Jakob Håker, Harstad	0.0

Klasse Junior:

1. Terje Lindstrøm, N.vik	6.0
2. Fred Ellingsen, Narvik	4.0
3. Arnt Bakkejord, Narvik	4.0
4. Skjalg Rafnung, Narvik	4.0
5. Dag Jakobsen, Harstad	2.5
6. Torbj. Burchard, Narvik	2.0
7. Bj. Andreassen, Harstad	1.5
8. Anders Holte, Harstad	0.0

UREGELMESSIG

Hvit: P. Svedenborg, Narvik
Sort: Pål Jensen, Tromsø

1. e4, e6. 2. d4, d6?!
Uvanlig, men ikke nødvendigvis dårlig.
3. c4, Sf6. 4. Sc3, Le7. 5. Le3, 0-0. 6. Le2, Sc6(?)
Her tiltaler 6. -c5 meg mer.
7. d5, exd5. 8. cxd5, Se5?
Kimen til de kommende problemer. 8. -Sb8 fulgt av c6 er en langt sterkere plan. Nå vinner hvit tempo ved å jage springeren.
9. f4, Sg6.

Her er 9. -Sed7 bedre.

10. g4!

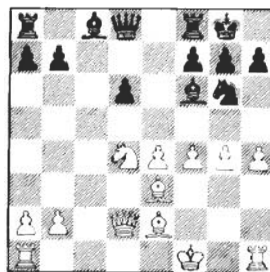
Den rette reaksjon på sorts feilaktige springermanøver.

10. -Sd7. 11. Dd2, Lh4+. 12. Kf1, Le7.

Det truet 13. g5, men det spørs om ikke 12. -h6 ville gitt sort bedre sjanser til motspill.

13. Sf3, c6. 14. Sd4!, cxd5. 15. Sxd5, Sf6. 16. Sxf6+, Lxf6. 17. h4?!

Vel en litt unødvendig briljering. Det enkle 17. g5 sikrer hvit den klart beste stilling.



17. -Te8(?)

Avslag på h4 er tross alt det minste ondet. Etter teksttrekket blir resten av partiet spill mot et mål. Etter avslag på h4 kan følgende varianter oppstå:

A.

17. -Lxh4? 18. f5, Sh8. 19. g5 og vinner.

B.

17. -Sxh4. 18. g5, Lxd4. 19. Lxd4, Sg6. 20. Dc3, Sxf4. (20. -f6. 21. Lc4+, Kh8. 22. f5, Sf4. 23. Dg3 og vinner pga. truselen Txb7+). 21. Lxg7, Te8. 22. Lh8, f6. (22. -Se6. 23. Lc4). 23. Lxf6, Sxe2. 24. Dc4+. Le6. 25. Dxe2, og hvit har en liten fordel.

C.

17. -Sxh4. 18. f5!, h6 og hvit har tross minusbonde stor fordel. Han kan plukke Bd6 hvis han lyster, og Sh4 er et sorgens barn for sort, som også må være på vakt mot ofre på h6.

18. h5, Sf8. 19. g5, Lxd4. 20. Dxd4, De7.

Sorts eneste form for motspill, angrep på e4, er et slag i løse luften.

21. h6

Avgjørende.

21. -Se6. 22. Dc3, Df8. 23. f5, Sc5.
24. hxg7, Dxc7.

Ikke 24. -De7. 25. Lxc5 og 26.
Dh3 med vinst.

23. Ld4, Sxe4.

Tvunget, da 25. -Df8 strander
på 26. Txb7.

26. Lxg7, Sxc3. 27. Lxc3, Lxf5.

Vi får nå en demonstrasjon av
hvor lett det er å vinne med
offiserer over.

28. Lf3, Le4. 29. Kf2, Tac8. 30.
Tad1, d5. 31. Td4, Te5? 32. Txe4,
Txe4. 33. Lxe4, dxe4. 34. Ke3, Tc5.
35. Td1, Te8. 36. Lf6, Te8. 37. Td7,
Tb8. 38. Kxe4, a5. 39. Le5, Te8. 40.
Txb7, oppgitt.

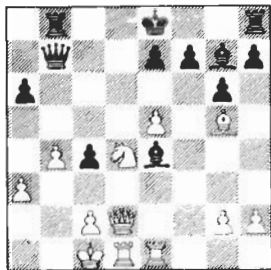
(Komm. av Johannes Høie).

SICILIANSK

Hvit: A. Jarhelle, Narvik

Sort: A. Nilsen, Bodø

1. e4, c5. 2. Sf3, d6. 3. d4, exd4. 4.
Sxd4, Sf6. 5. Sc3, g6. 6. Lg5, Lg7. 7.
Dd2, Sbd7. 8. Le4, a6. 9. a3, b5. 10.
La2, Lb7. 11. 0-0-0, Db6. 12. f3, Se5.
13. f4, Sc4. 14. Lxc4, bxc4. 15. e5,
dxe5. 16. fxe5, Se4. 17. Sxe4, Lxe4.
18. The', Tb8. 19. b4, Db7.



20. Se6, fxe6. 21. Txe4, 0-0. Remis.

UREGELMESSIG

Hvit: J. Jacobsen, Narvik

Sort: A. Nilsen, Bodø

1. Sc3, d5. 2. d4, Lf5. 3. Sf3, e6. 4.
Lg5, f6. 5. Ld2, c5. 6. e3, Sc6. 7.
Lb5, Lg6. 8. dxc6, Lxc5. 9. Sd4,
Lxd4. 10. exd4, Sge7. 11. De2, Lf7.
12. Sd1, 0-0. 13. c3, e5. 14. dxe5,
fxe5. 15. f4, e4. 16. Lxc6, bxc6. 17.
Le3, Sf5. 18. Lc5, Te8. 19. Se3,
Sxc3. 20. Dxc3, Dh4+. 21. g3, Dh3.
22. 0-0-0, a5. 23. g4, Dxc3+. 24.
Lxe3. Remis.

PROBLEMSJAKK

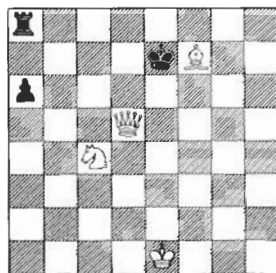
VED NILS A. BAKKE

9. August Jenssen, Narvik

507. Norsk Sjakkblad
1925.

Versjon: 135.

Dagbladet. 2/11 1971.



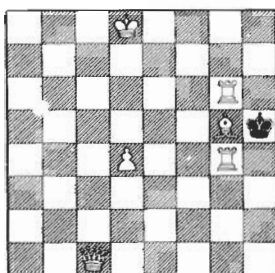
Matt i 2 trekk.

11. W. W. Gladkich.

2. premie —

Fabels minneturnering.

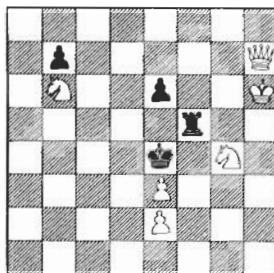
Die Schwalbe XII 1976.



Matt i 2 trekk.

10. August Jenssen, Narvik

Dagbladet. 24/2 1967.



Matt i 2 trekk.

12. L. Finzer.

Rosende omtale —

Fabels minneturnering.

Die Schwalbe XII 1976



Matt i 2 trekk.

I August Jenssens miniatyr (= oppgave med maksimum 7 brikker) vil den som leter etter fine mattbilder ikke bli skuffet!

I samme forfatters meredith (= oppgave med 8-12 brikker) ville hvit hatt det lett om sort var i trekket. Så er — dessverre for løseren — ikke tilfelle, og siden nøytralt ventetrek heller ikke

finns, må det gjøres noe radikalt!

Det ærverdige problemtidsskriftet Die Schwalbe utlyser i februarheftet 1977 sin 161. tematurnering.

Det fordres oppgaver med matt i 2 trekk med 4 varianter, hvor sort ifølge stillingen er i trekket.

Skulle noen få «ånden over seg» og lage en oppgave som svarer til

SKOLESJAKK

v./Karl Hojem

Skolejsakkturering

Kirkenes/Bjørnevatn-

Vadsø-Vardø

Den 19. og 20. mars 1977 ble det arrangert en skolejsakkturering mellom skolene fra Kirkenes/Bjørnevatn, Vadsø og Vardø. Kirkenes Sjakklubb sto som arrangør med Karl Arthur Larsen og Karl Hojem som turneringsledere. Hele 42 elever hadde møtt fram, og det ble spilt etter Monrads system over 7 runder med 20 min. betenkningstid pr. spiller pr. parti.

Finnmark Sjakkegion hadde satt opp en vandrepokal til beste barneskole. Nå viste det seg at Vadsø og Vardø ikke hadde rene

barneskolelag, slik at på disse lagene deltok også elever fra ungdomsskolen. Til tross for dette viste det seg at barneskoleelevene fra Kirkenes/Bjørnevatn ble for sterke, og de tok dermed den første aksjen i den flotte vandrepokalen.

Individuelt ble 7. klassingen Brede Sæther, Kirkenes, vinner av turneringen med 6. poeng. På 2. plass kom 5. klassingen Willy Selfors, Kirkenes. Også han hadde 6 poeng, men hadde dårligere kvalitet enn Brede Sæther. På 3. plass kom Ulf Eirik Larsen, Kirkenes, også han fra 5. klasse, med 5.5 poeng. Samme poengsum hadde også 9. klassingen Leif M. Kofoed, Vardø, på 4. plass, men med dårligere kvalitet. 5., 6. og 7. plass ble også besatt av spillere fra 5. klasse. Henholdsvis Lars Arne Oldernes,

Vadsø, Henry Bjørnstad, Bjørnevatn og Terje Dahl, Vardø. Alle disse hadde 5 poeng.

Ellers er det verdt å merke seg 3. klassingen Timo Eggesvik, Vardø og Øystein Fløtten, Bjørnevatn, som besatte henholdsvis 8. og 9. plass. Timo Eggesvik fikk 5 poeng og Øystein Fløtten 4.5 poeng. På 10. plass kom 2. klassingen Bjørn Fløtten, Bjørnevatn, med 4.5 poeng som betraktes som et meget godt resultat.

Resultatene. Tallet i parentes etter plassering, angir hvilken plass vedkommende spiller fikk totalt i turneringen.

9. klasse:

1. (4) L. M. Kofoed, Vardø 5.5

8. klasse:

1. (11) K. Henninen, Bj. vatn 4.0
2. (12) T. H. Emanuelson, Bj. vatn 4.0
3. (19) A. Kristensen, Vardø 3.0

7. klasse:

1. (1) B. Sæther, K. nes 6.0
2. (13) E. Johansen, Vadsø 4.0
3. (19) M. Kofoed, Vardø 4.0

6. klasse:

1. (16) P. Dahl, Vardø 4.0
2. (17) K. V. Coucheron, K. nes 4.0
3. (18) R. Bendiksen, Bj. vatn 4.0

5. klasse:

1. (2) W. Selfors, K. nes 6.0
2. (3) U. E. Larsen, K. nes 5.5
3. (5) L. A. Oldernes, Vadsø 5.0
4. (6) H. Bjørnstad, Bj. vatn 5.0
5. (7) T. Dahl, Vardø 5.0

4. klasse:

1. (14) P. Dagenborg, K. nes 4.0
2. T. M. Larsen, K. nes 3.0

3. klasse:

1. (8) T. Eggesvik, Vardø 5.0

disse kravene, så kan resultatet sendes i 2 eksemplarer (ett diagram med navn og adresse til komponisten over diagrammet og løsningen under diagrammet — ett diagram kun med fordring (matt i 2 trekk) og løsning under diagrammet) innen 30/9 1977 til: Werner Keym, Herzog-Wolfgang-Str. 15, D-6554 Meisenheim, BRD.

Oppgavene av Gladkich og Finzer — som viser figurtemaene K-stjerne og Pickaninny — svarer til temakravet, og er ment som eksemplarer for de som er interessert å delta i tematurningene.

Andre figurtema som kan tenkes å la seg framstille, er T-kors, K-kors og L-stjerne (se boken Problemsjakk i nord, som fåes for 10 kr. ved henv. til red. av Nord Norsk Sjakk).

LØSNINGER:

NB. I løsningene til nr. 11 og 12 er sorts trekk anført først.

9 (Jenssen):

1. Lh5, truer 2. Dd6 =
Kf6. 2. De5 =
Td8. 2. Df7 =

Modellmatter.

10 (Jenssen):

1. ---, e5 2. Db7 =
1. Kg6! 2. K:T =
Ta5. 2. Dh1 =
Trekkplikt med tillegsmatter!

11. (Gladkich):

1. Kg6: Le7+ 2. Kf5, Dc8 =
Kf7, Dc4 =
Kh5, Dg5 =
Kh7, Dh1 =

Sort K-stjerne med korresponderende hvite D-matter.

12. (Finzer)

1. c66: Sa5. 2. ba5: Tc8 =
cd6: Se5. 2. de5: Tc8 =
c6, Dc5. 2. cd5: Dc8 =
c5, Sb4. 2. cb4: Dh5 =

Pickaninny (en svart bondes 4 mulige steg fra utgangsstillingen).

2. (9) Ø. Fløtten, Bj. vatn 4.5
3. (19) R. Røtvold, K.nes 4.0

2. klasse:

1. (10) Bj. Fløtten, Bj. vatn 4.5
2. (23) J. Sjønes, Vadso 3.5

1. klasse:

1. (35) R. L. Nilsen, K.nes 2.5
2. (40) H. Henninen, Bj. vatn 1.5

0. klasse:

1. (42) G. A. Larsen, K.nes 0.0

Lagkampen:

1. Kirkenes/Bjørnevatn 37.5
2. Vardø 33.0
3. Vadso 24.5

**SKOLEMESTERSKAP
I SJAKK I VARDØ**

Lørdag før påske sto Vardø Sjakklubb som arrangør av skolemesterskapet i sjakk.

Av de femti elevene som hadde meldt seg på mesterskapet, deltok 19 spillere.

Resultater for de fremste. Klassestøtten i parentes.

- | | |
|----------------------|---------|
| 1. Tor A. Stene | 5.0 (6) |
| 2. Magne Kofoed | 4.0 (7) |
| 3. Ragnar Rasmussen | 4.0 (4) |
| 4. Timo Brøyn | 3.0 (3) |
| 5. Geir Andreassen | 3.0 (5) |
| 6. Bengt Eriksen | 3.0 (6) |
| 7. Hans P. Kofoed | 3.0 (4) |
| 8. Andre Kristensen | 3.0 (8) |
| 9. Bjørnhild Stokvik | 3.0 (7) |
| 10. Jan E. Larsen | 2.5 (4) |
| 11. Per Stensvik | 2.5 (5) |

Tollklarering



Vi står til
tjeneste med

erfarne medarbeidere som
vil yte Dem den beste
service.

Bodø Skipsekspedisjon A.s.
SPEDISJONSAVDELINGEN
Telefon 24 840 - BODØ



Arne Hoff

REISEEFFEKTER PARFYMERI

BODØ

- KOFFERTER
- BAGGER
- VESKER
- PARAPLYER
- SOLBRILLER
- OLJER
- CREMER

nå!




4% rente på vanlig sparevilkår
6% rente på 12 mnd. oppsigelse
og sparing med skattefradrag!

– Det blir mer og mer lønnsomt
å sette sparepengene i

NORLANDSBANKEN

– landsdelens ledende bank –

**Forretningen med
det store utvalg!!**

GULLSMED

Georg Giesvold

BODØ

TELEFON 20 729

FILIAL ROYALSENTRET
Telefon 21136

BOKANMELDELSE



VM 76. Biel - Schweiz.

Red. Janos Flesch.

Biel 1976.

160s. (3sp.) Ca. 85 N.Kr.

— Dette er den offisielle turneringsbok over den ene av de to intersoneturneringer som ble arrangert i 1976 — en turnering som, vel nok kjent for de fleste, ble vunnet av dansken Bent Larsen.

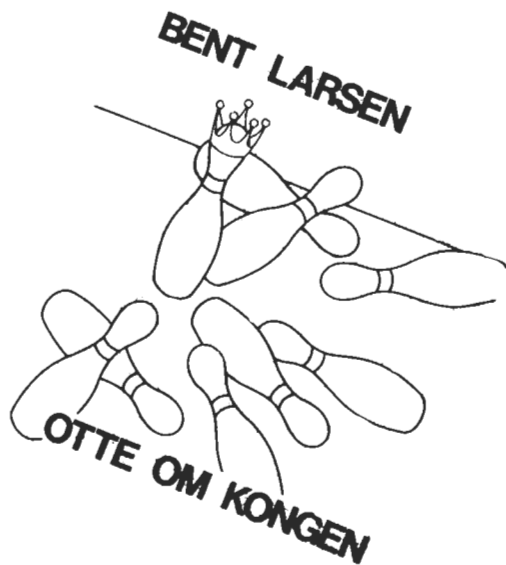
Kort fortalt om bokens innholdsmessige oppbygging: — Innledningsvis bringes en fullstendig oversikt i statistisk og tabellarisk form over samtlige VM-matcher, kandidatturneringer og intersoneturneringer fra 1886 (Steinitz-Zukertort) og frem til våre dager. Derneft følger bokens hoveddel, partimateriale fra de 19 runder, med mønsteret for hver runde presentasjon av en deltager, rundens resultater, fyldig og levende rundebekrivelse pluss kommenterte og ukommenterte partier.

Til avslutning bringes partiene fra stikkampen Petrosjan — Portisch — tal, samt resultater og et fåtall partier fra de åpne turneringer, arrangert i forbindelse med intersoneturneringen.

Samtlige kommenterte partier er ved ungarske Janos Flesch (innehaver av verdensrekorden i blindesjakk) og er visstnok utmerket! Boken gir et behagelig typografisk inntrykk, er skikkelig innbundet og rikt illustrert. Alt i alt en flott turneringsbok!

Den vil blant annet kunne skaffes av Norges Sjakkforbund v./Sjakkutsalget, Postboks 759, 7001 Trondheim.

(Frans Larsen)



Larsen, Bent

Otte om kongen.

København 1974 Ruder 7.

135s. 30.00.

Nok en turneringsbok hvor Bent Larsen opptretr som den suverende turneringsvinner. Tallet i tittelen henspiller på seierherrens 8 konkurrerende stormestre, mens kongen selv er ... Riktig gjettet!

Turneringen ble spilt i Manila 1973, og blant deltagerne kan nevnes Ljubojevic, Najdorf, Gligoric, Gheorghiu, Quinteros, Kavalek pluss litt blandet drops fra Filippinene.

«Otte om kongen» er også forsøket på å lage en litt anderledes turneringsbok. Den lille forskjell består i å «skrive den lidt spændende, inkludere underholdende og pikante afsløringer, vise hvorfor spillerne netop i den runde var utidige og spilte hurtige remis'er,» osv. Forsøket har langt på vei lyktes, takket være Bent Larsens interessevekkende og lettflytende penn, både i partikomentarene og rundeskrivelsene. For ordens skyld bemerkes at utgiverne på langt nær har bestrebet seg på å bringe samtlige turneringspartier.

Boken må ha vært rimelig å produsere rent teknisk og har en relativt grei lay-out. Men bokens innbinding (limheftet) er under all kritikk og faller fra hverandre ved første gangs gjennomlesning. (Arkene anbefales samlet sammen og innsatt i ringperm!) det er en stor skam!

Men selvfølgelig, de sjakklige og litterære kvaliteter gjør boken absolutt anbefalelsesverdig, og som sagt, den er meget underholdende.

(Frans Larsen)

FORD-FORSK
SJAKK

B BERGEN
BANK

Alta Skomagasin



Tlf. 37 130

Glade  **fötter**
I nye skoletter