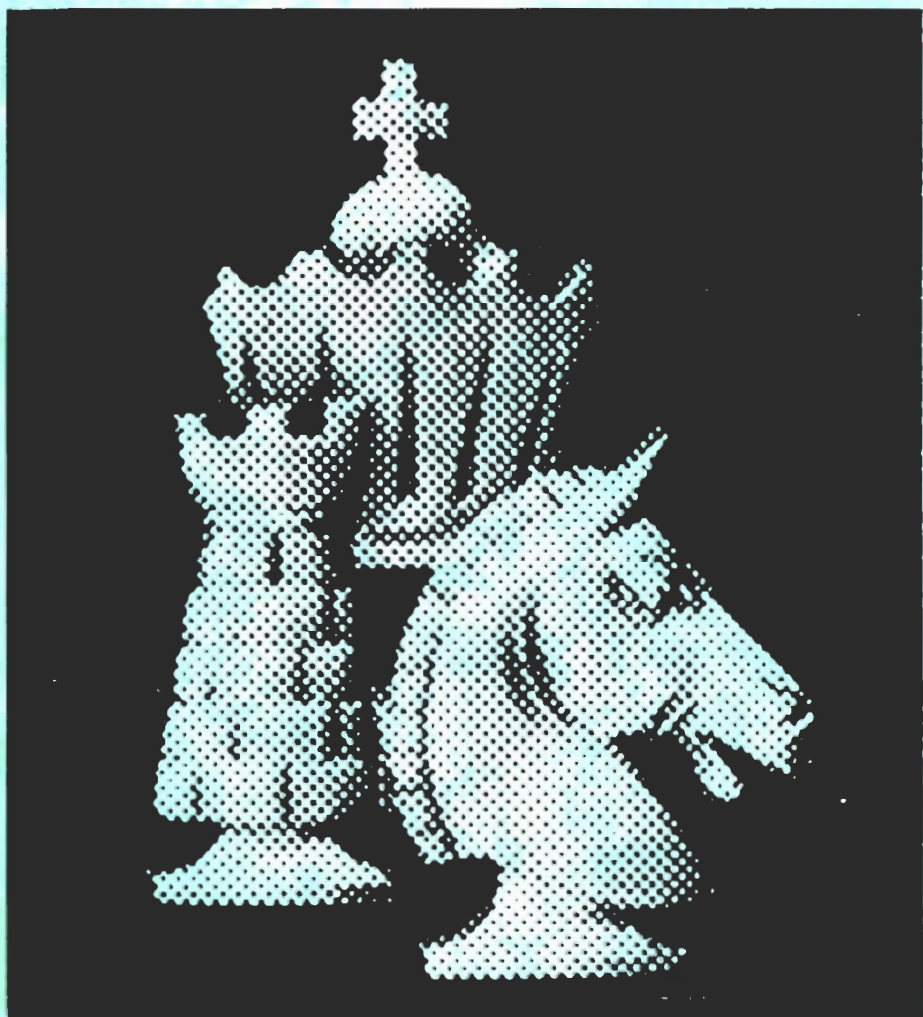


NORD-NORSK SJAKK

Nr. 5

AUGUST 1978

Kr. 5.—



Forandring fryder ikke!

Årets Nord-Norske Mesterskap i sjakk er og blir noe spesielt for landsdelens sjakkspillere. Selvsagt er selve turneringen det vesentligste for deltagerne, men også gjensynsglede og kameratskap får en bred plass. «Nordnorsken» er den eneste turneringen hvor samtlige gjør sitt ytterste for å møte opp. Det var, og kommer alltid til å være massemonstringen av landsdelens spillere.

Alvorlige gjøremål av annen karakter står også på programmet, nemlig den årlige kongress, eller årsmøte om man heller vil bruke den betegnelsen. Tradisjonen tro ble også årets kongress noe vel livlig og debattantene gjøv løs på hverandre mens usaklighetene florerte, selvsagt.

Som en meget partisk debatt deltager sitter jeg igjen med følgende inntrykk: Verken styret eller 99% av møtedeltagerne har vært villig til å tilkjenne sine synspunkter og eventuelle debattobjekt før kongressen tok til. Dette til tross for at medlemsbladet «Nord-Norsk Sjakk» utallige ganger har oppfordret til debatt. Man opplevde derfor at partene tildels hadde vanskelig med å forstå de enkeltes innlegg og ofte pratet vi forbi hverandre. Oppklaring av missforståelser tar på denne måten unødig lang tid. Skrekkeksemplet i så måte er kongressen i forbindelse med NM, der denne mangel på forhåndsinformasjon får et ennå større negativt utslag.

Om det å inneha tillitsverv kan man selvsagt skrive bøker. Spesielt mye er det imidlertid ikke å skrive om arbeidsinnsatsen til forrige års styre. Adskillig mere skulle det være å skrive om når en ildsjel som Ivar Brede-Lie ikke finner tillit hos kongressdeltagerne som enstemmig klappet inn det gamle styret.

Skal man da aldri lære!!

KJ.

NORD-NORSK SJAKK

Postboks 278 · 9601 Hammerfest

Tlf. (084) 11 948

Postgiro: 3986999

Årsabonnement kr. 50

REDAKSJON:

Partired.:

Frans Larsen

Layout:

Knut Fagerhaug

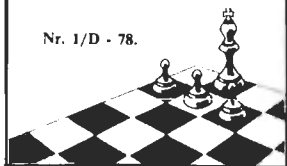
Forr. fører:

Kjell Johannessen

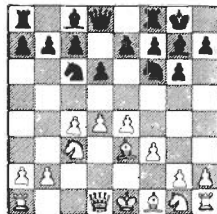
nordisk postsjakk blad



Nr. 1/D - 78.



Sc6!?



Heikki
Westerinen

SCHACKBULETINENS FÖRLAG

Expert-butikken har TV og stereo for konger og dronninger



Her er vi:



BODØ:
A/S Ramek, tlf. 081-24 025

BRØNNØYSUND:
Slotvik Radio/TV-service
tlf. 078-22100-680

HONNINGSVÅG:
Chr. Tuv & Co., tlf. 084-72 224

MO I RANA:
Musikkhuset Arne Viken & Co.
tlf. 078-50 719

RAMBERG:
Ramberg Elektro
tlf. 088-93 206

SVOLVÆR:
Svolvær Radio-Service A/S
tlf. 081-70100-561/870

TROMSØ:
A/S Tromsø El-Rad
tlf. 083-85 435

VESTERÅLEN (BØ):
Johnsen & Co., tlf. 012-60



Reisebrev fra NNM 1978

Av en deltager og turneringsleder

Det nord-norske mesterskapet 1978 ble avviklet i Harstad, i pinsen som vanlig, altså i år 13. — 15. mai. Våren var kommet, sneen på god vei ned i renneste-
nene, og solen skinte.

Kronikøren hadde etter anmodning fra Harstad Sjakkklubb påtatt seg å være turneringsleder, men **kun** dersom jeg kunne være spillende sådan. Det fantes presedens på dette området idet Tore C. Bremseth fra Harstad ved siden av tok 5.

plass i kl. M med 3.5 pts. (NNM 1966). Den gangen var det 72 deltagere, men nu ventet man ca. 100. Det var likevel en viss tvil tilstede i Tromsø (!) og Narvik om de to oppgaver kunne la seg forene på en lykkelig måte, men Harstad Sjakkklubb ved formannen var ikke i tvil.

Som alltid ved større arrangementer skal det utdeles både ros og ris, og jeg skal forsøke å peke på alt som var negativt eller posi-

tivt.

Først litt kritikk av Nord-Norges Sjakkforbund.

Item nr. 1. Man hadde nominert spillerne til de forskjellige klaser uten å innhente så elementære opplysninger som den dagsaktuelle ELO-rating. I stedet la man vekt på listen av 1/12 -77. Dette medførte at man ikke tok hensyn til f. eks. mine egne sterke resultater i Tromsø høsten 1977 og våren 1978, men gjennomsnittlig motstand på 1843 og 1920, og med prestasjoner over 2000. Turneringen var altså sterkere enn klasse I i NNM bruker å være.

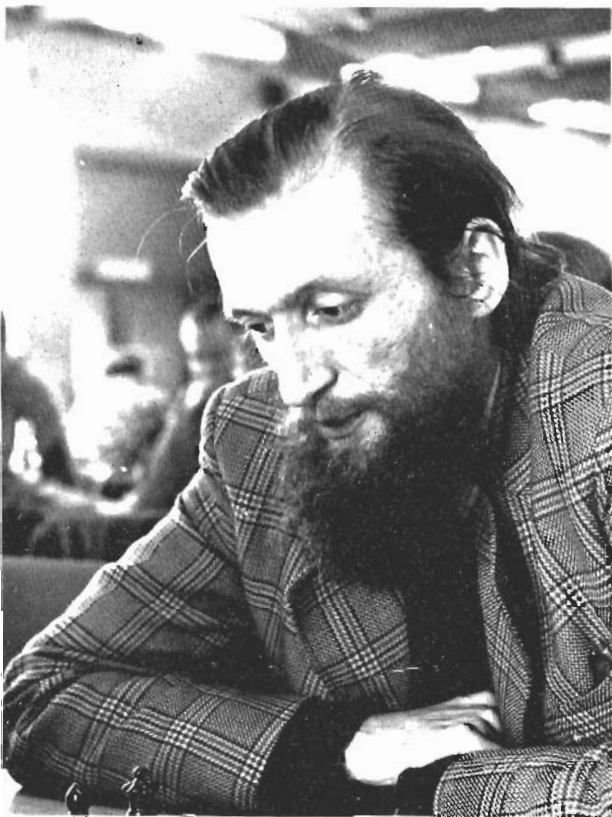
Item nr. 2. Jeg synes personlig at Roar Lindblom burde ha vært nominert i klasse M foran Terje W. Lar-

sen med følgende begrunnelse: Riktignok kom Terje foran Roar i NNM -76 i Tromsø, men Roar presterte dog 2.5 pts. i NNM -77, og Terje har siden 1976 fått langt mindre spiletrening enn Roar.

Item nr. 3. Hadde man vært konsekvent med hensyn til anvendelsen av listen pr. des. -77 ved nomineringen, skulle kritikken vært mildere, men jeg synes å ane en svak favorisering av Øst-Finnmarks spillere sannsynligvis på bakgrunn av kjennskap til senere resultater. (Jeg er klar over at en del av denne kritikken kan tilbakevises med henvisning til resultater i NNM -77).

Item nr. 4. Som turneringsleder må man også tenke på de små detaljer, som at spillerne skal kunne ha adgang til den sist tilgjengelige informasjon om sine motstandere. her sikter jeg til ferske ELO-tall, og det er vanlig kotyme at Monrad-kortene påføres disse tallene. Beskjed ble ad omveier (p.g.a. vanskeligheter med forbindelsen til Kirkenes bl. a. kom Televerket ikke frem, men måtte få Hammerfest til å slå nummeret) gitt til NNSF om at hele deltagerlisten måtte sendes til ELO-komiteen. Dette ble ikke gjort da man antok at det var turneringsresultatene det måtte dreie seg om. Hvilken honnør til undertegnedes sunne sans!

Tromsø Sjakklubb fortjener også ris. NNSF har nemlig ikke mottatt påmelding fra Tromsø Sjakklubb,



WIGGO H. EILERTSEN

og det må sies å være svakt av styret i klubben. Personlig savnes også den vanlige (og om den ble gitt kan man jo ikke vite) begrunnelse som er kotyme når klubber nominerer spillere i andre klasser enn ved tidligere NNM.

Narvik Sjakklubb har havnet i et ELO-messig uføre. De ansvarlige i klubben har ennå ikke innsendt resultater fra høsten enn si våren til ELO-komiteen. De eneste endringer man kan registrere er at Kjell Ole Kristensen

har gått en smule frem, og at Jarhelle & Jarhelle har trade mark 1883. Anton Thorstensens og Kjell Aanes' pene fremgang og Burchard stagnasjon kommer altså ikke til uttrykk. Ernst Lockertsens og Dag Svedenborgs rating savnes også.

Harstad Sjakklubb fortjener lite ris, men mye ros. Det er tre småting jeg kan sette fingeren på. Kontrollen av ur og brett var et par ganger litt for slapp, men stort sett OK. Viktigst er

dog at turneringslederen måtte fungere som informasjonskontor! En oppslagstavle med nødvendig info ville ha vært en god hjelp. Jeg ble litt plaget av spørsmål om når rundene startet, når hengepartier skulle spilles, hvem vedkommende skulle møte (skyldes utålmodighet), når festmiddagen skulle være, når den skulle betales osv. Analyserommet burde vært i et rom i korridoren til venstre for inngangen. Det ble for mye dørfløy, og høy-røstet prat og latter forstyrret muligens spillerne noe. Ellers er spillelokalet meget fortrinlig.

Meget god assistanse yttet Odd Gunnarsen og Klaus Nygård, og også Oddleif Aarø samt de spillere som fungerte som tidsnøds-kontrollører må takkes.

Spillerne selv viste stort sett eksemplarisk oppførsel. Henstillinger om å dempe stemmen ble stort sett fulgt og likeledes ordre om å henlegge analyser til det avsatte værelse. Imidlertid var selvdisciplinen ved en anledning meget svak: De stimlet sammen som sauer rundt Gunnar Halvorsen og Stein Jensen og umuliggjorde en skikkelig kontroll. Selv var jeg ved denne anledning å kritisere, idet jeg ikke var oppmerksom på Steins begynnende tidsnød og derfor ikke fikk tatt de sedvdanlige skritt for å ha full kontroll. Jeg burde også ha jaget tilskuerne vekk derfra.

Så meget om det turneringstekniske. Jeg vil inn- skyte at det også ble tid til å se Feijenoord valse rundt

med HIL så det var en fryd. En oppvisning med longpassing, høyt oppskrudd tempo og raketspurter, og langt mer tiltalende enn Liverpool maskinmessige short-passing-stil.

Til det sportslige. Min målsetning var klar: 6 strake! At klasse 1A på papiret inneholdt de 3 sterkeste spillerne betød intet. Strategien: forsiktig posisjonelt spill inntil avgjørende fordel forelå, og så kortest mulig prosess. Taktikken: om mulig velge åpning tilpasset motstanderen for å bringe denne ut av fatning og skape en psykologisk fordel, beholde flest mulig brikker på brettet for ikke å risikere remis, vurdere nye motspillerens mulige planer og hans sjanser til å få gjennomført dem, erobre terrengfordel hurtigst mulig med sikte på laveringsover- tak, sitte på hånden, og gjerne ofre en bonde eller to for to/tre tempi hvis fullt utviklet eller mer utviklet enn motstanderen eller når gjennombruddssjanser forelå.

Jeg trakk startnr. 6 og havnet følgelig på 3. mot Kjell Aanes fra Narvik, som gjorde en meget bra figur i Narvik-mesterskapet og bl. a. feide Kjell Ole Kristensen av brettet.

Jeg ventet meg noe skarpt, men ikke Lasker/Pelikan siden han visste at jeg kunne denne åpningen bra. Plan: hurtigst mulig avvikling til vunnet sluttspill hvor jeg antok at min største force vis-a-vis Kjell lå, og siden han ville spille skarpt, regne konkrete vari-

anter hele tiden!

Til behagelig overraskelse valgte den lovende Narvik-spilleren «the resilient French defence» (Harding). Altså:

1. e4, e6. 2. d4, d5. 3. Sc3, Lb4. 4. e5, c5. 5. a3, La5.

Ny behagelig overraskelse. Lite ante Aanes at jeg i vår hadde tapt for Frans Larsen nettopp i denne varianten etter en posisjonell bukk, og følgelig senere gikk den nærmere etter i sømmene.

6. b4, cxd4. 7. Sb5, Lc7. 8. f4, f6?

Svekker bare kongestillingen og gir hvit gratistempo og klarere stillingsfordel enn hva teorien antyder etter 8. -Se7. 9. Sf3, Sbc6. 10. Ld3, a6. 11. Sxc7+, Dxc7. 12. 0-0, Ld7. 13. Lb2 osv.

9. Ld3!

Tar svakheten på kornet. På 9. -Se7 følger nå 10. exf6.

9. -f5. 10. Sf3, Se7. 11. Sfxd4, a6. 12. Sxc7+, Dxc7. 13. Lb2, 0-0. 14. Tc1, Sbc6. 15. Sb3, b6. 16. 0-0, Td8. 17.



KJELL AANES

Dh5!, d4. 18. c4!

Åpner både c- og d-linjene i et jafs!

18. -dxc3ep. 19. Txc3, Sd5. 20. Tcc1, g6.

Kjell gikk nesten i fellen, han skulle til å utføre kombinasjonen **20. -Sxf4. 21. Txf4, Txd3**, men oppdaget at den strandet på **22. De8 matt!**

21. Dh3, Dd7. 22. Lb1, Sde7. 23. Dh4, Lb7. 24. Tf3, Tac8. 25. Th3(!)

Fremkaller blokade i d-linjen igjen.

25. -Sd5. 26. Tø1, Tf8.

Han likte nok ikke mulig innslag på f5.

27. Td1, Tf7. 28. Thd3, De7. 29. Df2, Tf8. 30. Sd2!

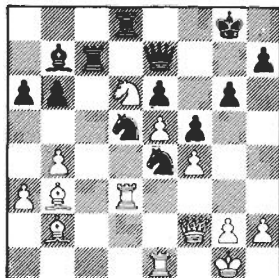
Kom overraskende på Kjell, og han innså at han var posisjonelt nedspilt og måtte satse på taktiske forviklinger.

30. -Sa7. 31. La2, Tc2. 32. Tb1, Sb5. 33. Lb3, Tc7. 34. Sc4, Tfxc8. 35. Sd6!, Td8.

Umulig var **35. -Sxd6. 36. exd6, Dxd6. 37. Dd4**. Sort har nu kun 2 minutter på 6 trekk.

36. Tbd1, Sbc3. 37. Tø1, Se4.

Mister bonde, men eliminerer forposten på d6. Trekket innleder også en kombinasjon, men hvit har regnet konkret frem til og med sitt 53. trekk!



38. Sxe4, fxe4. 39. Txe4, Sc3. 40. Txd8+, Dxd8. 41. Lxe6+, Kg7. 42. Tø1, Sd1!? 43. Dd4!, Tc2!

Med evig sjakk etter **44. Td2!**

44. Txd1, Txxg2+. 45. Kf1, Dh4. 46. Td2!

Eneste trekk!

46. -Dxh2. 47. Txxg2, Dxxg2+. 48. Ke1, Lf3. 49. Df2, Dh1+. 50. Kd2, Dd1+. 51. Ke3, Lc6. 52. Lc4, b5. 53. e6+.

Så langt hadde jeg regnet! Kjell hadde oversett at løperen på e6 dekket h3, og heller ikke **43. Dd4!** var tatt med i analysene.

53. -Kf8. 54. Ld3, Dg4. 55. f5, g5. 56. Lf6, h5. 57. Kd2, oppgitt.

I pakt med målsetningen ble under spillet et remistilbud avslått.

Mot Svein H. Johnsen, Tromsø, i 2. runde regnet jeg med et psykologisk overtak, men jeg var nervøs for at han skulle kunne klare å oppnå remis. Følgelig måtte det bli en skarp variant, og etter 23 trekk, med noen små unøyaktigheter på slutten, strøk sort flagget.

I ledelsen var nu Roar Lindblom og jeg med fullt hus, og i 3. runde møttes vi ved første bord. I en uklar, men sannsynligvis lik stilling, begikk Lindblom en bukk i sterk tidsnød og tapte.

Dermed var jeg ensom i teten, og oppsettet ville føre Erling Fløtten inn i min hule! Jeg gned meg mentalt i hendene (4 strake). Fløtten fløttet

1. c4

Og dermed spilte vi Sicili-

ansk i forhånd, en åpning jeg med lyst spiller som sort.

1. -e5. 2. Sc3, Sf6. 3. g3, d5. 4. cxd5, Sxd5. 5. Lg2, Sb6. 6. e3, Le7. 7. Sge2, 0-0. 8. b3, f5. 9. Lb2, Sc6. 10. a3?!

for passivt, og hvits neste trekk gjør dette til enunødvendighet.

10. -Le6. 11. Lxc6?

Ukløkt å bytte bort fianchettoløperen.

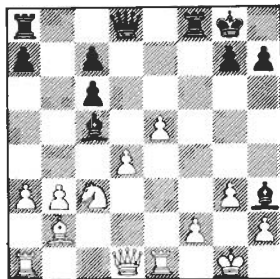
11. -bxc6. 12. 0-0, f4.

Innledningen til kongeangrep siden sort allerede står overlegent.

13. exf4, Lh3. 14. Tø1, Sd5. 15. fxe5, Lc5?

Gal rekkefølge. Sort måtte spille **15. -Sxc3** osv.

16. d4, Sxc3. 17. Sxc3



17. -Txf2?!

Hvit gikk i boks og kom etter 19 min. ut med.....

18. dxc5, Td2.

Bedre er ikke **18. -Tg2+.** **19. Kh1, Td2**, siden hvit har det sterke, og eneste, **20. Df3!**

19. Df3, Dd4+. 20. De3, Tg2+. 21. Kh1, Dxø3. 22. Txø3, Txb2.

Jeg er bonde under, men har fremdeles gode sjanser siden jeg behersker 2. raden.

23. Se2, g5. 24. e6, Te8. 25. ø7, Kf7. 26. Sd4, h6?

Her tapes partiet, ihvertfall gevinstsjansene som går



ERLING FLØTTEN

over til hvit. Hva i all verden er galt med 26. -Lg2+. 27. Kg1, Txe7. 28. Txe7+, Kxe7. 29. Te1+, Kf6. 30. Te6+, Kf7. 31. Te2, Txe2. 32. Sxe2, Ld5. 33. b4, Ke6 osv., og sorts konge når først til dronningdfløyen?? 27. Taø1, a5. 28. Kg1, Tg2+. 29. Kh1, Td2. 30. Sf3, Ta2. 31. a4, Tc2. 32. Sø5+, Kg7. 33. Sc4, g4?

Feiltrekk, sperrer løperdiagonalen. Godt nok til å holde partiet er 33. -Lg2+. 34. Kg1, Ld5 osv.

34. Te5, Tc3, 35. Sxa5, Te2. 36. Kg1, Tg2+. 37. Kh1, Tb2?

Tapstrekket. Hvit får byttet ut mitt sterke tårn med 38. T5e2! og sort ga seg endelig beseiret i det 49. trekk. Det var fåfengt å håpe på feil-Fløtten.

Plutselig var det tett i teten. 4 mann på 3 pts.: Eilertsen, Fløtten, Aanes og Lindblom, og jeg hadde fremdeles meget gode sjanser i det jeg hadde møtt alle disse. Best kvalitet foreløpig var også en ting å ta i betraktning. Kommende motstander var Olav Thoresen og bakom svevet Evensen, Roy. Opplegget var klart.

Minst 1.5 idet jeg antok at Aanes og Lindblom i siste runde ville dele poengene, og seier på kvalitet var i luften.

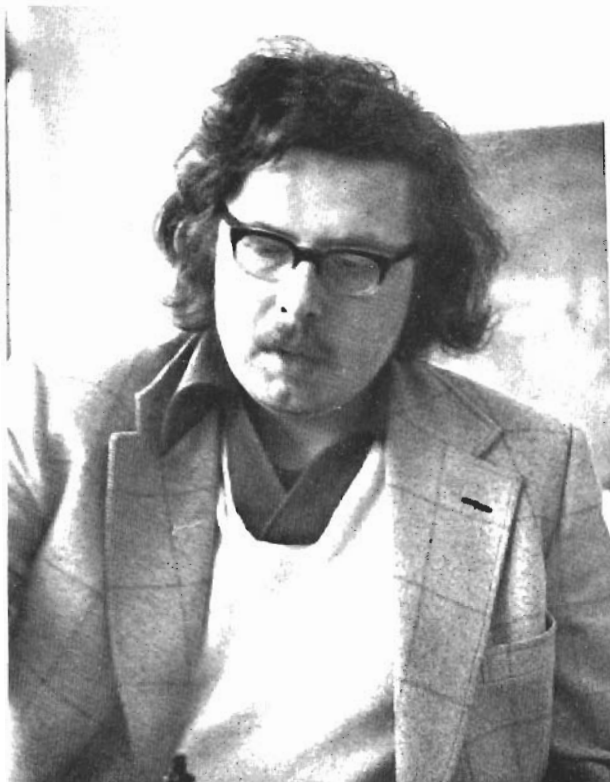
Dog endte partiet mot Thoresen remis etter meget vekslende spill i 41. trekk (hengestilling), men dette skjedde ikke før ca. kl. 21.00, og mye spenning og dramatik hadde blitt utløst før det.

Stillingen før 6. og avgjørende runde: Lindblom 4, Aanes 3.5, undertegnede 3+ hp, og Evensen var kommet opp på 3, sammen med Fløtten.

Sort mot Roy Evensen er ikke det jeg aller mest ønsker meg, men oppsettet Aanes — Lindblom på første bord betød seiersmuligheter om Aanes fikk minst remis og jeg slo Roy. Måtte bli Pirc.

1. e4, d6. 2. d4, Sf6. 3. Sc3, g6. 4. Sf3, Lg7. 5. Le2, Sc6. 6. 0-0, 0-0. 7. h3, ø5. 8. d5, Se7. 9. Le3, a6. 10. a4, b6. 11. Sd2, Sd7. 12. Sc4, f5. 13. f3, f4. 14. Lf2, g5. 15. b4, Sg6. 16. Sa2, Sf6. 17. Sd2, Sh5. 18. c4, Dd7. 19. Db3, Sg3. 20. Lxg3, fxg3. 21. Tfc1, Sh4. 22. Lf1, Tb8. 23. De3, h6. 24. b5, Df7. 25. Sb4, a5. 26. Sc6, Ta8. 27. Ta3, Ld7. 28. Sb1, Sg6. 29. De1, h5. 30. Dxg3, Lh6. 31. Td1, g4. 32. fxc4, hxc4. 33. hxc4, Lf4. 34. De1, Lxg4. 35. Le2, Dh7. 36. g3, Lxe2. 37. Dxe2, Lg5. 38. Kg2, Tf4. 39. Tf1, Txe4. 40. Dd3, Te3. 41. Dd2, Txa3. 42. Dxc5, Ta2+. 43. Sd2, Te8. 44. Th1, Dg7. 45. Td1.

jeg hadde planlagt et eventuelt 45. -Sf4+. 46. gxf4, Dxc5+. 47. fxc5, Txd2+. Nu var klokken blitt



ROY EVENSEN

18.20, tidspunktet for eventuelle hengепartier nærmet seg, og etter overstått tidsnød på første bord hadde Aanes fått opp en elementær gevinststilling. Jeg kastet et nytt blick dit og akk og ve! han hadde bukket gevinsten og sto til tap! Jeg ble helt perplex. Nu måtte jeg også vinne mot Olav, men det ville antagelig være avhengig av en bukk fra hans side, og så hjelpsom ville han vel ikke være med premiesjansene selv. Jeg trakk automatisk og uten å se at hvit i sitt siste trekk hadde spilt tårnet til d1.....

45. -Sf4 + ? 46. gxf4, Dxcg5 +. 47. fxcg5, Kg7. 48. Kg3, Txa4. 49. kg4, Ta2. 50. Kf5, Tc2. 51. Ke4, Tc3. 52. Kf5, Tf8 +. 53. Ke6, Td3. 54. Kd7 +, Tf7 +. 55. Ke6, e4. 56. Tf1, Txf1. 57. Sxf1, e3. 58. Sxe3, Txe3. 59. Kd7, Tc3. 60. Kxc7, Txc4? Her bukkes gevinsten definitivt. Riktig er 60. -a4. 61. Sb4/d4, Txc4 +. 62. Sc6, og sort vinner lett. 61. Kxd6, a4. 62. Kc7, a3. 63. d6, a2. 64. d7, a1D. 65. d8D, Da7 +. 66. Kd6, Da3 +. 67. Kc7. Remis.

Her hadde Olav Thoresen meddelt at han tok remis mot meg, og Roys premie

var sikret. Med remis mot Roy og tap mot Olav ville jeg allikevel få 2. plass. Klokken var nu 21.00, premieutdelingen skulle forlengst vært over og festmiddagen begynt.

Så var det i all hast å regne ut kvaliteter og plasse-ringer, og premieutdelingen tok til. Deretter ned på Viking Nordic til festmiddag med taler, og etter hvert tødde jeg opp og presterte følgende som kan stå som avslutning på NNM 1978:

NNM -78

*I årets nord-norsk
i Harstad,
vi savnet Farstad
og fikk ikke torsk,
— men gunslinger Kojak
(rykter om Cognac)
var med å sette
farve på brettet.
Nei, Kjell Joh.,
spilte jo- -jo!*

*Henriques mecking
er riktig en frekking
men vi når først grensen
ved Stein jensen:
H a n stjål
største pokall!*

*Men størst applaus
(og bart med saus)
hadde sjakk-kongen
(roi)*

*eller var det roy
eller bare skoj?*

*Selv ramlet jeg i bøtten
mot Erling Fløtten.*

*Med alle skumle streker
er sjakk
den beste av alle leker.
Takk!*

Wiggo H. Eilertsen

Forbunds- tinget

Forbundstinget 1978 ble arrangert i Harstad 13. mai i forbindelse med årets nord-norske mesterskap i sjakk.

Ved åpningen av tinget ble Sverre Melvær, Tromsø, minnet med 1 minutt stillhet.

1) De innkomne fullmakter ble godkjent. I tillegg fikk Kjetil Vollaen tingets godkjenning til å representere Bodø Sjakkklubb.

2) Erling Fløthen ble valgt til dirigent og Gunnar Halvorsen til sekretær.

3) Årsberetning godkjent med den tilføyelse at Jim Christensen, Mo i Rana, deltok for Nordland i Norges-Cupen.

4) Regnskapet enstemmig godkjent.

5) Styret la fram forslag om at forbundets lover forblir uendret ennå et år slik at vi får mer erfaring med hvordan regionsystemet virker i praksis. Saken tas så opp på tinget i 1979 etter forutgående behandling i klubbene. Dette ble enstemmig vedtatt.

6) Ingen forslag var innkommet fra klubber eller medlemmer. Styret la fram forslag om å heve medlemskontingenten og overføre en del av denne til regionene. Dette forslaget ble forkastet mot 4 stemmer.

7) Styret ble enstemmig gjenvalgt.

8) Neste års NNM ble vedtatt lagt til Narvik.

Ref.

Klasse mester fra runde til runde

Av Stein Jensen, Harstad

På forhånd regnet jeg med at Gunnar Johnsen, Kjell Ole Kristensen eller Reidar Jenssen kunne gå helt til topps. Som tittelforsvarer hadde jeg forberedt meg for dårlig, samt hatt for liten spilletrening til å kunne forsvare mesterskapet. Mine planer gikk ut på å få avviklet turneringen uten alt for mange klikk, dessuten ikke komme mer enn halvpoenget bak Gunnar Johnsen. Klarte jeg det siste målet, ville Erling Svedenborgs vandrepremie (et flott skjold der alle brikker er spredt for alle vinder) tilfalle meg til odel og eie!

RUNDE 1

Med de hvite brikker skulle jeg møte Kjell Ole Kristensen, og det var jeg svært så fornøyd med. Inntil han slo meg to ganger med sort (!) i fjor hadde jeg hatt et kraftig tak på Narvik-væringen. Jeg var derfor heltent på å revansjere meg.

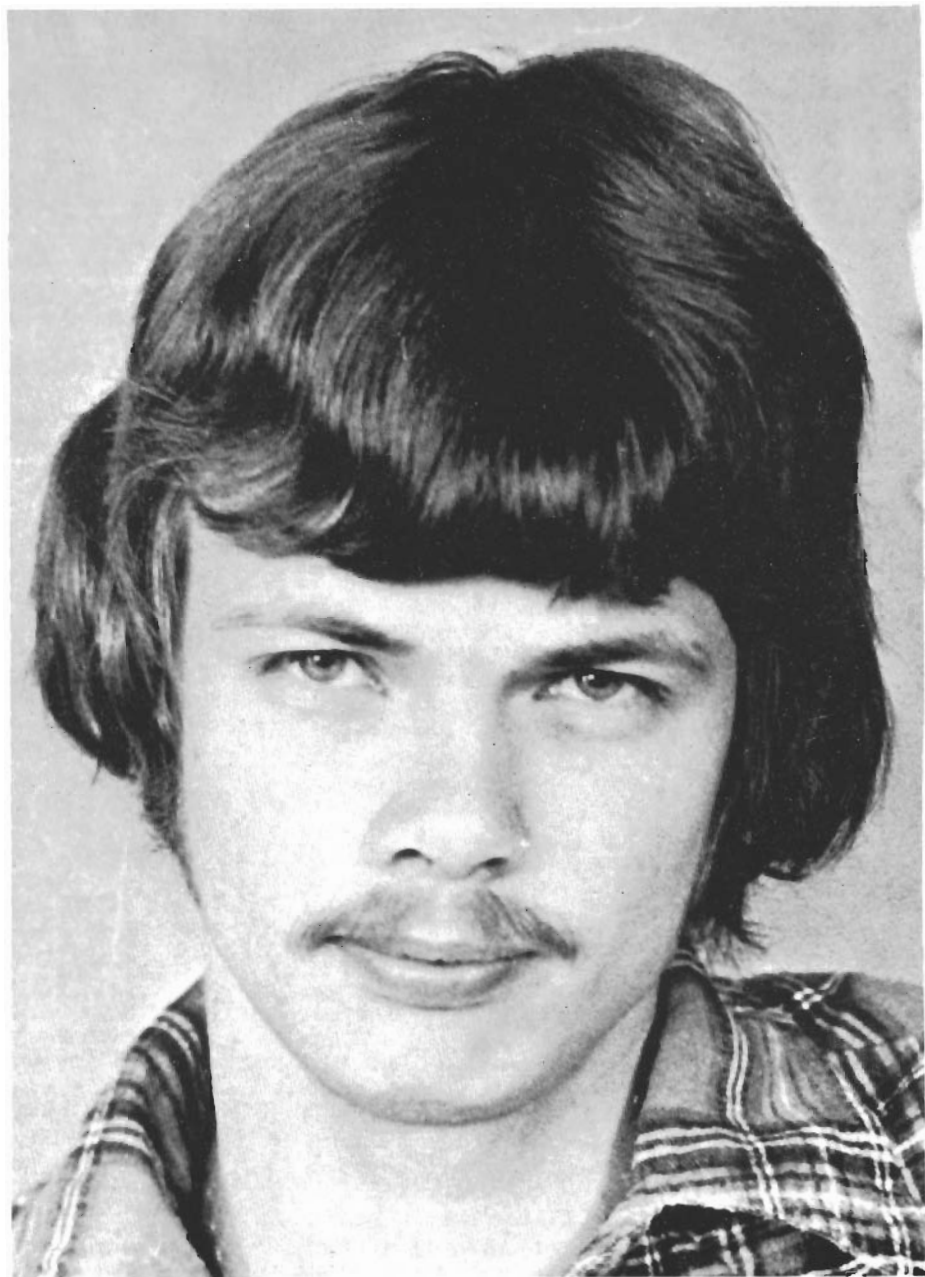
Det ble et parti der begge spillerne vekslet om å ha initiativet. Jeg syntes hele tiden at jeg hadde et posisjonelt overtak, men Kristiansen kompenserte det med taktisk spill. Etter at jeg spilte på feil plan, fikk Kri-

stiansen et kraftig overtak, men jeg reddet situasjonen ved å finne det eneste redningstrekk. Senere spilte Kristiansen unøyaktig, og initiativet gikk over på min side med det resultat at jeg vant en bonde. Ved taktisk spill igjen kompenserte Kristiansen bondetapet, og i sluttstillingen, der begge spillerne hadde to minutter igjen på 11 trekk, kunne Kristiansen vinne bonden tilbake, og partiet ville ebbe ut i remis, noe som også ble sluttresultatet.

I denne runden sto utrenede Morten Groth for en sensasjon da han tok hele poenget fra mesterskapsfavoritten Gunnar Johnsen. På forhånd hadde jeg spådd at Morten Groth ikke ville gå til topps, men sterk nok til å slå hvem som helst. Ellers inneholdt 1. runde ingen overraskelser.

RUNDE 2

Her kom jeg som sort inn i en Sicilianer mot klubbkameraten Sjur Nørve. Jeg oppnådde en liten fordel idet han fikk svake bønder i sentrum, men jeg brukte meget lang tid og misset en variant som kunne forsterket fordelene. Med litt over



NORD-NORSK MESTER 1976, -77, -78, STEIN JENSEN, HARSTAD

en halv time igjen tilbød jeg remis i 18. trekk, som ble akseptert.

Gunnar Halvorsen (eks. Bergen) gikk alene i teten etter seier over Sjur Nørve og nå Terje W. Larsen. Gunnar Johnsen overrasket også negativt i denne runden ved først å spille seg til klar vinststilling mot Kjetil Volla, for så etter dårlig spill å stå til klart tap i sluttstillingen. Men p.g.a. navnet reddet han et halvt poeng ved at Volla uforståelig tilbød remis.

RUNDE 3

Som sort kom jeg inn i nok en Sicilianer mot Morten Groth. Etter dårlig spill fra min side, hadde Groth allerede klar fordel etter bare 9 trekk. Jeg tilbød remis, som også ble akseptert. Grunnen til remistilbudet såpass tidlig var ganske sunn og fornuftig. Groth hadde klar fordel, og stillingstypen passet Groth godt. Dessuten hadde jeg ingen ting å spille på, var helt uten motspill, og det er uforståelig at Groth tok imot remis.

Gunnar Halvorsen fremdeles overraskende i teten med tre strake etter seier mot Johannes Høie. Hakk i hæl fulgte Reidar Jenssen på 2.5 p. etter å ha slått Kristensen da sistnevnte gikk i en kjent åpningsfelle som medførte bondetap. Ellers fikk Gunnar Johnsen sin første seier ved å beseire Terje W. Larsen med glim-

rende spill som sort i Dragevarianten i Siciliansk.

RUNDE 4

Gunnar Johnsen var min motstander, og med hvit og i tillegg et psykologisk overtak på min motstander, lå alle fordeler på min side. Men p.g.a. passivt spill og at Johnsen lurte meg med noen trekkomkastninger, var jeg snart på defensiven. Så ble jeg ganske enkelt spilt trill rundt og måtte gi dronning for tårn og løper. På dette tidspunkt var jeg innstilt på tap. og det var bare å bøye seg i støvet for en bedre spiller.

Men så unnlot Johnsen å bytte ut et av mine tårn, og jeg fikk et initiativ. I tillegg begynte jeg å komme i tidsnød og satset alt på å få mine brikker innrettet mot Johnsens kongefløy. Dette lyktes, samtidig som alt gikk usedvanlig tungt for Johnsen. Nå begynte dramatikken for alvor. Jeg ofret en løper for to bønder, og dermed var Johnsens konge fullstendig avkledd, og det i stor tidsnød! Dette stilte Johnsen overfor uløselige problemer i hvertfall med den tidsnøden som var oppstått. Jeg hadde bare sekunder igjen, trakk a tempo og klarte tidskontrollen, mens Johnsen fikk krampe og tapte i det 39. trekk. Ellers kan det legges til at jeg holdt på å sette et tårn i slag i tidsnøden.

Toppoppgjøret mellom Gunnar Halvorsen og Reidar Jenssen endte remis etter at sistnevnte hadde hatt initiativet gjennom hele partiet

uten å finne noen avgjørende vinstfortsettelse. Dermed ledet Halvorsen fremdeles, og de fleste regnet med at han ville bli årets nord-norske mester.

RUNDE 5

Den store vitamininnsprøytingen forrige runde førte til at jeg øynet et ørlite håp om å forsvare fjorårets mesterskap. Det at jeg kom bakfra på de ledende passet meg også utmerket, men å ta inn et helt poeng på Halvorsen med bare to runder igjen, virket nesten umulig.

Med hvit mot toeren Reidar Jenssen fikk jeg spille akkurat som jeg ville, og han kom under et konstant posisjonelt press gjennom hele partiet. Til slutt spilte han feil, og jeg fikk anledning til å briljere med et offisersoffer, som ga meg tre flygende bønder. Senere ofret jeg også en kvalitet,, og Reidar Jenssen kom i et forferdelig mattnett og ga opp. Mitt beste parti i turneringen.

I denne runden reddet Kjell Ole Kristensen spenningen ved å slå Halvorsen med sort. Dermed var alt åpent foran siste runde i det Halvorsen, Kristiansen og meg selv hadde 3.5 poeng, tett fulgt av Reidar Jenssen 3 poeng. I pausen regnet jeg kvalitet for harde livet og fant ut at jeg hadde best kvalitet. Etter 6. runde fikk jeg forøvrig vite at jeg ikke var den eneste som hadde regnet på kvaliteten, idet Halvorsen kom fram med en lapp full av utregninger!



RUNDE 6

Trekningen viste at Kjell O. Kristensen skulle ha hvit mot Terje W. Larsen, mens Gunnar Halvorsen hadde hvit mot meg. Jeg regnet med et hardt og langt parti mot Halvorsen da han spilte 1. d4, og jeg svarte med Sf6. Overraskelsen var imidlertid stor da Halvorsen tok tak i g-bonden og spilte 2. g4??! Et ikke ukjent «Narvik-trekk» for meg, idet jeg har sett både Paul Svedenborg og Palmer Salomonsen spille det, men jeg er av den oppfatning at gambitten er tvilsom så jeg tok imot bonden. Etter at jeg hadde fått opp en god stilling, «sovnet» jeg av og brukte meget lang tid. Partiet utviklet seg til det rene-

ste wild-west der jeg vant en bonde til i en uklar stilling. Jeg var i en fryktelig tidsnød med bare to-tre minutter på 18 trekk, og alt lå an til at Halvorsen ville vinne partiet på tid ettersom stillingen var meget komplisert. Men med bare sekunder igjen på de siste trekkene klarte jeg utrolig nok den verste tidsnød jeg har vært innblandet i. Etter tidskontrollen fikk jeg opp en vinststilling der mine to merbønder hadde overlevd med meg. Jeg tok imidlertid remis og vant mesterskapet på kvalitet, idet Kristensen bare hadde klart remis i sitt parti.

Jeg er forøvrig motstander av at vinneren i mesterklassen skal kåres ved kvalitetsberegning. Som eks.

kan jeg nevne at jeg bare en gang satt på 1. bord, men fikk likevel best kvalitet. Da skjønner en litt av tilfeldighetene. For de som vil ha langt flere spillere i mesterklassen vil kvalitetsberegningen få større slagkraft, noe jeg mener er galt. Hadde vi i år hatt f.eks. 14 spillere i klassen, kunne vi risikert å få fem mann på samme poengsum på delt førsteplass, og kvaliteten måtte tas i bruk. Nei, la oss få omkamp i stedet for kvalitetsberegning ved de senere mesterskap!

Forøvrig kan det legges til at nord-norsk mester hadde jeg aldri blitt hvis ikke sjakkens gudinne hadde stått ved min side.

Stein Jensen



Her faller avgjørelsen. Vinner blir mester.

NARVIK-GAMBIT

Hvit: Gunnar Halvorsen,
Narvik

Sort: Stein Jensen,
Harstad

1. d4, Sf6. 2. g4??!

Et meget tvilsomt trekk.

2. -Sxg4(!). 3. e4, d6. 4. f3(?), Sf6. 5. Le3, e5. 6. Se2, Sbd7. 7. c3, c5. 8. h3(?)

for ikke å bli forstyrret av Sg4 på f4, men, men.....

8. -cxd4. 9. cxd4, d5!?

Et interessant trekk som fører til en skarp fortsettelse i partiet.

10. Sbc3, dxe4. 11. fxe4, Lb4. 12. Dc2.

I betraktning kom 12. Db3.

12. -Da5. 13. Tg1, g6. 14. a3.

Muligens var 14. 0-0-0! bedre, og fortsettelsen kan bli 14. -b5(!) 15. a3, Lxc3. 16. Sxc3, La6 med uklart spill.

14. -Le7. 15. Lh6, exd4. 16. Sxd4, Dh5! 17. Lg5

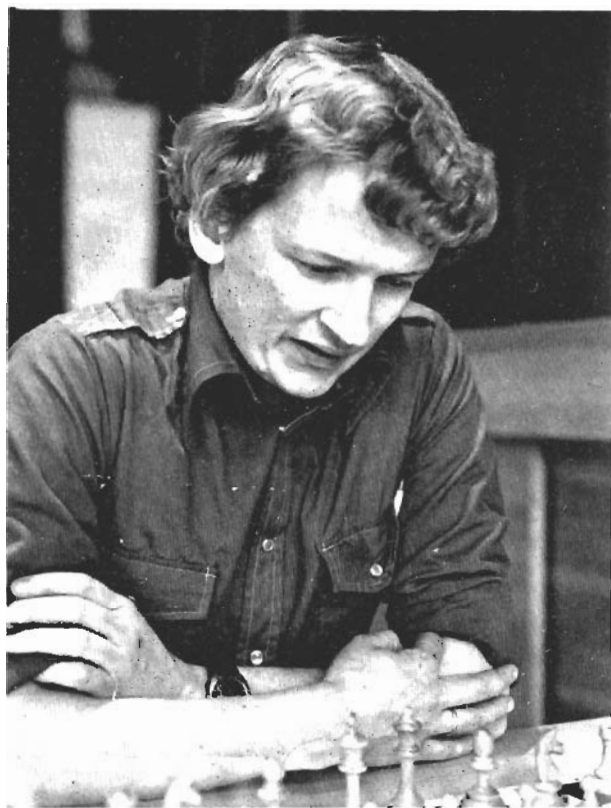
På 17. Sdb5? følger 17. -Dxh6. 18. Sc7+, Kf8. 19. Sxa8, De3+. 20. Se2, Se5! og sort har fått opp en vinstilling, f. eks. 21. Dxc8?, Kg7. 22. Dc7 (Eller 22. Dc3, Sd3+. 23. Kd1, Tc8!. 24. Dxc8, Sxe4. 25. Kc2, Dd2+. 26. Kb3, Dxb2+. 27. Kc4, Se5+. 28. Kd5, Sf6 matt), Sf3+. 23. kd1, Dd2 matt.

17. -h6. 18. Le3, a6!

Nødvendig og godt.

19. Sce2?

Tidsnøden begynner å gjøre seg gjeldende her, men det er jeg som er i tidsnød allerede nå, mens Halvorsen ligger en halv time bak. Ettersom dette parti var helt



Gunnar Halvorsen

avgjørende, kan det hende at nervene har spilt Halvorsen et puss. Han burde i hvert fall ha forsøkt 19. Df2! etterfulgt av Le2 og 0-0-0.

19. -Dh4+. 20. Lf2, Dxe4. 21. Dd2, Se5?

Et nærliggende trekk når man har dårlig tid, men nødvendig var 21. -g5!, og hvit er fortapt.

22. Lg2, Dd3. 23. Df4!

Helt riktig av hvit å beholde dronningen når jeg er i tidsnød. Dessuten kommer min dronning under ild.



23. -Sed7.

Her har jeg bare to-tre minutter igjen og er allerede begynt å sette streker i stedet for å skrive trekkene.

24. Td1, Dc4. 25. Tc1, Da2!

Med den tidsnøden jeg er i, er min eneste sjanse å true litt for å få hvit i tenkeboksen. Nå prøver hvit å fange min dronning, og jeg får i oppgave å beholde den, noe som må sies å være en vanskelig nok oppgave, men jeg har iallfall bare det å tenke på. Hadde jeg imidlertid spilt 25. -Da4, kunne jeg fått meg mange overraskende trekk som ville ført til at jeg hadde tapt på tid.

26. Tc2, Sc5. 27. Sc1, Db1. 28. Kd2, Se6. 29. Dg3?

Langt bedre var 29. De5, og sort har store problemer. 29. -Sxd4. 30. Lxd4, Lf5. 31. Sd3, Da2. 32. Sc1.

Nå har også Halvorsen begynt å få dårlig tid, mens jeg ikke har minutter igjen, men sekunder!

32. -Db1. 33. Sd3, Da2. 32. Te1, Le6. 35. Lxf6?

Her hadde Halvorsen forsert vinst med 35. b4!, Dxa3. 36. Txe6!, fxe6. 37. Dxc6+, Kd7. (37. -Kf8. 38. Lxf6, og sort er fortapt). 38. Se5!, Kd6. (38. -Kd8. 39. Lb6 matt). 39. Sc4+, og sort taper dronningen.

35. -Lxf6. 36. Sb4, Td8+!

Dette trekk hadde nok Halvorsen oversett da han gjorde sitt 35. trekk.

37. Ke2

Ikke 37. Kc1??, Da1 matt.

37. -Db3. 38. Dxb3, Lxb3. 39. Kf2+, Kf8. 40. Tce2, Ld4+.

Her fortsatte dramatikken idet Halvorsen mente jeg bare hadde gjort 39 og ikke 40 trekk. Jeg hadde imidlertid streket til 40.

trekk og etter rekonstruksjonen av spillerne og dommerkomite fikk jeg rett, og partiet kunne fortsette.

41. Kg3. Remis.

I sluttstillingen så jeg at 41. -a5! 42. Sd3, Lc4. 43. Td1, Lxd3. 44. Ted2 (44. Txd3, Le5+!), La6. 45. Txd3, Txd3. 46. Txd3 kunne oppstå, og sort bør vinne lett. Men etter tyve minutters betenkningstid bestemte jeg meg for ikke å ta noen sjanser siden mesterskapet var vunnet for meg med remis, og jeg aksepterte Halvorsens remistilbud.

(Komm. av Stein Jenssen).

SICILIANSK

Hvit: Johannes Høie, Tromsø

Sort: Kjell O. Kristensen, Narvik.

1. e4, c5. 2. Sf3, Sc6. 3. d4, cxd4. 4. Sxd4, Sf6. 5. Sc3, e5. 6. Sdb5, d6. 7. Sd5?!

Det eneste gode ved dette trekk er at det inngikk i Høies NNM-forberedelser.

7. -Sxd5. 8. exd5.

Normalt forsøker hvit å utnytte den svake d-bonden, feltet d5 samt vanskelig-gjøre f7-f5. Ingen av delene er nå mulig, og sort kan nærmest sove seg til utlig-net.

8. -Sb8. 9. c4, a6. 10. Sc3, Lf5.

I hvits teoribok står bare nevnt 10. -Le7. Teksttrekket er imidlertid neppe noen forbedring, heller tvertimot.

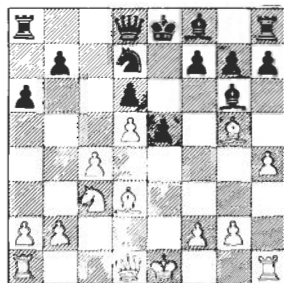
11. Ld3!, Lg6. 12. h4?!

Et forsøk på vederleggelse. Bedre må være 12.

Lxg6, hxg6. 13. Dg4! eller 12. -fxg6. 13. 0-0, og hvit må stå best.

12. -Sd7. 13. Lg5?!

Konsekvent ville vært 13. h5, Lxd3. 14. Dxd3 og siden plassert løperen på e3.



13. -Le7. 14. Lxg6, hxg6. 15. Lxe7, Dxe7. 16. g3, f5. 17. Da4, Tc8. 18. 0-0-0, Kf7! 19. Db3?

Bukk. 19. f3 var nødvendig, men sort ville likevel stått klart best.

19. -Sc5. 20. Dc2, e4. 21. Kb1, Sd3. 22. f3!, Txc4. 23. fxe4, fxe4. 24. Thf1+, Kg8. 25. De2, De5. 26. Sxe4!, Sxb2! 27. Dxb2?

Langt sterkere var 27. Sf6+!, gxf6. 28. Dxe5, dxe5. 29. Kxb2, Kf7. 30. Td3 med gode praktiske remissjanser.

27. -Dxe4+. 28. Ka1, Tc2. 29. Dxb7(?), De5+. 30. Kb1, Tc5. 31. Dxa6, Kh7. 32. Td3?, De2. 33. Oppgitt.

(Komm. av Arnold A n d r e a s s e n)

HOLLANDSK

Hvit: Gunnar Johnsen, Tromsø

Sort: Morten Groth, Harstad

1. Sf3, f5. 2. d4, Sf6. 3. g3, g6. 4. Lg2, Lg7. 5. 0-0, 0-0.

6. c4, d6. 7. d5, c5. 8. Sc3, Sa6. 9. Tb1, Ld7. 10. a3, Tb8. 11. b3, Sc7. 12. b4, b5. 13. bxc5, bxc4. 14. Txb8, Dxb8. 15. c6, Le8. 16. Le3, Db3. 17. Dxb3, cxb3. 18. Lxa7, Lf7. 19. Sd4, Ta8. 20. Sdb5, Sfxd5. 21. Lxd5, Sxd5. 22. Sxd5, Lxd5. 23. Sc7, Lxc6. 24. Sxa8, Lxa8. 25. Oppgitt.

SICILIANSK

Hvit: Terje W. Larsen,
Tromsø.
Sort: Gunnar Johnsen,
Tromsø

1. e4, c5. 2. Sf3, Sc6. 3. d4, cxd4. 4. Sxd4, g6. 5. Sc3, Lg7. 6. Le3, Sf6. 7. Lc4, 0-0. 8. Lb3, d6. 9. f3, Ld7. 10. Dd2, Tc8.

I betraktning kan komme 10. -Sxd4. 11. Lxd4, b5, en fortsettelse den engelske stormester Miles har hatt en viss suksess med.

11. 0-0-0, Se5. 12. De2.

Av en eller annen grunn renonserer Terje W. Larsen på hovedvarianten 12. h4 osv. Teksttrekket skal bl. a. vanskeliggjøre Sc4 lengst mulig, dessuten gir teori-varianten 12. -a6. 13. h4, Dc7. (13. -h5? 14. g4, hxg4. 15. g5). 14. h5, Sc4. 15. Lxc4, Dxc4. 16. Dd2, b5. 17. hxg6, fxg6 hvit håp om full utligning. Men Johnsen har andre planer.....

12. -Txc3!?

Spilt etter relativt liten betenkningsstid. Sort husket lite av variantene på 12. De2 og behandler stillingen mer på det prinsipielle plan. Avslaget på c3 er jo et typeoffer i Drage-varianten (4. -g6), og

det må kunne gjøres også her, i særdeleshet siden hvit har fomlet med h4-h5.

13. bxc3, Da5. 14. Kb2.

Det har unektelig sine betenkeligheter å gå inn i den lange diagonal, dog gir såvel 14. Dd2 som 14. Ld2 sort et lovende spill.

A.

14. Dd2, Tc8. (14. -Da3 +. 15. Kb1, a5. 16. Dc1). 15. Se2, Sc4 osv.

B.

14. Ld2, b5.

a.

15. c4, Da3 +. (Eller 15. -b4). 16. kb1, bxc4. 17. Lxc4, Tb8 +. 18. Lb3 (18. Sb3, Sxe4), a5. 19. Lc1, Dc5.

b.

15. Tdgl, Tc8. 16. Kd1/g4, Sc4. 17. Lxc4, Txc4, og a-bonden faller.

14. -Tc8. 15. Ld2

Mer naturlig ser 15. Dd2 ut, men er det bedre? Sort bør nå vente med 15. -Sc4, f. eks. 16. Lxc4, Txc4. 17. Ta1 fulgt av Thb1 og Kc1 hvilket jo også bør være den logiske konsekvens av 14. Kb2, og i stedet spille 15. -Dc7 (truer a5). 16. Ta1, a5. 17. a4, Sc4. 18. Lxc4, Dxc4. 19. Dd3, Thb1 med uklart spill.

15. -b5. 16. Ka1?

Nærmest den avgjørende feil. Bedre må være 16. c4, b4. 17. c3, Db6 (ikke 17. -Da3 +. 18. Kb1, bxc3. 19. Lxc3, a5. 20. Lb2, Dc5. 21. a3) med den videre plan a5-a4. (18. Sc2?, Sxc4 +). Her er det spill for begge parter. 16. -Sc4. 17. Lxc4, Txc4.

Nå truer først og fremst

18. -Ta4, derfor.....

18. Sb3, Dc7. 19. Dd3.

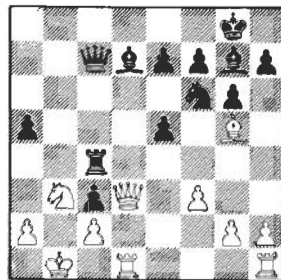
Hvit er allerede på hælene. Sort truer såvel 19. -b4 som 19. -Txc3.

19. -b4. 20. Kb1

Garderes c-bonden med 20. Kb2, vinner sort kombinatorisk med 20. -Sxe4. 21. fxe4, bxc3 +. 22. Kb1, cxd2 osv.

20. -bxc3. 21. Le3, a5. 22. e5

Hvits eneste mulighet til motspill. Dels lukker det tilsynelatende den lange diagonalen for en stund, dels gir det anledning til trusselspill i d-linjen. På 22. Sxa5 har sort det behagelige valg mellom 22. -Dxa5. 23. Dxc4, Le6 eller 22. -Tb4 +. 23. Sb3, Lb5 med dronningvinst. 22. -dxe5. 23. Lg5



23. -Td4!

for å avlaste trykket i d-linjen tilbyr sort kvalitetsoffer nr. 2. Forøvrig var radikale løsninger på stillingsproblemet på sin plass, for etter 23. -a4. (23. -Le6. 24. Dd8 +). 24. Lxf6, axb3. 25. Dxd7 kan sort på ingen måte vinne.

24. Da6

Eller 24. Sxd4, exd4. 25. Ka1, Sd5 (truer Sb4 fulgt av Lf5 ev. d3). 26. a3, Lf5. 27.

De2, Dc5. 28. Lc1 (28. Ka2, Le6), Sf4. 29. Df2, Dd5 fulgt av Le6 og matt.

24. -Tb4.

Hvis hvit nå gjentar trekene med 25. Dd3, følger enklest 25. -Tb7. Sort har altså vunnet et tempo på sin tårnmanøver.

25. Ka1, a4. 26. Da5.

Etter 26. Sc1 oppstår kompliserte og vakre vinstvarianter: 26. -Db8. 27. Sd3, Tb2 (truer 28. -Le6). 28. Tb1, e4.

A.

29. Txb2, cxb2+. 30. Sxb2, Sd5. 31. Lc1, Sb4. 32. D-, a3.

B.

29. Sxb2, cxb2+. 30. Txb2, Sd5. 31. Thb1, Sb4. 32. De2, a3.

C.

29. Sc5, Sd5. 30. Sxd7, Sb4. 31. Dxa4, Da7.

D.

29. fxe4, Lb5. 30. Da5, Lxd3. 31. cxd3, Sxe4.

26. -Dxa5.

Nå er dronningbytte tvunget, men også godt nok. Svakere er selvsagt 26. -Db7. 27. Sc5 eller 26. -Db8. 27. Lxf6.

27. Sxa5, Td4. 28. The1(?)

Her sto sort ved den siste skillevei. Konsekvent var 28. Le3, Sd5 med utmerkede vinstjanser for sort. Det hører med at Terje W. Larsen nå var plaget av en begynnende tidsnød.

28. -Sd5. 29. Txd4?

Langt bedre var 29. a3, hvoretter hvit ennå kan kjempe, selv om sorts fordel er udiskutabel. Med tårnabytte legger hvit definitivt

hodet på blokken.

29. -exd4. 30. Lxe7, d3. 31. Lc5, d2. 32. Td1, Lb5. 33. Oppgitt.

(Komm. av Frans Larsen og Gunnar Johnsen).

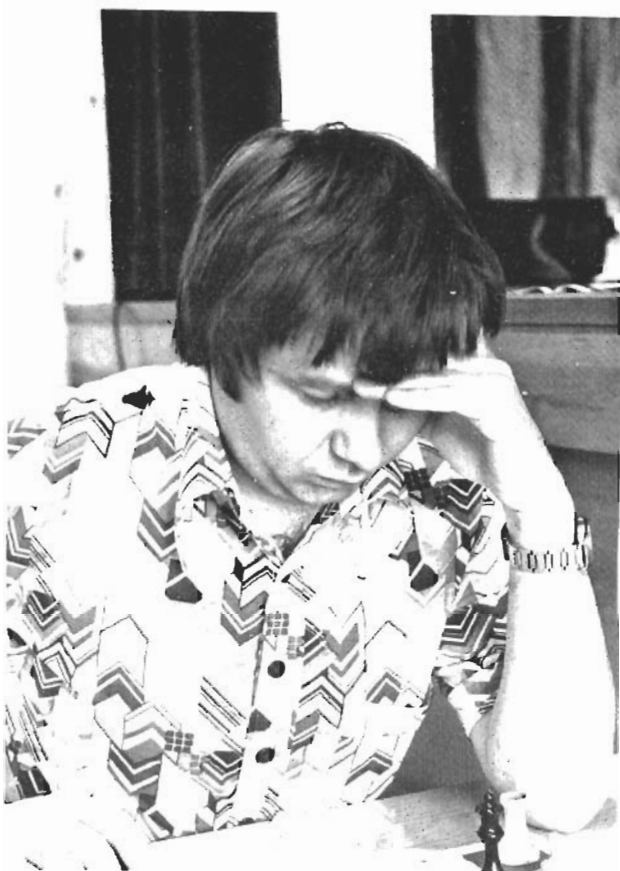
ENGELSK

Hvit: Stein Jensen,
Harstad

Sort: Kjell O. Kristensen,
Narvik

1. c4, e5. 2. Sc3, Sc6. 3. Sf3,

g6. 4. d4, exd4. 5. Sxd4, Lg7. 6. Sxc6, bxc6. 7. g3, Tb8. 8. Lg2, Se7. 9. 0-0, 0-0. 10. Da4, a6. 11. c5, Sf5. 12. Tfd1, De7. 13. e4, Sh6. 14. Da5, Sg4. 15. h3, Se5. 16. Sa4, Sc4. 17. De1, Te8. 18. De2, De6. 19. Dc2, a5. 20. Tb1, d5. 21. cxd6ep, cxd6. 22. b3, Sb6. 23. Sxb6, Txb6. 24. Dd2, c5. 25. Dxa5, Ta6. 26. Dd2, Lb7. 27. Dd3. Remis.



Kjell Ole Kristensen



Sjur Nørve

WIENER-PARTI

Hvit: Kjetil Vollan, Bodø
Sort: Sjur Nørve, Harstad

1. e4, e5. 2. Sc3, Sf6. 3. f4, d5. 4. fxe5, Sxe4. 5. d3, Lb4!?

Et «teoretisk» offer som kompliserer stillingen!

6. dxe4, Dh4+. 7. Ke2, dxe4?

En unøyaktighet? Bedre er 7. -Lxc3 (Encyclopedia), f. eks. 8. bxc3, Lg4+. 9. Sf3, dxe4. 10. Dd4, Lh5. 11. Ke3, Lxf3. 12. Lb5+, c6. 13. gxf3, cxb5 med likt spill,

eller 7. -Sc6, hvorpå kan følge 8. Sf3, Lg4. 9. Sxd5, 0-0-0 med angrepssjanser. (Seret-Meinsohn, Frankrike 1975).

8. De1?

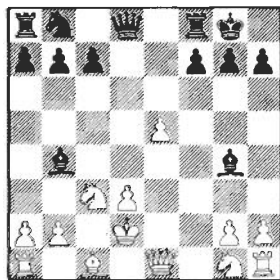
Her gir Encyclopedia 8. g3! med bedre spill for hvit.

8. -Lg4+. 9. Kd2, Dd8+. 10. Ld3

Hvit velger å gi tilbake offiseren. Alternativet var å bringe kongen ut på brettet, f. eks. 10. Ke3, Lc5+. 11. Kf4, og nå gir kanskje 11. -h5! sort vinnende angrep.

10. -exd3. 11. cxd3, 0-0.

Etter at den materielle likevekt er gjenopprettet, står sort til vinst. De neste 29 trekk går ut på å bevise dette.



12. De4, Lxc3+. 13. bxc3, Lh5. 14. Sf3, Lg6. 15. De3, Sc6. 16. h4, h5. 17. Ke2, f6! 18. d4, Sa5(?)

Hvorfor ikke konsekvent linjeåpning, f. eks. 14. -fxe5. 15. dxe5, Te8!

19. e6, Te8. 20. Kf2, Sc4. 21. De2, Dd5. 22. te1, Sd6. 23. Sd2, c5!

Mer linjeåpning må til!

24. Lb2, cxd4. 25. cxd4, Tac8. 26. e7, Tc2. 27. De6+

Desperasjon! Men om 27. Tab1, så avgjør f. eks. 27. -Txb2! fulgt av Dxd4+.

27. -Dxe6. 28. Txe6, Txd2+. 29. Kg1, Txb2.

Og hvit kjempet tappert videre i 10 trekk:

30. Tae1, Sf5. 31. d5, Td2. 32. Tb1, Txe7. 33. Txe7, Sxe7. 34. Txb7, Sxd5. 35. Txa7, Le4. 36. Ta8+, Kh7. 37. Te8, Lxg2. 38. Td8, Lf3. 39. a4, Tg2+. 40. Kf1, Se3+. 41. Oppgitt.

Det følger en vakker matt med tårn til e2, men den ville hvit ikke se.

(Komm. av Helge Theting).

NIMZO-INDISK

Hvit: Johannes Høie,
Tromsø

Sort: Kjetil Vollan,
Bodø.

1. d4, Sf6. 2. c4, e6. 3. Sc3, Lb4. 4. e3, c5. 5. Sf3, 0-0. 6. Ld3, Lxc3+. 7. bxc3, d6. 8. e4!, Sbd7.

Etter en feilaktig åpningsbehandling ser det ut til at sort skal bli overkjørt, men det finnes et lite halmstrå.

9. e5, dxe5. 10. dxe5, Sg4!?

Hvit skrider nå til verket. På 11. De2 følger 11. - Sgx5.

11. Lxh7+, Kxh7. 12. Sg5+, Kg8. 13. Dxc4, Sxe5.

Hvit plukker opp dronningen og skal til å plassere den på h-linja, men oppdager paraden 14. -Dd3! som dekker h7 og hindrer hvit rokade foreløpig. Han tar seg imidlertid pent inn og spiller sterkere.....

14. De4!, Sg6.

Dessverre det eneste, og trekket er heller ikke fullt ut tilfredsstillende. Derfor brukte jeg altfor lang tid på å forkaste 14. -Sd3+. Etter det korrekte svar 15. Kf1! er sort imidlertid hurtig ferdig, f. eks. 15. -g6. 16. Dh4, Kg7. 17. Dh7+, Kf6. 18. Se4+, Ke5. 19. f3 eller 15. -f5. 16. Dh4, Te8. 17. Dh7+, Kf8. 18. Dh8+, Ke7. 19. Dxc7 osv.

15. 0-0, Dc7. 16. Te1, Ld7. 17. h4!

Med den manglende sorte bonden på h7 er dette ekstra effektfullt.

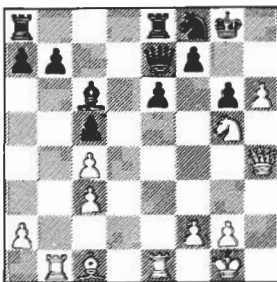
17. -Tfe8. 18. h5, Sf8. 19. Tb1, Lc6. 20. Dh4, De7.

Forsøket 20. -Sh7. 21. Sxh7, Kxh7. 22. h6, g6. 23. Df6, Tg8. 24. Lf4, Dd7. 25.



Kjetil Vollan

Tad1, De8. 26. Td3 gir hvit kjempestilling. 21. h6, g6.



22. Lf4?

En feil. Bedre er 22. h7+!, Kh8. 23. Lf4 (truer Sxf7), f6. 24. Ld6, Dd7. 25. Tad1, Sch7. 26. Sxh7, Dxh7. 27. Dxf6+, Dg7. 28. Dxc7, Kxc7. 29. Lxc5, og hvit står litt bedre.

22. -Sh7(!)

Sort blokkerer den farlige fribonden og klarer dermed av det meste. Nå er imidlertid hovedmotstanderen tiden, idet sort bare har 2-3

-hxg6 resulterer i mattvari-
anten 24. hxg6+, Kg8. 25.
Th8+, Kxh8. 26. Dh5+,
Kg8. 27. Dh7 matt. Sort
beslutter seg til å gi kvalitet
med en gang.

23. -Txf4. 24. gxf4, Se7. 25.
Le1

Her stopper vi. Spillet
fortsatte til det 41. trekk,
hvoretter sort strakte
våpen, etter at tidsnøden
var vel overstått.

(Komm. av Frans Larsen).

PIRC

Hvit: Kjell O. Kristensen,
Narvik

Sort: Morten Groth,
Harstad

1. e4, d6. 2. d4, Sf6. 3. Sc3,
g6. 4. Le2, Lg7. 5. h4

En fortsettelse enkelte
narvikværingar har spilt fra
tid til annen. Såvel sorts
teksttrekk som 4. -c5 er nå
brukbare reaksjoner mot
dette system.

5. -Sc6. 6. h5, e5?

Denne provokasjon,
hvormed sort håper å erobre
Bh6 ved et senere høve, kan
umulig være sorts beste
fortsettelse. Som man lett
vil kunne forutse, oppnår
sort bare en krampaktig
offisersoppstilling og blir
hengende etter i utviklingen.
Tvinget er altså avslag på
h5, f.eks. 6. -gxh5 (6.-
Sxh5. 7. Lxh5, gxh5. 8.
Le3). 7. Le3, Sg4. 8. Txh5,
Sxe3. 9. fxe3, e6. 10. Dd2,
De7. 11. 0-0-0, Ld7 med til-
nærmet lik stilling. (T. Bur-
chard — G. Johnsen, NNM
1977).

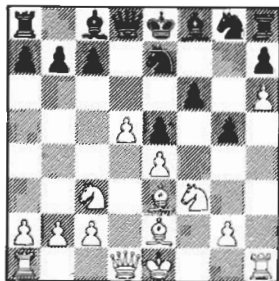
7. h6, Lf8. 8. d5, Se7. 9.
f4!, Sfg8(?)

Alt etter sorts plan,

underminering av h-bon-
den, men særlig hurtig går
det jo ikke!

10. fxe5, dxe5. 11. Sf3, f6.
12. Le3, g5(?)

Man må iallfall berømme
sort at han konsekvent
holder fast ved sin plan, og i
den nåværende situasjon
finnes neppe gode trekk
lenger.



13. Sxe5!

En spiller av Kjell Oles
gemytt kan naturligvis
ikke holde fingrene av fatet!
Dog må springerofferet
vurderes som den logiske
konsekvens av sorts
uheldige åpningsbehand-
ling.

13. -fxe5. 14. Lb5+, Ld7.

Den eneste fortsettelsen
som kan holde partiet på litt
sikt. Til øyeblikkelig tap
fører 14. -c6. 15. Dh5+,
Kd7/Sg6. 16. dxc6 eller 14. -
Kf7. 15. Dh5+, Sg6. 16. 0-
0+, Sf6. 17. Lxg5, Le7. 18.
d6! fulgt av ev. Sd5.

15. Lxg5, Dc8.

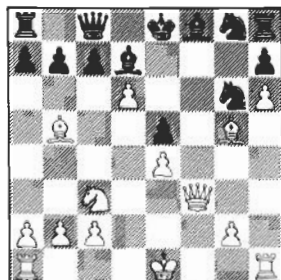
Det var den ene måten å
parere truselen 16. Dh5+
og dronningvinst på. Etter
15. -Lxb5. 16. Sxb5 (truer
17.d6), a6. 17.d6, axb5. 18.
Dh5+, Kd7. 19. dxe7 står
selvsagt hvit til skyhøy
vinst.

16. d6

Nå er varianten 16. -cxd6.

17. Dxd6 osv. neppe god for
sort!

16. -Sg6. 17. Df3.



17. -Lxb5.

I angrepsstillinger som
disse hvor det kreves intui-
tiv kombinasjonsfølelse og
konkrete regneoperasjoner,
trives Kjell Ole Kristensen
som fisken i vannet, og på
17. -Lxd6 ville han ikke
usannsynlig hatt følgende
fortsettelser parat i jakke-
ermet: 18. Tf1, S8e7. 19.
Df7+, Kd8. 20. 0-0-0 med
utmerkede vinstjanser. Det
truer bl. a. 21. Lxe7+,
Lxe7. 22. Txd7+ ev. 21. -
Sxe7. 22. Df8+.

A.

20. -Tf8. 21. Dxf8+, Sxf8.
22. Txf8+, Le8. 23. Txe8
matt.

B.

20. -Te8. 21. Dxb7 osv.

C.

20. -Lxb5. 21. Sxb5, Dd7.
22. Dg7, Kc8. (22. -Dxb5.
23. Lxe7+ osv.). 23. Lxe7,
Dxe7. 24. Tf7, Dd8. 25.
Sxd6+, cxd6. 26. Td3,
27. Tc3+, Kb8. 28.
Dxb8+, Sxb8. 29. Tf8+ og
matt.

18. Sxb5, Lxd6. 19. 0-0-0.

Truer 20. Txd6 osv.

19. -Dd7. 20. Thf1!, Sf4?

Sort har forsvart seg bra en lengre periode, men nå er Groth tydeligvis blitt mørk etter hvits vedvarende press. Nødvendig var 20. -S8e7, og partiet ville fortsette etter baner som skissert i variant C etter sorts 17. trekk. Med andre ord vinstvarianter for hvit som jo ikke ligger helt klart i dagen!

21. Lxf4, exf4(?)

Utfallet er allerede gitt, men 21. -Dxb5 kunne dog sette hvit mer på prøve: 22. Lg5, truende matt på f7.

A.

22. -Dd7. 23. Dh5 +.

B.

22. -Dc4. 23. b3, De6. 24. Txd6.

C.

22. -Kd7. 23. Df7 +, Kc6. (23. -Kc8. 24. Df8 +). 24. c4!

D.

22. -Se7. 23. Df7 +, Kd7. 24. Lxe7, Kc6. 25. Lxd6, cxd6. 26. Txd6 +, Kxd6. 27. Tf6 + fulgt av matt.

22. Sxd6 +, cxd6. 23. Dc3.

Denne vendingen hadde sort oversett. Nå vinner hvit med renter det ofrede materiell tilbake.

23. -Df7?

Tross alt måtte sort spille 23. -Sf6. 24. Dxf6, Tf8, selv om utfallet jo er gitt.

24. Dxb5, 0-0-0. 25. Dc3 +, Kb8. 26. b3, Sxh6. 27. e5, d5. 28. Dd4, Sg4(?). 29. Txf4, oppgitt.

Et virkelig pent angrepsparti av Kristensen!

(Komm. av Frans Larsen og Gunnar Johnsen).



Morten Groth var langt fra i gammel sjakkstyrke.

RETI

Hvit: Gunnar Johnsen, Tromsø.

Sort: Sjur Nørve, Harstad

1. Sf3, Sf6. 2. c4, c5. 3. Sc3, e6. 4. g3, b6. 5. Lg2, Lb7. 6. 0-0, Le7. 7. b3, 0-0. 8. Lb2, d6. 9. d4, a6. 10. Tc1, Dc7. 11. Te1, cxd4. 12. Dxd4, Sbd7(!)

En oppstilling som særlig Ulf Andersen har praktisert med suksess. Bemerkt sorts gode kontroll over feltet e4. 13. Ted1, Tfd8. 14. Sg5, Lxg2. 15. Kxg2, Dc5. 16. Df4, h6. 17. Sge4, Dc6. 18. Kg1, Sc5.

Jvfr. forrige kommentar. Hvit innser nå at en rolig fortsettelse vil gi sort minst

full utligning og begynner derfor å syse med taktiske angrepsideer for å kunne utnytte sorts dronningplassering (springergaffelen på e7) og svekke den sorte kongefløy. Hvits overraskende 19. trekk må sees i lys av dette. 19. Sxf6 +, Lxf6.



20. Sd5!, exd5. 21. Lxf6,

gxf6. 22. Dxb6, Dd7?

Hvit truet ganske enkelt å gå med tårnet til d5 eller d4 fulgt av Th4 med matt i h-linjen, og meningen med teksttrekket er opplagt paraden 23. Txd5, Dg4. 24. Th5, Dg7. Imidlertid har det hvite angrepsstårn like stor effekt fra feltet d4! Eneste forsvar synes å være 22. -Te8, hvoretter sorts tårn stenger effektivt i e-linjen, f. eks. 23. cxd5, Dd7. 24. Td4, Te4. 25. Dxf6, De7. 26. Dxe7, Txe7, og sort har visse praktiske remisjanser.

23. Td4, Se4. 24. f3, f5.

Springeren kan jo ikke gå pga. matten i h-linjen.

25. fxe4, dxe4. 26. Tcd1, De7. 27. Txd6, Txd6. 28. Dxd6, Dg5. 29. Dxb6, e3. 30. Dd4.

Nørve gis ingen unødige motsjanser, og resten er lett match for hvit.

30. -Te8. 31. Df4, Df6. 32. Td4, Kg7. 33. Kg2, Dc6+. 34. Td5, Te6. 35. Dxf5, Kf8. 36. Df3, Ke7. 37. Tf5, Dd6. 38. Txf7+, Ke8. 39. Th7, oppgitt.

(Komm. av Frans Larsen og Gunnar Johnsen.)

FRANSK

Hvit: Terje W. Larsen
Tromsø

Sort: Gunnar Halvorsen,
Narvik

1. e4, e6. 2. d4, d5. 3. e5, c5. 4. c3, Db6. 5. Sf3, Ld7. 6. Le2, Lb5. 7. c4!?, Lxc4.

Hvit går inn i en interessant gambit, og svart slår bonden med løperen og holder dermed fast på sin plan om løperavbytte.

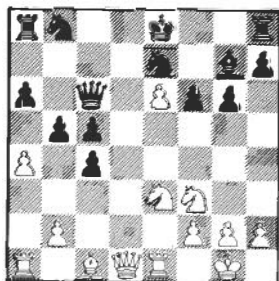
8. Lxc4, dxc4. 9. d5, Se7!?

Encyclopediaen angir kun 9. -exd5. 10. Dxd5, Se7. 11. De4, Sd7. 12. 0-0, Dc6 med en liten fordel for hvit. Teksttrekket utfordrer hvit til å gå forbi. Svart får da mange mulige springerplasseringer, men det virker som om c6 og d7 er de gunstigste. Hvit får da problemer med å forsvare e5-bonden, da bondefremstøtet til f4 er problematisk. Tidspresset begynner å gjøre seg gjeldende. Svart har allerede brukt 50 minutter.

10. Sc3, exd5. 11. Sxd5, Dc6. 12. Se3, b5!? 13. a4, a6. 14. e6!?, f6.

Hvit har utviklingsforsprang, vil åpne spillet og ofrer oppfinnsomt nok en bonde. Svart velger hurtig å gå forbi for å holde feltet e5, men mottakelse av offeret ville nok blitt grundig vurdert dersom det var post-sjakk.

15. 0-0, g6. 16. Te1, Lg7.



17. b3?!

Tiden er muligens inne for gjennombrudd. Etter 17. axb5, axb5. 18. Txa8, Dxa8. 19. Dd6 ser det ut som om svart rir stormen av med 19. -Da7, men hvit har mye å spille på og det kunne følge 20. Sd1, 0-0. 21. Le3,

Tc8. 22. Sc3, b4. 23. Se4, Sa6. 24. Ta1 osv. Teksttrekket gir svart en gardert fri-bonde, men hvit får friere offiseresspill.

17. -c3. 18. Dd3, b4. 19. Sc4, 0-0. 20. Lf4, a5!

Et vanskelig trekk som sikrer den svarte dronningen et rolig og noe generende felt på a6 slik at Sc6 kan spilles.

21. Tad1, Da6. 22. Lxb8?

Svarts forsvarsmuligheter bedres betraktelig. Sterkere er å holde på brikkene med 22. Ld6, hvoretter svart måtte spille 22. -Td8.

22. -Taxb8. 23. De2, Tfd8.

24. Td7, Te8. 25. De1.

På 25. Ted1 ville følge 25. -Tb6! Svart har igjen 5 minutter, mens hvit har noe bedre tid.

25. -Lf8. 26. Sd6, Ted8. 27. Sb7, c2! 28. Dd2.

På 28. Dxc2 følger tårnbytte og Dxb7. Rekonstruksjon etter partiet viste at slutten fikk følgende forløp. 28. -Txd7. 29. exd7, Dxb7. 30. d8D, Txd8. 31. Dxd8, Dd5! 32. Dxd5, Sxd5. 33. Te1, c4. 34. Txc2, cxb3. 35. Tb2, Sc3. 36. Txb3, Sxa4. 37. Sd4, Sc3. 38. Sc6, a4. 39. Tb2, a3. 40. Tc2, a2. 41. Te1, Sb1. 42. Oppgitt.

Hvits gjennombrudd ga altså svart gevinst, da den materielle fordel ikke kunne hindre svarts glidende bønner.

(Komm. av Gunnar Halvorsen.)



1. Stein Jensen, Harstad	=3	=5	=9	+6	+4	=2	4.0
2. Gunnar Halvorsen, Narvik	+5	+10	+8	=4	-3	=1	4.0
3. Kjell Ole Kristensen, Narvik	=1	+9	-4	+8	+2	=10	4.0
4. Reidar Jenssen, Tromsø	+7	=8	+3	=2	-1	=5	3.5
5. Sjur Nørve, Harstad	-2	=1	+7	+9	-6	=4	3.0
6. Gunnar Johnsen, Tromsø	-9	=7	+10	-1	+5	=8	3.0
7. Kjetil Vøllan, Bodø	-4	=6	-5	=10	+8	=9	2.5
8. Johannes Høie, Tromsø	+10	-4	-2	-3	-7	=6	2.0
9. Morten Groth, Harstad	+6	-3	=1	-5	-10	=7	2.0
10. Terje W. Larsen, Tromsø	-8	-2	-6	=7	+9	=3	2.0



Opplev AMERIKA med globetrotter

Selskapsreiser fra kr. 2.800

Opplev drømmen om Amerika: New York med frihetsgudinnen, Chinatown og Fifth Avenue. Eller velg en av turistrundreisene som inkluderer det meste. OBS! Slektsreiser med skandinavisk guide.



BENNETT

Tlf. 64921. Torvet 7, Harstad

1. Roar Lindblom, Harstad	+11	+9	-2	+6	+3	+4	5.0
2. Wiggo H. Eilertsen, Tromsø	+4	+8	+1	-3	=6	=5	4.0
3. Erling Fløtten, Kirkenes	+12	=6	=8	+2	-1	=7	3.5
4. Kjell Aanes, Narvik	-2	+10	+11	+8	=7	-1	3.5
5. Roy Evensen, Harstad	-8	-11	+10	+9	+12	=2	3.5
6. Olav Thoresen, Tromsø	+10	=3	=7	-1	=2	=8	3.0
7. Steinar Jenssen, Narvik	=9	=12	=6	=11	=4	=3	3.0
8. Svein H. Johnsen, Tromsø	+5	-2	=3	-4	=9	=6	2.5
9. Leif Jacobsen, Fauske	=7	-1	+12	-5	=8	=10	2.5
10. Kjell Johannessen, Hammerfest	-6	-4	-5	+12	+11	=9	2.5
11. Harald Oldernes, Vadsø	-1	+5	-4	=7	-10	-12	1.5
12. Ingvald Nilsen, Kirkenes	-3	=7	-9	-10	-5	+11	1.5

Klasse 1A

Hele 26 spillere var påmeldt i Klasse I denne gang, hvilket etter de flestes mening er et for høyt deltagerantall for å få avviklet en 6 runders Monradturnering på en sportslig forsvarlig måte. Uten klare regler for klasseinndeling i NNM hadde Nord-Norges Sjakkforbund det ubehagelige valg mellom «massedød» i klassen eller opprettelse av to likestilte grupper, med den litt uheldige konsekvens at begge gruppevinnere har rett til opprykk i neste års nord-norske mesterklasse. Forbundet valgte den siste mulighet, som sikkert også var det minste onde, all den stund langt de fleste påmeldte tradisjonelt sett var å regne som Klasse I-spillere i NNM-sammenheng.

Det var mange favoritter i Gruppe A. Vi nevner Roar

Lindblom, Wiggo H. Eilertsen, som var en utmerket turneringsleder og samtidig presterte god og kampvillig sjakk i turneringen, Narviks uhyre loven- de Kjell Aanes, Roy Evensen som ble nr. 2 i fjorårets Klasse I, Svein H. Johnsen, vinner av Tromsø Sjakk- lubbs høstturnering 1977, Klasse Mester.

De fleste forhåndsstemmer samlet nok Roar Lindblom. Egentlig var det overraskende at han i det hele tatt var å finne i Klasse I, dette fordi han hadde oppnådd 2.5 poeng i fjorårets mesterklasse.

Men ingen sure miner for det! Iført sin røde baseball-lue gikk Lindblom til brettet med vanlig glød og spille- glede og erobret en iallfall på papiert knusende over- legen førstepris. Dog satt seieren langt inne. Ved siden av tap for to'eren Eilertsen i 3. runde opplevde man thriller-oppgjøret Lindblom — Aanes i sisterunden, hvor Narvikværingen forspilte en

mulig førstepris ved å over- se en klar gevinst i tårnslutt- spillet.

Overraskende, men nok fortjent, var 3. plassen til Kirkenes (og NNSFs) Erling Fløten, noe som til en viss grad også kan sies om Eilertsens plassering, bortsett fra han selv!

Kjell Aanes viste prøver på sitt vanlige jeg, men var ikke god nok i det psyko- logiske øyeblikk, og også i partiet mot Eilertsen var han temmelig sjanseløs. Even- sen spurtet bra, men da var det allerede for sent, i og med sin elendige start.

Ang. øvrige partier/kommentarer til Klasse IA, hen- viser vi også til Wiggo H. Eilertsens Reisebrev..... annetsteds i bladet.

Frans Larsen

HOLLANDSK

Hvit: Roar Lindblom, Harstad

Sort: Erling Fløtten, Kirkenes

1. d4, f5. 2. e4, d6!?

En klokke ringte! Jeg hoppet i stolen — Dr. Ba-loghs trekk! Spilleleden hadde fått en ekstra spore! Trekket er en høyst sjelden omgåelse av Staunton-gambitten. Kun 2.-fxe4 byr på sikre utviklingsmuligheter for sort, fortrinnsvis etterfulgt av 3. Sc3, Sf6. 4. Lg5, Sc6! som den beste og mest anvendelige fortsettelse for sort.

3. exf5, Lxf5. 4. Df3, Dc8.

Feilaktig var 4. -Lxc2? 5. Dxb7, Sd7. 6. Sa3 etterfulgt av Sb5.

5. Ld3, Lxd3. 6. Dxd3, Sf6.

Her spilte Euwe mot Weenink i Amsterdam 1923 6. -Sc6. 7. Sf3, e6. 8. 0-0, Dd7. 9. c4, og hvit har ifølge Euwe en følbar posisjonell fordel.

7. Sf3, Sc6. 8. 0-0(?)

Mer besnærende var 8. d5, Sd8. (8. -Sb4? 9. Db5+). 9. 0-0. **8. -Dd7. 9. c4, a5.**

Svekker kongestillingen med henblikk på lang roka-de. Sorts Sc6 har liten beve-gelsesfrihet. Sort fryktet tydeligvis d5 og søker å få større albuerom ved 10. d5, Sb4. 11. De2, Df5. Men dette ser i grunnen ikke særlig forlokkende ut for sort, f. eks. 12. Sd4, De4. 13. Le3, 0-0-0. 14. a3, Sa6. 15. Sc3, Dg6. 16. Se6 etterfulgt av b4.

10. a3, 0-0-0. 11. d5, Se5. 12. Sxe5

Hvit tillater å bytte ut sin gode springer mot den svake. Men den «bløte» bon-den på e5 reettferdiggjør dette.

12. -dxe5. 13. Dc3

Virker kunstig og lite ut-viklende, men sort truer di-



roar Lindblom vant som han ville. Han er mesterspiller og burde spilt i mesterklassen. en klar UK-tabbe.

rette å få spilt det befriende bondefremstøtet e6. Trolig var 13. De2 bedre, f. eks. 13. -g6. 14. b4, a4. 15. Lb2.

13. -b6. 14. Dxe5

Denne bonden løper jo ikke sin veg. Her var ennå tid til f. eks. 14. b4, a4. 15. Lb2, g6. 16. Dc2.

14. -g6. 15. Te1, Te8. 16. Sc3, Lg7. 17. De6.

Mulig var 17. Sb5, Sh5. 18. De6/e4.

17. -Thf8. 18. Sb5, Dxe6. 19. Txe6, Sg4. 20. f3.

Noe mer krydret og livfullt var 20. Tc6, Le5.

A.

21. f3?, Lxh2+. (21. -Sxh2?. 22. f4!). 22. Kh1, Lg3!

B.

21. h3!, Sf6. (21. -Sxf2. 22. Le3, Sd3. 23. Lxb6 ev. 22. -Se4. 23. Te6). 22. f4, Ld6. 23. b4 med friskt spill med de beste muligheter for hvit til tross for Tc6s merkverdige plassering.

20. -Se5. 21. Lg5, Tf7.



22. d6

Hvit hadde valget mellom flere fristende fortsettelser, men ingen så fullgode som partifortsettelsen, f.eks.

A.

22. Te1, Sd3. 23. Txe7, Tfxe7. 24. Txe7, Txe7. 25. Lxe7, Sxb2.

B.

22. f4

a.

22. -Sxc4? 23. Tc1 med hurtig tap for sort.

b.

22. -h6(?). 23. fxe5, hxg5. 24. The1 eller 24. d6 med klar fordel for hvit.

c.

22. -Sd3. 23. Tc6, Kb8. (23. -h6. 24. Sxc7). 24. Sxc7, Tc8.

22. -c6.

På 22. -Kd7 følger 23. Sxc7.

23. Sc7, Kd7.

Det finnes intet tilfredsstillende forsvar. På 23. -Tg8 kommer 24. dxe7.

24. Sxe8, Kxe6. 25. Sxg7+

Det enkleste er ofte det beste.

25. -Txxg7. 26. dxe7, Tg8. 27. Te1

Og der finnes ingen vei tilbake.

27. -Kf5. 28. f4, Te8. 29. Txe5+, Kg4. 30. h3+, oppgitt.

Det er matt i neste trekk. (30. -Kh5. 31. g4 matt).

(Komm av Roar Lindblom).

SPANSK

Hvit: Roy Evensen,
Harstad

Sort: Svein H. Johnsen,
Tromsø

1. e4, e5. 2. Sf3, Sc6. 3. Lb5, a6. 4. Lxc6, dxc6. 5. 0-0, f6. 6. d4, Lg4. 7. c3, exd4. 8. cxd4, Lxf3?!

Johnsen gir seg nu inn på en høyst kronglet sti. Da den i tillegg går gjennom myr, burde det ikke gått bra.

9. Dxf3, Dxd4. 10. Td1, Dc4.

Så har de fulgt boka, og etter den skal hvit stå særdeles godt. Det betviles ikke.

11. Lf4, Df7. 12. Dg3, Td8. 13. Txd8+?

Høyst merkelig er det at Roy Evensen ikke så 13. Sc3, og svarts stilling er høyst betenkelig, f. eks. 13. -Ld6. 14. Lxd6, cxd6. 15. Txd6, Txd6. 16. Dxd6, og svart har vanskeligheter, eller 13. -Td7. 14. Txd7, Kxd7. (14. -Dxd7. 15. Lxc7 truende Td1 osv.) 15. Lxc7, Kc8. 16. Lb6! (truer manøveren Td1 -d8), Lb4. 17. Td1, Sh6. 18. La7, De7. 19. Sa4!, b5. (Eller 19. -Td8. 20. Sb6+, Dxb6. 21. Db8 matt, ev. 19. -Dxg3. 20. Sb6+, Kc7. 21. Td7 matt). 20. Sb6+, Kb7. 21. Td7 osv.

13. -Kxd8. 14. Sc3, Kc8. 15. Td1, Lc5.

Som viser har hvit kastet bort noen tempi.

16. Dh3+, f5!

Nærmest et tvangstrekk, ellers ville hvit ha kommet inn over d7.

17. Sa4??

Et grusomt trekk. Ikke nok med at det kaster bort ytterligere et tempo, men det blir også hjørnesteinen i svarts kombinasjon (i allefall nesten).

17. -La7. 18. Lg5, Sf6.

Selvsagt ikke 18. -Se7

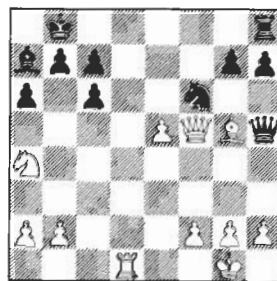
pga. feltet d7.

19. Dxf5+, Kb8. 20. e5?

Hvit burde bytte bvort en del materiell for å søke sin lykke i sluttspillet.

20. -Dh5.

Det eneste, men avgjørende.



21. Df3?

Ingen stor bukk, men med 21. Tf1 eller 21. Td2 kunne hvit fortsatt leve, f. eks.

A.

21. Tf1, Sg4. 22. h3, Sxf2. 23. Txf2!? (23. Kh2?!, Le3! 24. Txf2, Lxf2. 25. Dxf2, Dxxg5, og e-bonden vil falle, ev. 24. h4, Lxg5. 25. Dxxg5, Dxxg5. 26. hxxg5, Sg4+, og e-bonden faller også), Dd1+. 24. Kh2, Lxf2. 25. Dxf2 (ellers matt), Dxa4.

B.

21. Td2, Sg4. 22. h3, Sxf2. 23. Kf1 (med 23. Kh2 blir det mye av de samme variantene som under A), Le3 og hvit taper p.g.a. 24. Txf2?, Dd1 matt.

21. -Sg4., 22. Lf4, Lxf2+. 23. Kh1, g5! Dh3?!

En siste fidus. På 24. Lg3, Lxg3. 25. Dxxg3, Sf2+, og tårnet på d1 ryker.

24. -Lh4. 25. Kg1, Sf2. 26. Oppgitt.

(Komm. av Jarl Kvikstad).

SICILIANSK

Hvit: Leif Jacobsen,

Fauske

Sort: Roy Evensen,

Harstad

1. e4, c5. 2. c3, Sf6. 3. e5, Sd5. 4. Sf3

Det vanligste er her 4. d4.

4. -e6

Her står det kun nevnt 4. -Sc6 i Encyclopedia of chess. Kanskje burde hvit nå spille 5. d4 og så slå med springeren ev. med dronningen. Jacobsen spiller dog videre etter teorien med 4. -Sc6.

5. Sa3, Sc6. 6. g3, a6. 7. Lb2, b5. 8. 0-0.

Avslører tidlig hvits planer. Personlig ville jeg foretrukket 8. De2, ev. 8. c4!?

8. -Lb7. 9. Te1, d6.

Sort ser seg nødt til å bryte opp den hvite sentrumsbonden. Evensen spiller nok, etter tap de to første runder, sterkt på vinst for å nå opp på premielisten.

10. d4, cxd4. 11. cxd4, dxe5. 12. dxe5.

Dermed er sentrum avklart, og sort må prøve å få rokert kort.

12. -Db6(!)

Godt spilt av Evensen. Trekket hindrer bl. a. 13. Sd4, og samtidig får sort sitt tårn i d-linjen.

13. Sc2, Td8. 14. De2, Lc5. 15. Le3

Dessverre ser det ut som dette er den eneste muligheten å få ut løperen på.

15. -Sxe3. 16. Sxe3, 0-0.

Nå står sort allerede til vinst, og Evensen spiller sterkt i fortsettelsen.

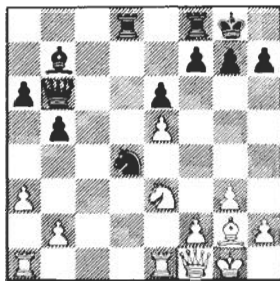
17. a3, Ld4!

Truer bonden på e5, og

uten å slå løperen er det bare passive trekk som kan dekke bonden, f. eks. 18. Sf1.

18. Sxd4, Sxd4. 19. Df1

Jacobsen vil ha muligheten til å slå tilbake på g2 med dronningen. Dette fordi springeren på e3 må passe på punktet c2. Stillingen blir dog alltid for passiv.



19. -Lf3! 20. Tab1, Db7.

Hvit har ikke lenger fornuftige trekk, mens sort rolig kan styrke stillingen ved å doble tårnene i d-linjen.

21. Kh1, Td7. 22. b4, Tfd8. 23. h3, h5. 24. Tb2, De4. 25. Lxf3, Sxf3. 26. Dg2

Hvit må hindre avdekkersjakkten.

26. -g5.

Kanskje er 26. -Td4 enda sterkere, men nå bukker Jacobsen.

27. Sc2?

Bedre er 27. Tf1, men stillingen er håpløs.

27. -Td1(!)

Selvfølgelig!

28. Tb1, Txb1. 29. Txb1, Dxc2. 30. Oppgitt.

Et godt gjennomført parti av Evensen.

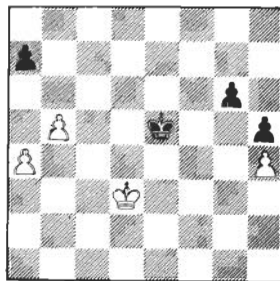
(Komm. av Steinar Jenssen)

Det ulykksalige bondesluttspill

I siste runde i Klasse 1A var utfallet av nedenforstående parti helt avgjørende for den øverste plassering på premielisten. Den ulykksalige avslutning av dette partiet viser hvor fatale de små nyanser kan være i et bondesluttspill, og hvor lett unøyaktigheter ofte setter partiet over styr og snur opp ned på et forventet «uunnvælig» resultat.

Da er det en mager trøst at partiet forøvrig tidligere var velspilt og plettfritt gjennomført.

ROAR LINDBLOM



KJELL ANES

Aanes har i partiet vært på offensiven og vist et godt

og sunt spill og var derfor vel forunt et «hakk i skjef-tet».

Etter tårn-generalavbytte på d5 fremstår et bonde-sluttspill hvor hvit frem-deles står best, med en bondeformasjon på dron-ningfløyen som både står gunstigere plassert og står lenger fremskreden enn sorts tilsvarende bonde-majoritet på kongefløyen.

På dette tidspunkt lå forøvrig den spilleglade turneringsleder Wiggo H. Eilertsen «faretruende» høyt plassert på resultattav-len, men ville kunne stoppes på målstreken med en remis i dette sluttspillet. Utsiktene til dette så ikke bare dyustre ut, men var direkte umulig etter at jeg var ferdig med å

telle ruter. Altså 47. Ke3! i opposisjon, og den sorte og hvite kongen etter bønder om kapp, hver på sin fløy. Her var det kun spørsmål om å telle ruter, 10 firkan-tete ruter, og den hvite h-bonden går frelst inn på h8, ett tempo før den sorte a-bonden når forvandlings-feltet a1. Prøv selv!

Nyttesløst for sort er 47. Ke3, Ke6. 48. Kf4, og sort taper kontrollen over rektangelet d8-d5-a5, eller sorts g- og h-bønder rakner. Et nærmere studium viser at 47. Ke3 er den eneste farba-re vei frem til gevinst for hvit. Men hvit velger en an-nen fortsettelse og plan som synes å føre til remis i alle varianter ved korrekt spill av sort.

47. Kc4(?), g5.

Forsøker sort 47. -Kd6 ta-per han etter 48. a5 osv.

48. a5, Kd6?

Trekket tar i første rekke sikte på å holde den hvite bondemajoriteten under kontroll, men i virkelig-heten er teksttrekket et taps-trekk hvilket fremgår nedenfor. (Ref. 50. a6!). Med 48. -g4! (Ikke 48. -gxh4?). 49. b6 med tap for sort) holder sort minst re-mis: 49. b6, axb6. (49. -g3?. 50. b7). 50. a6! (50. axb6?, Kd6. 51. Kb5, g3. 52. Ka6, g2. 53. b7, Kc7. 54. Ka7, g1D+), g3 med etterføl-gende dronningsluttspill med remis i god utsikt.

49. b6, axb6.

De andre muligheter er dårligere:



Her spilles det ulykksalige bondesluttspillet.

A.
49. -Kc6. 50. bxa7, Kb7. 51. a8D+, Kxa8. 52. hxg5 og vinner, da bonden gårt inn på forvandlingsfeltet g8 med sjakk.

B.
49. -a6. 50. b7, Kc7. 51. b8D+ med samme resultat.
50. axb6?

En grov feil. Den sikre seier ved 50. a6! forspilles,

og hvit taper ved en overraskende og «ufin» mellom-sjakk på forvandlingsfeltet g1. Tapt var 50. a6!, Kc6. 51. a7, Kb7. 52. a8D+, Kxa8. 53. hxg5 osv.
50. -g4!

Selvfølgelig ikke 50. -gxh4. Sjakken på diagonalen g1/a7 er sikret og dermed fordrivelsen av Ka7 i det 54. trekk. Det er mulig at Aanes i sin iver har sett

seg blind på fallgruven 50. -kc6??. 51. hxg5, h4. 52. g6, h3. 53. g7, h2. 54. g8D, h1D. 55. Da8+ med dame-tap.

51. Kb5, g3. 52. Ka6
Eller 52. b7, Kc7. 53. Ka6, g2 osv.

52. -g2. 53. b7, Kc7! 54. Ka7, g1D+. 55. Oppgitt.

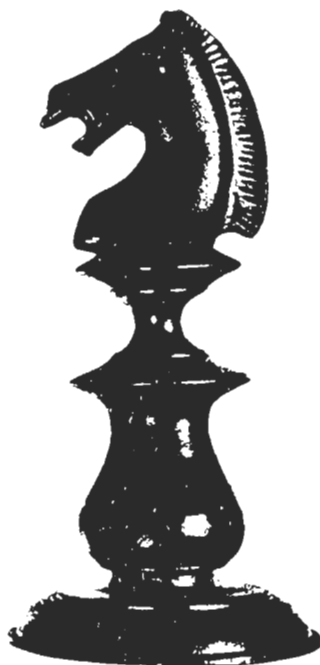
(Komm. av Roar Lind-blom).



Kolonial

8680 Trofors

Tlf. 150



KROEN MED SJAKKMILJØ

1. Jan-Bj. Rambø, Harstad	=6	+13	+2	=7	+5	=3	4.5
2. Anton Thorstensen, Narvik	=4	+8	-1	=5	+7	+9	4.0
3. Kjell Figenschou, Kirkenes	+10	=12	=5	+4	=6	=1	4.0
4. Ivbjørn Nimki, Tromsø	=2	+14	=6	-3	+10	+8	4.0
5. Svein Thrana, Bodø	+11	+7	=3	=2	-1	=6	3.5
6. Eskild Kristensen, Narvik	=1	+11	=4	=10	=3	=5	3.5
7. Sigurd Thune, Harstad	+9	-5	+12	=1	-2	=11	3.0
8. Leif Bjørnstad, Kirkenes	=12	-2	=10	+14	+11	-4	3.0
9. Trond Olsen Lid, Kirkenes	-7	-10	+13	+12	+14	-2	3.0
10. Stein Indregard, Narvik	-3	+9	=8	=6	-4	=13	2.5
11. Kyrre Markussen, Hammerfest	-5	-6	+14	+13	-8	=7	2.5
12. Terje Vassbotn, Tromsø	=8	=3	-7	-9	=12	=10	2.0
13. Haldor Eriksen, Bodø	=14	-1	-9	-11	=12	=10	1.5
14. Erik Vembre, Bodø	=13	-4	-11	-8	-9	=12	1.0

Klasse IB

Etter fleres mening skulle denne gruppe være svakere besatt enn Klasse IA. Undertegnede er ikke overbevist over riktigheten av denne påstand, iallfall inneholdt Guppe B flere spillere som teoretisk kunne gått til topps i den andre, påståtte gjevere gruppe.

Forgrunnsfigurer var ventet å skulle bli Jan Bj. Rambø (helten fra Øksfjord 1977!), Anton Thorstensen som jo hadde gitt et fordelaktig inntrykk i de senere Narvik-turneringer pluss de unge og taktiske slagferdige Ivbjørn Nimki og Svein Thrana fra hhv. Tromsø og Bodø. De gamle ringrever var representert ved Leif Bjørnstad, Kirkenes, og Sigurd Thune, Harstad, som også ved maksimal glid ku-

ne gå helt til topps. I bakgrunnen spøkte den gamle kjempe. Eskild Kristensen. Narvik-spilleren gjorde litt av et come-back etter sin siste NNM-opptreden i 1979. Man må faktisk 45-50 år tilbake i tiden for å finne Kristensen i en annen klasse enn Mester!

Etter at sluttstrek var satt, hadde favorittgruppen føyd seg smukt inn på de øverste plasser. Den eneste outsider som «ødelte» litt av bildet, var Kjell Figenschou og hans 3. plass. Ved siden av Rambø og Kristensen var Kirkenes-gutten den eneste ubeseirede i gruppen, og han kan selvsagt være godt fornøyd med sin NNM-innsats.

Poengmessig var Rambø seier ikke overlegen, men man sitter igjen med inntrykket av at det aldri var tvil. Fordelaktig bemerket partimessig gjorde også Thrana seg, mens Kristensen syntes å spille tungt,

dog lar han seg ikke slå! At sterke spillere som Stein Indregard og Kyrre Markussen havnet på hhv. 10. og 11. plas, forteller også sit om Gruppe B's kvaliteter!

Frans Larsen

ENGELSK

Hvit: Jan Bj. Rambø,
Harstad.

Sort: Anton Thorstensen,
Narvik

1. c4, e5. 2. Sc3, Sf6. 3. g3, d5. 4. cxd5, Sxd5. 5. Lg2, Sxc3?

Posisjonelt et dårlig trekk. Bedre er 5. -Sc7. 6. Sf3, Sc6. 7. a3, g6. 8. b4, Lg7. 9. bxc5, Se6! med lik stilling (Minic).

6. bxc3, g6. 7. Sf3, Lg7. 8. 0-0, 0-0. 9. d4, cxd4. 10. cxd4, Sc6. 11. e3, Lg4. 12. Da4, Dd7. 13. Db3, Tfd8. 14. La3, Le6. 15. Dd3, Sa5?!

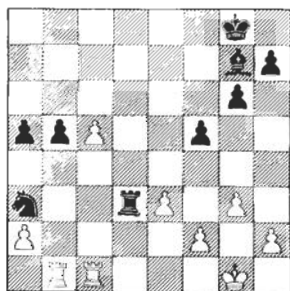
En altfor synlig felle.
16. Sd2, Tac8. 17. Tfcl, b5. 18. Lb4, Sc4.

Sort har nu fått en springerforpost på c4, som hvit kan underminere gjennom a4 - axb5 og skaffe seg åpen a-linje.

19. Se4, Lf5. 20. De2, Lxe4.
21. Lxe4, a5. 22. Lc5, f5.
23. Ld3!?

Nu henger løperen, men som vi skal se har hvit tenkt grundig gjennom konsekvensene av trekket.

23. -Txc5? 24. dxc5, Dxd3.
25. Dxd3, Txd3. 26. Tab1,
Sa3.



27. c6!!

Det kritiske trekket.

27. -Td8.

Best, men ikke godt nok. På 27. -Le5, følger 28. Tb3!, Txb3. 29. axb3, og hvit vinner lett, f. eks. 29. -Sc4. 30. bxc4, b4! 31. Ta1! og hvit får sorts a- og b-bonde. (31. -Lxa1? 32. c7). 28. Tb3, b4. 29. c7, Tc8. 30. Td3, Kf7. 31. Td8, Txc7. 32. Txc7, a4. 33. Tb7, Sc2. 34. Tc8, Lc3. 35. Txc3, bxc3. 36. Tc7, Sb4. 37.



Jan-Bjarne Rambø vant sin klasse og er dermed ny mester-spiller.

Txc3, Sxa2. 38. Ta3, Sb4. Lg6. 6. h4, h6. 7. h5, Lh7. 39. Txa4. 8. Sf3, Sf6. 9. Ld3, Lxd3. Og hvit vant i det 63. 10. Dxd3, e6. 11. Le3, trekk. Sbd7. 12. 0-0-0, Dc7. 13. (Komm. av Wiggo H. Eilertsen). Kb1, 0-0-0. 14. c4, Ld6. 15. Se2, e5.

CARO-KANN

Hvit: Svein Thrana,
Bodø
Sort: Kyrre Markussen,
Hammerfest

1. e4, c6. 2. d4, d5. 3. Sc3,
dxe4. 4. Sxe4, Lf5. 5. Sg3,

Forsøket 15. -The8 gir etter 16. c5, Lf8. 17. Lf4, Da5. 18. Dc4, Sd5. 19. Lg3 sort en trang stilling. 16. Df5, exd4. 17. Sfxd4, Kb8?

For å unngå partivarianten bør 17. The8 spilles. 18. Sc3, The8. 19. Sbd5!



SIJAKKVENNER!

VARE ANNONSØRER ER OGSÅ
VERD ET INNGÅENDE
STUDIUM



Kalottturner

Turneringsformålet er å innføre nord-norske sjakkspillere i et internasjonalt sjakkmiljø. Det er av aller største viktighet at våre spillere får spille med sjakkspillere det står internasjonal respekt av. Like viktig for oss er det at det internasjonale sjakkvennskap fremmes. Vi ber derfor om at samtlige inviterte spillere også utenfor turneringslokalet finner tid til en sjakkprat og et lynparti i de mere uformelle former som hersker i

TURNERINGSREGLER:

Alle spillere deltar i en klasse der det spilles 6 runder etter Monrad-system.

Hver spiller har to timers betenkningstid til sine 40 første trekk. Deretter 1 time på de neste 15 trekk.

PREMIERING:

1.	pr.		kr.	2.500.—
2.	pr.		kr.	2.000.—
3.	pr.		kr.	1.500.—
4.	pr.		kr.	1.000.—
5.	pr.		kr.	700.—
6.	pr.		kr.	500.—
7.	pr.		kr.	400.—
8.	pr.		kr.	300.—
9.	pr.		kr.	200.—
10.	pr.		kr.	100.—

Da 1/3 av spillerne blir premierte vil de øvrige premier bestå av pokaler.

FØLGENDE DELTAGERE ER ALLEREDE PÅMELDT:

FINLAND:

IGM Heikki Westerinen, IM Ørjan Rantanen, Timo Porrasmaa (4. plass i finsk mesterskap).

SVERIGE:

IGM Krister Nicklasson, IM Lars Åke Schneider, Roland Ekstrøm (IM-integning).

SOVJET:

Fra byen Kola kommer tre deltagere, men navn har vi ikke fått oppgitt pr. i dag.

ingen 1978



poisestua på internatet. Når turneringen bare går over seks runder og spillestyrken blant deltagerne varierer sterkt vil kvalitetsberegningen bli svært tilfeldig. For å bøte på dette vil pengepremiene bli delt på de spillere som får lik kvalitet. Dog vil den offisielle vinner avgjøres ved kvalitetsberegning.

SØR-NORGE: NORD-NORGE:

Ole Chr. Moen, Bjørn Tiller, Pål Ole Iabøtrø.
Stein Jensen, Gunnar Johnsen.

SPILLEPROGRAM:

Spillested: Fjordtun skole i Rypefjord.

Fredag 20/10:	Kl. 08.45	opprop
	Kl. 09.00	1. runde
	Kl. 13.00 — 15.00	middag
	Kl. 15.00 — 19.00	2. runde
	Kl. 19.00 — 21.00	aftens
	Kl. 21.00	hengepartier

Lørdag 21/10: Samme tidsskjema som fredag.

Søndag 22/10: Fastlegges fredag p.g.a. avreiser.

KOST OG LOSJI:

Spillerne bor og spiser på internater. Døgnpris kr. 100.-.

For spillere som bare vil spise beregnes følgende satser:

Frokost/aftens kr. 15. —

Middag kr. 20. —

NB! Natt til mandag blir det ikke anledning til overnatting på internatet.

STARTKONTINGENTER:

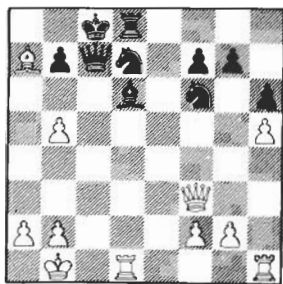
Senior kr. 100. —

Junior kr. 50. —

Thrana på sitt beste. Hvit ser ut til å ha vinst i alle varianter ved beste spill.

19. -cxb5. 20. Sxb5, Te5. 21. Lxa7+, Kc8. 22. Df3!, Txb5. 23. cxb5

Partiets kritiske stilling.



23. -Se5?

Taper omgående offiser og partiet. Med det relativt sterkere 23. -Sc5!? kunne sort ha satt hvit på prøve, idet stillingen etter dette trekk er full av grumsete varianter. Til gevinst for hvit fører dog 24. Df5+!

A.

24. -Td7. 25. Lxc5!, Lxc5. 26. Tc1, b6. 27. b4! og vinner.

B.

24. -Dd7. 25. Dxd7+, Txd7. 26. Tc1, Sfe4. 37. Lxc5, Lxc5. 28. b4!

C.

24. -Sfd7. 25. Txd6!, Dxd6. 26. Lxc5 med klar fordel.

Forsøkene 23. -Lc5 og 23. -Da5 er lettere å gjendrive. På 23. -Lc5. 24. Tc1, b6. 25. Da8+, Sb8. 26. b4, Td4. 27. a3! og vinner, eller 23. -Da5. 24. Tc1+, Lc7. 25. Txc7+!, Kxc7. 26. Df4+ med gevinst. I partiet skjedde videre følgende, som gjengis uten kommentarer.

24. Dh3+, Td7. 25. Tc1,



Eskild Kristensen, umulig å slå denne gangen også.

Sc6. 26. bxc6, bxc6. 27. 6. Sf3, Lg7. 7. Le2, 0-0. 8. 0-0, Sc6. 9. cxd5, Sxd5. 10. Ld4, Kd8. 28. Lxf6+, gxf6. te1, a6. 11. Sxd5, Dxd5. 12. 29. Thd1, Te7. 30. Df3, c5. Le3, Td8. 13. Tc1, Sxd4. 31. Txd6, Dxd6. 32. Td1, 14. Sxd4, Lxd4. 15. Lxd4, Te1. 33. Dxf6+, Kc7. 34. Dxd4, Dxd4. 16. Dxd4, Txd4. 17. Dxd6, oppgitt.

Et feilfritt parti fra Thrana side.

(Komm. av Kjetil Vollan).

CARO-KANN

Hvit: Kyrre Markussen,
Hammerfest

Sort: Leir Bjørnstad,
Kirkenes

1. e4, c6. 2. d4, d5. 3. exd5, cxd5. 4. c4, Sf6. 5. Sc3, g6.

6. Sf3, Lg7. 7. Le2, 0-0. 8. 0-0, Sc6. 9. cxd5, Sxd5. 10. te1, a6. 11. Sxd5, Dxd5. 12. Le3, Td8. 13. Tc1, Sxd4. 14. Sxd4, Lxd4. 15. Lxd4, Dxd4. 16. Dxd4, Txd4. 17. Lf3, e6. 18. Tc7, Tb8. 19. Tec1, Td8. 20. Te7, Ld7. 21. Tc7, Le8. 22. Txb7, Txb7. 23. Txb7, Lb5. 24. g3, Td2. 25. Tb8+, Kg7. 26. Kg2, g5. 27. Tb7, Kg6. 28. g4, h6. 29. Le4+, Kf6. 30. Tc7, Txb2. 31. Tc2, Txc2. 32. Lxc2, Ke5. 33. Kf3, f5. 34. gxf5, exf5. 35. h3, h5. 36. Kg3, h4+. 37. Kg2, g4. 38. hxg4, fxg4. 39. Ld1, Kf4. 40. Kh2, a5. 41.

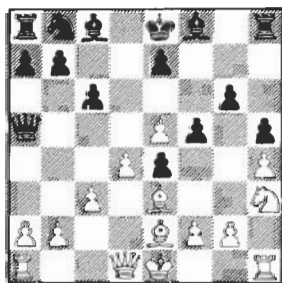
a3, Lc6. 42. Le2, Lf3. 43. Lf1, Ke5. 44. Lb5, Kd4. 45. Lf1, Kc3. 46. Lb5, Kd2. 47. Lf1, Ke1. 48. Kg1, h3. 49. Lb5, h2+. 50. Kxh2, Kxf2. 51. Ld7, g3+. 52. Kh3, g2. 53. Oppgitt.

TRESPRINGERSPILL

Hvit: Stein Indregard,
Narvik
Sort: Ivbjørn Nimki,
Tromsø.

1. e4, e5. 2. Sf3, Sc6. 3. Sc3, Lc5. 4. Sxe5, Lxf2+. 5. Kxf2, Sxe5. 6. d4, Sc6. 7. Le3, d6. 8. Le2, Sf6. 9. Tf1, Sg4+. 10. Lxg4, Dh4+. 11. Kg1, Lxg4. 12. Dd3, 0-0. 13. Tf4, Dh5. 14. Sd5, Te8. 15. b4, Le2. 16. Dd2, Lc4. 17. Tf5, De2. 18. Dxe2, Lxe2. 19. a4, Lc4. 20. Tb1, Lxd5. 21. exd5, Se7. 22. Tg5, f6. 23. Tg3, Sxd5. 24. Ld2, Tfe8. 25. Te1, Txe1+. 26. Lxe1, Te8. 27. Kf2, Te4. 28. c4, Sf4. 29. Lc3, Se2. 30. Td3, Sxc3. 31. Txc3, Txd4. 32. Ke3, c5. 33. bxc5, dxc5. Og sort vant.

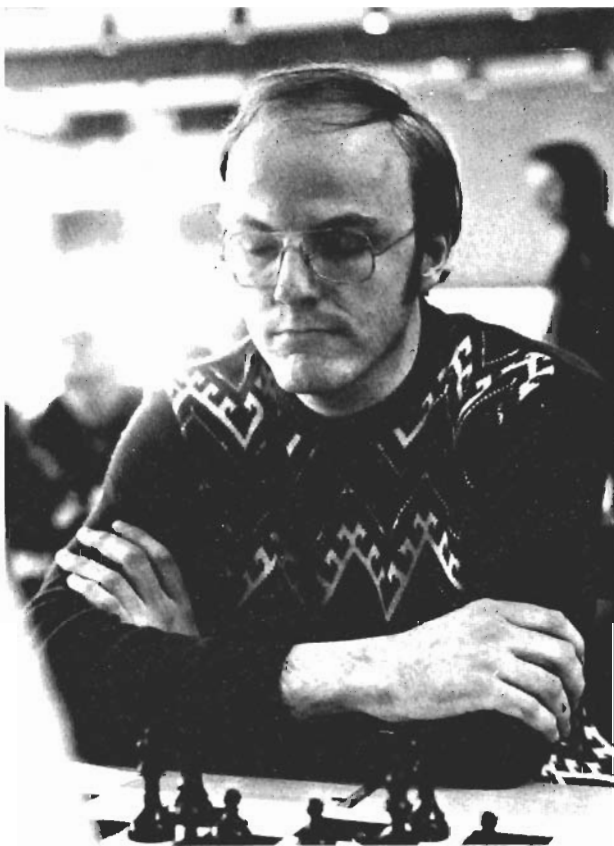
LEIF BJØRNSTAD



ANTON THORSTENSEN

10. -Le6?

Et trekk med tragiko-



Anton Thorstensen blir bare bedre og bedre.

miske konsekvenser! I det følgende er man vitne til den sorte kongens fascinerende runddans fra e8 via de hvite felter til d8, grunnet Thorstensens magnetmanøvre! 11. Sf4!, Kf7.

Løpertrekk til f7/d7 strander jo på 12. e6 fulgt av Sxg6 og Lxh5 med vinstilling for hvit.

12. Sxe6, Kxe6. 13. Db3+ Alt «klauffer», på 13. -Dd5 kommer nå 14. Lc4. 13.-Kd7. 14. Dxb7+, Dc7. 15. e6+, Kd8. 16. Dxa8

Med tårn under kunne Bjørnstad ha spart seg resten.

16.-f4. 17. Ld2, Lh6. 18. 0-0-0, e3. 19. fxe3, fxe3. 20. Le1, Tf8. 21. c4, Tf5. 22. c5, oppgitt.

(Komm. av Frans Larsen).



NATURVERN?
DET GJØR DU
KLOKT !!

1. Børge Svanholm, Hammerfest	+8	+4	=7	=2	=12	+3	4.5
2. Arild Ernstsen, Tromsø	+13	=3	+6	=1	=7	+5	4.5
3. Skjalg Rafnung, Narvik	+16	=2	+12	+6	+5	-1	4.5
4. Odd Gunnarsen, Harstad	+14	-1	+8	=12	+10	=7	4.0
5. Odd Andersen, Skjervøy	=15	+9	+10	+7	-3	-2	3.5
6. Roy Melvoll, Harstad	+17	=12	-2	-3	+13	+14	3.5
7. Ulf Stoltenberg, Narvik	+18	+15	=1	-5	=2	=4	3.5
8. Oluf Nordby, Narvik	-1	+18	-4	+13	+14	=9	3.5
9. Klaus Nygård, Harstad	=10	-5	=14	+15	+16	=8	3.5
10. Nils H. Alm, Skjervøy	=9	+17	-5	=14	-4	+12	3.0
11. Thorleif Larsen, Kirkenes	-12	=13	=15	-16	+18	+17	3.0
12. Martin Schølseth, Kirkenes	+11	=6	-3	=4	=1	-10	2.5
13. Oddleif Aarø, Tromsø	-2	=11	+17	-8	-6	+18	2.5
14. Olaf Andersen, Vadsø	-4	+16	=9	=10	-8	-6	2.0
15. Arne Risan, Kirkenes	=5	-7	=11	-9	-17	+16	2.0
16. Trugve Olsen, Vadsø	-3	-14	+18	+11	-9	-15	2.0
17. Sverre Johansen, Kirkenes	-6	-10	-13	+18	+15	-11	2.0
18. Ruhne Johansen, Bodø (strøket)	-7	-8	-16	-17	-11	-13	0.0

Klasse II

Også i denne klassen kan man stille spørsmål ved klubbenes/NNSFs nominering av spillere. Og også her gjelder det spillere stort sett fra Øst-Finnmark. Narvik derimot hadde plassert Ulf Stoltenberg i Klasse III, men han ble flyttet opp for å få likt tall.

På forhånd var Arild Ernstsen (som hadde vunnet Klasse I i Tromsø-mesterskapet, bl. a. foran Henry Johnsen), Skjalg Rafnung, Narvik (som nu gjorde bordsjakk-come back), Martin Schølseth, Kirkenes, og vel også Børge Svanholm,



Børge Svanholm vant som ventet klasse 2.

Hammerfest, blant favorittene.

Schølseth skuffet vel litt med tap for Alm i siste runde, eller innfridde forhåndsfavorittgruppen.

Svanholm overrasket mest ved å vinne klassen, men det var først etter å ha slått ledende Rafnung i siste runde. Ellers spilte de tre første, Svanholm, Ernsten og Rafnung, remis innbyrdes og slo de andre med ett unntak, Stoltenberg.

Odd Andersen, Skjerøy, hadde positiv fremgang, men er nok ennå litt for urutinert til å kunne gå helt til topps. Odd Gunnarsen og Klaus Nygård fra arrangørklubben fikk vel uttelling som ventet på bakgrunn av ansvaret for arrangementet. Roy Melvoll fra samme klubb hadde få problemer med de svakere spillerne, men oppnådde lite mot teten. Ulf Stoltenberg ble satt opp en klasse og viste som ventet solid spill, bl. a. med remis mot de to fremste. Oluf Nordby, Nar-

vik-veteranen, gjorde en god innsats. Fjorårets vinner av Kl. III, Oddleif Aarø, Tromsø, skuffet nok en del, mens de øvrige spilte høyst variabelt.

Ruhne Johansen fra Bodø var observert i spillelokalet før turneringen startet, men uteble. Vi håper at han nu er kommet til rette.

Wiggo H. Eilertsen

SLAVISK

Hvit: Børge Svanholm, Hammerfest

Sort: Oluf Nordby, Narvik

1. d4, Sf6. 2. c4, d5. 3. Sf3, Lf5. 4. Sc3, c6. 5. Lg5, Se4. 6. Lh4, Da5. 7. Db3, Sd7. 8. e3, e6. 9. Le2.

Varianten 9. Dxb7?, Tb8. 10. Dxc6, Sxc3 fører naturligvis til katastrofe for hvit. 9. -Lb4. 10. Tc1, 0-0. 11. 0-



SIJAKK FOLK TREKKER INNOM



TROMSØ



Hva gjør du
for å skaffe nye
medlemmer i din
sjakkklubb

0, Lxc3. 12. bxc3, Lg4.

Ser man det. Sort har fått øye på en springergaffel etter avbytte på f3. Bedre var 12. -Tfc8.

13. Tc2, Dc7. 14. cxd5, exd5. 15. c4, dxc4. 16. Dxc4.

Med truselen 17. d5.

16. -Le6?



17. d5!

Bøndene skal framover. Nå står både springeren og løperen i slag. På 17. -Lxd5 følger 18. Dxd5. Men sort kan ennå ro seg unna.

17. -Sd6.

Dette «svindeltrekket» er ikke godt nok. Sort kan nemlig spille det enkle 17. -Lf5! med fortsettelsen 18. T2c1, Sb6. 19. Db3, Dd6. 20. dxc6, bxc6 eller 19. -c5. 20. Sd4, Lg6. 21. Tfd1, og hvit står utvilsomt best. Men variantene er utallige og kompliserte.

18. Df4, Lxd5?

Dette trekket blir skjebnesvangert. Nå må Narvikværingen nøye seg med en «bondekneil» som kompensasjon for springeren. På 18. -Lf5. 19. T2c1, Sf6 strander 20. Lg3 på 20. -Sfe4! Men etter 20. Lxf6, gxf6. 21. dxc6, bxc6. 22. Sd4!, Ld7. 23. Dxf6 med truselen 24. Tc5 og 25. Tg5 + står hvit til klar vinst.



Oluf Nordby er en velkjent gjest ved NNM.

19. Lg3, Sb5. 20. Dxc7, Sxc7. 21. Lxc7

Med dronningene ute av brettet reduseres sorts mot-sjanser betraktelig.

21. -Sf6. 22. Le5, Le4? 23. Tb2, b6. 24. Lxf6, gxf6.

Resultatet av sorts 22. trekk er 2 dobbeltbønder i f-linjen samt en luftig kongestilling. Her forberedte jeg meg på et angrep i den åpne g-linjen, som ikke kom.

25. Td1, Tfd8. 26. Tbd2, Td5. 27. Txd5

27. Lc4 besvares med 27.

-Tc5. Når min motpart derfor oppmuntrer til tårnavbytte, ville det være uhøflig å si nei takk.

27. -Lxd5. 28. Td2, Lxf3? 29. Lxf3

Sort bytter av godløperen sin og gjør dermed hvits fordel enda mer åpenbar. Stikk i strid med alle læresetninger bytter den underlegne part av offiser etter offiser. Nå gjenstår bare tårnet.

29. -Tc8. 30. Td7, c5. 31. Txa7, Td8? 32. Ta8.

Så er det tårnets tur til å forlate slagmarken! Resten av partiet gjengis uten kommentarer, som seg hør og bør.

32.-Tf8. 33. Kf1, Kg7. 34. Txf8, Kxf8. 35. Ke1, Ke7. 36. Kd2, f5. 37. Kc3, Kd6. 38. a4, Ke5. 39. g3, h6. 40. h4, f6. 41. Kc4, Kd6. 42. Kb5, Kc7. 43. Lg2, f4. 44. gxf4, f5. 45. Lh3, Kd6. 46. Lxf5, Kd5. 47. Ld3, h5. 48. f3, oppgitt.

(Komm. av Børge Svanholm).

MARTIN SCHØLSETH



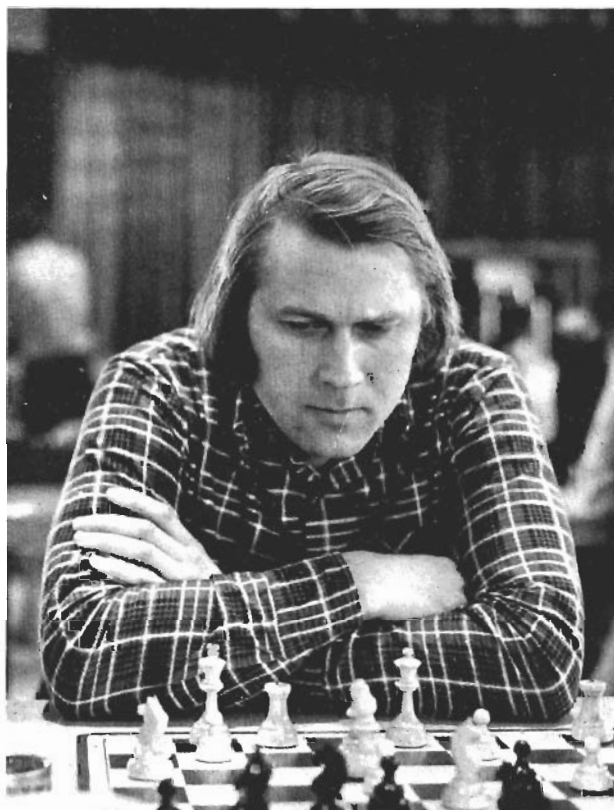
SKJALG RAFNUNG

23. Tf7, Tf8(?)

Noe måtte gjøres mot truselen 24. Lxh6, og ved siden av teksttrekket løser heller ikke 23. -g5. 24. Lxg5 eller 23. -Dxd5. 24. Lxh6 (24. -Dxf7? 25. Sg5+) problemene. Det minste ondet var nok 23. -Kg8, selv om hvit også da står materielt og posisjonelt best.

24. Txxg7+!, Kxxg7. 25. Lxh6+, Kg8. 26. Lxf8, Sxf8. 27. Dd2(?)

Sterkt i betraktning kom 27. Lf3!, for nå får sort anledning til å trikse litt, selv om hvit beholder en liten fordel.



Det var nære på for Skjalg Rafnung.

27. -c3(!). 28. De3, Lxe2. 29. Txa8, Dxa8. 30. Dxe2, Dxd5. 31. Sf2, Dd4. 32. Dd3?

Bedre 32. b5.

32. -Kg7?

Praktiske remissjanser gir 32. -Dxb4, f. eks. 33. Dd5+, Kh7 eller 33. Se4, Dd4+.

33. Dxd4, exd4. 34. Sd3, Kf6. 35. Kf2, Kf5. 36. Kf3, Se6. 37. h4, g5?

Den avgjørende feil, hvorefter hvit får etablert en gardert fribonde i h-linjen.

38. g4+, Kf6. 39. h5, Sf4.

En liten felle: 40. Sxf4?,

gxf4. 41. Ke4, f3. 42. Kxf3, d3 og vinner.

40. Ke4, Se6. 41. b5, oppgitt.

(Komm. av Frans Larsen).

ALEKHINES FORSVAR

Hvit: Skjalg Rafnung,
Narvik

Sort: Arild Ernsten,
Tromsø

1. e4, Sf6. 2. e5, Sd5. 3. d4, d6. 4. exd6, cxd6. 5. c4, Sb6. 6. Sc3, g6. 7. Sf3, Lg4. 8. h3, Lxf3. 9. Dxf3, Sc6. 10. Le3, Lg7. 11. Td1, 0-0.

Klasse III

12. c5, dxc5. 13. dxc5, Sd7.
14. Lb5, Sde5. 15. De4,
Dc8. 16. 0-0, a6. 17. La4,
e6. 18. Td6, f5. 19. Df4, g5.
20. Dxc5, Sf7. 21. Dh4,
Sxd6. 22. cxd6, Dd8. 23.
Dc4, Dd7. 24. Lxc6, bxc6.
25. Sa4, Dxd6. 26. Lc5,
Dd5. Remis.

PHILIDOR

Hvit: Arild Erntsen,
Tromsø

Sort: Odd Andersen,
Skjervøy

1. e4, e5. 2. Sf3, d6. 3. d4,
exd4. 4. Sxd4, Sf6. 5. Sc3,
g6. 6. Lc4, Lg7. 7. 0-0, 0-0.
8. Te1, c5. 9. Sde2, Sc6. 10.
Sg3, Se5. 11. Lf1, a6. 12.
b3, Te8. 13. Lb2, b5. 14. f4.

Seg4. 15. Tb1, c4. 16. Sce2,
cxb3. 17. cxb3, Sxe4. 18.
Lxg7, Kxg7. 19. Dd4, Sef6.
20. Sc3, Le6. 21. Tbd1,
Dc7. 22. h3, Sh6. 23. Sce4,
Shg8. 24. Dxd6, Dxd6. 25.
Txd6, Lf5. 26. Ld3, Sxe4.
27. Lxe4, Lxe4. 28. Txe4,
Tec8. 29. Te2, h5. 30. Kf2,
Sh6. 31. Kf3, h4. 32. Se4,
Te1. 33. Td7, Te8. 34. Kf2,
Kf8. 35. Ta7, f5. 36. Sd2,
Txe2+. 37. Kxe2, Tc6. 38.
Kd3, Sf7. 39. Sf3, Kg7. 40.
Se5, Td6+. 41. Kc3, Tf6.
42. Kb4, Kg8. 43. Sxf7,
Txf7. 44. Txf7, Kxf7. 45.
Ka5, Kf6. 46. Kxa6, g5. 47.
Kxb5, gxf4. 48. a4, Kg5. 49.
a5, f3. 50. gxf3, Kf4. 51. a6,
Kxf3. 52. a7, Kg3. 53. a8D,
f4. 54. Dh1, f3. 55. Df1, f2.
56. Kc4, oppgitt.

Klassen var ganske åpen etter at Ulf Stoltenberg var flyttet opp, selv om ventelig klubbkameraten Arne O. Larsen ville kunne hevde seg blant de fremste. Han spilte også solid, men var vel for fredelig anlagt til å vinne klassen, men ble klassens remiskonge med 4 halve. (Fredeligst stemt var Steinar Jenssen i Klasse IA. Han er litt fredsduespesialist og hadde denne gang full klaff med 6 remis!).

Et halvt poeng foran Arne O. Larsen plasserte Pål E. Knutsen fra Vadsø og Rolf B. Karlsen fra Vardø seg. Byrivaliseringen ble avgjort til Vadsøs og Pål E.'s fordel på kvalitet, men det innbyrdes parti tok Rolf B. seg av. Et unødvendig tidstap i vunnet stilling i første runde fratok Rolf B. en ellers sikker seier.

Jostein Risan fra Kirkenes tok fjerdeplassen, kvalitet bak Arne O. Disse fire var klart bedre enn det øvrige felt, som spilte veldig ujevnt.

Wiggo H. Eilertsen

UREGELMESSIG

Hvit: Pål E. Knutsen,
Vadsø

Sort: Rolf B. Karlsen,
Vardø

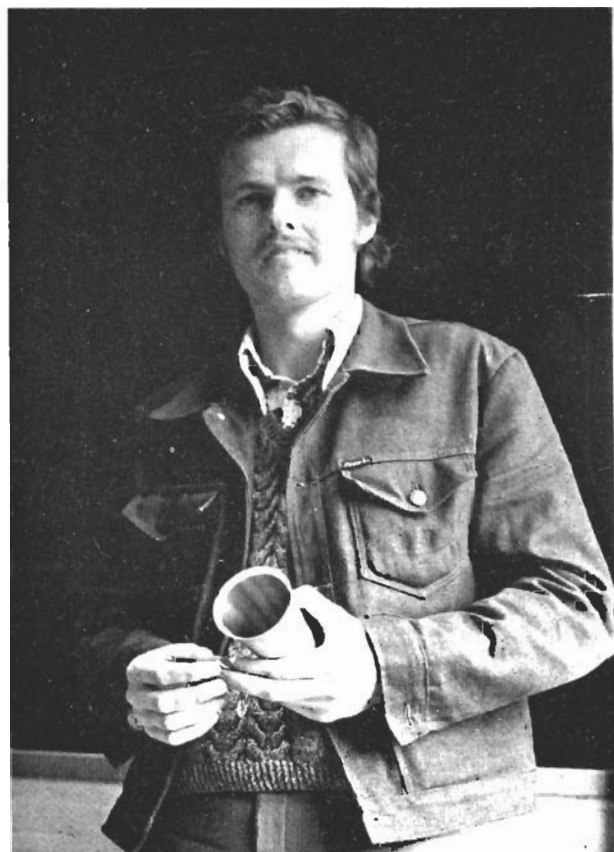
1. e4, c5. 2. Lc4, Sc6. 3. f4,
d6. 4. c3, Sf6. 5. d3, e6. 6.
Lb5

En annen mulighet var 6.



Sverre Johansen fikk i alle fall tette til rømmekolle med seg hjem denne gang.

1. Pål E. Knutsen, Vadsø	+8	+4	+5	=3	-2	+6	4.5
2. Rolf B. Karlsen, Vardø	-5	+9	+10	+7	+1	=3	4.5
3. Arne O. Larsen, Narvik	=7	+8	=6	=1	+4	=2	4.0
4. Jostein Risan, Kirkenes	+10	-1	+7	+5	-3	+8	4.0
5. Viggo Nilsen, Skjervøy	+2	+6	-1	-4	-9	=10	2.5
6. Otto Jensen, Harstad	+9	-5	=3	-8	+7	-1	2.5
7. Karl-P. Jernberg, Tromsø	=3	+10	-4	-2	-6	+9	2.5
8. Jørgen Svendsen, Kirkenes	-1	-3	+9	+6	-10	-4	2.0
9. Bjørnar Amundsen, Harstad	-6	-2	-8	+10	+5	-7	2.0
10. Odd Indbjør, Kirkenes	-4	-7	-2	-9	+8	=4	1.5



En forhåpentlig stimulerende seier til Pål E. Knutsen.

De2.

6. -Ld7. 7. a4, d5. 8. e5, Sg8. 9. Sf3, a6. 10. Lxc6, Lxc6. 11. 0-0, h6. 12. d4, cxd4. 13. cxd4, Se7. 14. Ld2, Db6. 15. Ta3!?

En listig felle. Bonderov på b2 er risikabelt for sort. Hvit kan f. eks. fortsette med 16. a5! noe som medfører store vanskeligheter for den sorte dronningen. Om ønskelig gir også 16. Tb3, Da1. 17. Ta3 remis ved trekkjentagelse. Sort lar seg imidlertid ikke lure.

15. -Sf5. 16. Tb3, Da7. 17. Tc3, Sxd4?

Prisen for denne bonden er et grusomt utviklingsforsprang for hvit.



18. Le3, Sxf3+. 19. Txf3, Db8. 20. Dc2.

Truer 21. Txc6.

20. -Dc7. 21. f5!, Dd7.

22. Lc5?

Sort truet riktignok 22. -d4, men både 22. Ld4 og 22. fxe6 er klart bedre. Nå byttes en god løper av mot en dårlig, dessuten.....

22. -d4! 23. Tc4, Lxc5. 24. fxe6.



24. -d3+

Et godt alternativ ville vært 24. -Dxe6. 25. Txc5, Lxf3.

25. Txc5, dxc2. 26. exd7+, Lxd7?

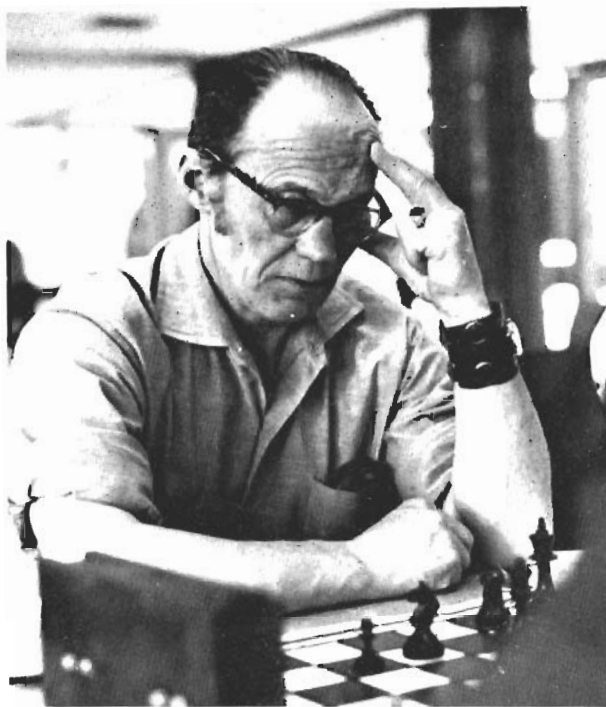
Her kunne sort kommet ut av den lange og kompliserte slagvekslingen med kvalitet eller offiser over ved å spille 26. -Ke7! I stedet blir det bare en bonde.

27. Txc2, Lxa4. 28. Tc7, 0-0. 29. Tfc3, Tfe8. 30. Tc4, Txe5?

Sorts b-bonde bør verdsettes mer enn hvits e-bonde, 30. -Lc6!

31. Tf4, Tf8. 32. Txb7, Lc6. 33. Tb6, Lb5. 34. Sc3, Td8. 35. Sxb5, Txb5. 36. Tb4, Td1+. 37. Kf2, Txb4. 38. Txb4, Td2+. 39. Kf3, a5. 40. Tb8+, Kh7. 41. b3(?)

Tårnsluttspillet med tre mot to bønder på kongefløyen er teoretisk remis. Bedre var derfor 41. Tb5!,



En velkjent person under Narvik-Sjakken, Arne Larsen, som ønsket velkommen til Narvik og NNM 1979.

a4. 42. Tb4.

41. -Tb2! 42. Ke4??

Intet heldig valg! Hvit kunne ennå klart remis ved riktig spill, 42. Tb5!, Ta2. (42. -a4? 43. bxa4). 43. b4, a4. 44. Ta5 fulgt av framrykning av b-bonden.

42. -a4! 43. b4, Tg2. 44. Kd4, a3. 45. Ta8, a2. 46. b5, Tb2. 47. Kc5.

Siden sort nå har to bønder i overvekt, var ikke 47. b6 noe bedre.

47. -f5! 48. b6, f4. 49. Kc6, f3. 50. b7, f2. 51. Txa2, Txa2. b8D, f1D. 53. Db4, Df6+. 54. Oppgitt.

(Komm. av Arnold Andreassen).

DRONNINGGAMBIT

Hvit: Rolf B. Karlsen

Vardø

Sort: Viggo Nilsen, Skjervøy

1. Sf3, Sf6. 2. d4, e6. 3. e3, d5. 4. Ld3, c5. 5. c3

Rolf Birger ynder å spille dette systemet i Dronninggambit med svart med et mertempo.

5. -c4?!

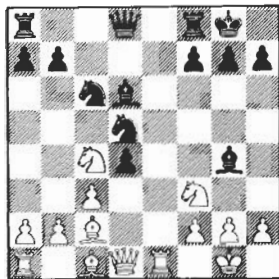
Neppe helt patent da hvit kan bryte med e4.

6. Lc2, Ld6. 7. Sbd2, 0-0. 8. 0-0, Sc6. 9. Te1

Sikter seg inn mot det nevnte punkt.

9. -e5. 10. e4, Lg4. 11. exd5!, Sxd5. 12. Sxc4

Sikrer seg en bonde.
12. -exd4.



13. Lxh7+!?

Et ordentlig karaffel-
trekk. Hvit ville ikke stympe
med bondegevinst og 13.
cxd4, i stedet kaster han seg
inn i noen høyst skumle
varianter. Bare synd at
Nilsen ikke slo til.

13. -Kh8?!

Bedre var 13. -Kxh7!?
fordi standardvarianten

med 14. Sg5 + ikke går pga.
14. -Dxg5. 15. Lxg5, Lxd1,
og en av de langbeinte
slipper unna. Derimot
kunne RBK spilt 14. Sxd6,
Lxf3! (Ikke 14. -Dxd6 pga.
15. Sg5 + osv.). 15. Dd3 +!,
Kg8. 16. Sxb7, Df6.) Andre
trekk er neppe holdbare da
det til sist vil henge på d5).
17. gxf3 osv.
14. Lc2, Lc7. 15. Dd3!, g6.
16. Lg5, Sf6.

Man bør ikke gå inn i
slike bindinger.

17. Sxd4, Sxd4. 18. Dxd4,
Dxd4. 19. cxd4, Sh7. 20.
Ld2, Tad8. 21. Lc3, Sf6?

En ny binding, den
samme springeren og den
samme løperen.

22. d5, Kg7. 23. Se3!?

Her er det mange måter å
vinne på, en annen er 23.
d6, Lb8. (Bonden er tabu
pga. diagonalen a3/f8. 24.

Se3!, Lc6. (Ellers følger
Sd5). 25. g4, g5. 26. h4, og
hvit vinner ytterligere
materiell.

23. -Lc8. 24. Tad1, b5. 25.
b4, Th8. 26. h3, Lb7?!

Og hvit tapte på tid. Etter
ryktene å dømme trodde
RBK at han hadde en time
igjen, hvilket han ikke
hadde. Stillingen er lett
vunnet for hvit, 27. g4 er et
forslag.

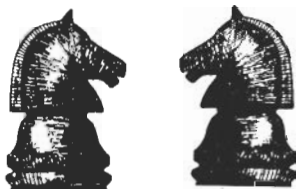
(Komm. av Jarl Kvikstad).

SICILIANSK

Hvit: Arne O. Larsen
Narvik.

Sort: Karl-P. Jernberg,
Tromsø

1. e4, c5. 2. Lc4, Sc6. 3.
Sf3, d6. 4. h3, Sf6. 5. d3,
g6. 6. Sc3, e6. 7. Lg5, Lg7.



Det ideelle sted for weekend-
arrangementer, ukesturneringer, m.m.

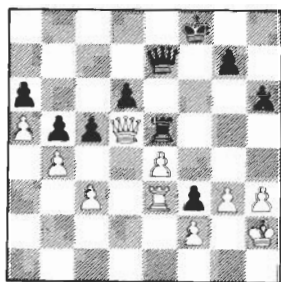


POLARSIRKELEN
HØYFJELLSHOTELL

8240 Lønsdal — Tlf. (081) 48 300 — 4122 — 4123

8. d4, cxd4. 9. Sxd4. Ld7.
10. Sf3, Db8. 11. Lxf6,
Lxf6. 12. Dd2, a6. 13. a3, 0-0.
14. 0-0, Dc7. 15. La2,
Tac8. 16. tad1, Le7. 17.
Se2, Tfd8. 18. c3, Se5. 19.
Sxe5, dxe5. 20. De3, Lb5.
21. Tfe1, Txd1. 22. Txd1,
Lxe2. 23. Dxe2, Kg7. 24.
Td3, Th8. 25. Dd1, Td8. 26.
Txd8, Lxd8. 27. Dd2, De7.
28. De3, Df6. 29. Lb3, b5.
30. c4, bxc4. 31. Lxc4, a5.
32. Le2, De7. 35. Kh1, f5.
34. Kd3, f4. 35. De2, Dh4.
36. Df3, h6. 37. Kg1, Df6.
38. a4, g5. 39. b3, Dg6. 40.
Lc4, h5. 41. De2, g4. 42.
fxg4, hxg4. 43. f3, Lb6+.
44. Kf1, gxf3. 45. Dxf3,
Dh6. 46. Dg4, Kf7. 47. Ke2,
Le3. 48. Dh3, Dxh3. 49.
gxh3, Kf6. 50. Kf3, Kg5.
51. Lxe6, Kh4. Remis.

JØRGEN SVENDSEN



PÅL E. KNUITSEN

31. Txf3+, Ke8. 32. Da8+,
Dd8(?)

Tillater et velkjent
kombinasjonstema, men



Intet NNM uten at Karl Petter Jernberg er med.

heller ikke med det sterkere
32. -Kd7 kan sort unngå
matt eller materielle tap et-
ter 33. Tf8!

33. Tf8+!, Kxf8. 34.
Dxd8+, Te8. 35. Dxd6+,
Kf7. 36. bxc5

Og hvit vant i det 44.
trekk.

(Komm. av Frans Larsen)



**SJAKK-
VENNER!**

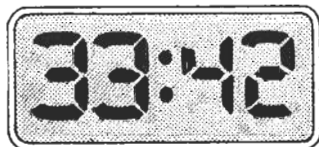
Våre annonsører
er også verdt
et inngående
studium!



HRRRMMM!

STUMP RØYKEN!

Ta dine egne rundetider. På hundredelen.



**Vi har ur
med elektronisk
tidtagning.**



Pris fra ca. kr. 650,-

BODØ:	K. HANSEN , Tollbugt. 10	Tlf. 081-22204
	JACOB KLETTE , Storgt. 1 B	Tlf. 081-22073
	J. TØMMERBAKK A/S , Storgt. 46	Tlf. 081-21244
BORKENES:	ALFRED FAGERLI	Tlf. 082-93202
NARVIK:	KARLSEN & SØNN , Dronn.gt. 43/45	Tlf. 082-42094
SORTLAND:	E. N. EDIASSEN A/S , Strandgt. 19 A	Tlf. Sortland 62 A
SULITJELMA:	FRIDTJOF HJEMGAARD	Tlf. 081-46050
TROMSØ:	NORALF ANDERSEN , Stortorget 3	Tlf. 083-82655
	JACOB FRIIS , Storgt. 60	Tlf. 083-83135
VADSØ:	PER HENRIKSEN , Ørtangen	Tlf. 085-52279

1. Jan S. Berglund, Hammerfest	=7	+12	=3	+4	+2	+6	5.0
2. Geir M. Lorentsen, Hammerfest	+11	+7	+6	+9	-1	+8	5.0
3. Tor Nilssen, Vadsø	+5	=4	=1	-6	+13	+7	4.0
4. Børge Jacobsen, Fauske	+14	=3	=9	-1	=6	+11	3.5
5. Tor K. Schølseth, Kirkenes	-3	+15	=7	=10	+14	=9	3.5
6. Torfinn Eriksen, Narvik	+8	=9	-2	+3	=4	-1	3.0
7. Roald Thorstensen, Narvik	=1	-2	=5	+12	+16	-3	3.0
8. Bengt Eriksen, Kirkenes	-6	+10	=13	+11	=9	-2	3.0
9. Egil Teger, Narvik	+16	=6	=4	-2	=8	=5	3.0
10. Jan P. Solhaug, Kirkenes	=12	-8	+15	=5	-11	+16	3.0
11. Harry I. Luther, Harstad	-2	+13	=14	-8	+10	-4	2.5
12. Alf O. Berglund, Hammerfest	=10	-1	+16	-7	=15	=13	2.5
13. Svein H. Endresen, Mo	+15	-11	=8	=14	-3	=12	2.5
14. Leif M. Kofoed, Vardø	-4	+16	=11	=13	-5	-15	2.0
15. Geir Olsen, Harstad	-13	-5	-10	-16	=12	+14	1.5
16. Kjell A. Jensen, Mo	-9	-14	-12	+15	-7	-10	1.0

Klasse Junior A

Størst favoritt var nok Jan-Sigmund Berglund på forhånd, med 4 strake seire i klubb-turneringene i Hammerfest bak seg. Men her var favorittsjiktet større: både Tor Nilssen, Børge Jacobsen og Tor Kristian Schølseth var ansett å skulle bli leie anstøtstener for den solide Hammerfest-spilleren. Narviks lovende troika var klassens dark horses.

Men det skulle ikke gå helt etter programmet, og den som først og fremst skulle tilføre spenningsmomenter var Jan-Sigmunds klubbkamerat Geir Magne Lorentsen, som slo til med 4 strake seire og bl. a. avfeide de tre malmbyhåpene.

Spenningen utkrystalliserte seg i 5. runde da klubbderbyet fant sted. Jan-Sigmund spilte posisjonelt fornuftig, og Geir Magne kom ikke til med taktiske komplikasjoner, og det ble seier til forhåndsfavoritten. I siste runde trygget de plasseringene med seire over hvert sitt blad Eriksen. Så kunne kvaliteten utregnes. Det ble Jan-Sigmund.

Deretter fulgte resten av favorittgruppen. Så kom et knippe Narvik-væringer ispedd Bengt Eriksen. Alle disse spilte tildels meget godt og ihvertfall fanske kompromissløs sjakk, intet ble gitt ved dørene. De øvrige ble stort sett for spede stilt overfor denne seiersviljen. Lillebror, Alf-Ole Berglund, overrasket positivt i slikt selskap. Mo's deltager, og da spesielt Svein H. Endresen, skuffet.

De tre laveste plasserte turde ha hatt større fordel av å spille Junior B, selv ikke Vardøs deltager hadde gofoten.

Wiggo H. Eilertsen

SICILIANSK

Hvit: Jan S. Berglund, Hammerfest

Sort: Børge Jacobsen, Fauske

1. e4, c5. 2. Sf3, d6. 3. d4, cxd4. 4. Sxd4, Sf6. 5. Sc3, a6. 6. Lg5, e6. 7. f4, Le7. 8. Df3, h6. 9. Lh4, Dc7.

Her kunne fulgt 9. -g5. 10. fxd5, Sfd7. 11. Sxe6 med farlig angrep.

10. 0-0-0, b5. 11. e5?!, Lb7. 12. Dg3, dxe5. 13. fxe5, Sh5. 14. Dg4, Dxe5.

Sort falt ikke for fristelsen å ta løperen på h4. Bra for han, for fortsettelsen ville blitt slik: 14. -Lxh4. 15.



Endelig lykkes Jan Sigmund Berglund og ble juniormester 1978.

Dxh4, Dxe5. 16. Sxe6!, fxe6. 17. Td8+, Kf7. 18. Txh8.
15. Lxe7, Kxe7. 16. Kb1, Dg5. 17. De2, Sf4. 18. Dd2!



18. -Sd5.

Her lurer nok mange på hvorfor sort ikke tok med seg bonden på g2. Svaret må være at han har sett noen av de følgende varianter.

A.

18. -Lxg2. 19. Tg1 osv.

B.

18. -Sxg2. 19. Sf5+!

a.

19. -exf5. 20. Dd6+, Ke8. 21. Lxg2 osv.

b.

19. -Kf8. 20. Dd8+ osv.

c.

19. -Ke8. 20. Sd6+ og 21. Sxb7.

d.

19. -Dxf5. 20. Dd6+, Kf6. (20. -Ke8. 21. Dd8 matt). 21. Ld3, og hvit får et dødelig angrep.

e.

19. -Kf6. 20. Dd4+, e5. (20. -Kxf5. 21. Ld3+ ev. 20. -Kg6. 21. Dxg7+). 21. Db6+, Kxf5. 22. Dxb7 osv.

19. Sxd5, Dxd5. 20. Db4+, Ke8. 21. Le2, Sc6. 22. Sxc6,

Dxc6. 23. Dd4, Kf8. 24. Thf1, Kg8. 25. Lh5, Tf8. 26. Df4, f5. 27. Lf3, Dc8. 28. De5, Lxf3. 29. Txf3, Tf6. 30. Tfd3, Kh7. 31. Td7, Thf8. 32. Tc7, Db8. 33. Tdd7, T8f7. 34. Dxf6, gxf6?

Bedre 34. -Txf6. 35. Txg7+, Kh8. 36. Th7+, Kg8. 37. Tcg7+, Kf8. 38. Th8+, Kxg7. 39. Txb8 med sannsynlig remis.

35. Txf7+, Kg6. 36. Tg7+, Kh5. 37. Tc3!

Trekket sort ikke hadde sett.

37. -Dxh2. 38. Th3+, Dxh3. 39. gxh3, f4. 40. Kc1, e5. 41. b3?

Her hadde hvit god tid til å spille 41. a3 først.

41. -Kh4?

Sort så heller ikke at 41. -b4 gir hvit store vansker.

42. c4, bxc4. 43. bxc4, f3. 44. Kd2, e4. 45. Ke3, f5. 46. e5, f4+. 47. Kf2, oppgitt.

(Komm. av Jan S. Berglund).

ENGELSK

Hvit: Geir M. Lorentsen, Hammerfest.

Sort: Jan S. Berglund, Hammerfest

1. c4, e5. 2. Sc3, f5. 3. g3, Sf6. 4. Lg2, Le7. 5. d3(?)

Altfor slapt til å gi hvit fordel. Den konsekvente bekjempelse av svarts oppstilling ligger i fremstøtet 5. d4 (eventuelt forberedt med 5. e3), som gir hvit fordel etter 5. -exd4. (Eller 5. -e4. 6. e3 fulgt av Sge2, 0-0 og f3 som sprenger svarts sentrumsstilling) 6. Dxd4, Sc6. 7. Dd2 fulgt av b3 og Lb2.



Det manglet så lite for Geir Magne Lorentsen

5. -c6. 6. e3, d6. 7. Sge2, 0-0. 8. 0-0, Sa6(!)

Herfra kan springeren fortsette via c7 til det sterke feltet e6.

9. a3, Sc7. 10. d4.

Som en konsekvens av hvits forrige trekk ventet man vel snarere 10. b4 fulgt av 11. Lb2.

10. -e4.

Også på tale kom 10. -De8. Etter teksttrekket burde hvit ta sikte på spill mot svarts bondesentrum med 11. f3!

11. d5?!

Hvit vil forhindre både 5 og Se6, men ulempen er at d-bonden med tid og stunder vil bli en markant svakhet.

11. -cxd5. 12. Sxd5?!

Gir svart anledning til å bytte av Sc7 som i øyeblikket bare står i veien.

12. -Scxd5. 13. exd5, Sd7. 14. Ld2, Se5. 15. Lc3, Lf6.

15. -Sd3 besvares med 16. Sf4.

16. Db3, Tf7. 17. Lxe5, Lxe5. 18. Tfd1(?)

Hvit vil spille Sd4 uten å bli belembret med en dobbeltbonde. Men dette lar seg ikke gjennomføre hurtig nok, hvilket fortsettelsen skulle vise med all mulig tydelighet. Bedre var 18. Tfcl, og hvit skaffer seg tilstrekkelig fotfeste i c-linja.

18. -b6. 19. Sd4?

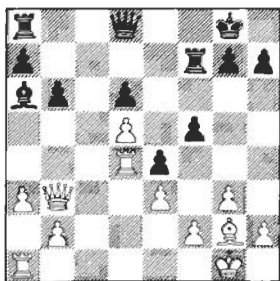
Her var stadig Tc1 på sin plass, selv om svart også da står best p.g.a. løperparet og hvits svakhet på d5.

19. -Lxd4. 20. Txd4?

Tapstrekket. Bedre var tross alt falitterklæringen 20. exd4 etterfulgt av Tc1 og Tc3.

20. -La6.

Forhindrer Tc4.



21. Tc1.

Eller 21. Lf1, Lxf1. 22. Txf1, Tc8. 23. Tdd1, Tc5. 24. Tc1, Tfc7. 25. Tc3, Txc3. 26. bxc3, Dc8. 27. Tc1, Tc4! med avgjørende fordel takket være hvits svakheter på a3, c3 og d5.

21. -Tc8. 22. Txc8, Dxc8. 23. Lf1, Tc7. 24. L x a 6, Dxa6. 25. Td2, Dc4. 26. Dxc4, Txc4.

Sort kontrollerer den ene- ste åpne linja på brettet, og

hvits d-bonde er dødsdømt etter kongevandring til e5. Med andre ord: Svart vinner som han vil.

27. Kg2, Kf7. 28. f4, exf3ep+. 29. Kxf3, Kf6. 30. h3, h5. 31. Td3, Ke5. 32. h4, Tc5. 33. b4, Tc2!

Etter 33. -Txd5 ville hvit ha fått motspill med 34. Tc3. Men det er ingenting som haster, d-bonden løper ikke bort. Svart kan i ro og mak begynne å fiske etter bøndene på dronningfløyen, mens hvit derimot ikke har noe meningsfylt å ta seg til.

34. Td1, Tc3. 35. a4, a6. 36. Td4.

Ellers følger Tc4. På 36. a5 eller 36. b5 følger selv- sagt 36. -b5 resp. 36. -a5.

36. -Tc2. 37. Tf4, b5. 38. a5.

Eller 38. axb5, axb5, og svart avgjør i neste trekk med Tc4 (39. e4, Tc3+).

38. -Td2. 39. e4.

Hvit sto nærmest patt, så hva ellers?

39. -Td3+. 40. Kf2, fxe4. 41. Tf7, Tf3+. 42. Oppgitt.

(Komm. av Reidar Jenssen).

ORANGUTANG

Hvit: Egil Teger, Narvik.

Sort: Geir M. Lorentsen, Hammerfest

1. b4

Et psykologisk trekk! Jeg har aldri fått dette åpnings- trekket mot meg før og kan derfor lite eller ingen teori på dette området.

1. -d5. 2. Lb2, e6. 3. e3, Sf6. 4. b5

Sort truet nå å slå b- bon- den.

4. -c5. 5. Sf3, b6.

Løperen på c8 må få en diagonal å jobbe i, og denne viser seg å bli svært så farlig for hvit.

6. c4, Lb7. 7. d4, Sbd7. 8. Sbd2, Ld6.

Løperen står bedre her enn på e7.

9. Db3?

Et dårlig trekk. Dron- ningen settes her helt ut av spill. Bedre er 9. Dc2.

9. -0-0. 10. Ld3, Te8. 11. h3?!

Et noe tvilsomt trekk som det er vanskelig å se hensik- ten bak.

11. -e5!

Sterkt! Sort tilriver seg nå initiativet og får godt spill.

12. dxe5, Sxe5. 13. Sxe5, Lxe5. 14. Lxe5(?)

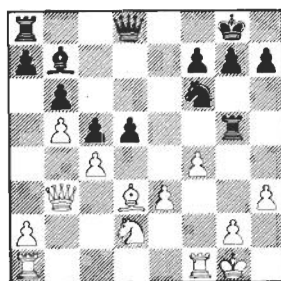
Ikke særlig bra. Sort får nå tårnet sitt i spill med sterkt angrep. Bedre er 14. 0-0.

14. -Txe5. 15. 0-0, Tg5.

Sort legger nå en lumsk felle, som hvit faller pla- dask i.

16. f4?

Her burde 16. f3 spilles.



16. -Txxg2+! 17. Oppgitt.

Det kan følge 17. Kxg2, dxc4+ med dronning- fangst.

(Komm. av Geir M. Lorent- sen).

ALEKHINES FORSVAR

Hvit: Børge Jacobsen,
Fauske

Sort: Torfinn Eriksen,
Narvik

1. e4, Sf6. 2. e5, Sd5. 3. d4,
d6. 4. Sf3, Lg4. 5. Le2, e6.
6. 0-0, Le7. 7. Te1, Sc6. 8.
c4, Sb6. 9. b3, 0-0. 10. Lb2,
f5. 11. Sc3, Lg5. 12. Sxg5.
Dxg5. 13. exd6, cxd6.
14. Sb5, Tad8. 15. Sc7,
De7. 16. Sxe6, Dxe6. 17.

Dg6. 18. Lf3, d5.
19. c5, Sc8. 20. Dd2,
S8e7. 21. De2, Tf6.
22. Lh5, Dg5. 23. Lc1, f4.
24. Dg4, Dxg4. 25.
Lxg4, Kf7. 26. Lb2,
Sb4. 27. Te2, g6. 28.
Lc3, Sbc6. 29. Tae1,

Sf5. 30. Lxf5, Txf5. 31. f3,
Td7. 32. b4, Te7. 33. Kf2,
Tf6. 34. b5, Txe2+. 35.
Txe2, Se7. 36. Ld2, Sf5. 37.
Lxf4, Sxd4. 38. Le5, Sxe2.
39. Lxf6. Sc1. 40. Lc3,
Sd3+. 41. Ke3, Sxc5. Re-
mis.

FRANSK

Hvit: Roald Thorstensen,
Narvik

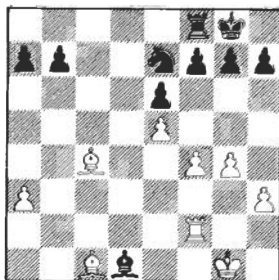
Sort: Tor Nilsen,
Vadsø

1. e4, e6. 2. d4, d5. 3. Sc3,
Lb4. 4. e5, c5. 5. a3,
Lxc3+. 6. bxc3, Se7. 7.
Sf3, Ld7. 8. Le2(?)

Her bør 8. a4 spilles for å
hindre sort i å spille La4.

8. La4(!). 9. e4?, dxc4. 10.
Lxc4, cxd4. 11. Dxd4,

Dxd4. 12. Sxd4, Sbc6. 13.
Sxc6, Sxc6. 14. f4, Lxc2. 15.
0-0, 0-0. 16. Ta2, La4. 17.
Taf2, Se7. 18. g4, Tad8. 19.
h3, Td1. 20. Txd1, Lxd1.



21. f5?

Hvit legger opp til et
angrep, men glemmer Lc1.

21. -exf5. 22. gxf5, Tc8!

Med vinst.

23. Td2, La4. 24. f6, gxf6.

**COLT SIGMA-perfeksjonist med eleganse**

Suksessbilen som skaper uro i den øvre mellom-
klasse. Dette fordi den er luksuriøs, har gode
kjøreegenskaper, tekniske finesser og utstyr
som stort sett har vært forbeholdt biler i langt
høyere prisklasser. Sjelden har noen bil blitt så
skamrost av fagfolk i seneste tester og presse-
omtale. Om du tror det eller ei, bør du være
rask, for tildelingen er begrenset pga suks-
essen ute i verden. Etter en prøvetur vil du
sikkert si som oss
Colt Sigma - det er bil det!

Kvalitet og komfort fra Mitsubishi,
-Japans eldste bilfabrikk.



COLT Kvalitet og komfort
fra Japans
eldste bilfabrikk
Importør Colt Motor AS

Forhandlere:

BODØ:

UNI-BIL A/S

8010 BODIN
Tlf. (081) 23580

NARVIK:

FAGERNES BIL

8500 NARVIK
Tlf. (082) 44020

HARSTAD:

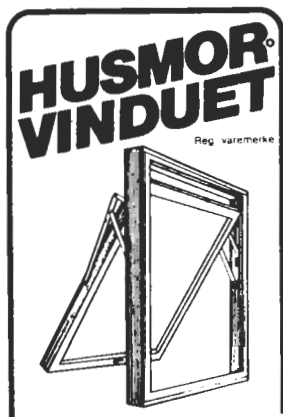
MOTORCO A.S.

9400 HARSTAD
Tlf. (082) 64627

TROMSØ:

**JAKOBECK
MASKIN**

9000 TROMSØ
Tlf. (083) 83548



**SVENNINGDAL
TREVAREFABRIKK A/S,**
er eneste nord-norske
produsent av

"HUSMORVINDUET"

og første trevarefabrikk
nord for Dovre som
vacumimpregnerer hele
produksjonen.

Anlegget er levert av
NORDISK KARTRO, Oslo.

**PRODUSERT I NORD-NORGE
FOR NORD-NORSKE FORHOLD!**

Lagerføres også med 3-lags isolergladd.

**nå også
VAKUMIMPREGNERT
og laminert!**

Svenningdal Trevarefabrikk as
8680 TROFORS — TELEFON: 9.



GODT UTVALG I SPILL

ALTA BOK & PAPIRHANDEL

**J. INGEBRIGTSEN
9500 ALTA**



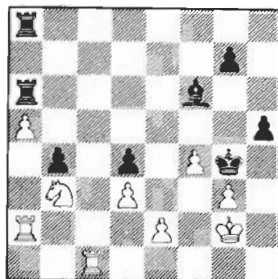
25. exf6, Sg6. 26. Td4, b5.
27. Td7

Inviterer til den siste svindel, etter 27. -Txc4 følger 28. Td8+ og matt, men.....

27. -bxc4. 28. Oppgitt.

(Komm. av Tor Nilssen).

GEIR M. LORENTSEN



BENGT ERIKSEN

45. -h4!

Sort vil selvsagt ikke bli sittende på gjerdet og uten mottiltak se at hvit forsterker sin stilling med f.eks. Tc4. Like selvsagt er hvits neste trekk, for 46. -hxg3 kan jo ikke tillates.

46. gxf4, Kxf4. 47. Tc4?

Dette har ikke hvit tid til. Nødvendig var 47. Tf1+.

47. -Ke3. 48. Txb4, Le5!

Plutselig har bildet snudd seg fullstendig. Samtlige hvite offiserer er klumpet sammen på dronningfløyen, og på den andre banehalvdel er kongen som eneste figur temmelig forsvarsløs.

49. Tb7?

Dessverre er 49. Tb6 umulig, men klart bedre er 49. Tb5 (49. h5, Th6), selv om sort etter 49. -Tg6+ . 50. Kh1, Kf4/Ld6 bør vinne.

49. -Tg6+ . 50. Kh3



Når skal det løsne for Tor Nilssen?

Eller 50. Kf1, Tf8+ og 52. Oppgitt.
matt i neste.

50. -Tg3+. 51. Kh2, Th8. (Komm. av Frans Larsen).



Hva gjør du
for å skaffe nye
medlemmer i din
sjakkklubb

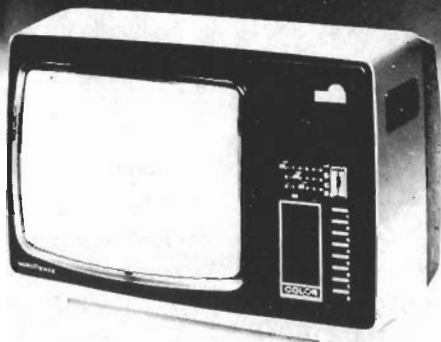


Tor Kristian Schølseth,
vinner han neste junior-NNM?



Bengt Eriksen har ennå
ikke innfridd forventningene.

Verdens første



reise farge-tv med innebygget omformer

Betyr at du uten tilleggsutstyr kan
bruke apparatet direkte på batteri*
eller nett!

Selv med innebygget omformer
er Spectra 14" farge-TV lettere og
mindre enn tidligere.

Spectra Color 3600



*Black-Stripes-10-innere
fargebilledør



*13424 båt- eller båt-
batteri



Kjølesystem

NORDMENDE

Forhandler:

RINALDO

RADIO & TV-SERVICE
Tlf. 61457 Harstad

1. Sverre Arntzen, Narvik	=3	+10	+2	+4	+6	+7	5.5
2. Tor A. Karlsen, Narvik	+8	=3	-1	+11	+7	+4	4.5
3. Paul Risvaag, Hammerfest	=1	=2	+5	+8	-4	+6	4.0
4. Bernt Markussen, Bodø	+10	+7	+6	-1	+3	-2	4.0
5. Bjørn R. Albrigtsen, H.fest	-11	+12	-3	=9	+8	=10	3.0
6. Paa Aronsen, Harstad	+9	+11	-4	=7	-1	-3	2.5
7. Kjell M. Karlstad, Hammerfest	+12	-4	+11	=6	-2	-1	2.5
8. Torbjørn Hjellvik, Fauske	-2	+9	=10	-3	-5	+12	2.5
9. Halvard Nikolaisen, Harstad	-6	-8	+12	=5	+10	-11	2.5
10. Anders Fiva, Fauske	-4	-1	=8	+12	-9	=5	2.0
11. Jan I. Sørensen, Harstad	+5	-6	-7	-2	-12	+9	2.0
12. Alf K. Veien, Hammerfest	-7	-5	-9	-10	+11	-8	1.0

Klasse Junior B

Her var det, for under-
tegnede ihvertfall, ingen
klar favoritt på forhånd, og
jeg antok at klassen ville bli
jevn.

Dette inntrykket ble etter-
hvert gjort kraftig til skam-
me av Sverre Arntzen fra
Narvik, som feide all mot-
stand til side og ble mester-
skapets fremste poengpluk-
ker med 5.5.

Like klar nr. 2 ble klubb-
kameraten Tor A. Karlsen.
Han tapte det innbyrdes
parti.

Et meget positivt inntrykk
gjorde også Paul Risvaag fra
Hammerfest, som remiserte
mot de to Narvik-essene, og
Bernt Markussen for Bodø,
som slo Risvaag. Disse to
tok de to neste plasser. Det
innbyrdes parti ble Markus-
sens. På ærbødig avstand
fulgte de øvrige spillere. Det
ble null(!) poeng mot tet-

kvartetten og da så. Lengst
ble Veien.

Wiggo H. Eilertsen

MOTTATT DRONNINGGAMBIT

**Hvit: Sverre Arntzen,
Narvik**

**Sort: Kjell M. Karlstad,
Hammerfest.**

1. d4, d5. 2. c4, dxc4. 3.
Sc3(?)

Med rette regnes 3. Sf3
for bedre for å hindre 3. -e5,
hvilket svart burde ha be-
nyttet anledningen til.

3. -Sf6. 4. e4?, Sc6?

Hvit burde ha hindret, og
svart burde ha spilt e5 i det
4. trekk.

5. Sf3, Lg4. 6. Le3, e6. 7.
a3!

Ubehagelig for hvit var 7.
-Lb4.

7. -h6?

Et regulært tempotap.

8. Lxc4, Lxf3. 9. gxf3, Le7.

Denne stillingen som nå
er oppstått, tror jeg er god
for hvit. Dobbeltbonden

komponeres mer enn til-
strekkelig av løperparet og
det sterke bondesentrum
som svart har vanskelig for
å angripe, noe ikke minst
hans uheldige 4. trekk har
bidratt til.

10. Se2, 0-0?

Med åpen g-linje og svek-
kelsen h6 burde svart abso-
lutt beholdt kongen i
sentrum, eventuelt rokert
langt ved leilighet.

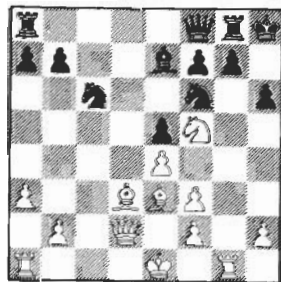
11. Tg1, Kh8. 12. Dd2,
Tg8(?)

Bedre 12. -Sg8.

13. Ld3, e5(!). 14. d5, Sb8.

15. Sg3, c6. 16. dxc6, Sxc6.

17. Sf5, Df8.



18. Ke2!

Truer 19. Txxg7!, Txxg7.

20. Lxh6, Se8. 21. Lxg7+, Sxg7. 22. Dh6+, Kg8. 23. Tg1, Sd4+. 24. Sxd4, exd4. 25. e5, f5. (25. -f6. 26. e6). 26. Lxf5, og hvit vinner.

18. -Sd4+.

Antagelig det beste. 18. -Se8 er altfor passivt.

19. Sxd4, exd4. 20. Lxd4, b6. 21. e5, Te8? 22. Kf1?

Hvit kunne rolig ha slått offiseren: 22. exf6, Lb4+. (22. -Lxf6/Lc5+. 23. Le3). 23. Kd1, Lxd2. 24. fxg7+, Txg7. 25. Lxg7+, Dxg7. 26. Txg7, og hvit forblir offiser over.

22. -Sh7. 23. e6?

Selv om hvit utvilsomt står klart best, bør han allikevel være litt forsiktig med å forsere med tanke på sin egen bondestilling. Dette samt det faktum at det svarte offisersspillet er helt uten samspill, gjør at det er ingen grunn til å forhaste seg. 23. f4 virker som et godt alternativ.

23. -fxe6?

for å sitere Tartakower: Den som gjør den nest siste feil, vinner et sjakkparti. Etter 23. -Lf6 er den svarte stilling langt fra håpløs.

24. Dxb6, oppgitt.

(Komm. av Johannes Høie).

FRANSK

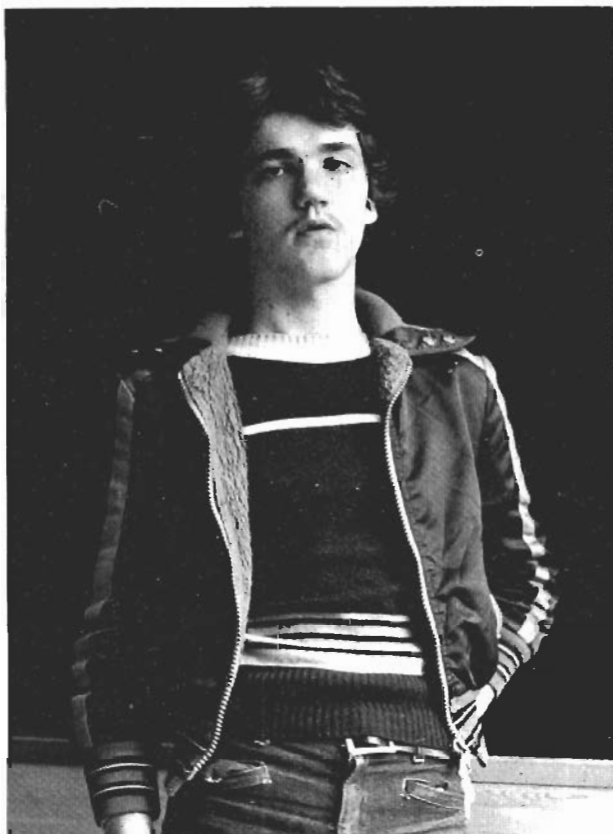
Hvit: Tor A. Karlsen,
Narvik

Sort: Sverre Arntzen,
Narvik

1. e4, e6. 2. Sf3, d5. 3. Sc3, d4. 4. Se2, c5. 5. c3, Sc6. 6. cxd4, cxd4. 7. d3, Lc5(?)

Bedre er vel 7. -Lb4+ eller 7. -Ld6.

8. a3, a6. 9. b4, Lb6. 10. Sg3!



Sverre Arntzen var helt suveren i sin klasse denne gang.

Personlig hadde jeg antagelig valgt 10. g3, men ser man på det videre parti-forløp, virker teksttrekket enda sterkere.

10. -Sge7. 11. Le2, 0-0. 12. Sd2!

Hvit vil gjennomføre f4, en utvilsomt god plan.

12. -Sg6. 13. 0-0, e5. 14. Sb3, Lc7. 15. Lg4!

Riktig, bytt ut den dårlige løperen.

15. -Sce7. 16. Lxc8, Dxc8(?)

Bedre er vel 16. -Txc8.

17. f4(!), exf4. 18. Se2, Lb6.

19. Lxf4, Sc6. 20. Ld6(?)

Dette trekket er heller tvilsomt. Hvit burde søke å bevare denne løperen, som ville være ypperlig til å trykke mot svarts svake bonde på d4. Dessuten må vel svarts f-tårn før eller siden gå til d8, og det er ingen vits i å tvinge det dit.

20. -Td8. 21. Lc5, Lxc5. 22. Sxc5, b6. 23. Sb3, Dg4. De1(?)

Et tempotap som dog ikke behøver bety all verden.

24. -Sge5. 25. Dd2, Td6. 26. Sg3, h5. 27. Tad1, h4?

Svart spiller konsekvent på et tilsynelatende sjanserikt angrep, som det imidlertid så langt jeg er i stand til å vurdere finnes mer enn tilstrekkelig forsvar mot. Følgelig burde svart ha skrinlagt angrepsplanene og spilt 27. -g6, med liten fordel til hvit.

28. Sf5, Tg6.

Konsekvent.

29. Tf4?

En regulær bukk. Etter f. eks. 29. Sbx4, Sxd4. 30. Sxd4, Td8. 31. Tf4, Dg5. 32. Sf3! har svart ingen kompensasjon for bonden. Andre muligheter enn den angitte foreligger også, men så langt jeg er i stand til å se kommer hvit ut med en sunn merbonde uansett.

29. -Dg5?

Her vinner 29. -Sf3 + kvalitet.

30. Df2?

Etter 30. sbxd4 oppstår varianter som angitt etter hvits 29. trekk.

30. -h3!



31. g3, Sg4!

Vinner forsert materiell.

32. De2

Eller 32. Df3, Sce5.

32. -Se3. 33. Kf2, Dxf4 +.

En fiks avviklingskom-

binasjon.

34. gxf4, Tg2 +.

35. Ke1,

Txe2 +.

36. Kxe2, Sxd1. 37.

Oppgitt.

(Komm. av Johannes Høie).

BERNT MARCUSSEN



KJELL M. KARLSTAD

25. Tf1(?)

Tross sin lille materielle fordel står hvit nærmest til



Noen fant også tid til å studere stillingen på nabobrettet.

tap, selv om slutten ikke behøver komme så hurtig som i partifortsettelsen, hvor hvit fortsatt tar seg tid til å telle bønder. Også etter 25. h4/tg1, Txf3 er hvit i matt-nettet, og 25. Kg3, Txf3 +. 26. Kg2, tf2 +. 27. Kg1, Txc2 er jo også håpløst i det lange løp.
25. -Tg5 +. 26. Kh4, Tf4 matt.

(Komm. av Frans Larsen).

SICILIANSK

Hvit: Paul Risvaag,
Hammerfest
Sort: Sverre Arntzen.
Narvik

1. e4, c5. 2. Sf3, d6. 3. d4,

cx d4. 4. Sxd4, Sf6. 5. Sc3, a6. 6. Lg5, g6. 7. Lc4, Lg7. 8. 0-0, 0-0. 9. Kh1, Sbd7. 10. f4, b5. 11. Ld3, Db6. 12. Sde2, Sg4. 13. f5, Sf2 +. 14. Txf2, Dxf2. 15. Lxe7, te8. 16. Lxd6, Lb7. 17. Lg3, Dc5. 18. Dd2, Le5. 19. Lh4, Sf6. 20. Tf1, tf8. 21. Sf4, Db6. 22. a3, Tac8. 23. De1, Dd6. 24. Lg3, Te6. 25. Tf3, Te8. 26. Df2, g5. 27. Sfd5, Lxg3. 28. Dxg3, Dxg3. 29. Txg3, h6. 30. Sxf6 +, Txf6. 31. h4, Kh7. 32. hxg5, Tg8. 33. e5, Tc6. 34. f6 +, Kh8. 35. g6, fxc6. 36. Txg6, Txg6. 37. Lxg6, Te6. 38. Se2, Txe5. 39. Sf4, Lc6. 40. Sh5, Te1 +. 41. Kh2, Tf1. 42. g3, Ld5. 43. g4, Kg8. 44. Lf5, Kf7. 45. Kg3, Tf3 +. 46. Kh2, Kf8. 47. Sg3, Tf2 +. 48. Kh3, Tg2. 49. b3, Tf2. 50. Sh5, Lf7. 51. Sg3, h5. 52. g5, Txf5. 53. Sxf5, Le6. 54. Kh4, Lxf5. 55. Kxh5, Kf7. 56. c3, Lg6 +. 57. Kg4, Ke6. 58. Kf4, Kd5. 59. Ke3, Ke5. 60. a4, bxa4. 61. bxa4, Kd5. 62. Kf4, a5. 63. Ke3, Ke5. 64. Kf3, Lf7. 65. Ke3, Lc4. 66. Kd2. Remis.



SJAKKVENNER!

VÅRE ANNONSØRER ER OGSÅ
VERDT ET INNGÅENDE
STUDIUM

Alt i utstyr for de fleste bilmerker!

TREKK TIL

A/S BILMATRIELL

Hålogalandsgt. 83, 8000 Bodø
Telefon (081) 22 668

1. Georg Krogh, Vadsø	+5	+7	=2	=4	+3	+6	5.0
2. Lars A. Oldernes, Vadsø	=4	+3	=1	+5	+7	+8	5.0
3. Petter Dale, Harstad	+6	-2	+5	+8	-1	+4	4.0
4. Tor E. Dahl, Øksfjord	=2	+8	+7	=1	+6	-3	4.0
5. Tor E. Hoftaniska, Vadsø	-1	+6	-3	-2	+8	+7	3.0
6. Odd Lyngedal, Øksfjord	-3	-5	+8	+7	-4	-1	2.0
7. Kjetil Hetland, Harstad	+8	-1	-4	-6	-2	-5	1.0
8. Lars E. Hetland, Harstad	-7	-4	-6	-3	-5	-2	0.0

Klasse Lilleputt

Vi hadde på forhånd ansett Vadsøs meget lovende Georg Krogh som klar favoritt til førsteplassen, men sannelig ble det ikke kamp på målstreken mellom ham og klubbkameraten Lars Arne Oldernes. Målfoto måtte til, og det eneste som skilte var at Monrad-systemets luner hadde pare Oldernes mot klassens jumbo i siste runde. Også i de øvrige runder unngikk Georg Krogh å møte Lars E. Hetland, og dermed ble det favorittseier, likevel!

Resultatlisten understreker gjennomgangstemaet for samtlige juniorklasser, nemlig at tyngdepunktet, såvel kvalitets- som kvantitetsmessig, ligger i Finnmark. Dette til tross for at NNM dette år fant sted omtrent midtveis i Nord-Norge.

Intet tre vokser inn i himmelen! En gjennomspilling av Lilleputt-klassens partier forteller det mye «gutesjakk» på brettene, også for de beste, men helhetsinntrykket er avgjort positivt og



Alltid å finne øverst på resultatlistene, Georg Krogh.

vitner om mye sjakk talent. 1978 bekrefter jo dette inntrykk.

Jeg er ikke i tvil om at de øverste 4 i landsmålestokk ligger gunstig an, og Georg Kroghs gode innsats i NM skal det også bli plass til i innledningen. Innvolvert i

begge er Øksfjords Odd Lyngedal, som spiller hvit i såvel det korte som det lange. 1. e4, e5. 2. Df3, Lc5. 3. Lc4 (Rett på sak!) 3. -Sc6. 4. Dxf7 matt.

Parti nr. 2 fikk følgende forløp 1. e4, e5. 2. Lc4, Lc5. 3. Df3, Sf6. (Denne gang gikk det ikke). 4. d3, Sc6. 5. Lg5, 0-0. 6. Dg3, h6. 7. Lxh6. (Vi prøver igjen). 7. -Sd4. 8. Dxc7 matt.

Selvsagt er dette unntagelser, men de hører såmenn med når man skal kommentere en nord-norsk Lilleputt-klasse!

Frans Larsen

SICILIANSK

Hvit: Tor E. Dahl,

Øksfjord

Sort: Georg Krogh,

Vadsø

1. e4, c5. 2. Sf3, Sc6. 3. Lc4, d6. 4. Sc3, Sf6. 5. d4, cxd4. 6. Sxd4, e6. 7. Le3, Le7.

So far, so good. Hvis hvit nå vil rokere langt, er 8. De2 mest populært, for å holde feltet g4 under kontroll, og for lettere å kunne gjen-nomføre g4-g5, som er det tematiske fremstøt. Godt er selvsagt også Fischers mer subtile 8. Lb3 som holder flere muligheter åpne. Hvits følgende trekk i partiet gir sort anledning til å bytte en springer mot Le3, noe som ved riktig fortsettelse gir sort en liten, men varig fordel, på grunn av kontrollen over de sorte felter, samt de angrepsmuligheter som løperparet gir ved en asymmetrisk, og labil bondestilling, såvel i midtspill som



Tor Egil Dahl kommer med stormskritt og blir farlig neste år.

sluttspill.

8. Dd2, Sg4. 9. 0-0-0, e5?

Sort ønsker seg noe godt i diagonalen g5/c1 og unnsner seg derfor ikke fra å begå bortimot posisjonelt selvmord. Etter det fornuftige 9. -Sxe3, 10. Dxe3, 0-0 ville han derimot i ro og mak kunne bygget opp et angrep mot hvits rokadestilling, mens hvits angrepssjanser ville vært små.

10. Sf3

Godt er også 10. Sf5, Sxe3. 11. fxe3!, Lxf5. 12. exf5 med hvit fordel, bl. a.

fordi feltet d4 er dekket av e-bonden.

10. -Sxe3. 11. Dxe3, Sd4.



12. Sd5(?)

Hvit er fortsatt redd for

springeren med 13. -Sd4. Såvel etter 14. Sxc8, Txc8 som 14. Sd5, Le6. 15. c3, Tc8 har sort gode muligheter til utligning.

14. Dxf3, 0-0. 15. Ld5, Dg5+?

Her burde ubetinget 15. -Le6 spilles, hvoretter sort gjennom c-linjen har en viss kompensasjon for den svake d-bonden.

16. Kb1, Lg4. 17. Dg3. Remis.

Og her enedes man altså om remis. Synd, fordi hvit står til gevinst. Han truer såvel offisers- som bondege-

diagonalen g5/c1. (Jvfr. varianten 12. Sxd4??, Lg5). Men hermed kommer han i skade for å bytte av de gale brikker. Riktig er 12. Kb1, Sxf3. 13. Lb5+!, Ld7. 14. Lxd7+, Dxd7. 15. Dxf3, hvoretter hvit får et evig springerfelt på d5, og sort blir uten tilstrekkelig mot-spill i lengden. Sorts beste trekk i denne varianten er faktisk 13. -Kf8(!), men det skal jo gode nerver og dyp posisjonsforståelse til å gjøre slikt. Hvit ville også da være i fordel, men om sort overlever midtspillet, behøver han ikke se et tapt sluttspill i øynene.

12. -Sxf3. 13. Sxe7.

Fortsatt er 13. Lb5+, Kf8(!) mulig.

13. -Dxe7(?)

Sort burde her ha beholdt

vinst, og etter f. eks. 17. -h6. 18. f3, Lc8. 19. Dxc5, hxc5. 20. h4, g4. 21. Td3 eller 17. -Dh5. 18. f3, Lc8. 19. Td3 kunne han ha høstet fruktene av sitt gode spill.

(Komm. av Gunnar Johnsen).

Hvit: Lars A. Oldernes, Vadsø

Sort: Georg Krogh, Vadsø

1. g3, d5. 2. Sf3, Sc6. 3. d4, Sf6. 4. e3, Lg4. 5. Sbd2, e5. 6. Le2, Ld6. 7. dxe5, Sxe5. 8. Sxe5, Lxe2. 9. Dxe2, Lxe5. 10. Sf3, Ld6. 11. 0-0, c5. 12. Db5+, Dd7. 13. Dxd7+, Sxd7. 14. b3, b5. 15. Lb2, 0-0. 16. Sh4, Le5. 17. Lxe5, Sxe5. 18. Sf5, Sc6. 19. f3,



**NATURVERN?
DET GJØR DU
KLOKT !!**

Brosjyren forteller mer om vårt tilbud
Du får den i Bergen Bank

Leilighet eller hus?

Den sikreste vei til lån går gjennom sparing. Regelmessig sparing i Bergen Bank gir deg rett til gode og gunstige boliglån. Det er sparingen som bestemmer lånets størrelse, men vi har lyst å nevne at etter minst 5 års sparing kan du låne opptil 300.000 kroner. Vi kan også gi



byggelån og ordne med 1. og 2. prioritetslån. Du kan også kombinere sparing med skattefradrag med boliglån i Bergen Bank. I det hele tatt er det mange muligheter, som vi gjerne vil fortellere mer om. Kom inn og fa full orientering!

**for
fremtiden**

KONTROLLER SPILLET MED RIKTIGE TREKK
KJØP FORNUFTIG

Hella lysutstyr		Volvo biler		Dex reserve- deler		Bilrekvi- sita	
	Yamaha motor- sykler		Verktøy maskiner		Motorsykel- utstyr		Honda motor- sykler
Ko- båter		Båtuutstyr		Yamaha pøhengs- motorer		pass- båter	

Bilco

BOKS 488
9001 TROMSØ

SENTRALBORD:
083 - 87 040

TELEX:
64 157

TROMSØ KIRKENES VADSØ LAKSELV HAMMERFEST

ALTA FINNSNES HARSTAD NARVIK OSLO



ET TREKK I RIKTIG RETNING.....

FURUHOLMEN

INGENIØR THOR FURUHOLMEN A/S
ENTREPRENØRFORRETNING

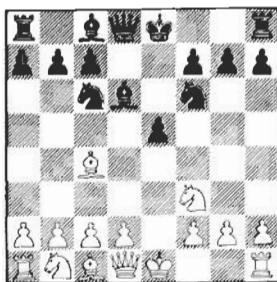


Postboks 172 — 9401 HARSTAD
Tlf. 082 — 61150

g6. 20. Sd6, Tab8. 21. c4, dxc4. 22. bxc4, bxc4. 23. Sxc4, Tfd8. 24. Tab1, Tb4. 25. Txb4, cxb4. 26. Tb1, a5. 27. a3, bxa3. 28. Sxa3, Td3. 29. Sc4, Tc3. 30. Sb6, Txe3. 31. Kf2, Ta3. 32. Tc1, Sd4. 33. f4, Ta2+. 34. Ke3, Sf5+. 35. Kf3, Txx2. 36. Ta1, Th3. 37. Txa5, Txx3+. 38. Kf2, Tb3. 39. Sd7, Tb4. 40. Kf3, Sd4+. 41. Kg4, Se6. 42. Sf6+, Kg7. 43. Sd5, Tc4. 44. Ta1, g5. 45. Tf1, Sxf4. 46. Se3, Ta4. 47. Kxx5, Se6+. 48. Kf5, Ta5+. 49. Ke4, h5. 50. Tf5, Txf5. 51. Kxf5, Kh6. 52. Kf6, Sd4. 53. Sg2, Se2. 54. Sh4, Sf4. 55. Sf5+, Kh7. 56. Kg5, Sd3. 57. Kxx5, f6. 58. Kg4, Kg6. 59. Se7+, Kf7. 60. Sd5. Remis.



TOR E. DAHL



KJETIL HETLAND

8. d4?

En velkjent feil, som belyser velkjente taktiske temaer som avdekkere og bindinger. Trekket er også et varsko for unge spillere om ikke å utføre et trekk før følgene er helt klarlagt. Dette må selvsagt gjelde ut fra de enkeltes forutsetninger, hvilket stort sett vil være en

trenings- og rutinesak.

I vårt tilfelle har hvit ikke gjennomskuet hva som skjer når avslagene på d4 er til ende, men en erfaren spiller ville nok oppfattet et faresignal i stillingen i og med at dronningen blir stående ugardert og på linje med motstandernes dronning. Sant nok står en sort løper imellom, men hva så hvis denne flytter seg?!

8. -exd4. 9. Sxd4?

Fingrene av fatet!

9. -Sxd4. 10. Dxd4?, Lb4+!

Vederleggelsen! Nå nytter det ikke å flytte bonden til c3, siden bonden jo er bundet C-diagonalvirkningen løper/konge).

11. c3, Dxd4. 12. cxb4, Dxc4.

Og hvit ble satt matt i det 19. trekk.

(Komm. av Frans Larsen).



Lilleputdtbordet var ikke så tallmessig belagt, men kvaliteten bedre enn noen gang.

Nå gir Kreditkassen deg 70% økning av pengene dine på 6 år

K-Sparebrevet. Det koster kr. 586,- idag –
på 6 år stiger det i verdi til kr. 1.000,-!

K KREDITKASSEN
-bank for folk flest

Kongensgt. 50 — 8500 NARVIK
Tlf. (082) 41 065



FAGERÅSEN

UNGDOMSHERBERGE

TLF. 50963 — MOIRANA



*Et hestebode
foran—*

HER FINNER DU OSS:

ANDSELV:

G-SPORT ANDSELV
Tlf. 089-30 000 — 2437

BODØ:

ARVID BØCKMANN, Tlf. 081-20676
SUNDBY & GUNDERSEN, Tlf. 081-22 352

BØ I VESTERÅLEN:

JERNVAREN A/S, tlf. 012-210

BÅTSFJORD:

MATERIALHANDELEN, Tlf. 085-89 191

FINNSNES:

SENTRUM SPORT A/S, tlf. 089-40 187

HARSTAD:

SPORT A/S, tlf. 082-62 451

MELBU:

OTTO DRAGLAND A/S, tlf. 012-80

MYRE:

EDV. ERIKSEN EFTF., tlf. 012-123

NARVIK:

H. LANGSETH A/S, tlf. 082-42 381

ROGNAN:

ROGNAN SPORT, tlf. 081-48 300-132

SORTLAND:

SIGURD PEDERSEN, Tlf. 012-60

SULITJELMA:

SPORT ELECTRONIC, tlf. 081-46 390

TROMSØ:

ANDRESENS VAABENFORR., tlf. 083-82 403
BRØDRENE SÆTHER A/S, tlf. 083-83 042

VADSØ:

LEIF BJERCK A/S, tlf. 085-51 335

ALT I SPORT SOMMER OG VINTER